



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO IV

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2016/00004 DEL 29/02/2016**

**OGGETTO : PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE AD OGGETTO "APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA CONCESSIONE DI RATEIZZAZIONE E LE COMPENSAZIONI DELLE ENTRATE DELLA RIPARTIZIONE PATRIMONIO". PARERE.**

L'anno duemilasedici il giorno 29 del mese di febbraio, alle ore 16:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

ACQUAVIVA AVV. NICOLA

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ANDRIULO Sig. Alberto	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BRANCALE Sig. Giovanni	SI
4	CECINATO Sig. Giuseppe	SI
5	DE GIULIO Michele	SI
6	FUMAI Sig. Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
8	PALOSCIA Sig. Michele	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	SI
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI
12	SCHIRONE Sig. Claudio	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 12 su n. 12 consiglieri assegnati

**Presidente del IV Municipio, avv. Nicola Acquaviva, riferisce:**

La Ripartizione Patrimonio, ha fatto pervenire, con nota prot. 315817 del 29/12/2015, la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/120/00087 avente ad oggetto “Approvazione del Regolamento per la concessione di rateizzazione e le compensazioni delle entrate della Ripartizione Patrimonio”, ai fini dell’espressione del parere prescritto dall’art. 55 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo,

Quanto innanzi è stato trasmesso ad entrambe le Commissioni Permanenti del Municipio, affinché procedessero alla fase istruttoria propedeutica alla discussione ed espressione del parere in sede consiliare.

La 1<sup>a</sup> Commissione Permanente, nella seduta del 29/01/2016, verbale n.11, dopo aver esaminato e discusso il contenuto della proposta deliberativa e del Regolamento che si intende approvare, ha espresso a maggioranza dei presenti parere favorevole. Altrettanto favorevolmente si è espressa, a maggioranza, la II<sup>a</sup> Commissione che, dopo aver esaurito l’esame di quanto loro sottoposto, ha riportato tale valutazione nel verbale di riunione n. 14 del 22/01/2016.

Per quanto innanzi, con proposta di espressione di parere favorevole, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

**IL CONSIGLIO**

- PRESA VISIONE della documentazione pervenuta con nota prot. 315817 del 29/12/2015 dalla Ripartizione Patrimonio;
- UDITA la relazione dei Presidenti della 1<sup>a</sup> e della 2<sup>a</sup> Commissione Permanente;
- SENTITI i diversi interventi;
- LETTI i verbali n.11 del 29/01/2016 della 1<sup>a</sup> C. P. e n. 14 del 22/01/2016 della 2<sup>a</sup> C.P.;
- PRESO ATTO, che sulla presente proposta di deliberazione è stato omesso il parere del Direttore del Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo;
- ASCOLTATA la proposta finale formulata dal Presidente;
- VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

DELIBERA

- 1) ESPRIMERE, **parere favorevole** sulla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/120/00087 avente ad oggetto “Approvazione del Regolamento per la concessione di rateizzazione e le compensazioni delle entrate della Ripartizione Patrimonio”
- 2) DARE MANDATO alla Direzione del Municipio di trasmettere copia della presente deliberazione alla Ripartizione Patrimonio.

**Nella fase dell'espressione di voto si è allontanato il consigliere Paloscia che, pertanto, non vi ha preso parte;**

- **Con n. 9 favorevoli, e n. 3 contrari (De Giulio, Quaranta N. e Saliano), su n. 12 presenti e votanti ;**

Di seguito il Presidente, stante l'urgenza, propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento;

Pertanto,

- *IL CONSIGLIO MUNICIPALE*

- **ADERENDO** alla suddetta proposta, con n. 9 favorevoli, e n. 3 contrari (De Giulio, Quaranta N. e Saliano), su n. 12 presenti e votanti ;

**DELIBERA**

Rendere immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. 18 Agosto 2000 n.267.

-

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Presidente

Grazie, Consigliere Saliano. Ci sono altri interventi? Quindi possiamo passare al 3° punto all'ordine del giorno. “ Proposta di deliberazione del Consiglio comunale avente ad oggetto “ Approvazione del regolamento per la concessione di rateizzazione e le compensazioni delle entrate della Ripartizione Patrimonio”. Per il parere. Prego, Consigliere Menolascina.

Consigliere Menolascina

Grazie, Presidente. Per la discussione di questo argomento cedo la parola al Consigliere Schirone.

Consigliere Schirone

Buonasera, Presidente, Direttore, Consiglieri, pubblico. In riferimento alla seduta numero 11 del 19 Gennaio 2016 si è espresso parere favorevole, la Commissione ha espresso parere favorevole sul regolamento per la concessione di rateizzazione e le compensazioni delle entrate di Ripartizione patrimoniale e al fine di assicurare la gestione delle entrate patrimoniali si è provveduto a predisporre un regolamento per il recupero di crediti non indifferenti a favore delle casse comunali. Sottolineo che il mancato pagamento di tale credito è di notevole importanza soprattutto per far rientrare questi soldi nuovamente nel Comune di Bari. Questo regolamento stabilisce la rateizzazione da parte di concessionari morosi di beni di proprietà, di beni patrimoniali da parte del Comune di Bari, questo regolamento è uno strumento almeno dal punto di vista mio personale, è un ottimo strumento che permetterà di far rientrare nelle casse comunali dei soldi che andranno, ritorneranno nelle casse comunali. Volevo sottolineare soprattutto in questo regolamento che agevola sia il concessionario locatario che con delle rate può adempiere alla insolvenza che ha provocato e per il Comune di Bari riuscire a recuperare queste somme. Questo regolamento predispone anche una rigidità giusta perché in caso di mancato pagamento della prima rata o di due rate non consecutive, il debitore decade automaticamente della rateizzazione quindi deve assolvere il proprio debito in una unica soluzione. Io spero che comunque tutti i Consiglieri possano esprimere questo voto favorevole, apro una parentesi anche perché, svolgendo una attività a bancario oggi è diventato veramente difficile recuperare, forse mi può dare anche conferma il Consigliere Balzano, è difficile proprio recuperare le sofferenze provocate da clienti di aziende e da chi ne ha usufruito. Per me questo regolamento è un valido strumento che permetterà di far entrare crediti nelle casse comunali. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Schirone. Se ci sono interventi in merito alla discussione di questo parere, prego, il Consigliere Saliano.

Consigliere Saliano

Grazie, Presidente. Presidente, io riporto quanto scritto sulla comunicazione della Ripartizione cioè considerato che nell'ultimo biennio si è aggravata la congiuntura economica, negativa, e per l'effetto si è verificata la circostanza che alcuni utenti si trovano nella oggettiva difficoltà economica di adempiere al debito maturato, finalmente

stiamo certificando un disagio sempre più diffuso e mediaticamente poco sottolineato. C'è poco da stare allegri ovviamente, ma restiamo nel merito. Due solo integrazioni avrei da proporre su questo regolamento. Prego....come no? Certo. Considerato che, nel considerato che.....quindi due solo integrazioni. Articolo 2, la decisione sulla rateizzazione non può essere lasciata alla scelta del Direttore della Ripartizione Patrimonio e per più motivi, uno, diventa una decisione svincolata da dei parametri oggettivi e lasciata alla libera discrezionalità del Direttore pro tempore che potrebbe in totale buona fede o anche in malafede, per un caso a mettere la rateizzazione e per un altro no; 2, a tutela del cittadino e del Direttore se si lascia la cosa così come indicata nell'articolo, si espone il Direttore a potenziali atti di concussione e corruzione; 3, si carica al Direttore di una attività di livello giudiziale cioè deve studiarsi le carte per decidere come se fosse un giudice, se il cittadino ha diritto o no alla rateizzazione che porta via certamente del tempo e non sappiamo se l'estensore di tale regolamento abbia calcolato l'impatto sul carico di lavoro del Direttore della ripartizione; 4, dei parametri oggettivi pongo al riparo anche il Direttore da potenziali ritorsioni da parte di chi non dovrebbe ricevere l'Ok dalla rateizzazione. L'articolo 2 va quindi per quanto mi riguarda bocciato nella sua formulazione richiedendo all'estensore del regolamento di provvedere a modificarlo aggiungendo dei parametri oggettivi e svincolati dal giudizio del Direttore della Ripartizione. L'articolo 3 invece, modalità di rateizzazione, il mancato pagamento di una rata cosa si intende? Assenza di pagamento o pagamento oltre alla data di scadenza? A Schirone lo chiedevo in particolar modo poiché se una persona...che cosa si intende? Che cosa si intende, assenza di pagamento o pagamento oltre la data di scadenza? Perché se una persona ha delle difficoltà e paga due rate il giorno dopo la scadenza è assurdo togliere la possibilità di rateizzare. In primis va indicato correttamente nel regolamento cosa si intende per "mancato pagamento" e in secondo luogo chiederei di dare maggiore elasticità in modo da non pesare ulteriormente su chi ha problemi, magari si può pensare di modificare l'articolo come segue: in caso di mancato pagamento anche di un a sola rata entro il termine della scadenza della rata successiva, al debitore decade automaticamente dal beneficio della rateizzazione. Inoltre si potrebbe provare a chiedere di inserire per l'Isee sotto i 10 mila Euro la possibilità di utilizzare il "baratto amministrativo" che a giorni dovrebbe essere pronto in regolamento, per questo il mio parere sarà contrario. Grazie.

Presidente

Intanto ritengo che quando si parla di debito, si parla di debito quindi perché non è che può essere rateizzata una rata già, cioè non è che ogni rata di un debito può essere rateizzata a sua volta quindi è implicito che la rateizzazione è relativa al debito generale che si è concretizzato. Per quanto riguarda la questione relativa al Dirigente, credo insomma che sia, poiché la responsabilità è del Dirigente, è il Dirigente che deve valutare se sussistono le condizioni e comunque sempre facendo riferimento a quelle che sono le condizioni economico- sociali – lo dice all'interno dell'articolo – economico – sociale del debitore e facendo riferimento a quelli che sono i parametri cristallizzati nel modello Isee. Quindi insomma mi sembra un pochettino voler sollevare questioni che non hanno un fondamento né giuridico e nemmeno oggettivo, quindi facciamo, rispettiamo l'idea di voto ma riteniamo di non considerare, credo che il Consiglio non ritiene di considerare, almeno

per quanto riguarda una parte del Consiglio, non ritiene di considerare come suggerimenti quelli pervenuti dal Consigliere Saliano. Grazie. Se ci sono altri interventi? Prego, consigliere Schirone.

Consigliere Schirone

Volevo rispondere al consigliere Saliano e ripreciso perché questo regolamento cioè beneficia il concessionario e il locatario che è già moroso nei confronti del Comune quindi gli permette nuovamente di recuperare somme, è già moroso eh, quindi recupero con delle rate chiaramente rendendo facilitato il compito per il debitore che con una determinata rata possa adempiere al debito. La scadenza, se non paga la rata, è chiaro che il debitore viene revocato dalla rateizzazione. Mi scusi consigliere Saliano, ma se lei va in banca e va a chiedere un prestito e non ha più la possibilità di pagare, io gli ho concesso dei soldi, lei me li deve restituire in qualche modo me li deve comunque restituire, ci sono tantissimi modi per la restituzione, se si sta provando nuovamente alla rateizzazione di una morosità pregressa quindi non so quale sia il problema.

Presidente

Ma in questo regolamento è prevista anche la compensazione, scusa, in questo regolamento è prevista anche la compensazione tra credito e debito, quindi hanno previsto l'ipotesi a cui faceva riferimento il Consigliere De Giulio. Come anche c'è, nel momento in cui viene ammessa la rateizzazione, c'è l'abolizione assoluta di quelli che sono gli interessi di mora e gli interessi propri quindi si rateizza solo il debito, la sorte capitale del debito. E se ci sono altri interventi? Possiamo passare al voto relativo al parere. Chi è favorevole? Chi è contrario? 3. Va bene. Per l'immediata esecutività? Come prima.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Nicola Acquaviva

IL DIRIGENTE  
Luciana Cazzolla

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 10/03/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Luciana Cazzolla

Bari, 10/03/2016

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 10/03/2016 al 24/03/2016.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>