



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^A CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00008 DEL 04/04/2022

OGGETTO : PARERE EX ART. 55 "ISTITUZIONE ZONE 30 KM/H ZONE 20 KM/H NEI TERRITORI DEL IV MUNICIPIO

L'anno duemilaventidue il giorno 4 del mese di aprile, alle ore 10:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	NO
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI

5	FAVIA Annalisa	NO	11	SALIANO Sig. Vito	SI
6	FUMAI Domenico	NO	12	SCARDIGNO Orsola	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 9 su n. 12 consiglieri assegnati

Assenti : Annalisa Favia Domenico Fumai Michelangelo Quaranta

Il Presidente della II CCP, riferisce:

Con nota prot. n. 98666 del 28/03/2022 e prot. n. 95859 del 24/03/2022 ricevute dalla Ripartizione Infrastrutture Viabilità e Opere Pubbliche – Settore Urbanizzazioni Primarie, con le quali si chiede di esprimere il parere ex art. 55 del “Regolamento del Decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi” relativo ad : “IPOTESI DI ISTITUZIONE DI ZONE 20-30 KM/H NELLE STRADE DEI QUARTIERI DI CARBONARA, CEGLIE DEL CAMPO E LOSETO”.

Detta ipotesi è stata rappresentata con documentazione tecnica costituita da planimetrie e relativa legenda delle strade, dall’Ing. Claudio Laricchia (direttore IVOP), dall’ Assessore ai LL.PP. Ing. Galasso Giuseppe e dall’istruttore tecnico Arch. Giulio Binetti durante la Congiunta del 22/03/2022.

La II CCP, pertanto, ha esaminato la questione in data 30/03/2022 con verbale n. 62 e ha espresso parere favorevole ad unanimità, stabilendo il cambio per una zona di Ceglie del Campo da **50 a 30 km/h**, precisamente il tratto di strada di via Vittorio Veneto che va da Via Francesco Rubini a strada Monacelli e per la seguente motivazione: “trattasi di strada a doppia corsia con due sensi di marcia priva di marciapiedi ambo i lati”. Pertanto, la riduzione di velocità è finalizzata a migliorare la pubblica incolumità dei tanti cittadini/residenti che transitano, a piedi, dagli immobili residenziali ed attività commerciali/artigianali verso il centro abitato e viceversa.

Esaminata la documentazione pervenuta, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

- UDITA la relazione del Presidente;
- PRESA VISIONE della documentazione pervenuta;
- SENTITI i diversi interventi;

- VISTO il verbale della II CCP n. 62 del 30/03/2022;
- PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione è stato omissso il parere del Direttore del Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo;
- ASCOLTATA la proposta finale formulata dal Presidente;
- VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

DELIBERA

- 1) **ESPRIMERE, parere**

- 2) **DARE MANDATO** alla Direzione del Municipio di inviare per competenza alla Ripartizione Infrastrutture Viabilità e Opere Pubbliche – Settore Urbanizzazioni Primarie

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Presidente

Possiamo passare alla discussione del quarto punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Parere ex art.55 su "Istituzione zone 30 km/h, zone 20 km/h sui territori del Municipio 4". La parola al Presidente della II Commissione, Cascione.

Consigliere Cascione

Con nota prot.98666 del 28 marzo 2022 e prot.95859 del 24 marzo 2022, ricevute dalla Ripartizione infrastrutture e viabilità, opere pubbliche, settore urbanizzazione primaria, con le quali si chiede di esprimere il parere ex art.55 del regolamento del decentramento amministrativo istitutivo del Municipio relativo ad ipotesi di istituzione di zone 20km/h e 30km/h nelle strade dei quartieri Carbonara, Ceglie e Loseto. Detta ipotesi è stata rappresentata con documentazione tecnica costituita da planimetria e relativa legenda delle strade dall'ing. Claudio Laricchia, Direttore IVOP, dall'Assessore ai Lavori Pubblici ing. Galasso Giuseppe e dall'istruttore tecnico arch. Giuseppe Giulio Binetti, durante la congiunta del 22 marzo 2022. La II CCP pertanto ha esaminato la questione in data 30 marzo 2022 con verbale n.62 e ha espresso parere favorevole all'unanimità, stabilendo il cambio per una zona di Ceglie del Campo da 50km/h a 30km/h, precisamente il tratto di strada di Via Vittorio Veneto che va da Via Francesco Rubini a Strada Monacello, e per la seguente

motivazione: trattasi di strada a doppia corsia con due sensi di marcia, periva di marciapiedi ambo i lati, pertanto la riduzione di velocità è finalizzata a migliorare la pubblica incolumità dei tanti cittadini e residenti che transitano a piedi dagli immobili residenziali e attività commerciali e artigianali verso il centro abitato, e viceversa. Esaminata la documentazione pervenuta al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

Presidente

Grazie, Consigliere Cascione. Possiamo aprire la discussione, ci sono interventi? La parola al Vicepresidente Balzano.

Consigliere Balzano

Grazie, buongiorno a tutti. Niente, chiedo ai colleghi della II Commissione, forse ricordo male io: quando abbiamo fatto la congiunta su quest'argomento, mi sembra di ricordare che questo divieto da 50km/h a 30km/h prendeva anche Via Umberto a Ceglie e Via Vittorio Veneto, invece da quello che leggo qui è solo un tratto di strada, quindi volevo capire se, ripeto, ricordo male io di questa

interpretazione o meno, perché a questo punto è molto limitato...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Balzano

Io ricordo che nella congiunta fu stabilito che Via Umberto I, dove purtroppo...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Balzano

È già zona 30km/h? Ah okay, allora ricordo... E Via Vittorio Veneto è già zona 30km/h? Okay.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Balzano

Allora ricordo male io, quindi volevo giusto questo chiarimento. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Balzano. La parola al Consigliere Quaranta.

Consigliere Quaranta Nicola

Grazie. Allora, io dico subito... che così diciamo sintetizziamo e facciamo anche prima, io mi asterrò - faccio pure la dichiarazione di voto - mi asterrò per un semplice motivo: il provvedimento in discussione è anche un buon provvedimento, però a me dà l'impressione che sia più fatto da parte dell'Amministrazione centrale per tra virgolette lavarsi la coscienza di tutti i disservizi, i disagi e i mancati investimenti che si fanno su questo territorio che altro, perché è una considerazione che abbiamo fatto tutti, e prima di noi la gente comune, perché capita di parlare all'esterno, per fortuna, non è che questa è una stanza chiusa, si parla all'esterno e tutti la prima cosa che ti dicono... scusate, lo dico in dialetto così rende ancora di più la veracità di quello che sto dicendo: "E chi va a controllare?", cioè dove sta la Polizia Locale che qui noi abbiamo proprio pochissima presenza di Polizia Locale che dovrebbe controllare su tante altre cose? Chi deve andare a controllare? Allora se questo è l'investimento fatto, e comunque qualche euro ci vorrà pure per questi... diciamo, per l'acquisto di questi segnali e per l'installazione di questi segnali, io dico... non è giusto, ecco perché io mi asterrò, so che alla fine molto probabilmente chi si asterrà sarò solo io, perché veramente ci sarebbe da lanciare un segnale verso l'Amministrazione centrale che qua vanno fatti una serie di investimenti seri, seri, cioè noi stiamo... il punto

precedente era quello di Via Principessa Jolanda, 250.000 euro, e stiamo discutendo da 20 anni che 250.000 euro, non esprimo diciamo considerazioni sulla congruità della spesa perché non mi appartengono, non sono un tecnico, però sicuramente posso dire che 250.000 euro per un'Amministrazione come quella di una città grande come Bari non sono poi una grande somma, e noi stiamo aspettando da 20 anni sperando che ora veramente siamo in dirittura d'arrivo e facciamo quest'investimento. Ma noi qui abbiamo bisogno di tanti investimenti, e l'ultimo, al di là di quelli storici tipo campo di calcio, ma l'ultimo investimento serio che ci serve, ed è urgente, è quello di bypassare il fascio dei binari, perché qui la gente è ogni giorno sempre più esasperata, giustamente, giustamente, perché chi abita... specialmente chi abita nei pressi e che si deve sorbire tutto lo smog, o chi è costretto ad attraversare più volte al giorno il fascio dei binari ed ogni volta lo si trova chiuso, questo succede pure a me - per fortuna a me non capita spesso - quando si passa da Via Antonio Quaranta o da Via Vela, il passaggio a livello è chiuso. Quindi, qui ci sono da fare tutta una serie di investimenti importanti, e addirittura il buon Assessore ai Lavori Pubblici sembrava che fossimo i pionieri di questo tipo di provvedimento, sembra che veramente ci trasformeremo in un Eden. Però, ripeto, il provvedimento non è cattivo, però al di là di tutta una serie di

considerazioni sulle cose che ci mancano e che quelle vanno fatte con urgenza, però fare il provvedimento sapendo già per sicuro, e questo credo che non sia polemica, cioè è... possiamo tranquillamente affermarlo tutti, che non ci sarà qualcuno preposto al controllo, per me è solo diciamo un volersi lavare la coscienza, per non dire un prendersi in giro. Io, pertanto, mi asterrò e non ho altro da aggiungere, grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Quaranta. Ci sono altri interventi?
Consigliera Abbinante, poi il Consigliere Burdi.

Consigliera Abbinante

Buongiorno a tutti, grazie Presidente. Io colgo favorevolmente l'attenzione su quella che è la viabilità del Municipio 4, ma vorrei sollevare ancora una volta la pericolosità della Via Vela, in quanto la carreggiata è stretta, assenza di marciapiedi, non lo ritengo indispensabile questo provvedimento a risolvere il problema della percorribilità ad alta velocità su detta strada. Per cui chiedo: è stata considerata la possibilità di cambio di viabilità per quella zona? Permettendo appunto... cioè, se si inverte la viabilità per i mezzi di soccorso, si potrebbe avere la possibilità di un ulteriore ausilio sulla detta via, che fosse come deterrente al limite di velocità

ulteriormente al rallentamento della velocità del veicolo.
Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliera Abbinante. La parola al Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Diciamo che questa presentazione che è stata fatta dell'Ordine del Giorno, che è anche una mia personale richiesta fatta in occasione dei vari incidenti mortali avvenuti su Via Umberto a Ceglie del Campo; quindi io questa la accolgo come un punto di partenza. Ora, diciamo, non dobbiamo essere non coerenti con noi stessi, sappiamo benissimo che ci sono delle difficoltà anche a normare il tutto sul Municipio 4, quindi questo per noi tutti deve essere un punto di partenza, perché attraverso l'istituzione delle zone 30km/h dovremmo cercare di regolamentare anche tutta la questione viabilità con l'istituzione di questi benedetti - o maledetti - dissuasori, perché all'incontro, alla congiunta tenutasi con l'Assessore Galasso, alla richiesta: "Okay, ma ora con l'istituzione della zona 30km/h, questi dissuasori verranno presi in carico o meno?", perché fino a quando le strade erano a 50 km/h, quelli il Comune di Bari da Codice della Strada non vengono inseriti, ma ora che tutto il Municipio

4 è diventata una zona sperimentale a zona 30 km/h, questi dissuasori verranno presi in carico o meno? Quindi è un punto di partenza, sicuramente nel momento in cui si parla di viabilità, soprattutto nel nostro Municipio, si parla di una problematica forte e importante. Quindi è un punto di partenza. Io ne ho parlato anche l'altro giorno in Commissione, che questo a punto di partenza poi dovrebbe seguire anche una regolamentazione del traffico, e mi sto riferendo... che sicuramente a qualcuno darà dei benefici e ad altri darà degli svantaggi, ma attraverso la creazione dei sensi unici, perché se non andiamo a regolamentare con i sensi unici il flusso stradale del Municipio 4, avremo sempre problemi. Quindi anche la creazione dei sensi unici... un flusso, un percorso forzato che andrebbe ad alleggerire la viabilità stradale e quindi con la zona 30km/h... poi effettivamente dici: "Vabbè, ma chi controlla?", come diceva il Consigliere Quaranta, chi controlla? Sicuramente un deterrente, io dico sicuramente un deterrente perché nel momento in cui la zona è regolamentata con zona 30km/h o zona 20km/h e dovesse succedere qualcosa diciamo è regolamentata, poi spetterà anche a noi e al Presidente richiedere anche maggior presenza della Polizia Municipale, almeno all'inizio, in modo tale da poter regolamentare questo traffico.

Quindi nel momento in cui parlo di zona 30km/h e istituzione dei sensi... cioè, dovremmo vedere la questione viabilità...

Presidente

Chiedo scusa Consigliere Burdi, un attimo.

Dirigente

Chiedo scusa, voglio comunicare che sta uscendo dal Consiglio il Consigliere Fumai alle ore 11:05.

*Si dà atto che alle ore 11:05 lascia il Consiglio il
Consigliere Fumai.*

Presidente

Prego, Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Dovremmo regolamentare la questione traffico e viabilità non per singola materia, ma vederla a più ampio raggio. Quindi zona 30km/h, sensi unici, marciapiedi perché questa zona 30km/h e 20km/h è derivata dal fatto proprio della mancanza di mancanza di marciapiedi; probabilmente, dovremmo cambiare anche le nostre abitudini, quindi con un'economia green, come si dice adesso, e quindi cercare di utilizzare un diverso strumento di locomozione, perché non

possiamo anche noi come istituzione dire: "Da Carbonara a Ceglie ti sposti con la macchina", dovremmo utilizzare altri strumenti di locomozione. Per quanto riguarda sempre la questione viabilità, io ritorno al Piano Casa che ci vede coinvolti direttamente con dei cantieri in corso, il Comune fortunatamente, perché diciamo anch'io ora abito in un'abitazione che deriva dal Piano Casa, ha dato la possibilità di poter costruire, di poter edificare ma nello stesso tempo non ci dà la possibilità di creare delle nuove strade, e quindi assistiamo a dei progetti importanti, fortunatamente perché altrimenti qui andremmo ancora di più a desertificare il territorio, però utilizziamo assi stradali di fine '800. Con Giulio, con la Commissione avevamo anche parlato e avevamo fatto anche richiesta di aperture di strade che hanno delle strozzature, mi riferisco a Via Bengasi, a Via Duilio, a Via San Mauro. Quindi il mio auspicio - mio e ritengo anche dell'intero Consiglio - è di poter spingere anche per la creazione di nuovi assi stradali come ritengo che fondamentale avverrà per quanto riguarda la questione dei passaggi a livello, non a strettissimo giro ma sicuramente una soluzione andrà trovata, ma anche cercare di disotturare queste strozzature che esistono da 50-60 anni per creare anche non dico una mobilità con gli autoveicoli, ma anche una mobilità pedonale, perché è questo il grosso problema, quindi è un punto di partenza e spetterà a noi, all'intero

Consiglio, cercare di stimolare anche l'Amministrazione comunale.

Presidente

Grazie, Consigliere Burdi. La parola al Consigliere Maselli.

Consigliere Maselli

Grazie, Presidente. Allora, in relazione diciamo a questa mappa che è stata presentata, chiedo al Consiglio e alla Commissione di poter prendere in considerazione l'idea di modificare il tratto di strada subito dopo il passaggio a livello di Via Vela, da zona 30km/h a zona 20km/h perché è un tratto di strada considerato quasi centro storico, senza marciapiedi e ad un'elevata pericolosità. Quindi se è possibile diciamo fare una breve sospensiva e fare una modifica all'emendamento, e a questa modifica poi poter aggiungere anche dei dissuasori luminosi che indicano il limite di velocità perché stiamo parlando di una strada veramente, veramente pericolosa. Grazie, Presidente.

Dirigente

Comunico l'uscita della Consigliera Annalisa Favia alle ore 11:09.

*Si dà atto che alle ore 11:09 lascia il Consiglio la
Consigliera Favia.*

Presidente

Allora, relativamente alla richiesta del Consigliere Maselli, che nel momento in cui ci è stato presentato questo Piano da parte dell'Assessore, erano stati indicati anche dei criteri per l'individuazione delle zone 20km/h e 30km/h e credo che le zone 20km/h - il Consigliere Cascione adesso mi correggerà se sto sbagliando - erano diciamo non le strade... cioè arterie... le traverse, non mi veniva il termine "traverse", erano le traverse e Via Vela non rientra in questa fattispecie. Ad ogni buon conto, se noi riteniamo di voler accogliere questa proposta, dovremmo fare una sospensiva per la presentazione di un emendamento. Quindi, dottoressa, dobbiamo votare per la richiesta della sospensiva, per l'accettazione della sospensiva.

Dirigente

Si vota per l'accettazione della sospensiva del quarto punto all'Ordine del Giorno.

Abbinante Mariella, favorevole;

Burdi Vincenzo, favorevole;

Balzano Giuseppe, favorevole;

Cascione Giulio, favorevole;

Maselli Giuseppe, favorevole;

Menolascina Vito Antonio, favorevole;

Quaranta Nicola, favorevole;

Saliano Vito, favorevole;

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente, favorevole.

Presidente

Sospensiva di 5 minuti.

Sospensione momentanea della seduta.

Presidente

Possiamo riprendere.

La presenza.

Dirigente

Rifacciamo l'appello dopo la sospensiva.

Abbinante Mariella, presente;

Balzano Giuseppe, presente;

Burdi Vincenzo, presente;

Cascione Giulio, presente;

Maselli Giuseppe, presente;

Menolascina Vito Antonio, presente;

Quaranta Nicola, presente;

Saliano Vito, presente;

Scardigno Orsola, presente.

9 presenti.

Presidente

Grazie. Adesso ci sarà la presentazione dell'emendamento. Se dovete firmare, firmatelo... non dopo la presentazione, prima.

Si dà lettura dell'emendamento, primo firmatario è Maselli Giuseppe, firmato dai Consiglieri Cascione, Burdi, Saliano e Vito Antonio Menolascina. Emendamento al quarto punto all'Ordine del Giorno.

Consigliere Maselli

Grazie Presidente, ringrazio i colleghi per la disponibilità ad accogliere questo emendamento. La mia richiesta, così come quella dei colleghi, è stata quella di modificare il tratto di strada che va da Via della Vela, precisamente con l'incrocio di Via Re di Puglia, fino allo sbocco che arriva in Piazza Umberto, con eventualmente l'installazione di segnaletica verticale luminosa, perché trattasi di strada prova di marciapiedi da ambo i lati, e quindi con dimensioni strettissime, ridotte della carreggiata. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie al Consigliere Maselli. Mettiamo ai voti l'emendamento.

Dirigente

Procediamo con la votazione dell'emendamento al quarto punto all'Ordine del Giorno:

Abbinante Mariella?

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Dirigente

Ma a questo punto è nell'ambito della discussione.

Consigliera Abbinante

Allora come ho detto prima, mi astengo in quanto la soluzione la trovo sempre un palliativo e non risolutivo al grave problema di Via Vela. Ha bisogno di un maggiore approfondimento.

Dirigente

Quindi non favorevole all'emendamento?

Consigliera Abbinante

Astenuta.

Dirigente

Balzano Giuseppe, favorevole;

Burdi Vincenzo, favorevole;

Cascione Giulio, favorevole;

Maselli Giuseppe, favorevole;

Menolascina Vito Antonio, favorevole;

Quaranta Nicola, astenuto;

Saliano Vito, favorevole;

Scardigno Orsola, favorevole;

Presidente, favorevole.

Quindi 8 favorevoli con la Presidente e 2 astenuti.

Presidente

Grazie. Quindi l'emendamento viene approvato.

Adesso voglio sapere se ci sono, chiedo se ci sono altri interventi per la discussione di questo punto all'Ordine del Giorno o dichiarazioni di voto? Allora io, come dichiarazione di voto, vorrei dire questo: riconosco la bontà di questo provvedimento ed è impensabile comunque pretendere di avere un Vigile ad ogni angolo, ma noi dobbiamo invece lavorare molto sul percorso di sensibilizzazione e di educazione che sono percorsi lenti, lunghi, ma noi ci dobbiamo credere in questa cosa, e sicuramente credo che rappresenti un punto di partenza, oltre che un deterrente. Punto di partenza a cui deve seguire anche la regolamentazione del traffico, oltre che richiedere - come già la sottoscritta sta facendo - una maggiore presenza della Polizia Municipale. Io sono particolarmente contenta invece di questo provvedimento,

perché diciamo ho insistito in varie forme, in prosa e in musica, con l'Amministrazione centrale perché si ascoltasse questo grido da parte del Municipio finché si attenzionasse questo bisogno, anche perché non soltanto su strade... penso a Via Umberto, penso a Via Vela, penso anche alla Via De Marinis, anche su Via Ugo Foscolo si corre parecchio, soprattutto nelle ore del primo pomeriggio o la notte, ma penso anche ad altre strade dove è stato inibito il parcheggio, la sosta, mi viene in mente ad esempio Via Bonifacio e Via Trento a Ceglie, dove l'automobilista trova la strada particolarmente libera e quindi spinge sull'acceleratore. Credo che quindi questi provvedimenti mettano in sicurezza soprattutto le fasce un po' più deboli, penso agli anziani che forse non hanno la prontezza di spostarsi se sentono il rumore di una macchina in arrivo o di una motocicletta, ma penso anche ai bambini che a volte presi dalla loro spensieratezza diventano poco attenti ai pericoli presenti. Quindi per questo io voterò in maniera favorevole a questo provvedimento.

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, possiamo procedere alla votazione.

Dirigente

Grazie Presidente, procediamo con l'appello per votare il quarto punto all'Ordine del Giorno:

Abbinante Mariella, astenuta;

Balzano Giuseppe, favorevole;

Burdi Vincenzo, favorevole;

Cascione Giulio, favorevole;

Maselli Giuseppe, favorevole;

Menolascina Vito Antonio, favorevole;

Quaranta Nicola, astenuto;

Saliano Vito, favorevole;

Scardigno Orsola, favorevole;

La Presidente ha già espresso favorevole, quindi 8 favorevoli, 2 astenuti.

Prima di passare la parola alla Presidente, comunico che il Consigliere Quaranta Nicola esce dall'Aula dopo il voto, alle 11:25.

*Si dà atto che alle ore 11:25 lascia il Consiglio il
Consigliere Quaranta Nicola.*

Presidente

Grazie, dottoressa.

Il Consiglio del Municipio, udita la relazione del Presidente, presa visione della documentazione pervenuta, sentiti i diversi interventi, visto il verbale della II CCP n.62 del 30.03.2022, preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato emesso il parere del Direttore del Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo, ascoltata la proposta finale formulata dal Presidente, visto il

vigente regolamento sul decentramento amministrativo, delibera di esprimere parere favorevole sulla proposta così come emendata e delibera di dare mandato alla Direzione del Municipio di inviare per competenza alla Ripartizione infrastrutture, viabilità e opere pubbliche, settore urbanizzazioni primarie.

Esauriti i punti all'Ordine del Giorno, il Consiglio si chiude. Grazie a tutti per la partecipazione.

Dirigente

Alle ore 11:28 si chiude la seduta di Consiglio Municipale del 4 aprile 2022.

La seduta del Consiglio Municipio 4 del 4 aprile 2022 viene dichiarata chiusa alle ore 11:28.



COMUNE DI BARI

Ripartizione Infrastrutture, Viabilità e Opere Pubbliche
Settore Urbanizzazioni Primarie

Risposta a nota:
Allegati:

Prot.

Questo documento viene trasmesso
esclusivamente a mezzo e-mail.

Alla Presidente Municipio IV
Dott.ssa Grazia Albergo

E p.c. Assessorato Infrastrutture, Opere pubbliche,
Mobilità sostenibile e Accessibilità
Ing. Giuseppe Galasso

Oggetto: Richiesta di parere - Zone km 30 e 20 all'interno dei quartieri di Carbonara, Ceglie e Loseto

Con riferimento all'oggetto, facendo seguito alla nota prot. n. 95859/2022 con cui è stata trasmessa la documentazione tecnica relativa all'ipotesi di istituzione di zone km 20 e 30 nelle strade dei quartieri Carbonara, Ceglie e Loseto, si richiede di esprimere parere sugli aspetti di rispettiva competenza.

Cordiali saluti.

**Il Direttore della Ripartizione
Infrastrutture, Viabilità e Opere Pubbliche**
(Ing. Claudio LARICCHIA)

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
F.to Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 04/05/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 04/05/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 04/05/2022 al 18/05/2022.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>