



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2021/00006 DEL 23/04/2021

OGGETTO : ODG PRESENTATO DA CONS CASCIONE PARCHEGGI CONVENZIONE

L'anno duemilaventuno il giorno 23 del mese di aprile, alle ore 10:10 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI
5	FAVIA Annalisa	SI
6	FUMAI Domenico	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	NO
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI
12	SCARDIGNO Orsola	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 11 su n. 12 consiglieri assegnati

Assenti : Michelangelo Quaranta

Il Presidente del Municipio, concede la parola al consigliere proponente:

Il Consigliere proponente Cascione legge la sua proposta presentata al consiglio del 15-3-21 e rinviata al presente e formulata come segue: (vedere la proposta)

Esaminata la documentazione pervenuta, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

- UDITA la relazione del Presidente;
- PRESA VISIONE della documentazione pervenuta;
- SENTITI i diversi interventi;
- VISTO il verbale -----
- PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione è stato omissso il parere del Direttore del Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo;
- ASCOLTATA la proposta finale formulata dal Presidente;
- VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

DELIBERA

- 1) **ESPRIMERE, parere**
- 2) **DARE MANDATO** alla Direzione del Municipio di provvedere come per sua competenza

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Consiglio del Municipio 4

(Carbonara, Ceglie, Loseto, Santa Rita)



OGGETTO: O.D.G. da inserire per il prossimo Consiglio Municipale del 15/03/2021

RICHIESTA DI CONVENZIONE CON I PROPRIETARI DI AREE PRIVATE DA DESTINARE A PARCHEGGIO PER USO PUBBLICO

Il sottoscritto **Giulio CASCIONE**, Consigliere del Municipio 4 del Comune di Bari

Vista la nota della 2 CCP del Municipio 4 inviata all'IVOP ed AMTAB S.p.A. in data 19/09/2019 prot. 252054 con cui si segnalano alcune aree da utilizzare a parcheggio temporaneamente;

Viste le minuziose note inviate all'IVOP+altri dalla **Presidente Grazia ALBERGO** con prot. 15359 del 19/01/2021 e prot. 57137 del 04/03/2021, con cui mette in evidenza le Delibere Municipali pertinenti e rappresentative delle esigenze e delle desiderate per il territorio del Municipio in merito alla questione parcheggi e viabilità;

Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 171 del 25/02/2019 con il quale viene approvato lo studio di fattibilità inerente gli Interventi di Riqualficazione del centro storico di Carbonara e valorizzazione del centro storico di Ceglie per l'importo complessivo di € 10.000.000,00 individuando diverse aree per creazione di posti auto;

Rilevato che nell'abitato di Bari Carbonara e Ceglie del Campo la conformazione delle strade non consente la sosta delle auto per almeno il 70% delle strade;

Ritenuta ormai insostenibile, inammissibile e inaccettabile la situazione del traffico veicolare nel centro abitato di Carbonara e Ceglie del Campo, al fine di rendere i nostri centri abitati più fruibili, migliorare la mobilità Urbana e la qualità della vita dei nostri territori e dei cittadini

CHIEDE

all'Amministrazione Comunale attraverso gli uffici ed organi preposti a tale competenza, che :

- in attesa dell'espletamento degli studi di fattibilità richiesti ed individuati per le aree pubbliche di proprietà Comunale e valutare di acquisire al Patrimonio Comunale alcune private, aree già evidenziate nelle Delibere Municipali e rappresentate dalla **Presidente Grazia ALBERGO** nelle note summenzionate;

Di mettere in atto tutto quanto il necessario per porre in essere alla risoluzione del problema relativo alla carenza dei parcheggi e della viabilità, utilizzando alcune aree private previa verifica della disponibilità dei proprietari e della fattibilità d'uso, attraverso la stipula di una CONVENZIONE con i proprietari di dette aree private.

Le **Aree private** individuate ed indicate già fruibili per i parcheggi sono le seguenti:

- **Ceglie**, Opera PIA Di Venere, lingua di terreno già utilizzata come parcheggio pubblico ed identificata in catasto con il fg. 6 p.lle 699-701 di Bari Ceglie del Campo;
- **Ceglie**, Opera PIA Di Venere, porzione di area di pertinenza dell'immobile Aldo Moro circoscritta da ringhiera e posta tra via Sant'Angelo, via S.Gaspare del Bufalo e via Giovanni De Candia, identificata in catasto con il fg. 6 p.lle 26-572-573 di Bari Ceglie del Campo;
- **Carbonara**, porzione dell'Autoparco in via Venezia, identificato in catasto con il fg. 11 p.la 371 e fg. 12 p.la 109 di Bari Carbonara;
- **Carbonara**, porzione dell'Area a parcheggio in via Antonio Quaranta e via Della Ferrovia, identificato in catasto con il fg. 17 p.lle 185-293 + altre di Bari Carbonara.

Questo provvedimento si ritiene attuabile in tempi brevi, ma soprattutto si rende necessario per poter decongestionare la viabilità ormai in Tilt nel territorio abitato di Carbonara e Ceglie del Campo.

Detto quanto sopra, invito il Consiglio Municipale a discutere ed approvare detto O.D.G. .

Bari, 09/03/2021

Firmato Giulio Cascione



MUNICIPIO 4

CARBONARA CEGLIE LOSETO

COMUNE DI BARI

Prot.

del

Rif.: verbale n.03 del 12/9/2019 2ª CPM4

OGGETTO: individuazione di aree da destinarsi a parcheggio in territorio di Carbonara. Comunicazione.

Questo documento viene trasmesso
esclusivamente a mezzo e-mail
(art. 47 Codice Amministrazione Digitale
D. Lgs. 7 marzo 2005 n.82 e ss.mm.)

Al Direttore
Settore Urbanizzazioni Primarie
ing. Claudio Laricchia
c.laricchia@comune.bari.it

e,p.c.

All'Assessore ai Lavori Pubblici
ing. Giuseppe Galasso
g.galasso@comune.bari.it
assessorato.lavoripubblici@comune.bari.it

All'AMTAB S.p.A.
viale Jacobini, Z.I.
70132 Bari
segreteria@amtab.it
c.a. Presidente AMTAB
dr Pierluigi Vulcano
c.a. Direttore Generale AMTAB
dr Francesco Lucibello
c.a. Direttore Area Movimento
dr Antonio Curcio

Al Direttore Ripartizione
Corpo di Polizia Municipale e Protezione Civile
gen.le Palumbo dr Michele
michele.palumbo@comune.bari.it
rip.poliziamunicipale@comune.bari.it

Al Presidente del Municipio4
prof.ssa Grazia Albergo
g.albergo@comune.bari.it

Alla Presidente
della 2ª Commissione Permanente del Municipio4
cons. Orsola Scardigno
e.scardigno@comune.bari.it

Consiglieri della 2ª Commissione Permanente del Municipio4

La 2ª Commissione Permanente LL.PP. di questo Municipio, come da verbale in riferimento, trasmette l'elenco delle zone immediatamente fruibili da destinare a parcheggio sia durante le manifestazioni e le festività, a gestione AMTAB, che in maniera permanente, nelle more della realizzazione di parcheggi definitivi, previa verifica della disponibilità dei proprietari e della reale fattibilità.

Aree private:

1. area Opera Pia Di Venere circoscritta da ringhiera pertinente l'immobile Aldo Moro;
2. autoparco S. Antonio in via Venezia 75, proprietà Cafagna;
3. area parcheggio in via Antonio Quaranta nei pressi del passaggio a livello, proprietà Balzano;

Aree pubbliche:

1. area parcheggio mercato coperto S. Filippo Neri tra via Vaccarella e via Trisorio Liuzzi.

In attesa di un cenno di riscontro, si ringrazia e si porgono distinti saluti.

La Dirigente
d.ssa Luciana CIZZOLLA



COMUNE DI BARI

**IV Municipio
Carbonara - Ceglie - Loseto**

Prot. 15353
Riscontro a nota prot. n.
Allegati: n.
Rif:

del
del

19/1/21

All'Assessore Galasso
Alla Ripartizione Infrastrutture
Alla c.a. Ing Laricchia
e p.c. Al Gabinetto del Sindaco di Bari
Alla c.a. Dott. Leccese

Oggetto: circolazione e parcheggio nei centri storici di Carbonara e Ceglie del Campo

Gent.mi,

con la presente si informa che a seguito di sollecitazioni pervenute da alcuni residenti di Via Piave a Carbonara che hanno documentato le difficoltà incontrate da un mezzo di soccorso nel raggiungere l'abitazione di un ammalato (si allegano foto), desidero richiamare l'attenzione su una problematica già più volte attenzionata da questo Consiglio di Municipio attraverso le delibere n. 39/2015, 40/2015, 07/2016, 15/2017, verbali di commissione, nota n. 252054 del 16/09/2019 in merito alle problematiche di parcheggio e circolazione che afferiscono ai centri storici di Carbonara e Ceglie del Campo.

Inoltre, in merito, si richiama anche la Delibera di Giunta comunale n. 171 del del 25/2/2019.

In particolare, occorre individuare strategie che puntino ad una risoluzione congiunta delle due questioni atteso che le misure ridotte che caratterizzano le strade dei centri storici impongono verosimilmente un'analisi congiunta delle due problematiche.

Si auspica di fissare una strategia che salvaguardi sia la possibilità di poter parcheggiare un congruo numero di macchine a distanze idonee dai centri storici per salvaguardarne la fruizione residenziale, sia garantire l'accessibilità a coloro che hanno un posto auto per avvicinarsi con le autovetture per le operazioni di carico e scarico.

Grata per l'attenzione, porgo cordiali saluti.

La Presidente
Prof.ssa Grazia Albergo

Rif:
Is. Amm.vo Lepore



COMUNE DI BARI

MUNICIPIO 4

CARBONARA CEGLIE LOSETO

Prot. inf. n.

Bari,

OGGETTO: Criticità parcheggi sul territorio del Municipio 4

Al Gabinetto del Sindaco

All'Assessore Galasso

All'Ing. Laricchia – IVOP

Al Comandante Polizia Municipale

p.c. al Geom. Cutrone

L'annoso e atavico problema dei parcheggi sul Municipio 4 continua e permane; questa mattina l'ennesima apposizione di segnaletica orizzontale per inibire la sosta in Via Della Ferrovia nel quartiere di Carbonara. Da interlocuzione telefonica con il geometra Cutrone ho appreso che tale provvedimento nasceva in risposta ad una sollecitazione da parte della Polizia Municipale. Considerando che la strada in questione è un vicolo cieco e che non consente la sosta autorizzata per le dimensioni, con la presente si ribadisce che siffatte soluzioni, sia pure legittime, alimentano il malcontento tra i cittadini.

Gran parte delle strade del Municipio 4 non hanno le dimensioni che prevedono la sosta autorizzata e pertanto, ogni giorno potremmo trovarci di fronte ad una inibizione della sosta. Ritengo che sia arrivato il momento di passare ai fatti, ovvero destinare delle aree a parcheggio. Si rammenta che questo Municipio con le delibere n. 39/2015, 40/2015, 07/2017, 15/2017, verbali di commissione, note n. 252054 del 16/09/2019, n. 15359 del 19/01/2021 si è espresso in merito alle problematiche di parcheggio individuando e suggerendo delle soluzioni; infine, si richiama anche la Delibera di Giunta comunale n. 171 del 25/02/2019.

Relativamente all'episodio di stamattina, mi duole constatare che l'informazione mi è giunta dai cittadini i quali mi hanno consegnato disappunto, amarezza e delusione insieme alla preoccupazione di essere alla ricerca disperata di un posto "al sicuro dalle multe" per parcheggiare le proprie auto.

Pur apprezzando la sollecitudine con cui vengono accolte le segnalazioni, in qualità di Presidente del Municipio 4, ribadisco la mia disponibilità e partecipazione al fine di dirimere definitivamente la questione e, al tempo stesso, chiedo di essere informata sugli interventi e i provvedimenti che ricadono sul Municipio che rappresento.

Grata per l'attenzione e in attesa di cortese riscontro, porgo cordiali saluti.

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Grazia Albergo

Presidente

Prego. Non ci sono altri interventi, possiamo passare all'esame del primo punto... sì scusate, il secondo punto all'Ordine del Giorno, un attimo che trovo il foglio.

Il secondo punto all'Ordine del Giorno: "Odg da precedente Consiglio e presentato dal Consigliere Cascione: "Richiesta di convenzione con i proprietari di aree private da destinare a parcheggio per uso pubblico". La parola al proponente, Consigliere Cascione.

Consigliere Cascione

Buongiorno Presidente, Direttrice e tutti i presenti. Allora, la mia proposta del 15 marzo 2021 praticamente è stata rinviata e formulata così come segue, come da proposta presentata il 15 marzo, quindi: "Esaminata la documentazione pervenuta al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere di Consiglio del Municipio chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito". Allora, io vi rileggo l'Ordine del Giorno, in quanto richiesta di convenzione con i proprietari di aree private da destinare a parcheggio per uso pubblico. Allora: "Il sottoscritto Giulio Cascione, Consigliere del Municipio 4 del Comune di Bari, vista la nota della seconda CCP del Municipio 4 inviata all'IVOP ed AMTAB S.p.A. in data 19 settembre 2019, prot.252054, con cui si segnalano alcune

aree da utilizzare a parcheggio temporaneamente, viste le minuziose note inviate all'IVOP e altri dalla Presidente Grazia Albergo con prot.15359 del 19 gennaio 2021 e prot.57137 del 4 marzo 2021 con cui mette in evidenza le delibere municipali pertinenti e rappresentative delle esigenze e delle desiderate per il territorio del Municipio in merito alla questione parcheggi e viabilità; vista la delibera di Giunta Comunale n.171, del 25 febbraio 2019, con la quale viene approvato lo studio di fattibilità inerente agli interventi di riqualificazione del centro storico di Carbonara e valorizzazione del centro storico di Ceglie per l'importo complessivo di euro 10 milioni, individuando diverse aree per creazione di posti auto; rilevato che nell'abitato di Bari e Carbonara la conformazione delle strade non consente la sosta delle auto per almeno il 70% delle strade, ritenuto ormai insostenibile, inammissibile e inaccettabile la situazione del traffico veicolare nel centro abitato di Carbonara e Ceglie del Campo, al fine di rendere i nostri centri abitati più fruibili, migliorare la mobilità urbana e la qualità della vita dei nostri territori e dei cittadini, chiede all'Amministrazione comunale attraverso gli uffici e gli organi preposti a tale competenza che in attesa dell'espletamento degli studi di fattibilità richiesti e individuati per le aree pubbliche di proprietà comunale e valutare di acquisire al patrimonio comunale alcune aree

private già evidenziate nelle delibere municipali e rappresentate dalla Presidente Grazia Albergo nelle note summenzionate, di mettere in atto tutto quanto necessario per porre in essere alla risoluzione del problema relativo alla carenza dei parcheggi e dalla viabilità utilizzando alcune aree private, previa verifica della disponibilità dei proprietari e della fattibilità d'uso attraverso la stipula di una convenzione con i proprietari di dette aree private. Le aree private individuate e indicate già fruibili per i parcheggi sono le seguenti: Ceglie del Campo, Opera Pia di Venere - la lingua di terreno già utilizzato come parcheggio pubblico e identificata in catasto con il foglio 6, particella 699701 di Bari-Ceglie del Campo - sempre a Ceglie del Campo, Opera Pia di Venere, porzione di area di pertinenza dell'immobile Aldo Moro circoscritta dalla ringhiera e posta tra via Sant'Angelo, via San Gaspare del Bufalo e via Giovanni De Candia, identificata in catasto con il foglio 6, particelle 26572 e 573 di Bari-ceglie del Campo. In Carbonara, porzione dell'autoparco in via Venezia, identificato con il foglio 11, particella 371 e foglio 12, particella 109 di Bari-Carbonara. Infine porzione, sempre in Carbonara, dell'area parcheggio in via Antonio 40 e via Della Ferrovia, identificato in catasto con foglio 17, particelle 1852933 più altre di Bari-Carbonara. Questo provvedimento si ritiene attuabile in tempi brevi, ma soprattutto si rende

necessario per poter decongestionare la viabilità ormai in tilt nel territorio abitato di Carbonara e Ceglie del Campo. Detto quanto sopra, i invito i Consiglieri municipali a discutere e approvare detto Ordine del Giorno".

Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Cascione. Chiedo se ci sono interventi in tal senso? Consigliera Abbinante, prego. E poi il Consigliere Quaranta.

Prego Consigliera Abbinante, non la sentiamo.

Consigliera Abbinante

Mi sentite ora?

Presidente

Sì, grazie.

Consigliera Abbinante

Bene. allora, vorrei comprendere appunto qual è la soluzione ai parcheggi, ancora una volta palliativa. Ma anche se fosse, vorrei comprendere: ma abbiamo ascoltato i diretti interessati delle aree citate da destinare a parcheggio per convenzione? Sono disponibili? Sono zone a cui si può proporre all'Amministrazione centrale una

convenzione? Di questo non abbiamo atto. Quindi demandiamo, e come sempre, dico, facciamo i passacarte, tanto a noi che ce ne frega?

La lingua di terra che sta... l'Opera Pia di Venere, dove se non erro e correggetemi se sbaglio, lì già è adibita a parcheggio - abusivo - non capisco perché ancora non sono intervenuti anche lì i Vigili a regolamentare la situazione perché anche quella è abusiva; quindi è di proprietà della... quindi dovete chiedere, cioè l'Amministrazione dovrebbe andare a regolamentare con i proprietari dell'Opera Pia di Venere, perché giustamente lì la proprietà è la loro e lì si sta parcheggiando abusivo, cioè noi chiediamo che cosa? Che cosa stiamo chiedendo? E ad un cittadino io cosa sto offrendo? La convenzione ad andare a parcheggiare in Via Antonio Quaranta. Una persona che abita, faccio per dire, in Corso Vittorio Emanuele, deve andare a lasciare la propria auto in Via Antonio Quaranta, oltre il passaggio a livello? Ma fossero le strade almeno accessibili di inverno. Sono strade che si allagano, c'è gente che ha i bambini. Dove li mandiamo?

Quindi, io dico, parliamo ancora una volta del nulla. Per quanto riguarda la zona antistante appunto la struttura Opera Pia di Venere, hanno intenzio... cioè questi qua sono disponibili a voler cedere quella porzione di terra per parcheggio? Per sentito dire, hanno altre idee, hanno altri progetti, per sentito dire. Quindi, prima di inviare a Bari

e riempire Bari di carte, che poi sono talmente abituati ad essere riempiti del nulla e quindi non ci considerano, io chiedo che noi facciamo il nostro lavoro, il nostro dovere di informazioni, di acquisizioni, di volontà e poi proporre la fattibilità di una probabile soluzione, perché per me questa la soluzione non è. Tuttavia, voterò a favore perché non voglio essere di impedimento ad una possibile miglioria, può darsi che mi sto sbagliando ma ho le mie perplessità, e sono tante. Vorrei ancora ricordarsi che la possibilità di risolvere il problema definitivamente per una grossa percentuale di posti auto non l'avete manco discussa, manco discussa. Quindi non posso andarmela a prendere manco con l'Amministrazione centrale perché l'Amministrazione centrale mi direbbe: "Mi hai proposto niente?". Niente. Quindi dovrei stare ancora una volta zitta e subire, pagare - non noi, parlo a nome dei cittadini - pagare la multa quando arrivano i Vigili e ovviamente il cittadino non rispetta il Codice della Strada, è un incivile, il cittadino è un incivile. Ma chi lo pone in condizioni di essere un cittadino incivile è l'Amministrazione.

Con questo, ho chiuso.

Presidente

Grazie, Consigliera Abbinante. La parola al Consigliere Quaranta. Prego.

Consigliere Quaranta Nicola

Sì, grazie Presidente. Presidente, leggo anch'io una piccola nota, nella fattispecie vado a leggere una comunicazione partita dal nostro Municipio che non è null'altro che il verbale di una Commissione di cui faccio parte io e di cui fa parte il Consigliere Cascione che è il proponente di questo Ordine del Giorno. Vado a leggere, è un verbale del 12 settembre 2019, quindi un anno e mezzo fa... chiedo scusa un attimo. Dicevo, è un verbale del 12 settembre 2019, e questo verbale viene inviato al Direttore del Settore Urbanizzazioni Primarie, ingegner Claudio Laricchia, e per conoscenza all'Assessore ai Lavori Pubblici, all'AMTAB, al Direttore di Ripartizione del Corpo di Polizia Municipale e Protezione Civile, al Presidente del Municipio 4, alla Presidente della II Commissione e ai Consiglieri della Commissione stessa. Leggo le tre righe in oggetto: "La II Commissione Permanente Lavori Pubblici di questo Municipio, come da verbale in riferimento, trasmette l'elenco delle zone immediatamente fruibili da destinare a parcheggio, sia durante la manifestazione e le festività a gestione AMBTAB che in maniera permanente, nelle more della realizzazione di parcheggi definitivi previa verifica della disponibilità dei proprietari e della reale fattibilità.", e poi si elencano le aree. "Aree private: 1)Opera Pia di Venere Circoscritta dalla ringhiera pertinente l'immobile

Aldo Moro; 2) Autoparco Sant'Antonio in Via Venezia 75, proprietà Cafagna; 3) area parcheggio in via Antonio Quaranta, nei pressi del passaggio a livello, proprietà Balzano. Aree pubbliche: 1) area parcheggio mercato coperto San Filippo Nedi, tra Via Vaccarella e Via Trisorio-Liuzzi. In attesa di un cenno di riscontro, si ringrazia e si porgono distinti saluti.

La dirigente, dott.ssa Luciana Cazzolla.".

Allora, io dico, in questo caso l'unica cosa che potremmo dire per giustificare un Ordine del Giorno del genere, che *repetita iuvant*? Allora *repetita iuvant* va bene, votiamo questo Ordine del Giorno, però io spero che in futuro non si venga a dire al Consigliere o ai Consiglieri di altra parte politica che un Ordine del Giorno è strumentale, che dobbiamo discutere in Commissione, che la Commissione deve preparare gli atti propedeutici da portare poi in Consiglio, tutta una serie di cose che sono state fatte da lei, Presidente, e dai suoi Consiglieri perché giustamente, come diceva la Consigliera Abbinante, non avete voluto nemmeno discutere di quell'idea della Consigliera Abbinante della costruzione di un parcheggio interrato in Piazza Umberto I, che sappiamo tutti che invece sarebbe una grossa risposta a un grande problema che abbiamo, una grossa risposta a un grande problema che abbiamo. Non l'avete voluto nemmeno discutere, non avete voluto discutere di Corso Vittorio Emanuele, state facendo valere la forza dei

numeri; questo... io purtroppo ho ancora il difetto di parlare con il cuore, questo a me sembra più un atto elettorale, un qualcosa di elettorale, di elettoralistico per dire meglio, che qualcosa di veramente utile alla comunità. Perché io mi sarei aspettato che, visto che la Commissione deve lavorare, che in Commissione qualcuno dicesse: "Guardate che noi il 12 settembre del 2019 abbiamo fatto queste richieste. Che fine hanno fatto queste richieste?". Mi sarei aspettato più quello, che qualcuno avesse chiesto a lei, e lei poi avrebbe potuto acquisire informazioni per avere i riscontri a questa nota. No, invece oggi il Consigliere Cascione... ma ripeto, ma uno è libero di fare quello che vuole, la cosa che a me dà fastidio, io lo dico tranquillamente, la cosa che a me dà fastidio è: perché oggi si può discutere di questa cosa che è pari pari, è pari pari a quello che ho letto io, cioè di un atto di un anno e mezzo prima, e poi invece non si possa affrontare serenamente la discussione su altri temi che può portare il Centrodestra, il Centrosinistra, i 5 Stelle, chiunque, perché il Consiglio deve stare qui per discutere. Diciamo, vado un attimino fuori discorso e colgo l'occasione veramente per esprimere la mia delusione che alla proposta del Consigliere Burdi non abbia risposto nessuno, ma non che debba rispondere "Sì, mi dimetto", assolutamente, però che uno risponda se ci crede nel confronto, dice: "No caro Vincenzo Burdi, ti stai

sbagliando, noi invece dobbiamo rimanere qua" argomentando, cioè questo dovrebbe essere veramente l'apoteosi del nostro lavoro, la sublimazione di tutte le nostre attività. Invece sembra che qualcuno abbia fretta, che si debba chiudere, si debba votare e ci siamo tolti il fastidio. Non è così, non è così. Cioè, qualcuno dovrebbe prendersi la briga di rispondere a Vincenzo Burdi, a Nicola Quaranta e a Mariella Abbinante e dice: "No, voi siete tre fessi", detto bonariamente, "perché non è così che si affronta la situazione, ma la si affronta in un altro modo", però qualcuno se la dovrebbe prendere 'sta briga, perché sennò poi viene il fondato sospetto che non abbiate argomenti, e dalla vostra avete solo la forza dei numeri. Diceva giustamente Mariella Abbinante: "Io voterò", ma voterò pure io perché tutti gli atti che sono a favore del mio territorio io li voterò sempre, non me ne frega niente dei Partiti, di Fratelli d'Italia, del Partito Comunista Italiano, non me ne frega di niente e di nessuno, chiedo scusa se lo dico in dialetto, è per rafforzare il concetto. Io sono a servizio del mio territorio però il problema sa qual è? Che io vedo che noi di Centrodestra riusciamo veramente a togliercele 'ste casacche e quindi a metterci a servizio del territorio, ma voi continuate solo ad essere del servizio del partito o di voi stessi. Perché, ripeto, questo documento cosa significa? Che quindi ora lo faremo? Io voterò a favore, non ho problemi, voterò anche io a

favore di questa cosa per dimostrare per l'ennesima volta una diversità di comportamento, almeno. Io, e mi sento di parlare questa volta a nome anche dei colleghi Burdi e Abbinante, non rifuggiamo mai dal confronto, che può essere acceso, l'importante è che non sfoci nella maleducazione, ma noi non sfuggiremo mai dal confronto. Lo possiamo fare qui, lo possiamo fare in piazza, quando Dio vorrà che finalmente potremo incontrarci di nuovo, lo potremo fare in qualsiasi sede perché noi, ripeto, siamo al servizio del nostro territorio, non siamo al servizio dei Partiti. Quindi toglietevi le casacche, io voterò a favore e spero, anzi no, che cretinata sto dicendo, sono sicuro che voterete a favore anche voi perché comunque siete un corpo monolitico, su questo vi do atto, quindi... solo che se questa vostra forza e questa compattezza la metteste a servizio del territorio, fareste veramente un ottimo servizio. Invece... questa compattezza è al servizio solo di determinate fisiologie. Però ripeto, anche io voterò a favore, sperando che in futuro ci si possa confrontare tranquillamente anche sui temi che portiamo noi e non che con la forza dei numeri non volete nemmeno affrontare. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Quaranta. Non vedo altre prenotazioni... Prego, Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Con questo Ordine del Giorno io mi sarei atteso un dibattito soprattutto da parte dei componenti della I Commissione, invece in fase di dibattito parla il Consigliere Quaranta, parla la Consigliera Abbinante, parla Vincenzo Burdi e il proponente, che ha parlato prima, Giulio. Beh, io mi sarei atteso una giustificazione, una fase di dibattito anche accesa da parte degli altri Consiglieri, perché comunque leggiamo, abbiamo letto la documentazione e non sarebbe altro che prendere una parte del mio Ordine del Giorno presentato il 21.12 e voi esponenti della Maggioranza avete votato contro l'Ordine del Giorno da me presentato il 21.12, più la richiesta di informazioni fatta dalla II CCP di cui io faccio parte - Commissione Lavori Pubblici - in cui si vanno a richiedere ulteriori documentazioni. Era stata giustificata sulla questione della centralità, di avere come centralità del lavoro la questione del lavoro in Commissione, ma a quanto pare dal 15 marzo, data in cui è stato presentato l'Ordine del Giorno dal Consigliere Cascione ad oggi, in Commissione questi argomenti non sono stati trattati. Bene, io vado oltre, non c'è problema, perché questo è un Ordine del Giorno che era stato presentato da me e la Maggioranza ha votato contro. Per quale motivo? Non lo so. Però mi sarei atteso veramente, perché in effetti non avevo alzato la

mano perché volevo sentire voi, cioè cosa andavate a giustificare su un Ordine del Giorno presentato dal Consigliere Burdi a dicembre e votato contro, ora chissà perché si voterà a favore. Quindi volevo veramente capire le ragioni che vi indurranno a questo cambio di votazione. Certo, io penso invece un'altra cosa, e ve la dico, tanto non... il 3 febbraio è venuto il Sindaco a Ceglie, ha avuto anche il colloquio con il Commissario dell'Opera Pia, ha detto: "Vabbè, presentate la richiesta di convenzione", parlo dell'Opera Pia, parlo dei due territori dell'Opera Pia. E invece poi per quanto riguarda quella richiesta di convenzione di aree private, era una richiesta che in Commissione era stata fatta il 12 settembre del 2019, quindi a primo insediamento della Commissione Lavori Pubblici, alla quale non è venuta nessuna risposta da parte dell'IVOP.

Certo, i punti interrogativi mi sorgono, così come li ha posti in evidenza la Consigliera Abbinante, cioè nel senso li abbiamo sentiti oltre il Commissario dell'Opera Pia questi proprietari, hanno a disposizione dei posti eventualmente da dare in convenzione? Hanno tutta la disciplina, la normativa, hanno tutto a posto sotto l'aspetto normativo per poter avere una convenzione con la Pubblica Amministrazione? Sono disponibili a stipulare un'eventuale convenzione? Di quanti posti auto parliamo, se sono parcheggi privati? Qual è il vantaggio che il

territorio dovrebbe avere? Quindi di cosa stiamo parlando? Ci sono delle criticità, così come aveva evidenziato Abbinante, che... li abbiamo sentiti in audizione, sono stati convocati anche da parte nostra per vedere se c'è questa disponibilità? Oppure il Consigliere Cascione tramite altre strade è a conoscenza che sono disponibili e quindi acconsentono a tutto questo? Però al di là di tutto io mi sarei atteso un diverso dibattito in quanto questo Ordine del Giorno è un Ordine del Giorno presentato da me il 21.12 con aggiunta delle aree private su Carbonara che il 21 dicembre non è stato approvato e ora sarà approvato. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Burdi. Sì, allora vuole intervenire... sì, sì, stavo leggendo, vuole intervenire il Consigliere Cascione, prego.

Consigliere Cascione

Sì, buongiorno. Grazie. Volevo dire, la nota che ho messo in calce appunto alla richiesta dell'Ordine del Giorno è proprio in merito a quella del 2019, perché noi abbiamo fatto Commissione il 12, la nota è del 19, che abbiamo trasmesso, e non abbiamo avuto risposta. In merito a quanto riguarda le disponibilità, nella vecchia diciamo legislatura c'è stato un sopralluogo presso queste aree

fatte dall'ex Vicesindaco e dal Presidente anche Acquaviva, dove hanno appurato che ci sono le disponibilità delle parti, ci sono anche i posti liberi e in più abbiamo anche avuto una nota per quanto riguarda - sempre a inizio Legislatura - per quanto riguarda l'Opera Pia, dove ci chiedeva appunto l'Opera Pia di porre in essere un atto, una convenzione, quello che sia.

Io, quello che chiedo e credo che questa cosa qua l'abbiamo già vista e discussa anche in Commissione, la questione della convenzione è una cosa per snellire i tempi. Ovviamente per fare questo non siamo noi preposti, cioè noi stiamo dando la linea di indirizzo politica; gli uffici preposti, e l'ho scritto, non siamo noi a chiamare e vedere se hanno le caratteristiche e le autorizzazioni a farlo, non siamo noi competenti a farlo. Quindi io penso che i presupposti e tutti i preliminari ci siano in questo Ordine del Giorno, se voi ritenete che sia una cosa inutile, perché votarlo a favore? Quindi... poi alla fine se dobbiamo farlo giusto per farlo e voi ritenete che sia inutile... non lo so, fate come volete. Io penso che sia uno strumento, come dite voi, per provocazione, dobbiamo appunto martedì avere anche l'incontro già con Galasso e con Laricchia e avremo già modo di parlarne nel caso di specie anche di questo. Quindi se ci saranno i presupposti, le cose andranno a buon fine, altrimenti io ho scritto che: "Previa la disponibilità dei proprietari e della

fattibilità d'uso". Ovviamente, l'uso che noi facciamo già della lingua - abusiva, non abusiva, quello che è - se dobbiamo andare a dire ai Vigili di fare le multe anche su quell'area... non lo so se è una cosa fattibile questa, però spero che non venga presa in considerazione.

Per quanto riguarda l'Ordine del Giorno della Consigliera Mariella Abbinante, noi abbiamo motivato il motivo della bocciatura in quanto c'è già una delibera per il parcheggio interrato in Piazza Umberto, quindi non riesco a capire diciamo qual è..., tant'è vero che io con la Consigliera Mariella mi sono pure confrontato e le ho detto che poteva tranquillamente ripresentarlo cambiando l'Ordine del Giorno, però non lo ha fatto forse perché non l'ha ritenuto diciamo opportuno.

Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Cascione. La parola al Consigliere Maselli.

Consigliere Maselli

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Una domanda: io vorrei chiedere al Consigliere Burdi che ha interpellato la prima CCP, sinceramente se qualcuno dei miei colleghi di Commissione ha capito che cosa volevo dire perché io non ho capito il motivo per cui ci ha interpellati, visto che non

abbiamo competenza in materia per quello che riguarda l'argomento che stiamo trattando. Se poi dobbiamo aprire un dibattito così solo per aprire la bocca, non lo so, se gentilmente vuole ripetere la domanda perché se capisco quello che mi vuole chiedere probabilmente uno di noi è in grado di rispondergli. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie, Consigliere Maselli. Intanto, c'è la Consigliera Abbinante che vuole intervenire nuovamente. Prego.

Consigliera Abbinante

Sì, grazie Presidente. Allora volevo rispondere, appunto, al Consigliere Cascione per quanto riguarda il mio Ordine del Giorno nell'ultimo Consiglio. Ed è evidenza che in realtà non si è compreso cosa si voleva fare, io non ho detto che si sarebbe dovuto avviare un progetto, si doveva avviare uno studio di fattibilità.. dare l'esecuzione allo studio di fattibilità di un progetto. La ragion per cui io non ho ritenuto opportuno presentarlo perché era un progetto che andava presentato, cioè l'Amministrazione Centrale doveva presentarlo entro il 30 aprile cosa che ha fatto l'Amministrazione Centrale, non so se ne siete informati, ha presentato il progetto per il Recovery Fund. Ora, se io lo vado a presentare oggi l'Amministrazione Centrale mi risponde: "Non ci sono i tempi", i tempi sono

scaduti, sono passati, quindi è inutile andare a riproporlo, ma quanto meno noi Amministrazione del quarto Municipio avremmo dato la volontà e l'indirizzo di voler risolvere definitivamente se non del tutto, almeno in modo parziale un problema che sta diventando un'emergenza, perché il problema parcheggio è diventato un'emergenza. Quindi, visto i costi, considerati i lavori, abbiamo la consapevolezza che non è che stiamo parlando di niente, stiamo parlando appunto di un grosso lavoro che richiedeva dei grossi fondi. Quindi, chiedere all'Amministrazione Centrale di considerare anche l'eventualità della proposta di questo progetto partito dal quarto Municipio e vi sottolineo che era pro-Decaro, cioè non sono andata contro, gli sono andata a favore, non è stata una provocazione, sono andata a favore perché conteneva tutto quanto quello che... i requisiti richiesti appunto per i progetti da presentare al Recovery Fund: l'eco-sostenibilità, il green, conteneva un po' tutto, quindi ne avremmo potuto tranquillamente discutere insieme, rivedere e l'Amministrazione proponeva, non Mirella Abbinante, l'Amministrazione proponeva. Quindi, bocciarlo è stato un segno di non essere a conoscenza, appunto, dell'argomento e oggi io mi ritrovo a dover purtroppo perché nelle mie volontà, nelle nostre volontà c'è quella di volere risolvere il problema sia pur palliativo, quindi voterò a favore perché io voglio la risoluzione del problema ma non

la ritengo comunque una soluzione. Perché ritornando su Via Antonio, 40 avendo il problema del passaggio a livello che chiude e resta chiuso un quarto d'ora e la strada comunque è stretta, cioè avete idea di che cosa accadrebbe nel momento in cui venisse accolta la convenzione, appunto, per il parcheggio? Cioè, provate ad immaginare che cosa accadrebbe lì.

Per quanto riguarda la lingua di terra che c'è dell'Opera Pia io non ho detto: "Chiamate i Vigili e fate sanzionare", ho detto: "È l'unica zona che fortunatamente - forse a loro non è arrivato - che lì è un parcheggio abusivo", quindi si vuole regolamentare questa cosa con l'Opera Pia? Che senso ha fare l'Ordine del Giorno? Il Comune fa, chiede la convenzione, regolamentarizza, cioè lo fa l'Amministrazione con il privato, dice: "Regolamentiamo perché...", io ritengo che la parte lesa siano appunto i gestori dell'Opera Pia. E questo è un altro.

Per quanto riguarda la zona antistante, ripeto, ci sono i presupposti, cioè mi hai detto prima: "È stato già nella passata legislatura affrontato l'argomento e ci sono le disponibilità", cioè qui muoiono le persone dall'oggi al domani, quindi nel corso degli anni vorrei comprendere sono ancora disponibili a prendere in considerazione la fattibilità della convenzione con il Comune per quanto riguarda i parcheggi e in quale modo? Visto lo stato dell'abbandono della struttura in cui oggi versa. Io vorrei

comprendere anche le progettualità in che modo si vuole mettere su una convenzione con questi privati. Tutto qui, sono semplici chiarimenti e quindi poi quando si va dall'Amministrazione Centrale, l'Amministrazione ci deve dare delle risposte perché noi li abbiamo messi in condizione di risponderci, ma così ho i miei dubbi e spero vivamente con tutto il cuore di sbagliarmi.

Quindi, ripeto, voterò a favore. Ho concluso, Presidente.

Presidente

Grazie, Consigliera Abbinante. C'è prima il Consigliere Burdi e poi la Consigliera Scardigno. Prego, Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Sì, rispondendo al Consigliere Maselli, faccio presente che sugli Ordini del Giorno presentanti dai singoli Consiglieri la competenza è di tutti e 12 i Consiglieri, la competenza non è per appartenenza all'una o all'altra Commissione. Però, probabilmente non mi sono espresso bene, ho parlato in italiano, ma al di là di questo ti vado a rileggere il mio Ordine del Giorno presentato il 21/12, dove la maggioranza politica del Consiglio Municipale si è espressa in maniera contraria. "Chiede di poter regolamentare in via definitiva tale e annosa problematica facilitando, altresì, il passaggio degli automezzi di pubblica sicurezza e di

pronto soccorso, in particolare le ambulanze che spesso trovano impedimento per i mezzi parcheggiati a ridosso degli incroci. Per ovviare alla carenza di parcheggi nelle predette vie si propone che l'area adibita a mercato rionale del martedì in Via Vaccarella venga utilizzata a parcheggio custodito con sorveglianza h24 per i residenti della predetta zona storica di Carbonara. Prevedendo opportune convenzioni e facilitazioni come già attuato per il centro storico di Bari. Chiede che questo Consiglio Municipale possa proporre all'Amministrazione Centrale di individuare delle zone ove parcheggiare gli automezzi dei residenti si suggerisce, ad esempio, di interloquire con i responsabili dell'Opera Pia di Venere per un'eventuale concessione della fascia centrale tra la Via San Nicola e Via De Candia nonché dell'intera area abbandonata del "Cronicario", quindi questo è il riferimento al primo punto, primo e secondo punto dell'Ordine del Giorno presentato da Giulio Cascione, ma non vi faccio un atto di accusa, sto dicendo che mi sarei atteso veramente un dibattito giustificativo che portava probabilmente a un cambiamento del vostro parere, della vostra idea. Considerato il fatto che il 21 dicembre avevate espresso un voto contrario, così come anche gli altri esponenti della Maggioranza che fanno parte della II CCP. Tutto qui.

Presidente

Grazie, Consigliere Burdi. C'è la Consigliera Scardigno, prego.

Consigliera Scardigno

Sì, buongiorno a tutti. No, volevo far solo presente che se i Vigili Urbani non sono ancora intervenuti a fare multe sulla lingua dell'Opera Pia di Via De Candia è perché quella è una proprietà privata. Se l'Opera Pia non segnala diciamo l'ingresso all'interno della propria area privata, i Vigili Urbani non possono andare a sanzionare lì le persone che parcheggiano perché quella è area privata, quindi il Vigile Urbano non può entrare a tutti gli effetti se non ha la segnalazione da parte di qualcuno che è il proprietario. Questo, volevo solo dare un attimo il dettaglio di quello che succede.

Presidente

Okay, grazie Consigliera Scardigno. C'è la Consigliera Abbinante, prego. Non la sentiamo.

Consigliera Abbinante

Ora mi sentite?

Presidente

Sì.

Consigliera Abbinante

Bene. Allora, volevo rispondere dicendo laddove non sono arrivate le sanzioni con i Vigili, no? Lì stanno in santa pace, lì stanno in santa pace, i Vigili non sono arrivati e quelli dell'Opera Pia dormono. Quindi, noi ovviamente chiediamo la convenzione perché anche lì qualcuno qualche soldino ce lo deve uscire da qualche parte, no? Solo questo volevo dire. E insisto ancora non è la soluzione del problema, basta, non ho detto che i Vigili vadano a sanzionare, ne abbiamo già prese abbastanza di sanzioni sul nostro territorio penso che possano bastare.

Presidente

Va bene. Grazie alla Consigliera Abbinante.

Non vedo richieste di interventi, quindi possiamo passare alle votazioni, anzi se ci sono dichiarazioni di voto prima delle votazioni. Non vedo manine alzate, okay.

Allora, no, come non detto si è prenotato il Consigliere Burdi, prego.

Consigliere Burdi

Sì, la mia dichiarazione di voto sarà favorevole, così come è stata favorevole quella del 21 dicembre. Continuo ad essere favorevole per la soluzione di problemi al di là dei proponenti o chicchessia perché la questione è una questione territoriale che non deve avere colore politico e

quindi il mio voto al di là di tutto sarà sempre e solo favorevole se volto alla soluzione di problematiche ataviche. Grazie.

Presidente

Grazie a lei, Consigliere Burdi. Non vedo altre prenotazioni, bene.

Allora, chiedo alla Dirigente di procedere alla votazione attraverso appello nominale.

Direttore

Sì, grazie Presidente. Procediamo per la votazione.

Abbinante Mariella, favorevole.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, favorevole.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Fumai Domenico, favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, favorevole.

Quaranta Michelangelo, assente.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente, favorevole.

Allora, abbiamo 12... allora 11 favorevoli tra i Consiglieri più la Presidente 12.

Presidente

Allora: "Il Consiglio del Municipio udita la relazione del Consigliere proponente, presa visione della documentazione pervenuta, sentiti i diversi interventi, preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato omissso il parere del Direttore del Municipio trattandosi di mero atto di indirizzo, visto il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo, delibera di esprimere parere favorevole con 12 voti favorevoli su 12 presenti, all'unanimità dei presenti e delibera di dare mandato alla Direzione del Municipio di prevedere per quanto di sia competenza".

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 11/05/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 11/05/2021

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 11/05/2021 al 25/05/2021.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>