



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO IV

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^A CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2021/00004 DEL 15/03/2021

OGGETTO : PARERE RIQUALIFICAZIONE VIA LIVATINO

L'anno duemilaventuno il giorno 15 del mese di marzo, alle ore 10:15 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

ALBERGO DOTT.SA GRAZIA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBINANTE Mariella	SI
2	BALZANO Sig. Giuseppe	SI
3	BURDI Vincenzo	SI
4	CASCIONE Giulio	SI
5	FAVIA Annalisa	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MASELLI Giuseppe Roberto	SI
8	MENOLASCINA Sig. Vito Antonio	SI
9	QUARANTA Sig. Michelangelo	SI
10	QUARANTA Sig. Nicola	SI
11	SALIANO Sig. Vito	SI

6	FUMAI Domenico	NO	12	SCARDIGNO Orsola	SI
---	----------------	----	----	------------------	----

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Luciana Cazzolla .

Totale presenti: n. 11 su n. 12 consiglieri assegnati

Assenti : Domenico Fumai

Il Presidente della 2 CCP, riferisce:

Con nota protocollo 41542/2021 del 17/02/2021 ricevuta dalla ripartizione S.U.A. si chiedeva **di** esprimere parere ex art.55 del regolamento sul decentramento amministrativo, sulle opere di urbanizzazione primaria P.E.E.P. 167 Carbonara 1 – zona di espansione C2 . via Livatino – stralcio funzionale, approvazione del progetto preliminare in variante allo strumento urbanistico vigente e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio, procedimento per l'approvazione del progetto preliminare in variante allo strumento urbanistico vigente e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio ricevuto.

La 2 CCP nella seduta del 01/03/2021 n. 31 ha espresso parere favorevole alla unanimità dei suoi presenti.

Esaminata la documentazione pervenuta, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

- UDITA la relazione del Presidente;
- PRESA VISIONE della documentazione pervenuta;
- SENTITI i diversi interventi;

- VISTO il verbale della 2 CCP del 1/3/21
- PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione è stato omesso il parere del Direttore della Municipio, trattandosi di mero atto di indirizzo;
- ASCOLTATA la proposta finale formulata dal Presidente;
- VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

DELIBERA

- 1) **ESPRIMERE, parere favorevole** sulla proposta

- 2) **DARE MANDATO** alla Direzione del Municipio di inviare per competenza alla Ripartizione SUA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 4

Carbonara - Ceglie -
Loseto

Consiglio municipale

15 marzo 2021

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della
Covel Group S.r.l.

Presidente

Bene, buongiorno a tutti. Chiedo alla Dirigente di procedere con l'appello.

Intervento

Sì, ma non si può andare avanti così, è fastidiosissimo eh...

Presidente

Ha ragione.

Intervento

Sì, c'è un fastidioso ritorno in cuffia.

Presidente

Avete ragione perché lo percepiamo anche noi qui, vediamo se il tecnico riesce ad aiutarci. Allora tecnico, deve attivare il microfono della Dirigente, dottoressa Cazzolla.

Dirigente

Buongiorno, mi sentite?

Presidente

Sì.

Dirigente

Allora procediamo con la seduta di Consiglio municipale del 15 marzo 2021. Procediamo con l'appello. Sono le ore 10:15.

Abbinante Mariella, presente;

Balzano Giuseppe, presente;

Burdi Vincenzo, presente;

Cascione Giulio, presente;

Favia Annalisa?

Intervento

Ha scritto "presente".

Dirigente

Non si vede e non si sente...

Intervento

Sì però Dirigente, ha scritto nella chat.

Dirigente

Fumai Domenico, assente;

Maselli Giuseppe; presente;

Menolascina Vito Antonio, presente;

Quaranta Nicola, presente;

Quaranta Michelangelo, assente;

Saliano Vito, assente;

Scardigno Orsola, presente.

Abbiamo 9 presenze su 2 Consiglieri; si dichiara aperta la seduta.

Presidente, a lei la parola.

Presidente

Grazie.

Intervento

Dirigente, mi scusi. Dottoressa, c'è Fumai che sta avendo problemi a collegarsi perché non lo fa collegare tra i partecipanti, dice.

Dirigente

Ne deve parlare con il tecnico. Entrerà più tardi, frattanto andiamo avanti.

Presidente

Allora, possiamo incominciare, grazie dottoressa Cazzolla. Partiamo dal punto 1 all'Ordine del Giorno: "Ritiro dell'OdG rinviato in data 21/12/20 di Istituzione Consulta delle scuole". La parola al Presidente della prima CCP. Devi attivare il microfono al Consigliere Maselli.

Consigliere Maselli

Pronto? Mi sentite?

Presidente

Sì.

Consigliere Maselli

Okay, grazie Presidente. Allora, in base a quanto discusso nella Conferenza dei Capigruppo del 10 marzo 2021, si proponeva il ritiro del presente Ordine del Giorno rinveniente da quanto deciso nella seduta del 4 settembre 2020 con verbale n.132, dove è stata formulata... dove si formulava appunto a nome della stessa la seguente proposta di deliberazione; quindi la prima CCP facendo seguito ad una indicazione della Presidente del Municipio, Grazia Albergo, invitata alla Commissione stessa con nota protocollo 0109686 del 21 maggio 2020, con la quale si chiedeva di istituire una consulta delle scuole del 4° Municipio. La stessa CCP ha discusso la medesima nei suoi lavori come da verbali n.71, 79, 80, 81, 82, 85, 90, 91, 92, 94, 108, 109, 131 e 132. Appunto, quindi a conclusione di tali lavori, la proposta che oggi si licenzia è quella di istituire la consulta della scuola del 4° Municipio con l'obiettivo di favorire la comunicazione tra le istituzioni scolastiche che insistono sul territorio e l'Amministrazione municipale, di potenziare anche la funzione strategica della scuola e di costituire percorsi condivisi. Al fine di consentire un ottimale funzionamento della consulta, la prima CCP inoltre ha redatto il relativo

regolamento che si allega alla proposta; tale argomento è stato rinviato dal Consiglio del 30 ottobre 2020, ed inoltre per lo stesso sono stati presentati 2 emendamenti sempre nello stesso Consiglio, il primo in data 29... il primo emendamento in data 29/10 e il secondo in data 09/11. Tale punto all'Ordine del Giorno già ulteriormente ritirato dal Consiglio del 21/12/2020 va ritirato per problemi procedurali nell'iter amministrativo-politico dello stesso, per poi essere ripresentato ex novo.

Esaminata la documentazione pervenuta, al fine di giungere ad una seria e motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni, si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito.

Grazie, Presidente.

Presidente

Okay. Allora, grazie al Presidente della prima Commissione. Dobbiamo adesso, se non ci sono interventi su questa proposta di ritiro, (audio disturbato) ne abbiamo già parlato in Conferenza dei (voci sovrapposte) prego? c'è Qualcuno che ha attivato il microfono.

Consigliera Favia

Mi vedete?

Presidente

Sì. Chi è? Annalisa?

Consigliera Favia

Sì.

Presidente

Sì, e ti vediamo anche. Sentiamo e vediamo. Bene.

Allora, mi pare di capire che non ci sono interventi, quindi possiamo direttamente votare la proposta di ritiro. Dirigente, può procedere con l'appello per chi è favorevole al ritiro del punto all'Ordine del Giorno.

Dirigente

Perfetto, Presidente. procediamo con la votazione per il ritiro:

Abbinante Mariella, favorevole;

Balzano Giuseppe, favorevole;

Burdi Vincenzo, favorevole;

Cascione Giulio, favorevole;

Favia Annalisa, favorevole.

Fumai Domenico, assente;

Maselli Giuseppe; favorevole;

Menolascina Vito Antonio, favorevole;

Quaranta Nicola, favorevole;

Quaranta Michelangelo, assente;

Saliano Vito, assente;

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente, favorevole.

Bene, allora abbiamo 9 + il Presidente, 10. 10 su 12 favorevoli, quindi viene accolta.

Presidente

Allora, il Consiglio del Municipio (fuori microfono) la relazione del Presidente della prima CCP, presa visione della documentazione pervenuta, visti i verbali della prima CCP 133, 134, 135, 141, 149, 150, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167 1 68; preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato messo il parere del Direttore del Municipio trattandosi di (incomprensibile) di indirizzo; visto il vigente regolamento sul (incomprensibile) amministrativo, delibera di esprimere parere favorevole al ritiro dell'Ordine del Giorno relativo alla proposta di istituire una consulta delle scuole del Municipio 4, con ripresentazione del medesimo in un prossimo Consiglio, e delibera di dare mandato alla Direzione del Municipio di ottemperare alla presente deliberazione.

Bene, possiamo passare al secondo punto all'Ordine del Giorno, "Comunicazioni". Do subito la parola a voi se avete comunicazioni da fare.

Intervento

Sì.

Intervento

Posso?

Intervento

Mi sentite?

Presidente

Allora... la parola al Consigliere Burdi. È entrato Saliano, sì.

Intervento

Okay, grazie.

Intervento

Sì, adesso ti vediamo e sentiamo.

Intervento

Se mi ascolta il tecnico, con Firefox sono riuscito ad entrare e non con Chrome.

Presidente

Allora, chiedo scusa. È entrato Vito Saliano, il Consigliere Saliano, alle ore 10:25.

Intervento

Dottoressa, ho messo: "Alle 10:26 entra Saliano", 10 su 12.

Presidente

Perfetto.

Intervento

Grazie.

Presidente

Prego, Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Sì, buongiorno a tutti, Consiglieri, Presidente, Dirigente e eventuale pubblico che ci sta seguendo in diretta o ci seguirà in differita.

Manifesto un po' di disappunto per la nuova procedura, mi auguro che insomma il prossimo Consiglio possa avere un collegamento migliore, anche per consentire a tutti i Consiglieri di partecipare sin dall'inizio ed evitare queste problematiche.

Per quanto riguarda le comunicazioni, una prima richiesta che vorrei fare è un aggiornamento sul cantiere di Via

Manzari, visto e considerato che avevamo presentato un'interrogazione all'ultimo Consiglio di Municipio, ma sono decorsi quasi 3 mesi e non abbiamo avuto nessuna risposta in merito. Quindi questa è la mia prima richiesta. Come seconda richiesta, ho un po' di... manifesto un po' di disappunto in quanto diciamo questa Consiliatura che comunque ormai funziona, è in essere da 2 anni, ci vediamo in Consiglio giusto per esprimere questi benedetti pareri obbligatori ma non vincolanti, ma non cercando di attuare e dare delle idee e degli spunti per risolvere le nostre problematiche ormai ataviche di 40 anni. Certo, non abbiamo, nessuno di noi ha la bacchetta magica, ma un qualcosa in più e quindi delle proposte migliorative per il benessere del territorio si potrebbero avanzare. Quindi noto con piacere che anche alcuni esponenti della Maggioranza abbiano utilizzato lo strumento di proporre eventuali Ordini del Giorno, ma questo poi lo vedremo in seguito.

Quindi l'attenzione mi ricade sulla questione viabilità e parcheggi, questione da me presentata nel Consiglio... alla Capigruppo per il Consiglio del 30 ottobre, che non mi fu accettato, e poi ne abbiamo discusso il 21 dicembre, dalla quale da un'animata discussione diciamo ho avuto la bocciatura della mia proposta. Bene, in quest'ultimo periodo stiamo assistendo ad una regolamentazione della viabilità stradale a chiamata, quindi demandando la

regolamentazione all'istanza del singolo cittadino. Quindi io faccio un'osservazione: ma la legge è uguale per tutti così come sancisce l'art.3 della Costituzione, o è una legge *ad personam*? E quindi che cosa fa questa regolamentazione a chiamata? Che le strade interessate diventano fruibili, accessibili e tutto quanto, e vanno a danneggiare le strade limitrofe, dove le macchine che sono state tolte dalle strade interessate a regolamentazione se ne vanno sulle strade adiacenti e prospicienti. Quindi io voglio capire, ma le strade che su Ceglie Carbonara, perché poi il nocciolo del discorso è su Ceglie Carbonara, le strade che non rispettano i requisiti previsti dal Codice della Strada sono tutti uguali o no? Quindi dobbiamo... cioè, dobbiamo dire al cittadino di fare l'istanza a chiamata? Allora, ecco per cui avevo predisposto quell'Ordine del Giorno che mi è stato bocciato, ma ritengo che poi ci sarà modo di affrontare questo argomento.

Quindi io dico che è la volontà politica che deve svolgere un ruolo fondamentale perché se il problema si vuole risolvere o non si vuole risolvere, perché è troppo bello e facile demandare alla singola istanza, no vabbè, il signor Tizio ha presentato l'istanza e quindi io in maniera chirurgica devo intervenire su quella strada mettendomi i paraocchi sulle strade adiacenti. Quindi, il problema della viabilità e parcheggio è un problema molto sentito che dobbiamo cercare almeno di porre rimedio, nel passato

Consiglio avevo preso anche le delibere del Consiglio municipale precedente, dove ce ne sono 4-5, lei ne ha sollecitate anche alcune, e quindi questo è il primo argomento.

Secondo argomento: illuminazione pubblica. Illuminazione pubblica, annosa questione, annosa problematica, non si sa a chi chiamare, le strade sono spente da oltre 2 mesi, quindi... Presidente non la prenda come un'offesa ma come un invito, uno sprono in modo tale che anche lei, così come pubblica sui social e posta gli interventi di manutenzione ordinaria come è giusto che sia, però per avere maggiore enfasi venga in piazza Santa Maria del Campo la sera e si faccia una fotografia anche, in modo tale, sperando che almeno possano intervenire perché personalmente non so più che cosa fare. In Commissione facciamo la nota, rimando la nota a lei e alla Pubblica Illuminazione, che altro posso fare? Cioè, quale altra leva posso utilizzare? Quindi, la invito effettivamente a farsi una foto, al massimo vengo anch'io, non è una cattiveria che... non è un'offesa nei suoi confronti, vengo io anche a fare la foto, o se vuole se la faccia da solo, ma almeno risolviamo la problematica. Piazza Santa Maria del Campo, Piazza Castello, Via Municipio, il palo segnalato un anno fa, Strada Ferrarini La Grava che gira su Via De Filippo, il palo è ancora spento in una strada di collegamento tra il quartiere... tra la lottizzazione Prato La Gemma e il quartiere Santa

Rita. Quindi... la strada vicinale che collega Strada Vecchia Modugno - Carbonara, il palo ancora spento o non esiste proprio, quindi quest'illuminazione pubblica che non esiste e quindi si posticipa all'accordo quadro, alle determine che devono arrivare, ma alcune strade sono spente da 2 mesi. Proprio per quanto riguarda Piazza Santa Maria del Campo, voglio... e seguirà un'interrogazione scritta che probabilmente nel corso della giornata o nei prossimi giorni provvederò ad inviare, l'Assessore Galasso in sede di seduta congiunta avuta quando c'erano ancora le benamante presenze, le riunioni in presenza, discutemmo per questo programma "Smart Led" e quindi che prevedeva la sostituzione dei corpi luminosi in corpi led a risparmio energetico, e dove fu stilato un cronoprogramma, fu stilato un cronoprogramma dove c'era il... diciamo un'evidenza di tutte le strade, le piazze interessate; Piazza Santa Maria del Campo, oltre ad avere le luci spente, luci sulla chiesa spente, luci che vengono da sotto spente, la luce che illumina la Madonna del Campo spenta, i corpi luminosi hanno diverse colorazioni, quindi questo programma "Smart Led" che doveva prevedere un milione di euro l'anno, per l'anno 2020 è stato completato o no? Quindi, non è stato completato perché ad esempio Piazza Santa Maria del Campo ha ancora queste problematiche, Piazza Pertini... l'altro giorno sono passato al Quartiere Santa Rita, lo vedo ancora con le luci vecchie, a Piazza Umberto a Carbonara che fine

ha fatto quel programma di rivisitazione delle luci? E in più anche vedo qui Via Fransvea e gli altri parchi; quindi questo doveva essere un programma che doveva prevedere un milione di euro all'anno, quindi noi ora nel 2021 dovevamo già prevedere le altre strade dell'intero Municipio che dovevano essere interessate per questo programma di riqualificazione, fermo restando che, ho detto, seguirà un'interrogazione su Piazza Santa Maria del Campo dove chiedo anche agli organi competenti la documentazione di questa benedetta piazza, riqualificata nel 2012 ma priva di segnaletica orizzontale e verticale, priva di... di parcheggi, di un parcheggio destinato a quelle poche temerarie attività ancora in corso. E quindi voglio vedere se effettivamente gli uffici competenti ci devono rilasciare se questo benedetto cantiere è stato chiuso, è stato collaudato ed è a norma come impianto elettrico, perché un giorno sì e l'altro pure lamenta delle problematiche.

Anche per l'impianto di irrigazione, a quanto ne sappia io, probabilmente quell'impianto di irrigazione non è proprio collegato alla fogna... alla rete idrica. Quindi vediamo se questo benedetto cantiere è stato chiuso e c'è tutta la documentazione necessaria, perché poi alla fine la nostra funzione è anche una funzione di monitoraggio e di controllo sulle attività intraprese dal Comune.

Detto questo, il terzo argomento è per quanto riguarda la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade. È previsto nel piano un determinato importo, noi come seconda CCP abbiamo richiesto anche all'ufficio competente un resoconto, un cronoprogramma delle strade che sono state asfaltate pre-elezioni, ma alla nostra richiesta non è seguita nessuna risposta, quindi cosa devo presumere? Che si stia aspettando le prossime votazioni per asfaltare il resto del Municipio, oppure aspettiamo le votazioni politiche o le votazioni amministrative per asfaltare il resto delle strade?

Un'altra richiesta che le chiedo, Presidente, è per quanto riguarda l'istituzione della zona 30 su Via Umberto, dove comunque nel Consiglio municipale di maggio 2020 vi avevo informato di un ulteriore incidente, ne era seguita una richiesta formale da parte del Municipio di istituzione di zona 30, ci sono stati dei sopralluoghi, passerelle, non passerelle, e la risposta? E la risposta qual è? Nessuna. È passato un anno e mezzo quasi... no, un anno, quasi un anno ma oltre il sopralluogo non abbiamo ancora nessuna risposta.

Concludo con le comunicazioni per quanto riguarda una mail che ci avevate inviato per la convocazione al meeting del 5 marzo, di venerdì 5 marzo alle 17:30 che riguardava la forestazione urbana e quant'altro. Io personalmente mi sono collegato, sono stato messo in sala d'attesa per mezz'ora -

un'ora, qualcuno probabilmente... o non si è fatta la riunione o qualcuno non mi ha accettato; quindi e la riunione è stata fatta e non mi ha accettato, allora non ci invitate se vengo messo in sala d'attesa e nessuno mi autorizza ad entrare. Quindi se è un qualcosa di facciata che dobbiamo fare, che invitate i Consiglieri e poi non gli viene data la possibilità di partecipare, comunicatecelo ex post. E poi, vado a concludere, vorrei avere anche un resoconto finale delle attività natalizie per capire insomma come sono stati spesi i nostri... diciamo, gli importi destinati alle attività culturali, considerando anche il fatto che avevamo... la ditta vincente, la ditta aggiudicataria aveva delle problematiche per l'installazione delle luminarie, quindi le luminarie dovevano essere messe l'8 dicembre, probabilmente... non probabilmente, sicuramente sono state messe il 23, quindi mi auguro che ci sia stata anche una rivisitazione dei costi perché comunque... delle spese affrontate dal Municipio, perché comunque l'intero Municipio non ha usufruito di quel servizio per 10-12 giorni. Senza nulla togliere alla ditta esecutrice, io non sto mettendo in dubbio il tutto, però sarebbe cosa opportuna e gradita avere un resoconto finale nel momento in cui l'attività è conclusa, anche per avere un controllo indiretto e vedere come vengono utilizzati i soldi, le risorse cittadine, le risorse del territorio.

Avrei concluso. Grazie.

Presidente

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Quaranta.

Consigliere Quaranta

Sì, grazie Presidente. Buongiorno a tutti, buongiorno anche e soprattutto a chi, spero, ci stia seguendo da casa perché è sempre bello che ci sia la partecipazione, seppure tramite diciamo... non in presenza, è sempre bello che ci sia la partecipazione dei cittadini.

Per quanto riguarda... non era mia intenzione comunicare questa cosa qua, però mi permetto di aggiungere alle comunicazioni poc'anzi fatte dal Consigliere Burdi, che fra parentesi condivido in toto, che per quanto riguarda le attività natalizie poi ci si dovrebbe anche... diciamo, dare un resoconto anche degli spettacoli diciamo degli artisti di strada e quant'altro che per ovvi motivi non si sono svolti, sarebbe bello sapere quelle somme se sono state reinvestite in altri settori e quali sono.

Vado alle mie comunicazioni: le mie comunicazioni purtroppo non possono non partire dallo stigmatizzare quanto avvenuto l'altro giorno nella Conferenza dei Capigruppo, è veramente una cosa disdicevole, io mi rendo conto di usare termini pesanti ma credo siano proprio quelli giusti. È disdicevole. Presidente, a lei che piace fare le citazioni,

io ora non so se è stato Voltaire o se è solo diciamo una leggenda, però sicuramente il principio è quello giusto, di dire che, seppure non sono d'accordo con quello che dice il mio avversario, darei la vita pur di farglielo dire. Quindi cosa voglio dire? Che non si va in una conferenza di Capigruppo a spaccare il capello in 4 per fare in modo di non far passare un Ordine del Giorno, se uno è forte delle proprie motivazioni e dei propri argomenti non deve tenere il confronto, quindi per quello che mi riguarda tutti gli Ordini del Giorno dovrebbero essere discussi in Consiglio, tranne che uno non è proprio fuori di testa che viene a chiedere una cosa proprio stupida, del tipo che se era rigore o non era rigore quello della partita del giorno precedente, che è ovvio che mi sembra stupido, però per quanto riguarda tutte le motivazioni, tutti gli argomenti che un Consigliere o più Consiglieri propongono, il Consiglio li deve discutere perché il Consiglio è la sede preposta a questo, il Consiglio è la sublimazione della nostra attività, quindi quale timore c'è ad affrontare gli argomenti in Consiglio? Noi avevamo chiesto di parlare di Corso Vittorio Emanuele perché secondo il nostro parere, ma non è solo secondo il nostro parere, questo ci è stato sollevato da diversi cittadini, purtroppo le cose continuano a non andare bene e noi vi chiedevamo di parlarne, punto. Perché non è stato accettato? Allora che clima si va ad instaurare se noi continuiamo su questa

strada, se noi continuiamo su questa strada della forza dei numeri o dello scontro frontale, della contrapposizione frontale? Non diamo un servizio ai cittadini, seppure senza sopravvalutarci, ma noi siamo qui per dare un servizio al cittadino, quindi se noi pensiamo solo a farci le guerre tra di noi, ma sarebbe più giusto dire che voi, lei soprattutto ha il compito di fare da moderatrice, da collante, da fulcro della nostra attività, lei invece ogni volta si schiera nettamente da una parte, che poi logicamente è dalla sua parte, ma lo sa che non dovrebbe essere così? Ma lo sa che molti suoi predecessori si sono astenuti quasi sempre sulle votazioni in Consiglio? Lei invece addirittura nella Conferenza dei Capigruppo si mette a votare se un argomento deve essere trattato o meno. Mi sembra veramente che si stia toccando il fondo, veramente si stia toccando il fondo, perché poi forse... dicevo prima, che se uno è forte dei suoi argomenti non ha paura a confrontarsi, forse siete consci, e lei soprattutto è conscia che non è forte dei suoi argomenti, e la invito a non andare sul personale perché se le mie contrapposizioni e le mie parole a volte sono anche forti, però sono solo ed esclusivamente dal punto di vista politico, io di personale non ho nulla con nessuno, tantomeno con lei; quindi quelle provocazioni fatte nella Conferenza dei Capigruppo io la invito a non farle più, la invito invece ad operare nell'interesse di questa comunità, se le abbiamo chiesto di

discutere di una tematica seria, che lei sa che è molto seria, perché su Corso Vittorio Emanuele sembra che si sia riaperta, perché da me per primo e tutta una serie di altri colleghi - e di cittadini, soprattutto - abbiamo rotto le scatole perché si aprisse, però sembra, l'impressione che si ha - e spero di sbagliare - che si voglia far pagare, dice: "Va bene, ora ve l'apriamo ma ve l'apriamo a modo nostro", perché sappiamo tutte le vicissitudini per aprirla. Allora, non si può continuare a vedere la strada che hanno tolto i paletti e messo lì il primo materiale che si sono trovati a portata di mano e hanno fatto quello, o tante altre problematiche che noi avevamo cercato di evidenziare. Non ce le volete far trattare? Va bene, noi non le tratteremo. Come le diceva il Consigliere Burdi, troppo facile farsi la foto davanti al Rondò, all'alberello piantato, poi rubato, poi piantato... troppo facile. Non si ha invece il coraggio di andare ad affrontare quelle che sono le problematiche serie di questo territorio. Giusto per ricordagliene qualcuna, tipo Via Principessa Jolanda, ma si sa qualcosa di Via Principessa Jolanda? Si sa qualcosa della fogna bianca che riguardava i quartieri di Carbonara e Ceglie? Che poi oltretutto era un progetto già ridotto rispetto a quello del passato, però speravamo che almeno potesse lenire in parte le problematiche che ogni volta dobbiamo affrontare quando ci sono eventi meteorologici di una certa entità. Di queste cose si sa qualcosa? Giustamente io qui

tra i miei appunti volevo parlare della manutenzione delle strade, e giustamente il Consigliere Burdi che mi ha preceduto l'ha già affrontato e ha fatto benissimo, perché non si possono vedere le strade nelle condizioni in cui le vediamo, e poi andiamo a vedere che nel Piano Triennale delle opere pubbliche c'è un milione di euro per ogni Municipio, per ogni anno. E il nostro milione di euro dove è stato speso? Io l'ho chiesto anche in Commissione però continuo a non avere risposte. Questi sono i problemi seri, questi sono i problemi seri. Noi, ripeto, mi permetto di dire "Noi", mi arrogo il diritto di parlare anche a nome di tutta l'Opposizione, compreso il Consigliere Saliano; noi abbiamo tutte le intenzione di collaborare con questa Amministrazione, però vogliamo essere messi in condizioni di poter collaborare e non addirittura di essere offesi a livello personale perché si mette in dubbio anche un Ordine del Giorno, che secondo il mio parere - io sono uno di quelli che l'ha scritto - potevamo scrivere forse pure meglio, e invece lei addirittura ha voluto carinamente mettere in dubbio l'originalità e di queste quattro righe. Allora, io le dimostro ancora una volta che noi vogliamo essere collaborativi, allora le dico per esempio: per quanto riguarda Piazza Umberto di Carbonara, che speriamo fra poco... anzi non speriamo, è quasi una certezza, fra poco arriveranno le belle giornate e poi si passerà all'ora legale, poi - e quello è l'auspicio, anzi più che auspicio,

la preghiera - che si possa allentare un po' la morsa di questa pandemia e si potrà ritornare a fruire un po' di quella piazza. Su quella piazza c'è un bagno pubblico che purtroppo ogni anno abbiamo il problema del prolungamento degli orari, perché non si può vedere che un bagno pubblico d'estate alle 19:45 - 20:00 non è più fruibile. Allora, io la invito da ora a fare una comunicazione dove lei va a richiedere il prolungamento dell'orario di apertura del bagno, e contestualmente va a fare una comunicazione alla Polizia Locale dove ci si deve garantire la presenza di almeno un Agente... anzi, di due Agenti di Polizia Locale su quella piazza, almeno fino ad una certa ora, almeno fino alle ore 23:00, perché non si può vedere quella piazza d'estate che, speriamo, ribadisco, speriamo il Signore ci voglia concedere la grazia che si possa ritornare a socializzare e a vivere insieme, non si può vedere la piazza lasciata in mano a chi vuole, l'anarchia totale, chi gioca a pallone, chi va con la bici, chi va con la motocicletta, è impossibile, impossibile. Allora da oggi cominci già a predisporre questo tipo di richieste.

Poi Presidente, io le chiedevo di Via Principessa Jolanda, della fogna, la Casa dell'Acqua, per esempio, che siamo stati il primo Municipio a chiedere la Casa dell'Acqua, ma in altri Municipi ci sono le Case dell'Acqua, nel nostro no, nonostante studi di fattibilità, progetti e tutte queste parole di cui ogni volta ci riempiamo la bocca, però

poi nei fatti che cosa succede? Che c'è una disparità di trattamento. Allora vede, Presidente, forse è questa la sua battaglia, che se lei vuole noi la affiancheremo pure, ci mancherebbe altro, è denunciare con forza negli uffici giusti davanti alle personalità giuste, a cominciare dal Sindaco che questa disparità di trattamento non ci deve essere, cioè qua si viene a pubblicizzare a volte interventi di poche migliaia di euro come sembra che... non lo so, che sia il top, che abbiamo avuto tutto, che non dovremmo richiedere più niente, che siamo arrivati nel paradiso terrestre. E poi invece vediamo che in altre zone di Bari gli interventi seri stanno, interventi di milioni di euro, stanno, giusto per citarne una: l'ex Caserma Rossani, dove tra fondi europei, fondi regionali, fondi comunali, questo e quest'altro, si stanno investendo milioni e milioni di euro, e qui invece la gente deve continuare ad allagarsi perché non riusciamo a fare un piccolo impianto per la captazione delle acque piovane.

Allora Presidente, io ripeto, dovremmo tutti metterci al servizio dei cittadini, ma tutti veramente, a cominciare da lei perché non si può andare avanti così, e a volte bisogna affrontare anche argomenti spinosi, come giustamente diceva il Consigliere Burdi, perché ha parlato della questione viabilità e parcheggi; allora, io ho avuto anche un duro scontro con la Presidente della mia Commissione, la Consigliera Scardigno, perché un giorno - e lo faccio qui,

in pubblico, prendendomi tutte le responsabilità - un giorno chiedevo che, siccome dovevamo incontrare il Comandante di zona della Polizia Locale, chiedevo come primo intervento che... come prima cosa, come primo argomento da sottoporre all'attenzione del Comandante, io chiedevo che si potesse avere un atteggiamento un po' più tollerante verso i cittadini per quanto riguarda la viabilità e i parcheggi, non altre cose, intendiamoci, cioè tipo deiezioni canine, illecito conferimento dei rifiuti e tutta una serie, no io non chiedevo quello, io chiedevo per quanto riguarda la viabilità e i parcheggi più tolleranza, ma perché io chiedevo più tolleranza? Perché purtroppo la conformazione urbanistica di Carbonara e Ceglie la conoscete meglio di me, cioè nel 90% delle strade di Carbonara e Ceglie non si può parcheggiare; allora c'è un Codice della Strada, benedetto Iddio, però io vi dico che comunque Carbonara e Ceglie esistono da ben prima del Codice della Strada, allora a 'sto punto cosa vogliamo fare? Le vogliamo chiudere Carbonara e Ceglie? Ve la volete prendere questa responsabilità? Prendetevela, però almeno... io forse, seppure non condividendo, vi dirò: "Bravi" perché avete preso un provvedimento, perché non si può continuare ad andare avanti nel modo come diceva appunto il Consigliere Burdi, che chi fa l'esposto, quella strada si libera, appesantendo i problemi nelle strade vicine. No, non deve funzionare così. Allora, il politico,

e qui non voglio fare lezioni a nessuno, però è così, il politico le mani devono essere pulite, ma i piedi devono essere sporchi perché deve camminare e deve andare a toccare veramente i problemi della gente; cioè quale paura io devo avere a chiedere al Comandante di zona della Polizia Locale più tolleranza? Io personalmente non ho nessuna paura, perché chiarisco che non vado a chiedere un'omissione di atti d'ufficio, assolutamente, una forma più collaborativa perché questo è il problema, perché qui chi dovrebbe avere le sanzioni non è il cittadino ma è l'Amministrazione pubblica, e non parlo solo della sua o della nostra, come vogliamo dire, ma anche di quelle che ci hanno preceduto, perché non siamo riusciti in tanti anni, e questa non è la polemica Destra o Sinistra, perché ha governato pure la Destra, seppure 20 anni fa, ha governato pure la Destra, ma i problemi quelli erano e quelli sono rimasti. Certo, qualche responsabilità in più ve la dovete pure prendere come Centrosinistra perché ormai sono 20 anni che governate questa città, e i risultati quali sono? Non si è creata un'area, una, dicasi un'area di parcheggio, perché io posso essere intransigente e intollerante, quando però al cittadino ho la possibilità di dire: "beh, caro signore, lei a 300 metri, a 350 metri - non sto parlando di 10-20 metri, 300-350 metri sono parecchi, però pure così, 350 metri - lei ha un'area di parcheggio dove può parcheggiare", dove gliel'abbiamo offerta noi questa

possibilità ai cittadini? Cosa siamo stati capaci di fare? Togliamo le macchine da Via Ospedale di Venere, togliamo le macchine da Via Venezia, togliamo le macchine da Via Trento a Ceglie togliamole dappertutto, ma poi alla fine che succede? Ma poi alla fine che succede? Ed è troppo facile, perché io sono stanco di sentire non dico i luoghi comuni perché sono anche argomenti di una certa serietà, sono argomenti di una certa serietà perché io quando sento dire dei mezzi di soccorso, ma per l'amor di Dio, e chi non se lo crea il problema? Però il problema è che noi nel frattempo dovremmo pure dare una risposta a un cittadino, anzi non a un cittadino, ai cittadini. E quale risposta abbiamo dato? Quale risposta? La risposta che poi come al solito siamo considerati dei burattini perché... per dire l'ultima del parcheggio nella stazione di Carbonara, dove gli uffici esprimono parere negativo verso il progetto della sud-est e poi ci comunicano che loro hanno espresso parere negativo, che ci può pure stare, perché può darsi che tecnicamente loro abbiano pure ragione, ma noi cosa stiamo a fare? Ma noi cosa stiamo a fare? cioè, ad apprendere che qualcuno ha detto a Bari: "No, non vogliamo il parcheggio lì per una serie di motivi", forse anche condivisibili, però quella è una responsabilità che ci dovremmo prendere noi, noi dobbiamo avere il coraggio e affrontare quelle che sono le vere problematiche dei cittadini, e non le chiacchiere, mi perdoni se uso questo

termine, perché poi alla fine l'alberello, diciamocele come sono le cose, sono chiacchiere perché se noi parliamo di bellezza, bellezza e bellezza, però poi nelle strade è l'anarchia totale perché non siamo riusciti a creare un'area di parcheggio, di che bellezza stiamo parlando? Di quale bellezza stiamo parlando? Cioè... noi stiamo... e io dico "noi" perché mi piace assumere responsabilità anche che non sono mie perché dovrei solo ed esclusivamente dire "voi", state solo togliendo servizi ai cittadini non offrendone altri in cambio, e poi venite a propagandare tramite Facebook, che poi il bello è che qualcuno ci accusa pure di sovraesposizione mediatica tramite Facebook e social vari, quando invece è l'esatto contrario, è l'esatto contrario, è l'esatto contrario. Ma a me non importa nulla, lei può fare tutto quello che vuole, però come le diceva il Consigliere Burdi, lei deve avere il coraggio di denunciare le cose che non vanno, e non si deve fermare: "Ho fatto la comunicazione", dopo la comunicazione ci sono tanti altri atti, e ora venite di nuovo a dirmi che le dovremmo fare tutti. Sì, se noi abbiamo questa responsabilità, lei ce l'ha 12 volte di più di noi, perché noi siamo 12 Consiglieri trattati sotto tutti i punti di vista, perché a me piace parlare il linguaggio della verità, anche economicamente in un certo modo. Lei ha trattato in un modo completamente diverso, quindi lei veramente che la sua giornata la dovrebbe dedicare ai cittadini e non fare

diciamo tipo un part-time, una Presidente part-time, perché noi qui abbiamo bisogno di una Presidente a tempo pieno, che vada nelle sedi giuste ad elencare le vere ingiustizie che questo territorio deve continuare a subire, le vere ingiustizie che questo territorio deve continuare a subire. Vedete, io avrei anche altri argomenti, però veramente io mi fermerò qui con l'auspicio che si possa cambiare e che si possa veramente essere messi nelle condizioni, tutti, di poter dare il nostro contributo, perché la voglia di vedere questo territorio più bello, più vivibile, più accogliente, ce l'abbiamo tutti, ce l'abbiamo tutti... o almeno spero, spero che tutti abbiamo diciamo questo desiderio, questo auspicio, io spero che veramente lo condividiate tutti. E quindi d'ora innanzi spero che le cose possano cambiare. Vi ringrazio per avermi dato la parola, e mi fermo qui per il momento. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Quaranta. La parola alla Consigliera Scardigno.

Consigliera Scardigno

Buongiorno Presidente, buongiorno Dirigente e buongiorno anche al pubblico che ci segue, e ai Consiglieri tutti.

Niente, sono stata presa in causa dal Consigliere Quaranta, volevo solo ricordare quella che è stata quella

Commissione, nella quale è intervenuto il Maggiore Lampedecchia, invitato ovviamente da noi. Io nella Commissione precedente a quella di cui sta parlando il Consigliere Quaranta, dissi semplicemente che non ritenevo opportuno chiedere di chiudere tra virgolette gli occhi, anche se non erano questi i termini usati dal Consigliere Quaranta, ma chiedeva diciamo un po' di... insomma, di passare oltre e non continuare a fare tante multe vista la situazione che colpisce il nostro territorio, del discorso parcheggi. Io invece ritenevo, e continuo a ritenere, più opportuno chiedere - come poi è stato fatto nella Commissione col Maggiore - di trovare insieme soluzioni a questo annoso problema, tant'è vero che il Maggiore si è messo a disposizione con noi anche perché avevamo individuato delle aree parcheggio e delle situazioni da poter sponsorizzare, tra virgolette, anche al settore IVOP poi, e anche con il suo aiuto, con una sua nota in particolare, dandoci aiuto e manforte in questo senso.

Ricordo anche che in quella sede, quando... comunque il Consigliere Quaranta aveva l'opportunità di parlare liberamente e di chiedere lui stesso questa cosa al Maggiore, lui stesso questa cosa poi non l'ha chiesta, aveva chiesto a me di chiederla e io dissi che non ero d'accordo a portare avanti questa linea in quella Commissione, però poi comunque non è stato portato avanti nemmeno da lui questo discorso, quindi solo questo ci

tenevo a precisare perché in quella situazione è avvenuto questo, quindi a rigor di logica, a rigor di verità bisogna anche dire le cose come stanno e questa è stata la mia linea intrapresa in quella Commissione e nella Commissione poi con la presenza del Maggiore Lampedecchia.

Questo è quello che è successo, semplicemente questo. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliera Scardigno. Ci sono altre comunicazioni? Consigliera Abbinante, prego. Bisogna... sì, Consigliera deve ricominciare perché non abbiamo sentito, aveva il microfono disattivato.

No, non sentiamo, tecnico non sentiamo la Consigliera Abbinante.

Tecnico, è riuscito a risolvere per la Consigliera Abbinante? Non sentiamo niente.

Intervento

Presidente, il tecnico ha scritto in chat che il microfono è attivo.

Presidente

E lo so, però noi di fatto non sentiamo.

Consigliera, può provare di nuovo?

Intervento

E quindi deve provare la Consigliera Abbinante, sì.

Intervento

Abbinante è uscita.

Presidente

Abbinante è uscita? No, risulta connessa...

Intervento

A me sentite?

Presidente

È rientrata?

Intervento

No.

Presidente

Va bene, nel frattempo che la Consigliera Mariella cerca di risolvere il suo problema, sperando che possa riuscire a rientrare, chiedo se ci sono altre richieste di interventi, altrimenti...

Consigliere Quaranta

Presidente, giusto per riempire speriamo il breve lasso di tempo corrente per aggiustare il problema della Consigliera Abbinante. Posso, ma non rispondere, posso dire una cosetta?

Presidente

Prego, certo.

Consigliere Quaranta

Grazie. Io poc'anzi parlavo, perché auspicavo che ci fosse una maggior collaborazione tra di noi e invece sembra che sia già caduto... perché la risposta (incomprensibile) della Presidente... allora io non voglio stare a fare, però io quando quel giorno ho parlato ho detto: "Orsola - perché mi permetto di chiamarla per nome visto i buoni rapporti personali- Orsola tu a nome di tutti, se tutti siamo d'accordo, devi portare questa posizione al Comandante a nome di tutti", non ho fatto il politico che butto a mare il mio avversario e mi salvo io. Se io il giorno dopo mi sono stato zitto, perché è vero che mi sono stato zitto, perché l'ero scocciato, perché quando uno non riesce a far passare nemmeno questi argomenti così banali e quindi poi semmai deve andare a fare veramente lo spadaccino di solo. Allora è vero il giorno dopo mi sono stato zitto, però il giorno prima io chiedevo alla Consigliera Scardigno nonché Presidente della Commissione, che se tutti fossimo stati

d'accordo, se tutti fossimo stati d'accordo lei all'unanimità avrebbe detto: "Signor Comandante, io parlo a nome di tutti i colleghi, le chiedo maggior tolleranza", che poi la maggior tolleranza, giusto per finire ribadisco, non è che si chiedono atti illegittimi, mica siamo fuori di testa. Però, il semplice fischiello che ormai è andato in disuso, invece, è già una bella cosa perché certe volte uno ha avuto la necessità di lasciare la macchina per qualche minuto in divieto e avvisto dal fischiello corre lì e si risparmia una multa, per dirne una, ecco qual era la tolleranza. Quindi, non c'è niente di grave, però io ripeto, è la personalizzazione perché io non attacco mai nessuno a livello personale e spero che anche gli altri facciano l'offeso e che invece le nostre energie le possiamo mettere a servizio dei cittadini. Grazie, spero che ora si sia risolto il problema della Consigliera Abbinante.

Presidente

Niente, la Consigliera Abbinante non è ancora riuscita ad entrare. Nel frattempo, prima di darvi alcune comunicazioni, provo velocemente a rispondere alle comunicazioni, insomma, alle richieste fatte dai Consiglieri Burdi e Quaranta. Allora, per quanto riguarda il discorso della viabilità che comunque è sollevato dai Consiglieri Burdi, ma anche Quaranta si è detto d'accordo,

ma credo che in questo ci sia l'unanimità nel senso che è un problema sentito da tutti. È chiaro che il problema non va soltanto sentito, ma va affrontato, tant'è vero che in questi giorni hanno predisposto un'ordinanza per apporre segnaletica orizzontale in Via Calabria e c'è in atto una sommossa popolare da parte dei cittadini i quali, appunto, hanno consegnato la loro preoccupazione e la loro doglianza di non sapere dove andare a... quindi, io prontamente ho sentito l'IVOP nella persona dell'Ingegnere Arborea chiedendo come nascesse, quale fosse l'origine di questo nuovo provvedimento e mi ha detto che questo provvedimento nasce su sollecitazione di una relazione della Polizia Municipale che è intervenuta sempre per il problema dei mezzi di soccorso che non, come diceva Quaranta, è chiaro che è un problema che tutti noi siamo chi si metterebbe a dire no al mezzo di soccorso. E quindi non è che è a chiamata, perché in teoria l'80% delle strade di Carbonara, Ceglie, Loseto, sono strade che secondo il Codice della Strada non consentirebbero la sosta autorizzata. Detto questo, c'è una sorta di, da parte degli uffici, di un non - non vorrei essere fraintesa - di non voler vedere per evitare di andare a (incomprensibile) la sosta dappertutto, ma laddove c'è il provvedimento e quindi c'è la denuncia del cittadino e la relazione della Polizia Municipale l'IVOP deve necessariamente ottemperare alla richiesta che ha ricevuto e quindi, ripeto, siamo tutti credo non si

possa dire "Io sì, tu no e lui un po' e l'altro un po' meno", tutti siamo impegnati nella risoluzione di questo problema e io ho anche scritto e per conoscenza oltre ad avere sentito attraverso le vie brevi anche il Sindaco, aver sentito l'Assessore Galasso, aver sentito l'Ingegnere Arborea, aver sentito diversi Tecnici dell'Ufficio, siamo tutti consapevoli del fatto che la gente è disperata, noi siamo... perché credo che il disagio non sia soltanto mio che rappresento la Maggioranza in questo momento, ma credo che il disagio sia di tutti i Consiglieri nei confronti dei cittadini ai quali non stiamo dando una risposta. E ho detto chiaramente "Basta, adesso è arrivato il momento di dare una risposta concreta attraverso la realizzazione di aree da destinare al parcheggio pubblico, perché oggettivamente c'è gente che se non ha un box deve girare un'ora la sera quando rientra da lavoro per trovare un posto" e vi posso garantire che io l'ho anche fatta come cittadina quest'esperienza finché poi non abbiamo deciso di acquistare un box perché esasperati dal fatto che dovessimo dedicare tanto tempo alla ricerca di un posto al sicuro dalle multe e talvolta anche lontano dalla propria abitazione con disagi spesa, bambini piccoli e quant'altro, quindi conosciamo, conosco perfettamente il problema.

L'illuminazione di Piazza Umberto, l'aveva già detto l'Assessore Galasso al quale io ho riformulato la richiesta di avere informazioni, è legata alla fornitura di

materiale. Pare che il materiale sia arrivato e che quindi a breve si dovrebbe procedere per... mi fa piacere che il Consigliere Burdi sorride quando io dico queste cose, mi fa piacere.

Consigliere Burdi

No, ma il problema, l'invito che fa Quaranta di smorsare i toni, non necessariamente se sto sorridendo è perché sto ascoltando, cioè non devo darvi conto a lei di quello che sto facendo io, posso anche essere stato occupato con il cellulare, cioè non devo darvi conto a lei del mio sorriso, Presidente. Ritorniamo a 100 passi indietro, cerchiamo di fare un passo avanti e ne facciamo 100 indietro. Non riesco a capire, veramente allibito e sconcertato.

Presidente

Va bene. Allora, per quanto riguarda invece la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade c'è stato il passaggio dell'affidamento della ditta e quindi anche qui l'Ingegnere Arborea ci ha invitato a fornirci un elenco possibilmente attraverso una proposta di delibera per l'individuazione delle priorità delle strade del nostro Municipio. Quindi, diciamo questa è una sorta di sollecitazione alla seconda CCP a adoperarsi in tal senso. L'istituzione della Zona 30, come lei ha ben detto, io l'ho richiesta intorno al 10-11 maggio dell'anno scorso. Mi è

stato detto anche ad altre sollecitazioni che sarebbe stata inserita nelle zone di sperimentazione per la Zona 30. Io prendo questa sua, diciamo, sollecitazione di oggi un ulteriore input a riformulare il quesito e la ringrazio per questo.

Relativamente, poi, alla sua partecipazione alla videoconferenza del bando di forestazione e con questo non voglio mettere in dubbio quello che lei ha detto perché non vorrei creare adesso un'altra polemica come quella appena creata che era lungi da me volerlo fare e le chiedo scusa, alcuni Consiglieri sono riusciti ad inserirsi quindi non riesco a capire tecnicamente che cosa sia successo. È chiaro che nel momento in cui io formulo e stendo l'invito a tutti i Consiglieri della seconda CCP c'è la volontà che i Consiglieri siano presenti altrimenti, diciamo, non avrei espletato un formalismo nel quale non credevo personalmente.

Per il resoconto delle attività natalizie dopo, se vuole, chiederò alla Dottoressa Cazzolla di intervenire.

Il Consigliere Quaranta, inoltre, aggiungere il discorso di chiedere la presenza della Polizia Locale. Io in diverse occasioni e lì faceva riferimento al discorso dell'estate perché chiaramente in estate la piazza pullula di gente, eccetera. Noi diverse volte abbiamo fatto questa... io personalmente diverse volte ho fatto questa richiesta, così come ho fatto richiesta anche ai Carabinieri per una

maggiore vigilanza in alcune zone calde che noi, insomma, conosciamo bene.

Per quanto riguarda la Casa dell'Acqua l'anno scorso noi, se voi vi ricordate, pochi giorni prima che passassimo nella situazione del lockdown, io avevo partecipato a una riunione con i tecnici dell'Acquedotto, i tecnici dell'IVOP e il gestore della Casa dell'Acqua. Allora, che cosa è successo? Che con il Covid tutto si è... è finita la convenzione, per cui adesso, perché io ho formulato il quesito, adesso bisogna aspettare che si faccia la nuova convenzione tra Comune, Acquedotto e l'eventuale ditta che dovrebbe prendere nuovamente l'appalto, quindi una volta fatta questa convenzione va in automatico che quello che è stato stabilito, diciamo, rientreranno le nostre richieste. Vi ricordo che in ordine c'era la Casa dell'Acqua in via Vaccarella, a Ceglie presso la scuola Manzoni-Lucarelli dove hanno fatto anche un sopralluogo e avevamo stabilito che la Casa dell'Acqua dovesse avere un doppio erogatore: uno per gli utenti dall'esterno a pagamento con delle cifre irrisorie e uno gratuito all'interno per gli alunni, i quali sarebbero stati forniti di borracce da parte della ditta appaltatrice.

Io so benissimo che non viviamo in un paradiso terrestre, credo che questo lo sappiamo tutti perché sarebbe da incoscienti pensare che le cose vadano bene. Sappiamo bene che tante cose non vanno affatto bene ed è per questo che è

sempre auspicabile, come diceva lo stesso Consigliere Quaranta di cui ho condiviso il pensiero, è auspicabile che ci sia da parte di tutti la voglia di vedere un territorio più bello e più vivibile.

Mi consenta soltanto di dirle che per quanto riguarda la scelta del part-time ricade, diciamo, nella sfera della mia vita privata e quindi io credo che su questo bisognerebbe essere un po' più delicati, ecco.

Va beh, credo di aver detto più o meno tutto... ah, per quanto riguarda sempre il Consigliere Burdi che richiedeva l'aggiornamento su via Manzari. Lei l'aveva avuto l'aggiornamento, forse le sfugge. Lei aveva presentato un'interrogazione, giusto? Alla quale poi l'è stato anche risposto entro i termini dei 30 giorni e questa cosa me la confermava anche (incomprensibile). In ogni caso, diciamo, adesso mi sono appuntata e sarà mia cura verificare quest'altro aspetto.

Se non ci sono altri interventi nelle comunicazioni, io devo dirvi che... ah, sì c'è la Consigliera Abbinante che è rientrata. Non la sentiamo, Consigliera Abbinante.

Nel frattempo, c'era Nicola Quaranta che mi aveva chiesto nuovamente di parlare un attimo e poi Cascione. Allora, Consigliere Quaranta, prego.

Consigliere Quaranta

Grazie. Presidente, la prego, ma veramente la prego non faccia... non abbia questo tipo di comportamento che, come le diceva Burdi prima, non è appropriato. Cioè, lei mi viene ad invitare a non immettermi una situazione da privato, ma di che cosa sta parlando? Ma possibile che lei non si renda conto che io non mi sono assolutamente, ma non me lo sogno nemmeno di immettermi nella sua vita privata, però capisce bene che quando io quando vado a chiedere un Presidente full-time chiedo solo che il Presidente, il personaggio politico si dedichi full-time a questa attività, perché non sono io che le devo spiegare, glielo avrebbero dovuto spiegare quelli che l'hanno candidata. Perché poi uno un po' si infervora, perché lei... io la conosco bene, Presidente, lei aveva un atteggiamento verso la politica che non si può dire disinteressato, è giusto dire disgustato. Poi, così all'improvviso fulminata sulla via di Damasco lei si ritrova a fare la Presidente. Allora, le dovevano spiegare che ci sono degli oneri che anche una parte di sfera privata per chi si candida a rappresentare le persone viene annullata, a me di quello che lei fa mi creda, mi sforzo di tenere i toni bassi, non mi importa nulla, ma assolutamente nulla. Però, io quando dico che ci vuole il Presidente full-time è perché non si può fare la richiesta, lei mi ha risposto ora: "La Zona 30 ho avuto questa risposta, qua ho avuto quest'altra risposta", no Presidente, non si tratta... ho fatto la comunicazione per

aver maggior presenza delle Forze dell'Ordine, allora se è il Comandante dei Carabinieri di Carbonara, è logico lei non può fare altro che una richiesta perché diciamo poverini oberati da tanto lavoro quello che fanno è già tanto, però per quanto riguarda la Polizia Locale qualcuno non deve dimenticare che sono nostri dipendenti, è questo il termine preciso, con tutto il rispetto, la stima e l'apprezzamento per il lavoro che svolgono, però sono nostri dipendenti. Quindi, non si può fermare alla richiesta... allora, cosa significa questo? Ecco, quando io chiedo il Presidente full-time, che uno si mette in macchina va da Palumbo, dal Comandante, va dal Sindaco, perché lei ha detto di aver interloquito anche per le vie brevi con il Sindaco, posso sapere cosa le ha risposto il Sindaco quando lei le ha rappresentato la problematica? Perché ormai è la problematica più grave per quanto riguarda Carbonara e Ceglie che diciamo è più o meno della stessa serietà di quanto riguardava la problematica dei roghi in altre zone del nostro Municipio. Cosa le ha risposto il Sindaco? Allora, è questo quello che io chiedo l'impegno full-time. Lei poi può fare quello che vuole, per l'amor di Dio, a me non importa niente, ma non della sua vita, della vita di tutti, a me finché uno mi lascia in pace può fare tutto quello che vuole. Però, ripeto, non vada a fare quell'invito sibillino e dice: "Non è carino intromettermi nella sfera..." e che sfera privata? Ripeto,

però siccome qui i problemi sono tanti e poi per come viene percepito il IV Municipio e questa non è né polemica, né propaganda, questa è la verità, il IV Municipio da Bari - a me piace sempre dire Bari e lo diciamo tutti- da Bari, cioè dal Sindaco, la sua Giunta e forse tutto il Consiglio Comunale tolti i nostri 5 Consiglieri, viene visto come una fastidiosa appendice, non è una parte integrante di questa Città, no, è una fastidiosa appendice che se potessimo togliere chirurgicamente la toglieremmo e sarebbe tanto di guadagnato perché forse se ci togliesse, se si operasse a quell'appendice la togliessero e fossimo diventati autonomi, come abbiamo provato a diventare, forse qualche problema l'avremmo risolto. Quindi, Presidente, ripeto e chiudo io nella sua vita privata non mi intrometto, però ripeto, questo Municipio ha bisogno sicuramente di maggior impegno. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Quaranta. C'è il Consigliere Cascione che vuole intervenire. Prego, Consigliere Cascione.

Consigliere Cascione

Durante la Capigruppo praticamente in merito alla presentazione dell'Ordine del Giorno il Consigliere Saliano ha fatto, diciamo, delle osservazioni che anche in molti abbiamo condiviso, cioè nel senso che aveva richiesto alla

Dirigente di informarsi se praticamente era corretto che la presentazione dell'Ordine del Giorno doveva essere per forza presentata e firmata a nome di tre persone e invece non del singolo Consigliere. Diciamo, condivido l'osservazione con il Consigliere Saliano per due motivi: 1) perché ognuno potrebbe presentare il suo Ordine del Giorno; 2) quello più importante alla Capigruppo serve presentare l'Ordine del Giorno per dar modo anche agli altri Consiglieri di essere a conoscenza e contezza di quello che viene richiesto all'Ordine del Giorno per poi presentarlo in Consiglio. Quindi, pertanto, vorrei invitare la Dirigente a darci un'informazione più corretta in merito, se ha avuto una risposta da chi di dovere, dagli organi del Consiglio Comunale o il Direttore Generale, perché vorremmo avere questa risposta. Grazie.

Direttore

Chiedo scusa, mi sentite? Qual è la domanda del Consigliere Cascione?

Consigliere Saliano

Dottoressa, se posso ricordandole il giorno in cui sono venuto da lei prima del primo lockdown, le avevo fatto questa richiesta e lei mi aveva assicurato che girava la richiesta al Segretario Generale, perché non abbiamo trovato da nessuna parte com'è regolamentata questa

questione. Quindi, la domanda è sempre la stessa, poi non so se lei...

Direttore

Mi dovete ricordare un attimo la domanda perché mi è stata chiesta una cosa prima, quindi ho sentito un po' a tratti.

Consigliere Saliano

Va beh, l'intervento era di Giulio.

Direttore

Infatti, volevo sentire lui.

Consigliere Cascione

Praticamente se la presentazione dell'Ordine del Giorno alla Capigruppo deve essere firmata da tre persone o può essere presentata solo da un Consigliere? Perché, diciamo, abbiamo fatti in questi termini fino ad oggi perché avevamo invitato il Consigliere Burdi, vedendo anche alcuni articoli del Consiglio Comunale, quindi abbiamo condiviso alcune perplessità compreso penso anche gli altri, però io le condivido e volevamo sapere se è possibile presentare singolarmente l'Ordine del Giorno senza che ci fossero le firme da tre Consiglieri.

Direttore

Okay.

Presidente

Dottoressa Cazzolla, dobbiamo inviare una richiesta ufficiale al Segretario Susca.

Direttore

Sì, sicuramente sì. Sto cercando di fare mente locale perché ricordo bene questa richiesta del Consigliere Saliano perché mi pare che eravamo rimasti che erano necessarie tre firme, solo che ora non mi sento di, come dire, di confermare perché devo fare una verifica a monte. Prego?

Consigliere Cascione

Mi sentite? Dico la risposta non la volevamo ora. Noi volevamo incaricarla a fare un atto formale per avere una risposta giusto per chiarimento e per lavorare in maniera ordinaria. Grazie.

Consigliere Saliano

Dottoressa, mi permetto, le volevo ricordare che quel numero di tre Consiglieri che dovrebbero sottoscrivere un Ordine del Giorno non lo troviamo scritto da nessuna parte, quindi sarà stato occasionale? Qualcuno avrà fatto una frazione tra quelli che sono i cinque richiesti nel

Consiglio Comunale e quindi facciamo tre così a spanne? Insomma, questa cosa va chiarita ulteriormente in modo tale da sapere come noi possiamo procedere.

Direttore

Va bene. Sarà fatto.

Presidente

Okay. Allora la Consigliera Mariella ha risolto? Riesce a parlare? Intanto, andiamo avanti sempre nelle comunicazioni volevo dirvi che sono arrivati e ve li ho girati ieri sera tardi per conoscenza quando ho aperto la posta. Due proposte di Ordine del Giorno da inserire nel Consiglio di oggi: uno da parte del Consigliere Cascione che invito ad illustrare brevemente e l'altro da parte della Consigliera Abbinante che dobbiamo capire come fare se lei non riesce ancora a parlare. Allora, Consigliere Cascione ci illustri brevemente la sua proposta di Ordine del Giorno.

Consigliere Cascione

Sì, grazie. Allora il mio Ordine del Giorno è: "Richiesta di convenzione con i proprietari di aree private da destinare a parcheggio per uso pubblico". Vista la nota della seconda CCP del Municipio 4, inviata all'IVOP e all'AMTAB, in data 19 settembre 2019, Protocollo 252054, con cui si segnalano alcune aree da utilizzare a parcheggio

temporaneamente. Visti alcune note inviate dalla Presidente, Grazia Albergo, all'IVOP e anche ad altri, con Protocollo 15359, del 19 gennaio 2021 e Protocollo 57137 del 4 marzo 2021, con cui mette in evidenza le delibere Municipali pertinenti e rappresentative delle esigenze e delle desiderate per il territorio del Municipio in merito alla questione parcheggi e viabilità. Vista la delibera di Giunta Comunale n. 171, del 25 febbraio 2019, con il quale viene approvato lo studio di fattibilità inerente agli interventi di riqualificazione del centro storico di Carbonara e valorizzazione del centro storico di Ceglie per l'importo di euro 10 milioni, individuano diverse aree per creazione di posti auto. Rilevato che nell'abitato di Carbonara e Ceglie la conformazione delle strade non consente la sosta dell'auto per almeno il 70% delle strade e ritenuto ormai insostenibile, inammissibile, inaccettabile la situazione del traffico veicolare nel centro abitato di Carbonara e Ceglie del Campo al fine di rendere i nostri centri abitati più fruibili, migliorare la mobilità urbana e la qualità della vita dei nostri territori e dei cittadini. Chiedo all'Amministrazione Comunale attraverso gli uffici e gli organi preposti a tale competenza che: in attesa dell'espletamento degli studi di fattibilità richiesti e individuati per le aree pubbliche di proprietà comunale e valutare di acquisire al patrimonio comunale alcune aree private già evidenziate nelle delibere

Municipali e rappresentate nelle note summenzionate. Quindi, si chiede di mettere in atto tutto quanto è necessario per porre in essere alla risoluzione del problema relativo alla carenza dei parcheggi e dalla viabilità, utilizzando alcune aree private, previa verifica della disponibilità dei proprietari e della fattibilità d'uso attraverso la stipola di una convenzione con i proprietari di dette aree private. Le aree private individuate indicate, già fruibili per i parcheggi, sono le seguenti: Ceglie del Campo è Opera Pia di Venere è la lingua di terreno già utilizzato come parcheggio pubblico e identificata in catasto con il foglio 6, particella 699701 di Bari- Ceglie del Campo. Della stessa Opera Pia a Ceglie del Campo la porzione di area di pertinenza dell'immobile Aldo Moro circoscritta dalla ringhiera e posta tra via Sant'Angelo, via San Gaspare del Bufalo e via Giovanni De Candia, identificato in catasto con il foglio 6, particelle 26572 e 573. Inoltre, Carbonara porzione dell'autoparco in via Venezia, identificato con il foglio 11, particella 371 e foglio 12, particella 109 ed infine porzione, sempre in Carbonara, dell'area parcheggio via Antonio 40, angolo via Della Ferrovia, identificato in catasto con foglio 17, particelle 1852933 e altre particelle.

Io ritengo che questo provvedimento si ritiene attuabile in tempi brevi, ma soprattutto si rende necessario per

decongestionare la viabilità ormai in tilt nel territorio abitato di Carbonara e Ceglie del Campo.

Quindi, detto quanto sopra invito il Consiglio Municipale a discutere ed approvare detto Ordine del Giorno nella massima diffusione. Grazie.

Presidente

Allora, io adesso chiedo al Consiglio di votare se vogliamo ammettere questo Punto alla discussione. Dottoressa, può procedere con l'appello.

Consigliere Quaranta

Chiedo scusa, ma mi sembra che forse qualcuno debba pure poter dire due parole per quanto riguarda, perché non è che si deve solo votare sì o no. E poi, un'informazione noi ora cosa andremo eventualmente a votare...

Presidente

L'inserimento dell'Ordine del Giorno.

Consigliere Quaranta

La discussione dell'Ordine del Giorno, sì nella seduta di oggi o nella prossima.

Presidente

Andrebbe come ultimo Punto oggi in coda.

Consigliere Quaranta

Non è proprio così, almeno se non mi ricordo male, non sono molto appassionato di pratiche burocratiche, però se non ricordo male si accoglie nella discussione del prossimo Consiglio. Anzi, poi il Consiglio è sovrano e può deciderlo di accoglierlo e di discuterlo anche immediatamente pure prima degli altri Punti, il Consiglio è sovrano quello è sicuro per fortuna. Però, ripeto se non sbaglio diciamo il Regolamento dice che va accolto e se nel caso, diciamo, venga accolto deve essere discusso nel prossimo Consiglio, però è una cosa che mi appassiona poco. Ci terrei più a dire qual è la mia intenzione per quanto riguarda l'accoglierlo o meno e poi discuterlo quando vogliamo. Posso? Posso andare avanti?

Presidente

Sì, prego.

Consigliere Quaranta

Allora, per quanto mi riguarda sarei in contraddizione con me stesso se ora dovessi dire di non voler discutere l'Ordine del Giorno del Consigliere Cascione che poi andremo ad analizzare, quindi io in questo momento non vado a fare nessun tipo di considerazione di opportunità, di politica, nessun tipo di considerazione perché ribadisco il

Consiglio ha l'obbligo di dover discutere tutto solo che, diciamo, il motivo del mio disappunto o della mia delusione proprio è che l'altro giorno in Conferenza di Capigruppo a questo - non se i vede- a questo Ordine del Giorno in cui noi chiedevamo, tutti e tre i Consiglieri del centro destra, chiedevano di discutere della situazione di Corso Vittorio Emanuele tra le altre motivazioni per cui non ce l'avete voluto far discutere, ci avete detto che c'è una Commissione che è preposta alla discussione e alla proposta e diciamo alla stesura di proposte per quanto riguarda questa tematica che andavamo a sollevare e mi sembra lo stesso caso del Consigliere Cascione. Quindi, è una contraddizione perché se a noi avete detto così, ora dovete dirlo pure al Consigliere Cascione. Però, ripeto, dire o non dire per quello che mi riguarda io voterò a favore che venga discusso questo argomento che propone il Consigliere Cascione, però ripeto, ci vorrebbe un'uniformità di comportamenti non può essere la stessa cosa bella se lo propone il centro sinistra e brutta se lo propone il centro desta o l'Opposizione interna e non deve funzionare così. Io, ripeto e così non vi tolgo ulteriore tempo, io ora voterò a favore dell'accoglimento di questo Ordine del Giorno che poi andremo a discuter, diciamo, più in dettaglio. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. Ci sono altri interventi?

Consigliere Burdi

Sì, eventualmente allora io come osservazione, più che altro, faccio questa osservazione. Ho colto nel segno in quanto anche qualche esponente della Maggioranza si è accorto che il problema viabilità e parcheggio è un problema fondamentale che tutti noi sappiamo. Il 27 ottobre ho presentato l'Ordine del Giorno sulla viabilità e parcheggio e quindi mi è stato detto che necessitava di un ulteriore approfondimento sia in fase di Commissione di seconda CCP e anche per dare alla prima CCP la possibilità di verificare, di studiare questo Ordine del Giorno. Quindi diciamo anche per dimostrare che il mio fine è solo e prettamente costruttivo, non guardo chi l'ha presentato destra, sinistra, Maggioranza, Opposizione, vogliamo parlarne? Parliamone, però ora voglio vedere il diverso orientamento. Quindi, se lo presenta Vincenzo Burdi è necessario discuterlo al prossimo Consiglio o all'altro ancora, se lo propone qualcuno della Maggioranza va discusso oggi, però io li vorrei discutere i problemi e cercare anche di risolvere anche qualcosina. Prego.

Presidente

Allora vi leggo l'art. 55 del Regolamento del Consiglio Comunale che disciplina la presentazione degli Ordini del

Giorno: posso essere eccezionalmente presentati all'inizio della seduta, noi siamo in modalità telematica e quindi secondo il disciplinare vengono presentati prima, Ordini del Giorno aventi per oggetto una materia diversa da quelli posti in discussione, al fine di ottenere una pronuncia del Consiglio su questioni di particolare interesse per la comunità locale. Il Consiglio decide a maggioranza dei Consiglieri presenti se porre tale Ordine del Giorno in discussione - e fin qua ci siamo, giusto? Poi, continua - gli Ordini del Giorni se approvati (incomprensibile) Sindaco e la Giunta e i relativi adempimenti con l'obbligo di informare il Consiglio Comunale nella prima seduta utile successiva all'eventuale scadenza prevista dell'Ordine del Giorno - poi dice- l'Ordine del Giorno non è posto in votazione quando il Sindaco e gli Assessori dichiarino di volerlo accettare come raccomandazione e il presentatore vi acconsenta. Gli Ordini del Giorno sono discussi - quindi noi adesso dobbiamo votare se metterlo all'Ordine del Giorno, però poi qui precisa - gli Ordini del Giorno sono discussi, sono posti in votazione nella prima seduta utile del Consiglio Comunale successivo alla loro presentazione. Quindi, noi oggi andiamo a decidere se lo vogliamo accettare e quindi poi va la discussione alla seduta successiva, okay? Tutto più chiaro adesso avendo letto l'art. 55? Chi tace acconsente, va bene.

Allora, se non ci sono altri interventi, chiedo di votare sull'accettazione di questo Ordine del Giorno.

Direttore

Allora mi sentite? Votiamo per l'accettazione di questo Ordine del Giorno.

Abbinante Mariella, favorevole.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, favorevole.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Fumai Domenico, assente.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, favorevole.

Quaranta Michelangelo, assente.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente, favorevole.

Quindi, abbiamo 10 favorevoli tra i Consiglieri e più il Presidente. All'unanimità dei presenti il Punto passa, viene ammesso alla discussione per il prossimo Consiglio.

Presidente

Secondo l'art. 55 del Regolamento Comunale. Allora, siamo ancora nelle comunicazioni, è arrivata un'altra proposta di

Ordine del Giorno da parte della Consigliera Abbinante. Riusciamo a sentire la Consigliera Abbinante? Se, Consigliera, lei acconsente leggo io per lei. Acconsente.

Oggetto: "Presentazione progetto Carbonara in green-Utilizzo del Recovery Fund per una mobilità sostenibile-Vantaggi, migliore qualità della vita e sostegno al commercio". Come Consigliera del IV Municipio di Carbonara, la sottoscritta Mariella Abbinante, porto in esame la seguente idea da tradurre in possibile progetto tecnico anche tramite studio preliminare di fattibilità che vede la realizzazione di un parcheggio, anche multipiano, sotterraneo in Piazza Umberto I- Carbonara di Bari, parte centrale della Piazza. In tale contesto sarebbero inserite all'interno del medesimo parcheggio stalli di ricarica per auto elettriche e stazioni di sosta e scambi di monopattini e bike sharing. Per quanto attiene la parte esterna di superficie della Piazza provvedere alla realizzazione di stalli sosta auto a spina di pesce con necessaria riduzione della larghezza dei marciapiedi, creazione di pista ciclabile e zone dedicate alla sosta di monopattini e bici a disposizione dell'utenza. Tale progetto consentirebbe una ripresa del commercio in un Municipio in profonda crisi economica. Infatti, numerose sono le attività commerciali gestite da donne che a causa della crisi hanno subito ingenti perdite e sono prossime alla chiusura. Il IV Municipio vede indici di inquinamento atmosferico dovuto

alla auto in circolazione e alla mancanza di aree a soste. Il futuro parcheggio consentirebbe di avere, quindi, una mobilità decisamente più sostenibile, favorirebbe lo sviluppo e la ripresa del commercio e costituirebbe un cantiere pionieristico per la mobilità ecosostenibile in virtù dell'incentivo dell'uso di sistemi di trasporto green: monopattini elettrici, bici e auto elettriche. La struttura urbanistica del IV Municipio attualmente non consente la presenza se non sporadicamente di luoghi dove installare stazioni di ricarica per auto elettriche, pertanto, è utile e immediata porre l'attenzione su questa grave mancanza. In attesa di riscontri chiari e positivi, distinti saluti.

Questa è la proposta di OdG della Consigliera Abbinante. Prima di passare alla votazione chiedo se ci sono interventi. La parola al Consigliere Menolascina.

Consigliere Menolascina

Grazie, Presidente. Saluto tutti. In merito a questo Ordine al Punto del Giorno l'ho visto stamattina solamente, volevo dire che c'è già un progetto che riguarda il restringimento dei marciapiedi e la realizzazione di stalli per parcheggio a spina di pesce in Piazza Umberto a Carbonara. Allora, ribadisco per quanto riguarda il restringimento dei marciapiedi e la realizzazione di stalli per parcheggio a spina pesce in Piazza Umberto a Carbonara c'è già un

progetto in itinere e a seguito di incontri formali presso l'IVOP di alcuni Consiglieri della II Commissione si è venuti a conoscenza che il progetto in essere, risalente comunque alla scorsa consiliatura, è in un stato di progettazione avanzato, ma non c'è ancora la planimetria ufficiale che verrà sottoposta al più presto in Municipio e in Commissione. Progetto che intende massimizzare il numero di parcheggio, confort per pedoni e per residenti e commercianti. Invece, sempre nella scorsa consiliatura, con delibera n.39 del 2015, in data 24 luglio, con 8 voti favorevoli e 1 contrario, era stata richiesta la redazione di uno studio di fattibilità per la realizzazione di un parcheggio interrato multipiano sottoposto alla Piazza Umberto a Carbonara, quindi c'è già una delibera per questa cosa qui. Inoltre, con la delibera n.40 del 2015, si chiedeva la redazione di un piano particolareggiato del traffico urbano e l'individuazione di aree ZTL o similari a Carbonara, nonché l'individuazione di aree interne o esterne al centro abitato da adibire a parcheggi di scambio.

Presidente

Ti sentiamo male.

Consigliere Menolascina

Ribadisco il punto precedente: con delibera n.40 del 2015, è stata chiesta la redazione di un piano particolareggiato del traffico urbano e l'individuazione di aree ZTL o similari nella zona Piazza Umberto e comunque nel centro storico di Carbonara. Inoltre, il 12 febbraio 2018 l'IVOP inoltrò in Municipio una nota per espressione ai sensi dell'art. 55 di una delibera di Giunta avente ad oggetto: "L'istituzione della sosta a pagamento sul lato interno di Piazza Umberto", questa delibera di Giunta fu rigettata dopo varie discussioni in II Commissione, dopodiché presentata in Consiglio e furono sospesi i termini per l'esame in attesa di un piano organico dei parcheggi. Tutto questo, più o meno, è quello che richiede la Consigliera Abbinante nel suo Ordine del Giorno, rimarrebbero fuori cose su cui concordo l'inserimento di stazioni di ricarica auto elettrica, bici elettriche, eccetera, però presumo che sicuramente verranno integrate nel progetto di riqualificazione degli stalli...

Presidente

Il microfono meglio.

Consigliere Menolascina

Sicuramente le cose richieste in più dalla Consigliera Abbinante saranno inserite nella probabile ed eventuale realizzazione del parcheggio sotterraneo che ha richiesto

in precedenza. Oltre che sicuramente verranno installate anche a seguito contemporaneamente alla realizzazione del restringimento dei marciapiedi e la realizzazione degli stalli a spina di pesce.

Detto questo, io sono del parere che l'Ordine del Giorno dovrebbe essere ritirato però al contempo chiedo alla Presidente di farsi sentire presso gli uffici preposti per poter aver una risposta più certa dei tempi di realizzazione di almeno del progetto di restringimento dei marciapiedi. Grazie.

Presidente

Sì, grazie Consigliere Menolascina. Ci sono altri interventi? Sì, prego Consigliere Burdi.

Consigliere Burdi

Ancora una volta stiamo assistendo al teatrino di Maggioranza ed Opposizione. La Consigliera Abbinante, cioè noi ora - dico un attimo al Consigliere Menolascina - abbiamo ricevuto questi due Ordini del Giorno contemporaneamente, non è che la Consigliera Abbinante, non è che il Consigliere... probabilmente allora avevate avuto l'Ordine del Giorno di Cascione precedentemente? Io in seduta stante ieri pomeriggio ho ricevuto le due richieste di Ordini del Giorno sia dalla Consigliera Abbinante che dal Consigliere Cascione e poi non sono entrato nel merito

della delibera, noi stiamo decidendo se accettarlo come Ordine del Giorno o meno, perché a questo punto anch'io avrei detto che la richiesta di ammissione di Ordine del Giorno del Consigliere Cascione ha, in questa richiesta, 4 delibere, qui ci sono 4 delibere nella richiesta di Ordine del Giorno. La prima richiesta "Le aree individuate sono Ceglie- Opera Pia di Venere lingua di terreno già utilizzata come parcheggio pubblico e identificato in catasto con il foglio 6, particelle 699701 di Bari Ceglie del Campo, è stata già deliberata con la delibera n.7 del 2016", quindi di che cosa stiamo parlando? Stiamo parlando della stessa cosa. Siccome l'Ordine del Giorno l'ha presentato un Consigliere di Opposizione va a cassare di discuterlo, non di... di ammetterlo, no stiamo parlando di discussione dicendo che era già prevista nel 2018 con le delibere e invece lo stesso Ordine del Giorno del Consigliere Cascione dove ha inserito 4 delibere non una. Qui ci sono, qui nell'Ordine del Giorno è presentato male perché io posso essere d'accordo su uno, ma posso anche non essere d'accordo sull'altro. Una di queste 4 delibere, una di questa proposta di delibera è stata già deliberata nel Consiglio Municipale del 2016 con la delibera n.7. Quindi, di che cosa stiamo parlando? Parliamo di fine costruttivo, di metterci in discussione, di cercare di fare del bene al territorio, però decidete. Okay, decidete, si faccia l'appello e si decide se la proposta della Consiglieria

Abbinante debba essere accettata o meno e vi ricordo che questa richiesta di integrazione ha una storia lunghissima, 30 anni, io ero piccolino ero adolescente e già si parlava di questa proposta di integrazione che - vado a memoria - la consiliatura del centro sinistra cassò. Va bene, facciamo l'appello, io ho terminato.

Presidente

Ci sono? C'è qualcuno che vuole intervenire? Consigliere Quaranta, prego.

Consigliere Quaranta

Non posso che condividere lettera per lettera quello che ha esposto così brillantemente il Consigliere Burdi. Cioè, è veramente vergognoso, è veramente vergognoso adottare una serie di atti in questa maniera qua, cioè noi stiamo facendo un appello alla collaborazione, cioè dovrebbe essere l'esatto contrario che noi dovremmo venire qui a cercare di rompere tutto e invece voi no perché dovrete avere maggiori responsabilità rispetto a noi e invece succede l'esatto contrario. Che noi veniamo qui e veniamo a dire: "Okay, noi vogliamo parlare di tutto perché è giusto che si parli di tutto", nel rispetto delle idee di tutto. Invece, qui qualcuno va a studiarsi la delibera, la contro delibera, è stato fatto, è stato detto, poi delle contraddizioni sarà recepito sicuramente qualora... ma di che

sta parlando il Consigliere Menolascina? Ma lo conosce il problema? Sarà recepito sicuramente e il Consigliere Menolascina fa il Consigliere di Municipio o fa il Sindaco della Città di Bari? Ma giusto per dirne una. Forse poi su Piazza Umberto perché diceva la buonanima di Andreotti "a pensar male si fa peccato", ma si azzecca e forse su Piazza Umberto il centro sinistra ha delle colpe? Forse è per quello che non si vuole discutere di Piazza Umberto? Perché il centro sinistra ha delle colpe, perché sotto Piazza Umberto ci doveva essere già da tantissimi anni un parcheggio sotterraneo e il centro sinistro fece una lotta feroce contro quel parcheggio perché poi non si sa per quali motivi, tant'è vero che quei fondi vennero trasferiti sul Quartiere San Paolo e ora non mi ricordo che cosa fu realizzato al Quartiere San Paolo con quei fondi, però lì ci doveva essere già un parcheggio che il centro sinistra non ha voluto e che continua ancora a costeggiare nei fatti nonostante le dichiarazioni almeno informali di Sindaco e Assessori siano favorevoli alla creazione di quel parcheggio e addirittura l'Assessore, ricordo bene l'esimio Assessore Galasso, disse che addirittura non è nemmeno di particolare complessità al realizzazione di quel parcheggio. Quindi, però ripeto, non vorrei che ora si volessero coprire le vecchie colpe e quindi si va a fare, diciamo, non si vuol discutere di Piazza Umberto. Però, ripeto, la cosa che fa più male è questa che noi un minuto

fa abbiamo votato a favore della discussione dell'Ordine del Giorno del Consigliere Cascione e ora qualcuno viene a dire che la Consigliera Abbinante deve ritirare l'Ordine del Giorno.

Io ho rispetto di tutti, ora non so quale sarà la decisione della Consigliera Abbinante, però ripeto la delusione per questo tipo di comportamento rimane tutta e prima o dopo dovremo o almeno, questa volta parlo a livello personale, dovrò prendere atto che è difficile interloquire con voi dal punto di vista concreto e realizzativo e invece ci dobbiamo confrontare dal punto di vista, ma non vengo nemmeno a dire politico perché qui la politica si fa e la politica è pure una bella cosa se, ma dobbiamo confrontarci giusto dal punto di vista partitico va beh, tengo per la mia delusione, andiamo avanti (voci sovrapposte). Grazie.

Presidente

Grazie. Allora c'è il Consigliere Cascione che vuole intervenire, prego.

Intervento

Presidente c'era anche il Consigliere Balzano che voleva intervenire.

Presidente

Eh non l'ho visto. Consigliere prime Cascione e poi diamo la parola a Balzano. Prego, Consigliere Cascione non la sentiamo. Sì ora sì, prego.

Non la sentiamo, provi a parlare.

Consigliere Cascione

Sì mi sentite?

Presidente

Sì.

Intervento

Cascione no, adesso non si sente.

Presidente

Balzano, vuole parlare il Consigliere Balzano nel frattempo?

Consigliere Balzano

Mi sentite?

Presidente

Sì.

Consigliere Balzano

Niente, allora io volevo fare una mia riflessione sull'Ordine del Giorno che ha presentato Mariella Abbinante. Allora ritengo che indubbiamente gli argomenti che ha toccato la collega sono tutti argomenti, diciamo, interessanti perché ovviamente anche in passato sono stati in parte oggetto di discussione della passata legislatura, l'unica cosa che mi lascia qualche dubbio è la forma, la presentazione perché obiettivamente il modo in cui è stato presentato quest'Ordine del Giorno non è molto lineare, molto chiaro in cosa si vuole chiedere di preciso perché chiede diverse cose, quindi il mio punto di vista personale qual è? Chiedo alla collega, ovviamente se d'accordo, di modificarlo quest'Ordine del Giorno per farlo rendere più fruibile sotto questo punto di vista, proprio perché non è chiaro nell'espressione, quindi vi chiedo appunto di ritirarlo per modificarlo e ripresentarlo solo per una forma perché non credo sia stato fatto correttamente come Ordine del Giorno, quindi questa è la mia idea, la mia proposta, eventualmente viene accettata dalla collega, ma solo per questo motivo, non so se qualche altro collega è d'accordo sulla mia riflessione del contenuto dell'Ordine del Giorno, e purtroppo non può parlare Mariella, no, mi dispiace perché volevo...

Presidente

Lo so. Consigliere Cascione può provare a parlare? Provi adesso.

Intervento

Tecnico, questo Consiglio deve essere abbonato gratuitamente.

Consigliere Quaranta

Presidente, chiedo scusa nell'attesa che riusciamo a recuperare i colleghi Abbinante e Cascione, posso permettermi di far notare all'amico, perché a me i formalismi non piacciono tanto, all'amico Pino Balzano, che è andato oltre, forse, anzi non forse e perché chi parla e parla solo ed esclusivamente per me, non ha la capacità di esternare chiaramente il suo pensiero. Io ho pocanzi detto più volte che non è questa la sede dove dobbiamo andare ad analizzare l'Ordine del Giorno, almeno questo è il mio pensiero. Le considerazioni che ha fatto Pino Balzano che forse sono anche condivisibili, non lo so, ma vanno fatte durante la discussione dell'Ordine del Giorno, ma oggi noi dobbiamo solo accettare quasi supinamente tutti gli Ordini del Giorno poi ribadisco, se uno è folle e se ne viene a dire cose che non stanno né in cielo e né in terra, va bene, allora si dice che quello non sarà discusso né oggi e né mai e amen, però se uno viene a sottoporre una questione, non è poi il modo per analizzare come l'ha

esposta, se è chiaro, se non è chiaro, oggi deve essere accolta poi durante la discussione ognuno andrà a fare le proprie considerazioni e da lì poi verrà fuori anche il voto di ognuno di noi, però ripeto non è questa la sede perché mi sembra che veramente ci si voglia attaccare a mille cose pur di far ritirare l'Ordine del Giorno. Io ripeto, spero che mi voglio sbagliare, ma ci vedo già un intento poco collaborativo, andiamo avanti vediamo quello che succede.

Consigliere Cascione

Mi sentite adesso?

Presidente

Sì, prego, Consigliere Cascione.

Consigliere Cascione

Sì, grazie. Volevo dire, io l'Ordine del Giorno a parte che l'oggetto non sono relativamente a 4 delibere perché l'oggetto è soltanto la convenzione prima di tutto. Secondo a questa discussione ne abbiamo parlato abbondantemente in Commissione e ho citato anche la nota e anche gli altri protocolli e tant'è vero ho collegato praticamente le note della Presidente dove cita anche la 7/2016 come dice il Consigliere Burdi, però la 7/2016 parla di individuazione ma non di convenzione, quindi il mio oggetto della

richiesta dell'Ordine del Giorno è la convenzione tant'è vero che ho scritto che praticamente previa disponibilità dei proprietari e della destinazione d'uso e questa è la motivazione del Consigliere Saliano che condivido perché se noi abbiamo questi Ordini del Giorno e i testi prima della discussione, noi non possiamo mai votarli e discuterli in maniera adeguata, quindi io non dico che dobbiamo approvarlo per forza perché l'ho proposto io, però io credo che ci stiamo fasciando la testa perché abbiamo problemi di parcheggi e viabilità, però poi stiamo praticamente creando qualcosa di diverso nell'approvare praticamente l'Ordine del Giorno, solo questo.

Consigliere Quaranta

Ma l'Ordine del Giorno l'abbiamo accettato.

Consigliere Cascione

No, nel senso, scusami, stavo dicendo sul fatto che è una precisazione perché la delibera che ha citato Vincenzo Burdi praticamente parla di individuazione, non dice fare la convenzione.

Consigliere Quaranta

Va bene, Giulio poi ne discuteremo quando ne discuteremo, tutto qua. Io personalmente, Giulio, l'ho approvato a prescindere, (voci sovrapposte).

Consigliere Cascione

La connessione qua va e viene, praticamente non ho capito quasi nulla di quello che si è detto precedentemente, quindi vi sto facendo questa precisazione, cioè l'abbiamo lavorata in Commissione, questo volevo dire. Okay, grazie.

Presidente

Allora per cortesia, una nota dell'Ordine. Stiamo discutendo dell'Ordine del Giorno presentato dalla Consigliera Mariella Abbinante. Allora è intervenuto Vito Menolascina dicendo che diverse delle cose richieste nell'Ordine del Giorno sono state già deliberate con precedenti delibere municipali, io non ho riferimenti. Poi è intervenuto il Consigliere Vicepresidente Balzano dicendo che propone alla Consigliera Abbinante il ritiro del Punto per poi ripresentarlo dopo, eliminando tutte quelle parti che sono già contemplate in altre delibere, giusto Consigliere Balzano? Bene.

Quindi adesso il Punto è, perché la decisione spetta alla Consigliera Abbinante, se vuole ritirare il Punto per poi ripresentarlo modificato, la Consigliera si esprime attraverso il linguaggio non verbale, ci dice di no e quindi io traduco il linguaggio non verbale, anche voi potete guardare insieme a me e quindi adesso noi dobbiamo mettere ai voti tramite l'appello nominale se accettare

alla discussione l'Ordine del Giorno che come abbiamo detto: secondo l'art. 55 si decide se ammetterlo alla discussione, vale così il successivo, ma se il Consiglio vuole può anche andare in calce e quindi è bene precisare tutto. Per quanto riguarda l'Ordine del Giorno presentato da Cascione abbiamo detto che lo spostiamo al Consiglio successivo, al primo Consiglio utile. Quindi Dottoressa, prego con l'appello.

Direttore

Mi sentite? Allora votiamo per inserire all'Ordine del Giorno della Consiglieria Abbinante.

Abbinante Mariella, favorevole.

Balzano Giuseppe, contrario.

Burdi Vincenzo, favorevole.

Cascione Giulio, contrario.

Favia Annalisa, contraria.

Maselli Giuseppe, contrario.

Menolascina Vito Antonio, contrario.

Quaranta Nicola, favorevole.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, contraria.

Presidente Albergo Grazia, contraria.

Allora abbiamo 4 favorevoli e con la Presidente 7 contrari.

L'Ordine del Giorno non viene accolto.

Presidente

Passiamo alla discussione (voci sovrapposte) all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti dal 28 luglio 20 in poi". Il Presidente del 4° Municipio riferisce: "Visti i verbali trascritti da fonoregistrazione agli atti dell'Ufficio pubblicati e resi noti sul portale del Municipio 4 relative alle sedute del Consiglio tenutesi nel periodo dal 28 luglio 2020 al 21 dicembre 2020, accertata la rispondenza degli stessi alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso delle sedute di cui sopra, ritenuto pertanto di approvare i verbali in questione e consultabili sul portale del Municipio 4" quindi vi chiedo di adesso votare per l'approvazione dei verbali, se non ci sono interventi chiaramente prima.

Consigliere Burdi

Ma io un intervento me lo farei, chiedo scusa.

Cioè, allora stiamo assistendo veramente al teatrino, cioè non dare la possibilità nemmeno di poter parlare che poi al prossimo Consiglio gli davate parere contrario, ma non cioè state dando nemmeno la possibilità di poter intervenire, di poter discutere di un argomento, cioè l'Ordine del Giorno siccome presentato dall'Opposizione, basta, non va... quindi ora cosa dobbiamo fare? Dobbiamo fare i burocrati a mettere alle votazioni i verbali precedenti oppure i pareri obbligatori o non vincolanti, ma che cosa stiamo a fare?

Cioè nel momento in cui lo si mette all'Ordine del Giorno di qualsiasi esponente, potevo porre delle eccezioni su quello di Giulio, potevo porre delle eccezioni su quello della Consigliera Abbinante, di qualsiasi cosa, però siccome l'ha presentato un orientamento politico diverso da quello della Maggioranza non si discute, ora dobbiamo andare a fare i burocrati che dobbiamo autorizzare, convalidare i verbali precedenti, ma per cortesia votateveli voi, votateveli.

Presidente

Consigliere Burdi, innanzitutto non corrisponde al vero il fatto che... sì, Consigliere Balzano le do subito dopo la parola. Non corrisponde assolutamente al vero e la registrazione conferma quello che io sto per dire e cioè che a tutti viene data la possibilità di parlare, non è vero che non vi stiamo dando la possibilità di parlare, anzi non avendo un Regolamento interno, io avrei potuto tranquillamente dire: ci atteniamo al Regolamento Comunale perché il nostro Regolamento prevede che laddove non vi è indicazione io mi debba ispirare a quello Comunale e quindi gli interventi non dovevano durare più di 5 minuti, un diritto di replica, invece da questo punto di vista c'è tanta disponibilità, non è carino sentirsi dire che è il teatrino, la farsa, eccetera, tutte queste delle cose che ci sentiamo dire spesso e che non replichiamo perché

altrimenti, veramente, sarebbero come 2 rette all'infinito che non si incontreranno mai, 2 rette parallele che all'infinito non si incontreranno mai, quindi per cortesia, adesso stiamo parlando del terzo Punto all'Ordine del Giorno, quindi se ha una dichiarazione di voto da fare, quindi io prendo questo suo intervento come una dichiarazione di voto se è così perché può anche darsi che mi sia sbagliata se non le darò la possibilità di replicare, dopodiché atteniamoci all'Ordine del Giorno. Avete avuto ampio spazio nelle comunicazioni, tra l'altro è anche (audio disturbato) cioè il Consiglio ha un costo, noi abbiamo tanti altri luoghi dove poterci confrontare come abbiamo fatto durante la Commissione congiunta, in Commissione, quindi facciamo tesoro anche di questi spazi come contenitori di interlocuzione.

Consigliere Balzano, prego.

Consigliere Balzano

Mi sente?

Presidente

Sì, prego.

Consigliere Balzano

Sì. Volevo giusto fare una risposta al collega Vincenzo Burdi, credo che io abbia usato un termine italiano, cioè

nel senso che visto che sono stato io a chiedere alla collega Mariella di ritirare motivando il motivo, cioè non dicendo che non piace, ma bensì di utilizzare una forma diversa, quindi non credo visto che hai fatto, scusami, delle affermazioni un po' troppo forti sotto questo punto di vista, andando a rileggere la registrazione penso che si possa capire quello che i ho detto che è in contrapposizione a quello che hai detto tu Vincenzo, ci tenevo giusto a fare questa precisazione, tutto qua. Grazie.

Presidente

Va bene, se non ci sono altri interventi.

Consigliere Burdi

No, allora scusatemi, allora visto che dobbiamo rientrare in argomento di verbalizzazione, di approvazione di verbalizzazione delle sedute precedenti, allora qui stiamo assistendo ad un diverso trattamento delle presentazioni degli Ordini del Giorno, allora noi la volta scorsa quando ho presentato io l'Ordine del Giorno che mi è stato cassato il 27 ottobre, l'avete cassato, però poi ne abbiamo discusso il 21 dicembre, ora quindi mi chiedete di venire a votare, quindi l'orientamento e quindi il famoso programma e modus operandi deve essere univoco, allora il 27 ottobre mi avete bocciato l'Ordine del Giorno per non discuterlo e

poi ne abbiamo discusso al successivo, ora a quanto pare, almeno così penso di aver capito, viene bocciato l'Ordine del Giorno non si discute nemmeno al prossimo. Allora di che cosa dobbiamo approvare? Ci sono 2 orientamenti diversi? Fatemi capire.

Presidente

Io francamente non ho capito.

Consigliere Burdi

No, io ho capito bene, probabilmente non mi sono espresso, Vito Saliano annuisce con la testa, probabilmente ha capito quello che sto dicendo perché il 27 ottobre ho presentato un Ordine del Giorno che mi è stato bocciato dalla Maggioranza e quindi lo abbiamo discusso al Consiglio Municipale successivo, ora a quanto pare se l'Ordine del Giorno venisse bocciato dai Consiglieri questo non deve essere nemmeno più discusso al prossimo Consiglio, quindi ci sono 2 orientamenti diversi, allora dobbiamo avere un'unica linea, un'unica line dobbiamo avere.

Presidente

Non ho capito, l'Ordine del Giorno che lei ha presentato il 27 ottobre non l'abbiamo messo in discussione?

Consigliere Burdi

Certo ne abbiamo parlato il 21 e l'avete bocciato in sede di Consiglio.

Presidente

E allora vuol dire che era stata accettata la discussione.

Consigliere Burdi

No, ci sono le registrazioni, andatevele a vedere, visto che siete attenti nelle registrazioni, mi scuso Pino se probabilmente sono stato... non volevo essere offensivo, probabilmente sto utilizzando un tono di voce un po' più alto, ma assolutamente se ho ecceduto ti chiedo scusa a livello personale, figurati, non ho nulla a livello personale.

Consigliere Saliano

Posso Presidente?

Presidente

Chi è? Sì, certo, prego Consigliere Saliano.

Consigliere Saliano

Provo a fare chiarezza ulteriore. Non a caso si chiede alla Dirigente Cazzolla di approfondire l'argomento perché c'è da capire bene come va presentato l'Ordine del Giorno da parte di un Consigliere. Si può, naturalmente quello che

non regolamentato nel nostro, si fa riferimento al Regolamento Comunale, però si può anche utilizzare come si può dire, la consuetudine, tant'è che nella consiliatura scorsa questo problema noi l'avevamo già risolto, cioè alla votazione si pone soltanto l'Ordine del Giorno in discussione nella stessa seduta, ma comunque l'Ordine del Giorno viene accettato, se viene accettato comunque è discusso nel Consiglio successivo, si votava solo un caso di urgenza, se l'Ordine del Giorno ha una particolarità, quindi si ritiene sia urgente in qualche modo si votava per discuterlo in seduta altrimenti per default veniva acquisito per discuterlo nel Consiglio successivo, dopodiché ci si diverte a bocciarlo, ma comunque l'Ordine del Giorno deve essere discusso e questo lo stabilimmo in uno dei Consigli, nella consiliatura scorsa, proprio perché c'erano queste questioni, quindi in votazione in realtà viene posto o meglio veniva posto solo il carattere d'urgenza e quindi da discutere in seduta, altrimenti viene comunque accettato perché io ritengo che chiunque debba poter discutere di un Ordine del Giorno, viene accettato e discusso nel Consiglio successivo come già avvenuta in questa consiliatura e quindi ripetiamo quello che è già avvenuto e quello che è stato consolidato nel tempo dopodiché se vogliamo essere pignoli, allora tiriamo fuori una regolamentazione certa in modo tale che possiamo tutti quanti fare riferimento senza complicazioni.

Presidente

Okay, grazie Consigliere Saliano. Se non ci sono altri interventi, vi chiedo di votare per l'approvazione dei verbali. Dottoressa Cazzolla, prego.

Direttore

Mi sentite? Si vota per l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti dal 28/7/20 in poi.

Abbinata Mariella, astenuta.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, astenuto.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, astenuto.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente Albergo Grazia, favorevole.

Presidente

Il Consiglio Municipale visti i verbali (audio disturbato) agli atti dell'Ufficio, constatata la mancanza di cancellazione di rettifica e integrazione da parte dei Consiglieri, visto il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, visto

il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo delibera di approvare i verbali trascritti da fonoregistrazione agli atti degli Uffici e pubblicati e resi noti sul portale del Municipio 4 relativi alle sedute del Consiglio tenutesi nel periodo dal 28 luglio 2020 al 21 dicembre 2020 con voti 8 favorevoli e 3 astenuti e delibera di dare mandato alla Direzione del Municipio per gli opportuni adempimenti.

Passiamo alla discussione del quarto Punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione Regolamento per l'istituzione e la disciplina del Canone di Concessione per l'occupazione delle aree degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate. Richiesta parere".

Consigliere Quaranta

Presidente, chiedo scusa, ma forse perché qua non è che si sente granché bene, ma a quanto esposto pocanzi dal Consigliere Saliano che mi sembrano tutte cose che innanzitutto corrispondo a verità e poi oltretutto sono basate sul buon senso e quindi sono argomentate bene, ma qual è stata la vostra risposta, non l'ho sentita io o non c'è stata?

Presidente

Quale risposta?

Consigliere Quaranta

Il Consigliere Saliano, se ho capito bene, ha detto che quello che noi dobbiamo votare è se ammettere subito un Ordine del Giorno o se posticiparlo alla seduta successiva, ma di ammetterlo devono essere ammessi tutti, diciamo, obbligatoriamente, almeno mi è sembrato di capire, c'è stata una risposta da parte vostra o no su questo quesito?

Presidente

No, non c'è stata una risposta.

Consigliere Quaranta

Eh, va beh, allora di che stiamo parlando? Addirittura, quindi se uno si sforza di enunciare delle cose di buon senso e (voci sovrapposte) perché poi la circostanza che ha detto il Consigliere Saliano la ricordo pure io che la discussione era tutta inerente, diciamo la data della discussione, ma non se si dovesse discutere o meno.

Presidente

Allora da quello che io interpreto all'art. 55, vi leggo il passaggio: "Il Consiglio decide se porre tale Ordine del Giorno in discussione" in ogni caso facendo tesoro anche della richiesta che ha formulato il Consigliere Cascione alla Dirigente su sollecitazione durante diversi di voi

nella Commissione congiunta, di fare chiarezza su questo, non avendo noi nel nostro Regolamento sul decentramento amministrativo indicazioni in tal senso, per questo diciamo non è stato risposto perché avevo già letto prima questo stralcio dell'art. 55 che potrebbe essere interpretato come l'ho interpretato e cioè che il Consiglio decide a maggioranza dei presenti se porre tale Ordine del Giorno, quindi va in contrasto con quello che sostiene il Consigliere Saliano, ad ogni modo noi abbiamo detto che ci riserviamo di fare un approfondimento in tal senso e quindi non ho risposto no perché e quindi con chi è più competente di noi, no perché non volessi rispondere, assolutamente, ma perché io la mia risposta l'ho data già prima, ma ci riserviamo di fare un ulteriore approfondimento, quindi è una richiesta ufficiale che noi formalizziamo, tutti credo, alla Dirigente oltre che sono in prima persona coinvolta in questo, solo per questo Consigliere Quaranta.

Consigliere Saliano

Sì, d'accordo però intanto è stato bocciato l'Ordine del Giorno, cioè non viene messo in discussione l'Ordine del Giorno, questo è il punto.

Presidente

Ma potrà ripresentare.

Consigliere Saliano

Va beh, passano i mesi, passano gli anni (voci sovrapposte).

Consigliere Quaranta

Che assurdit .

Consigliere Favia

Ma scusatemi, voglio dire una cosa, ma se la Presidente   andata avanti con gli argomenti, ma perch  oggi ogni qualvolta si ritorna sempre indietro, parliamo sempre che un Consiglio costa, oggi pi  volte vedo le figure del gambero, cio  perdonatemi, perch  la Presidente   andata avanti, ha esaudito le risposte, ma perch  ritornare indietro di nuovo su un argomento?   una riflessione.

Consigliere Quaranta

Ma fatemi capire, c'  uno sconto su quei Consigli che la Presidente ha convocato monotematici per dare un parere obbligatorio (voci sovrapposte).

Consigliere Favia

Consigliere Quaranta pu  anche non alzare la voce perch  io non sto gridando, ma quello che voglio dire   che comunque anche lei altre volte ha sottolineato sulla brevit  dei Consigli, oggi non si sta verificando questo, se la

Presidente è andata avanti con l'argomento all'Ordine del Giorno, non c'è bisogno di ritornare indietro perché si vuol far avere 5 minuti di visibilità, che non sono 5 oggi sono 2 ore, quindi andiamo avanti.

Consigliere Quaranta

Cioè, ma noi dobbiamo continuare a sentirci offesi in questo modo, visibilità? Ma chi va in cerca di visibilità? Noi stiamo esponendo una serie di problemi seri su cui voi continuate a non rispondere perché non ce le avete le risposte, questo è.

Consigliere Favia

La Presidente è stata abbastanza esaustiva menzionando l'art. 55, se poi lei non è (voci sovrapposte).

Presidente

Consiglieri, vi chiedo scusa se interrompo i vostri interventi, quindi riposto all'Ordine del Giorno, al Punto 4 all'Ordine del Giorno: "Approvazione Regolamento per l'istituzione e la disciplina del Canone di Concessione per l'occupazione delle aree degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate. Richiesta parere". La parola al Presidente della prima CCP.

Consigliere Maselli

Sì, Presidente un secondo solo.

Presidente

Si avvicini al microfono la sentiamo male.

Consigliere Maselli

Sì, mi sentite? Allora con nota prot. 57627 del 2021, del 5 marzo 2021 ricevuto dalla ripartizione tributi si chiedeva di esprimere parere ex art. 55 del Regolamento sul decentramento amministrativo per l'approvazione del Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate, legge n 160/2019, comma 837, la prima CCP nella seduta del 10 marzo ha espresso parere favorevole a maggioranza dei suoi presenti, quindi esaminata la documentazione pervenuta al fine di giungere a una serie motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisire tali indicazioni tanto si rassegna al Consiglio per le definite determinazioni in merito. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie. Ci sono interventi? Consigliere Saliano vuole parlare? No, sembrava che volesse parlare. Se non ci sono interventi possiamo passare alla votazione, salvo che qualcuno abbia dichiarazione di voto da fare. No, allora possiamo procedere con l'appello.

Ci sentite? Dirigente l'appello nominale per la votazione.

Direttore

Sì, mi sentite? Allora votiamo per il n. 4, per l'approvazione del Regolamento?

Presidente

Sì.

Direttore

Allora:

Abbinata Mariella, astenuta.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, astenuto.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, astenuto.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente Albergo Grazia, favorevole.

Allora il Punto 4 per i seguenti voti: 7 favorevoli e 4 astenuti.

Presidente

Il Consiglio del Municipio (voci sovrapposte) Presidente della prima CCP, presa visione della documentazione pervenuta, sentiti diversi interventi, visto il verbale della prima CCP dei 10/3/21, preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato messo il parere del Direttore del Municipio trattandosi di un atto di indirizzo, visto il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo delibera di esprimere parere favorevole con voti 7 favorevoli e 4 astenuti e delibera di dare mandato alla Direzione del Municipio di inviare per competenza la ripartizione tributi.

Passiamo al Punto 5 all'Ordine del Giorno: "Opere di urbanizzazione primaria, zona 167 carbonara 1 - zona di espansione C2 - Via Livatino - stralcio funzionale. L'approvazione del progetto preliminare in variante allo strumento urbanistico vigente e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio. Procedimento per l'appropriazione del progetto preliminare invariante allo strumento urbanistico vigente e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio. Trasmissione proposta di deliberazione n. 2021/160/00013 ai sensi dell'art. 55 del

“Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi richiesta parere”. La parola al Presidente della seconda CCP.

Consigliere Scardigno

Buongiorno a tutti. Allora con nota prot. 45542 del 2021, del 17 febbraio 2021 ricevuta dalla ripartizione sua si chiedeva di esprimere parere ex art. 55 del Regolamento sul decentramento amministrativo sulle opere di urbanizzazione primaria P.E.E.P. 167 carbonara 1 - zona di espansione C2 - Via Livatino - stralcio funzionale. Approvazione del progetto preliminare invariante allo strumento urbanistico vigente e reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio ricevuto. La seconda CCP nella seduta del 1° marzo 2021 n. 31 ha espresso il parere favorevole all'unanimità dei suoi presenti, esaminata la documentazione pervenuta al fine di giungere ad una serie motivata valutazione del parere che il Consiglio del Municipio è chiamato ad esprimere, acquisite tali indicazioni tanto si rassegna al Consiglio per le definitive determinazioni in merito. Grazie.

Presidente

Grazie a lei.

Consigliere Scardigno

Presidente, poi volevo dire due parole in merito se è possibile.

Presidente

Prego.

Consigliere Scardigno

Allora durante la Commissione che abbiamo avuto il 1° marzo scorso abbiamo invitato l'Ingegnere Arborea a darci spiegazioni in merito a questo progetto che verrà effettuato sulla zona di Via Livatino, diciamo l'Ingegnere Arborea comunque ci ha illustrato il tutto indicandoci anche quelle che saranno le prime, diciamo questa progettazione, questo discorso è stato inserito già nel piano triennale delle opere pubbliche in 2 stralci, quindi ci sarà lo stralcio del 2021 che comprende quello del 2021 di 700.000 euro che riguarda l'esproprio delle aree che al momento non sono ancora in disponibilità del Comune, l'intervento di fogna bianca su Via Livatino e il rifacimento della asfalto o meglio più che rifacimento anche il completamento dell'asfalto in alcune zone dove l'asfalto al momento non è presente. Il secondo stralcio invece verrà, che è quello di 2 milioni di euro, verrà effettuato nel 2022 o meglio è presente nel piano triennale all'anno 2022 e comprende praticamente tutta l'organizzazione e la messa in opera dell'area verde che

area verde, area sgambamento cani e aree parcheggi che vengono visualizzate in questo progetto e quindi diciamo, sentito quello che è stato il parere anche dell'Ingegnere Arborea la Commissione ha approvato all'unanimità questo progetto. Grazie.

Presidente

Grazie a lei. ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Balzano.

Consigliere Balzano

Mi sentite?

Presidente

Sì.

Consigliere Balzano

Di nuovo, buongiorno. Niente, è anche una mia dichiarazione di voto, ovviamente io sono favorevole come parere. Ho avuto la fortuna una mattinata di fare un sopralluogo personale, mi trovavo in compagnia con Giulio e che mi ha fatto vedere praticamente quali sono gli interventi sulla zona, indubbiamente siccome è una zona attualmente priva di qualsiasi servizio, questo tipo di intervento che è veramente molto, molto interessante su quella zona, va a riqualificare tutta quella zona sia come appunto area

parcheggi, ma essenzialmente per dare un minimo di verde ai bambini perché lì vivono diverse famiglie e anche abbiamo da quello che ho visto, anche un'area dedicata allo sgambamento cani, quindi un minimo di decoro finalmente su Via Livatino che da molti anni rimane assente da qualsiasi tipo di progetto, per cui nel momento in cui, almeno io personalmente ho letto questa proposta l'ho ritenuta molto, molto interessante, quindi anche come dichiarazione di voto io sono assolutamente favorevole a questo tipo di progetto e di iniziativa. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Balzano. Ci sono altri interventi? Sì, Consigliere Quaranta, prego.

Consigliere Quaranta

Niente, se noi dovessimo adeguarci ai vostri comportamenti ora dovremmo cominciare a cavillare su una serie di questioni del tipo: perché lì e non in un altro posto, tutte ste cavolate perché le cose bisogna chiamarle col nome proprio, invece siccome siamo persona che veramente vogliamo bene a questo territorio, non andiamo a vedere il cavillo per opporci, ma abbiamo sostenuto convintamente dall'inizio questo progetto, sia io che il Consigliere Burdi che facciamo parte della Commissione che ha analizzato il progetto e credo che lo stesso sarà per

quanto riguarda la Consigliera Abbinante e penso anche il Consigliere Saliano perché appunto vogliamo bene a questo territorio e ogni intervento che lo va a riqualificare per noi è ben accetto. Io semmai ho solo da dire, da auspicare più che altro che non rimanga l'ennesimo intervento sul piano triennale delle opere pubbliche che da 1 anno passa all'altro, da 1 anno passa all'altro, da 1 anno passa all'altro e non si realizza mai, allora qui è compito suo, Presidente, di fare in modo che non sia l'ennesimo intervento sulla carta e che tramuti invece veramente in un intervento di fatto. Grazie.

Presidente

Grazie a lei Consigliere Quaranta. Ci sono altri interventi? Deduco di no, allora Dottoressa Cazzolla possiamo procedere alla votazione tramite appello nominale. Un attimo che passiamo alla votazione, prego Dottoressa.

Direttore

Chiedo scusa, un'interferenza del collega.

Allora dobbiamo votare per il Punto 5.

Abbinante Mariella, favorevole.

Balzano Giuseppe, favorevole.

Burdi Vincenzo, favorevole.

Cascione Giulio, favorevole.

Favia Annalisa, favorevole.

Maselli Giuseppe, favorevole.

Menolascina Vito Antonio, favorevole.

Quaranta Nicola, favorevole.

Saliano Vito, favorevole.

Scardigno Orsola, favorevole.

Presidente Albergo Grazia, favorevole.

Benissimo. Allora abbiamo all'unanimità più il Presidente, quindi 11 su 11 favorevole.

Presidente

Udita la relazione del Presidente della seconda CCP, presa visione della documentazione pervenuta, sentiti i vari interventi, visto il verbale della seconda CCP del 1° marzo 2021, preso atto che sulla presente proposta di deliberazione è stato messo il parere del Direttore del Municipio trattandosi di mero atto di indirizzo, ascoltata la proposta finale formulata dal Presidente, visto il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo si esprimere parere favorevole all'unanimità sulla proposta con 11 voti su 11 e delibera di dare mandato alla direzione del Municipio di inviare per competenza alla ripartizione stazione unica appaltante.

Bene, allora i Punti all'Ordine del Giorno sono esauriti e in teoria noi dovremmo chiudere in questo momento il Consiglio, però se voi siete tutti d'accordo, avendo avuto la Consigliera Abbinante (audio disturbato), io con il

vostro consenso darei la parola soltanto alla Consigliera Abbinante dopo l'intervento della Consigliera Abbinante chiudiamo il Consiglio. Prego, Consigliera Abbinante.

Consigliere Abbinante

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Io volevo esprimere semplicemente il mio rammarico per la bocciatura dell'Ordine del Giorno in quanto non è stata data la possibilità manco di discuterlo nel prossimo Consiglio. Vi siete attaccati tutti alla forma, allora è chiaro ed evidente che i progetti non sono miei, i progetti già c'erano e la volontà di realizzare tali progetti sono delle scorse legislature, la volontà è stata da parte dei cittadini di voler collaborare con l'Amministrazione dando delle idee e spunti arricchendo quello che già c'è alla base, ma io ricordo Presidente lo slogan suo quando si è candidata "Lavoriamo in coro" ...

Intervento

Ma voi la sentite? Io no.

Presidente

Sì, noi la sentiamo Mariella.

Consigliere Abbinante

Mi state ascoltando? Ma il coro è diventata la voce di un solista, cioè noi siamo fuori, bocciati a prescindere, c'è sempre qualcosa che non va. Ora io modestamente dico che almeno avreste dovuto concedere la possibilità di discutere, io ho intitolato Recovery Fund non a caso, non perché così mi è venuto Recovery Fund, mi piaceva il termine Recovery Fund, nessuno si è chiesto perché l'oggetto è quello, mi dispiace, mi dispiace veramente. Sono rammaricata. Forse è un'altra occasione che stiamo perdendo insieme, volevo collaborare con voi, volevo arricchire con voi. Questo, la risposta ai cittadini è che il Consiglio non ha voluto ascoltare la richiesta dei cittadini, la ritengo grave, molto grave da parte dell'Amministrazione. Io ce l'ho messa tutta a collaborare, non ci sono riuscita, mi dispiace ho fallito in questo. Questo è quanto dovevo dire e posso chiudere.

Presidente

Va bene, grazie alla Consigliera Abbinante.

Possiamo chiudere la seduta. il Consiglio si chiude alle ore 13:02.

Buon proseguimento di giornata a tutti voi, arrivederci.

Alle ore 13:02 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 15 marzo 2021.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Grazia Albergo

IL DIRIGENTE
Luciana Cazzolla

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 09/04/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Luciana Cazzolla

Bari, 09/04/2021

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 09/04/2021 al 23/04/2021.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Luciana Cazzolla

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>