



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI 1^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2023/00070 DEL 14/11/2023**

**OGGETTO : ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.**

L'anno duemilaventitre il giorno 14 del mese di novembre, alle ore 16:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	NO
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	NO

5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI	16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	NO
7	DI PANTALEO Sig. Davide	NO	18	SCANNICCHIO Saverio	NO
8	FIORENTINI Emanuela	NO	19	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	NO
10	LOSITO Sig. Riccardo	NO			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 12 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Davide Di Pantaleo Emanuela Fiorentini Riccardo Losito Carlo Patruno Pierpaolo Ruggiero Vito Santeramo Saverio Scannicchio Giuseppe Traversa



OGGETTO: ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.

Il Presidente del Municipio 2, Avv. Giovanni Lucio Smaldone, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2, riferisce:

**PREMESSO** che con nota prot. n. 0379660 del 10/11/2023, la *Ripartizione Governo e Sviluppo Strategico del Territorio* ha trasmesso al Municipio proposta di deliberazione avente ad oggetto la proposta di realizzare un edificio destinato a "centro sportivo attrezzato" ricadente nel Municipio 2, in zona omogenea "aree per i servizi della residenza delle zone omogenee A e B" art. 52 delle NTA del vigente PRG, ai fini dell'acquisizione del parere obbligatorio e vincolante ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi.

**CONSIDERATO** che la proposta è stata sottoposta, per competenza, all'esame della competente Commissione ordinaria del Municipio in data 10.11.2023;

Pertanto, la stessa viene sottoposta all'esame del Consiglio Municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

**Aperto il dibattito, come da resocontazione registrata a parte, intervengono alcuni Consiglieri ed il Presidente. Durante il dibattito la Consiglieria Ambruosi chiede il ritiro del punto. Chiuso il dibattito il Presidente pone in votazione la richiesta di ritiro.**

**Con:**

**n. 3 VOTI FAVOREVOLI (Ambruosi, Bondanese, Colapietro)**

**n. 2 VOTI ASTENUTI (Rella, Damiani)**

**n. 8 VOTI CONTRARI**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**Viene respinta la richiesta di ritiro.**

**Dopodiché il Presidente pone in votazione la Proposta di Deliberazione**

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

UDITA e fatta propria la relazione del Presidente;

VISTA la nota prot. n. 0379660 del 10/11/2023, trasmessa dalla Ripartizione *Governo e Sviluppo Strategico del Territorio*;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00, sulla proposta di deliberazione di che trattasi, è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Dirigente del Municipio, trattandosi di atti istruttori non provvedimenti;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

**Con:**

**n. 7 VOTI FAVOREVOLI**

**n. 6 VOTI ASTENUTI (Bondanese, Ambruosi, Damiani, Colapietro, Putignano, Rella)**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

## **DELIBERA**

- 1. - ESPRIMERE parere favorevole** riguardo la proposta di realizzare un edificio destinato a "centro sportivo attrezzato" ricadente nel Municipio 2, in zona omogenea "aree per i servizi della residenza delle zone omogenee A e B" art. 52 delle NTA del vigente PRG;
- 2. TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla *Ripartizione Governo e Sviluppo Strategico del Territorio* per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

OGGETTO: **ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.**

SCHEDA VOTANTI

RITIRO

SMALDONE	X
----------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
<b>DI PANTALEO</b>	=
<b>FIorentINI</b>	=
LISCO	X
<b>LOSITO</b>	=
MONCADA	X
<b>PATRUNO</b>	=
PUTIGNANO	X
RELLA	X
<b>RUGGIERO</b>	=
SALEMMI	X

<b>SANTERAMO</b>	=
<b>SCANNICCHIO</b>	=
SCHIRONE	X
<b>TRAVERSA</b>	=

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 12 CONSIGLIERI

OGGETTO: **ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.**

ESITO VOTAZIONE RITIRO

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**Con:**

**n. 3 VOTI FAVOREVOLI (Ambruosi, Bondanese, Colapietro)**

**n. 2 VOTI ASTENUTI (Rella, Damiani)**

**n. 8 VOTI CONTRARI**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**NON APPROVA**

OGGETTO: **ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.**

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
----------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
<b>DI PANTALEO</b>	=
<b>FIorentINI</b>	=
LISCO	X
<b>LOSITO</b>	=
MONCADA	X
<b>PATRUNO</b>	=
PUTIGNANO	X
RELLA	X
<b>RUGGIERO</b>	=
SALEMMI	X

<b>SANTERAMO</b>	=
<b>SCANNICCHIO</b>	=
SCHIRONE	X
<b>TRAVERSA</b>	=

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 12 CONSIGLIERI

OGGETTO: **ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE. RICHIESTA PARERE EX. ART. 55.**

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**Con:**

**n. 7 VOTI FAVOREVOLI**

**n. 6 VOTI ASTENUTI (Bondanese, Ambruosi, Damiani, Colapietro, Putignano, Rella)**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**PARERE FAVOREVOLE**



PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()



COMUNE DI BARI

Questo documento viene trasmesso  
esclusivamente a mezzo e-mail  
(art. 47 Codice Amministrazione Digitale  
D.Lgs. n.7 marzo 2005 n. 82 e s.m.i.)

## Ripartizione Governo e Sviluppo Strategico del Territorio

Settore Servizi per l'Edilizia Privata

Autorizzazioni e PdC

**Al Municipio 2  
(Poggiofranco, Picone, Carrassi,  
San Pasquale, Mungivacca)**

[municipio2.comunebari@pec.rupar.puglia.it](mailto:municipio2.comunebari@pec.rupar.puglia.it)

E p.c. **ing. BRUNO GIUSEPPE**  
Piazza Luigi di Savoia n.22  
70121 - BARI  
[giuseppe.bruno@ingpec.eu](mailto:giuseppe.bruno@ingpec.eu)

Pratica Edilizia **PdC fascicolo n° [c a662/2023/239484](#) - BRNGPP74E02A662S-060660-0052499**  
Intervento **Ristrutturazione Edilizia Intervento di demolizione e ricostruzione di edifici esistenti con incremento volumetrico in applicazione del D.Lgs. n. 28/2011 ss.mm.ii. e della L.R. n. 13/2008 e ss.mm.ii. (D GC n. 548/2021), da destinare a centro sportivo attrezzato**  
Ubicazione **Strada Vassallo n. 15 – BARI**  
Dati Catastali **Sezione: A Foglio: 49 Particelle: 247 Sub: 3**  
Istanza **Pratica Edilizia protocollo n. 265422/239484/2023 del 29/07/2023 fascicolo n° [c a662/2023/239484](#)**

**Oggetto: Richiesta di parere sulla proposta di deliberazione consiliare in ordine a istanza di permesso di costruire, ai sensi dell'art. 55 del Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi approvato con Deliberazione di Consiglio comunale n. 5 del 24/03/2014 e coordinato con le modifiche apportate all'art. 18 con D.C.C. n. 22 del 22.04.2014, all'art. 82 con D.C.C. n. 88 del 12.12.2014.**

In riferimento al procedimento richiamato in epigrafe, si trasmettono gli allegati progettuali relativi alla proposta di realizzazione di un edificio destinato a "centro sportivo attrezzato" ricadente nel Municipio 2, in zona omogenea "aree per i servizi della residenza delle zone omogenee A e B" art. 52 delle NTA del vigente PRG, ai fini dell'acquisizione del parere obbligatorio e vincolante ai sensi dell'art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi.

#### ALLEGATI

- Relazione tecnica illustrativa,
- n. 4 Tavole grafiche.

Restando in attesa di ricevere il suddetto parere di competenza, si porgono cordiali saluti.

f.to Il Tecnico Istruttore

**Ing. Francesco D'Elia**

POEQ Autorizzazioni E PdC

**Ing. Gianluca D'Ostuni**

Il Direttore del Settore  
Servizi per l'Edilizia Privata  
**Ing. Paolo Bavaro**

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

Passiamo al punto successivo, si tratta del suppletivo all'ordine del giorno, che riguarda un altro parere ex articolo 55, avente ad oggetto un'istanza di permesso di costruire. Ci è stato richiesto con nota del 10 novembre 2023 sempre della ripartizione Governo Sviluppo Strategico del territorio ed è stata sottoposta per competenza alla competente Commissione del Municipio. Dichiaro aperta discussione ci sono interventi? Consigliere Putignano, prego.

Consigliere Putignano

Putignano buonasera a tutti mi sentite? Gruppo De Caro Sindaco, in Commissione Lavori Pubblici questa richiesta di parere ex articolo 55 è pervenuta soltanto ieri mattina. La Commissione non ha espresso parere, rimandando l'approvazione al parere del Consiglio, le decisioni che questo Consiglio vorrà adottare e quindi non ci sono stati i tempi tecnici per valutarne, diciamo i contenuti. Ci tiene a specificare questo perché il tempo messo a disposizione è stato troppo esiguo, molto esiguo per quanto mi riguarda. Quindi ci tenevo a precisare questo. Grazie.

Presidente

Grazie Consigliere Putignano, per quello che è dato evincersi si tratta di una richiesta di permesso di costruire, che attiene a un centro sportivo attrezzato sulla via Vassallo. Quindi comunque ricade nelle aree per i

servizi della residenza delle zone omogenee A e B ex articolo 52 delle norme tecniche di attuazione del PRG, quindi comunque mi sembra una cosa.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

Presidente

E' un intervento privato, che ci viene sottoposto perché si tratta di un intervento che ricade in zona omogenea denominata aree per i servizi della residenza delle zone omogenee A e B ex articolo cinquantadue del tecniche di attuazione del vigente PRG ed è prevista l'acquisizione del parere da parte dei Municipi, parere come al solito obbligatorio.

Intervento

Ma entro quando lo dovevamo dare il parere?

Presidente

Sempre 30 giorni, però non sappiamo il prossimo Consiglio quando sarà fatto. Quindi siccome avevamo già convocato un Consiglio, mi è sembrato opportuno portarlo in Consiglio subito, anche perché devo dire la verità, mi hanno

segnalato una certa urgenza da parte dell'urbanistica. Abbiamo già dichiarato aperta la discussione. Altri interventi? Dichiarazione di voto. Consigliera Ambruosi.

Consigliera Ambruosi

Virginia Ambruosi, Fratelli D'Italia. Io se è possibile chiedere il ritiro di questo punto, perché non avendo avuto i tempi idonei per poterli esaminare, forse è meglio se viene ritirato, in maniera tale che possiamo anche approfondire, vedo anche la perplessità da parte degli altri Consiglieri perché effettivamente i tempi sono stati molto brevi, per cui io lo chiedo, chiedo formalmente il ritiro di questo punto all'ordine del giorno.

Presidente

Grazie Consigliera Ambruosi. Voi sapete che se noi non esprimiamo il parere, non succede niente, nel senso che il nostro è un parere obbligatorio, ma non vincolante. Si tratta di un intervento privato, si tratta di un centro sportivo e quindi si tratta comunque di un intervento che, sicuramente è a favore del territorio. Quindi sinceramente non a immaginare quali siano le ragioni per un eventuale ritiro del punto.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

Presidente

La planimetria.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

Presidente

Scusate, o l'intervento è al microfono, se no non possiamo registrare.

Consigliera Abbatescianni

Alessandra Abbatescianni, Decaro Sindaco, rispetto a questo parere, posto e considerato che come ci spiegava il Presidente c'è un'urgenza, e purtroppo se c'è arrivato solamente e ieri, vuol dire che è stato trasmesso comunque ieri. Però io ritengo, almeno come Presidente della Commissione Cultura e Sport, di non avere diciamo la nostra Commissione le competenze per poter decidere una cosa così tecnica, visto che sono state allegate delle planimetrie. Allora almeno per quanto mi riguarda rimetto a quella che è la valutazione della Commissione Lavori pubblici. Per quanto riguarda il ritiro del punto, è una cosa che dobbiamo decidere insomma tutti insieme.

Consigliere Moncada

Posso prendere la parola? Giusto per conoscenza del Consiglio, a questo punto volevo leggere le norme tecniche citate articolo 52 punto A e punto B. Consigliere Moncada, Capogruppo Sud al Centro. Rendo noto a Putignano la mia

appartenenza politica. "Le aree per i servizi di residenza della zone A e B identificate le Tavole del Piano Regolatore, sono destinate escludente attività elencate recenti articoli 40 3° comma e articolo 43. Gli interventi nelle predette aree, sono riservate a (incomprensibile) pubblico e possono essere attuate anche dal privato, regolamentandone l'uso attraverso l'apposita posta convenzione purché l'area non risulti inclusa nel Programma Triennale delle opere pubbliche. Si è votato per (incomprensibile) primarie, ove esista l'impegno inderogabile del Concessionario a realizzarle. Tali interventi sono oggetto di un piano di utilizzazione, derivato dal Consiglio Comunale, sulla base della verifica degli standard dei singoli quartieri e delle singole circoscrizioni. Nel caso di mancata adozione del Piano di Utilizzazione, l'intervento dei privati è ammesso previa valutazione del Comune, operata sulla base della verifica degli standard dei singoli quartieri e delle singole circoscrizioni, ecco perché siamo chiamati a rispondere. Per ...(incomprensibile)... tale verifica è fatta con riferimento, rispettivamente alle esigenze del verde ed attrezzature di servizio a carattere regionale e urbano. Ogni intervento nelle suddette aree è subordinato all'approvazione dei Piani Urbanistici esecutivi, esse (incomprensibile) in tema di PRG con unità operativa minima di intervento minima di almeno 10.000 metri quadri. E'

consentito l'intervento diretto nelle maglie come individuate, con superficie inferiore a 10.000 metri quadri è questo il caso, residui inedificati di maglia aventi comunque superficie inferiore a 10.000 metri quadri purché (incomprensibile) un'intera area disponibile ed è questo il caso e previa acquisizione del parere obbligatorio e vincolante della circoscrizione, territorialmente competente. I Piani Urbanistici interventi diretti sono regolati da parametri di cui all'articolo 54 delle norme tecniche, ad esclusione del limite della superficie fondiaria". Io ho dato una lettura veloce alla documentazione, devo dire la verità, è chiaro che si tratta di un centro sportivo che è già preesistente, realizzato prima del 1967, quindi chiaramente non occorre titolo abilitativo all'epoca, è stato soggetto poi anche, è stato oggetto anche di condono e regolarmente condonato e viene richiesto quindi in funzione delle norme legate alla (incomprensibile) della Regione e quindi successivi piani casa e quant'altro roba del genere. L'incremento volumetrico e la rifunzionalizzazione dell'area. Quindi chiaramente l'operazione verrà fatta sempre rispettando tutta le superfici fondiarie, tutti gli indici urbanistici e riguarderà quindi tramite il titolo abitativo, legato all'abbattimento e ricostruzione quindi intervento di ristrutturazione secondo il DPR 380 del 2001, e andasse a ricreare una nuova area di sedime che andrà, mantenendo

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

sempre la funzione che è anche ad uso sportivo, quindi auso legato all'interesse chiaramente del territorio, come è legato anche al regolamento edilizio, come è già presente e come ho letto prima. Quindi questo è quanto se vogliamo discutere se no rimandiamo.

Presidente

A maggior ragione, alla luce dei chiarimenti tecnici che già dato l'Ingegnere, io sinceramente non riesco a immaginare una ragione per non approvare un intervento di questo tipo.

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

Presidente

Esiste già, tra l'altro, veramente non ha nessuna. Prego Direttore.

Direttore

Questo è uno dei pochi casi, in cui il parere delle ex circoscrizioni, è vincolante, laddove il territorio si è cambiato nel corso del tempo. Ricordiamoci che, in quei pressi a non molta distanza...

*(Intervento svolto lontano dal microfono)*

Direttore

Ci sono della altre situazioni, che la circoscrizione

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

potrebbe ritenere utili a collegarsi, con il diritto del privato ad utilizzare quell'area. Perché essendo privata, il privato non ha bisogno della cosiddetta licenza edilizia. Però laddove l'Amministrazione ritenga che, per un interesse pubblico, sia bene, che si (incomprensibile) con altri impianti che sono presenti nella zona, questo è quello che ha il diritto di fare la circoscrizione, la chiamo così per collegarmi ...(sovrapposizione di voci)... quindi questo è quanto. Poi la valutazione sub indice, non è competenza nostra. Comunque, se sono rispettati o non sono rispettati, ci sarà la ripartizione che valuterà, ma se non fossero rispettati, non avrebbe neanche presentato la proposta.

Presidente

Va bene grazie Direttore per questo illuminante chiarimento. Allora, credo che possiamo procedere con, ci sono altri interventi? Prego Consigliere Moncada, per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

In riferimento a quello dichiarato dal Direttore, giustamente l'unico giudizio nel merito nostro è legato al fatto che questo intervento viaggi, come viaggia da progetto quindi legato a se stante, oppure eventualmente rientri però questo in (incomprensibile) a 10.000 metri

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

quadri, come sta scritto con un piano qui di maglia che ricomprenda anche altre attività già presenti nel territorio. I giudizi di merito, è giusto Diretto o sbaglio?

Presidente

Ora io vorrei sapere una cosa, siccome prima c'è stata una richiesta di revoca, di ritiro del punto da parte della Consigliera Ambrosi, alla luce di questi chiarimenti e ritiene di insistere nella richiesta di ritiro e quindi di metterla ai voti?

Interven

toSì.

Presidente

Allora Direttore dobbiamo votare prima sulla richiesta di ritiro e ha messo un intervento a favore e uno contro. C'è qualcuno che fa un intervento a favore del ritiro della proposta? Nessuno.

Intevento

Giusto un minuto perché condivido la richiesta in quanto ancora una volta siamo costrette a votare delibere che arrivano nelle ultime ventiquattr'ore, e questo dispiace perché sono questioni che comunque meritano minimo di

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

approfondimento, non di 24 ma almeno di 48, qualche giorno in più. Quindi io sono a favore della Colapietro, va bene ea favore del ritiro, si può anche fare un altro Consiglio.

Presidente

L'intervento contro lo faccio io, la proposta non è arrivata nelle ultime 24 ore, è arrivata venerdì se non sbaglio in Commissione è arrivata ovviamente lunedì credo, oggi è martedì, quindi ed è arrivata ieri, è vero che i tempi sono stati stretti però è anche vero che andare a convocare un prossimo Consiglio entro i prossimi 25 giorni necessariamente per deliberare su questa questione, così di natura tecnica e sinceramente non comporta cose particolare può anche darsi che lo dobbiamo convocare comunque un Consiglio, ma non è detto che lo dobbiamo convocare per forza per deliberare su questo parere ex articolo 55, per una questione che e sinceramente non mi sembra che ci siano particolari ragioni per votare contro. Direttore allora poniamo prima ai voti la richiesta di ritiro.

Direttore

Allora, ritiro, chi vota a favore? Ambruosi, Bondanese e Colapietro, quindi 3. Chi vota contro? Tutti gli altri. Allora facciamo i nomi, chi vota a favore del ritiro. abbiamo detto:

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

Ambruosi, Bondanese e Colapietro. Chi vota contro?

AbbateSCIANNI, Schirone, Battista, SalemMI, Putignano, LisCO, Moncada e il Presidente sono 8. Chi si astiene? Rella e Damiani, 2. 8 contrari, 3 a favore, 2 astenuti.

Presidente

Allora con 3 voti contrari, 2 di astensione...

Direttore

2 voti a favore...

Presidente

3 voti a favore del ritiro, 2 di astensione e 8 contro, la richiesta di ritiro viene bocciata.

Adesso possiamo procedere con la votazione sul punto all'ordine del giorno.

Direttore

Astenuti? Bondanese, Rella, Damiani, Ambruosi e Colpietro, 5. A favore? Presidente, Abbatescianni, Schirone, Battista, Abbatescianni, LisCO, Moncada, 7.

Presidente

6 voti di astensione e 7 a favore. Dico bene Direttore?

Direttore: si

Presidente

**Municipio 2 Picone, Poggiofranco, Carrassi, San Pasquale e Mungivacca seduta consiliare 14 novembre 2023**

Viene approvato il punto iscritto al suppletivo all'ordine del giorno.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 04/12/2023 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 04/12/2023

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 04/12/2023 al 18/12/2023.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 19/12/2023

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>