



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^A CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2023/00029 DEL 18/04/2023

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 27.12.2022.

L'anno duemilaventitre il giorno 18 del mese di aprile, alle ore 16:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	NO
4	BONDANESE Giuseppe	SI
5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI

6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	NO
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	SI
8	FIORENTINI Emanuela	SI	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Loredana Battista Vito Santeramo Luigi Schirone

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 27.12.2022

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 27 DICEMBRE 2022, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente.

D E L I B E R A

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 27 DICEMBRE 2022.

OGGETTO: **APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 27.12.2022**

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
----------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	=
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIORENTINI	X
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X

SALEMMI	X
SANTERAMO	=
SCANNICCHIO	X
SCHIRONE	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI

OGGETTO: **APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 27.12.2022**

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

Con Voti Unanimi espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

APPROVA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 2

Picone, Poggiofranco, Carrassi, San
Pasquale e Mungivacca
Consiglio municipale

27 dicembre 2022

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della
Covel Group S.r.l.



Direttore

AbbateSCIANNI, presente.

Ambruosi Virginia, assente.

Battista Loredana, presente.

Bondanese Giuseppe, presente.

Colapietro Matteo, assente.

Damiani Nicola, presente.

Di Pantaleo Davide, assente.

Florentini Emanuela, assente.

Lisco Giacinto, presente.

Losito Riccardo, presente.

Moncada Vincenzo, presente.

Patruno Carlo, presente.

Putignano Giovanni, presente.

Rella Giuseppe, assente.

Ruggiero Pierpaolo, assente.

Salemmi Giovanna, presente.

Santeramo Vito, presente.

Scannicchio Saverio, assente.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, presente.

12 Consiglieri su 20.

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno: Deliberazione di G.C. n. 996 del 20/12/2022. Esame ed approvazione dello schema di nota di aggiornamento al DUP 2023/2025 e dello schema di Bilancio di previsione 2023/2025 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei LL.PP. 2023/2025 ed elenco annuale. Richiesta parere.

Presidente

Grazie, Direttore. Verificata la sussistenza del numero legale dichiaro aperto il Consiglio. Oggi abbiamo un solo punto all'Ordine del Giorno, visto che si tratta dell'esame e dell'approvazione dello schema di nota di aggiornamento al DUP 2023/2025 e dello schema di bilancio di previsione 2023/2025 e relativi allegati, tra cui anche la proposta consiliare di approvazione del piano triennale dei lavori pubblici 2023/2025 con l'elenco annuale. Con nota del 20 dicembre 2022, la ripartizione ragioneria generale è richiesto di esprimere il parere ex articolo 55 del regolamento sul decentramento amministrativo nel termine ridotto di 10 giorni. Siamo nei termini, dichiaro aperta la discussione. Diamo atto dell'ingresso dei Consiglieri Colapietro e Ruggiero. Ci sono interventi? Consigliere Losito, prego.

Consigliere Losito

Grazie, Presidente. Naturalmente tenuto conto che la delibera con i suoi 28 allegati, pervenuta il 21 dicembre, con il termine ridotto anche di 10 giorni, così come previsto dal regolamento, le tre Commissioni sono riuscite in seduta congiunta a poter non vedere tutto perché è impossibile vedere tutta la documentazione, ma ci siamo soffermati almeno su quanto interessa in maniera più diretta l'attività del Municipio 2. Ci sono alcuni passaggi, intanto naturalmente suggerimenti al nostro Presidente che non possiamo naturalmente... vero che il regolamento lo prevede, ma questo termine dei 10 giorni ancor più a cavallo delle festività natalizie, dà di per sé l'idea che questo schema documenti ed allegati deve fare solamente un transito abbastanza veloce e non deve eventualmente entrare un po' nelle attività che il nostro Municipio invece, contrariamente a chi pensa il contrario, deve un po' recepirlo senno' qua ci interroghiamo molte volte e diciamo sempre "Le risorse dove sono?" le risorse sono nel bilancio. Per cui deve essere la capacità di tutti di leggere più attentamente questa documentazione, farsi avere i documenti, deve fare un po' l'attività che ogni Consigliere dovrebbe fare e che ognuno ha potere di poter chiedere documentazioni. Noi siamo partiti, guarda caso, dalla proposta di delibera che era dell'inizio del 2022,

quella che poi noi non abbiamo discusso perché anche allora all'inizio di quest'anno tutta questa documentazione è arrivata di corsa con i tempi, addirittura poi a cavallo tra un giovedì e un venerdì per cui dovevamo dare un parere quasi entro il martedì successivo senza poter vedere nulla. In quella famosa bozza, che poi tale è rimasta, noi avevamo votato una linea di indirizzo di alcuni capitoli di spesa, che per noi erano e sono importanti e che dovevamo vedere anche in questo bilancio di previsione. Non abbiamo visto nel 2022, nel 2023 vediamo qualche cosa. Naturalmente farò qualche passaggio al Direttore, ma sicuramente il Direttore si sarà letto e già sa dove eventualmente chiedere chiarimenti, a meno che non ho letto male io per cui forse questi chiarimenti nemmeno serve chiederli all'Assessore di competenza. Partiamo da quello che riguardano i rimborsi ai datori di lavoro. Ho notato che dal 2020, 2021, 2022 i rimborsi ai datori di lavoro sono rimasti identici e quasi sempre gli stessi, non so se sono sufficienti. Ricordo solo che per quanto riguarda questa delibera di Municipio, in cui noi avevamo chiesto sia uno stanziamento per le spese dell'indennità del Presidente, sia lo stanziamento per le spese di erogazione dei gettoni di presenza e naturalmente anche un aumento dello stanziamento delle spese di rimborso ai datori di lavoro. Di tutta questa richiesta di ulteriori fondi abbiamo visto qualche variazione, naturalmente tenete conto che con l'approvazione della legge c'è stato un

adeguamento delle indennità ai Sindaci, parto dai Sindaci perché è inutile parlare di altro. Di conseguenza a pioggia, come si usa dire, questo aumento dell'indennità ai Sindaci è scesa sino ai Consiglieri Municipali. Solo per giustizia, non è variato il valore del gettone di presenza, è solamente stata ampliata la possibilità di percepire un quarto di quello che percepisce il nostro Presidente di Municipio, il quale si è adeguato a quella del Sindaco. Per cui noi possiamo fare più sedute di Commissioni, ma il gettone è rimasto inalterato, non toccato. Per cui in virtù di questa evoluzione, che toccheranno anche il 2023 un nuovo adeguamento delle indennità, spero che noi... naturalmente quel poco che staremo nel 2024 c'è un adeguamento totale nel 2024, la copertura sia per i datori di lavoro importante, anch'esso importante per i Consiglieri, credo che qualche modifica forse bisognerà richiederla e forse non riusciamo a coprire. Il Direttore lo sa meglio di me se sono sufficienti questi soldi che hanno messo in bilancio. Altra cosa di cui abbiamo, sempre in seduta congiunta, notato ed esaltata un po', che avevamo chiesto e qui naturalmente poi entrerà il Presidente della Commissione Welfare, il Consigliere Damiani, un istituzione di un capitolo di bilancio. Credo che questa richiesta era anche per agevolare la gara di assegnazione Caponnetto, avendo un capitolo specifico si poteva, a livello anche amministrativo per la gara stessa, avere un capitolo e

lavorarci sopra, ben definito. C'era una richiesta a suo tempo di una somma di 30.000 euro, sufficienti per tre anni. Questa cosa è stata recepita nel documento, l'abbiamo vista, è stato messo anche 32.000 euro, ce l'ho negli appunti, credo che sia qualche migliaio di euro in più. Però cosa è successo? È successo che il capitolo previsto per i minori, quello per cui il Welfare lavora, è stato diminuito della stessa cifra. Per cui in parole semplici; avevamo 113.000 come capitolo, abbiamo perso 32.000, perso nel senso che li abbiamo spostati, ma noi non l'avevamo chiesto, noi avevamo chiesto l'istituzione di un nuovo capitolo dove dovevano essere finanziati ulteriori 30.000 euro, sennò non chiedevamo nemmeno l'istituzione di capitolo bastava molto probabilmente l'indicazione del Consiglio di dire che di quei soldi che arrivano ai minori 30.000 li lasciamo per Caponnetto e il resto decidiamo per il Welfare. C'è ancora qualcosa che non quadra perché... naturalmente tiro sempre in causa il Presidente perché poi nel regolamento e neanche nella delibera che l'Assessore competente ha scritto, parla sempre di questa conferenza dei Presidenti in cui si parla anche di queste cose. Noi non possiamo guardare che un altro Municipio dello stesso numero di residenti, perché non cambia, noi stiamo aumentando, ci sono molte costruzioni nel nostro Municipio, le state vedendo, e sicuramente andremo ad aumentare, sono diverse le esigenze che riguardano i servizi sociali, dico

diverse perché forse in alcuni quartieri - parlo del Municipio 1, parlo del quartiere Libertà o di altri quartieri - dice un sociale di povertà, ma nel nostro Municipio dove ci sono altre situazioni, è un'esigenza di stato sociale di diversa entità. Possiamo anche parlare di famiglie disgregate, di situazioni economiche diverse. Lì sembra che abbiano l'etichetta, sono i più poveri e questo tanti anni fa ci impediva anche di tracciare i nuovi Municipi, perché non volevano che tutti i Municipi e le circoscrizioni più povere stessero insieme perché sembrava una disparità, ma non è così. Nel nostro territorio, quello che era ex terza circoscrizione ci sono realtà diverse di quella povertà economica, ma sono ugualmente situazioni in cui il Welfare interviene quotidianamente, e questo lo vediamo anche dalle attività che i servizi sociali e il segretariato sociale fa. Sono situazioni diverse, ma l'esigenza economica non dico che è pari ma siamo lì. Per cui vedere 81.000 euro al nostro Municipio e 196.000 euro all'altro Municipio c'è qualcosa che non va, l'amarezza è che ci hanno anche tolto 32.000 euro per un Centro Caponnetto che non voleva nessuno nella città di Bari, fu questa sede circoscrizionale a suo tempo che dette uno spazio, si strinse come fa sempre, ci stringiamo sempre perché le necessità dei residenti e dei cittadini sono diverse, stringiamo un po' le nostre attività e abbiamo dato spazio al Centro Caponnetto, che ora ha trovato

collocazione e allocazione, se non ricordo male, nella nostra biblioteca municipale. L'abbiamo trovata una soluzione, però non possiamo essere ugualmente penalizzati perdendo 32.000 euro, 113 non sono la soluzione del problema del Municipio, per cui chiederemo tramite Presidente e tramite ulteriori atti che non possiamo condensare in un parere di questa nota di bilancio di previsione, perché sapete benissimo che non possiamo emendarla tecnicamente parlando, ma anche politicamente, ma dovremmo dare con un altro atto un indirizzo diverso per quanto riguarda queste spese di 196.000 euro, come ci sono ulteriori 140.000 euro per contributi diversi di assistenza sempre del Municipio 1, dove da noi questa voce quasi non c'è per un discorso del Welfare, così come anche del guardare l'attività della cultura, ma ci saranno i Presidenti a parlarne, io ne sto parlando per linee generali. Abbiamo anche un altro capitolo che avevamo chiesto, che riguardava il Pala Carrassi. Sono arrivati i soldi, però il Pala Carrassi non è che lo gestiamo direttamente, questo Municipio su Pala Carrassi sembra che abbia perso un po' il legame, non so se il filo era bello doppio, ora sembra che sia un leggero capello sottile che ci unisce, ma forse nemmeno quello, però andiamo a stanziare i soldi del nostro bilancio. Si parlava di questo e di altro con l'Assessore Lacoppola qualche giorno fa, e si diceva che il patrimonio che interessa il Municipio 2

stanno preparando un atto in cui dovrebbero girare il patrimonio... assegnare al patrimonio dell'immobile e delle cose, ho detto che leggeremo anche questa delibera, ora che ci arriverà alla nostra attenzione, e vediamo se rispecchia anche non dico i nostri desideri, ma almeno che dia efficienza, che non è solo un passaggio di immobili o di beni e poi i soldi andateli a cercare voi, ma deve essere una situazione consequenziale in modo tale che anche noi possiamo dire la nostra come Consiglieri su quelli che sono i nostri beni. Poi qualche altro capitolo. Avevamo chiesto altre 23.000 euro di un ulteriore stanziamento sul capitolo 18715, che riguardava il tutoraggio educativo sociale, su cui ho messo un punto interrogativo, forse se lo sono persi dalla sede "Questo lo leggo, questo non lo vedo e qua manco ti rispondo" per cui ci siamo persi qualcosina. Abbiamo chiesto qualcosa, non ci è arrivato niente. Ricordo al Presidente, e leggo anche la delibera, perché noi abbiamo un passaggio; essendo che queste note di aggiornamento, bilancio allegato, sembrano talvolta dei copia e incolla degli anni precedenti, arrivano sempre, il nostro bilancio che dovrebbe essere il 30%, così recita il nostro regolamento per quanto riguarda le funzioni proprie e quelle che sono delegate, dice il regolamento che dovremmo poi in caso di variazione - leggo per non sbagliare - "Le funzioni di competenza esclusiva dei Municipi, per cui funzioni proprie e delegate, sono finanziate in misura

adeguata a garantire l'esercizio delle funzioni. Le risorse destinate ai Municipi devono essere assicurate in misura non inferiore al 30% della spesa globale prevista in bilancio per le relative materie e comunque nei limiti dell'ammontare delle risorse complessivamente disponibili". Questo passaggio sembra, perché non capiamo mai quali sono le risorse disponibili, che venga rispettato. Poi c'è un passaggio "Gli stanziamenti per la gestione di funzioni, sia proprie che delegate, possono essere incrementate sia in seguito all'acquisizione di nuovi trasferimenti da parte dello Stato o della Regione, sia nell'ipotesi di successive variazioni di bilancio che attribuiscono nuove risorse". Per chi segue un po' i lavori del Consiglio comunale e legge un po' le carte qua e là, stranamente tutti gli Assessori dimenticano, perché cosa si fa? Si stanziava un milione di euro per la cultura, un milione di euro per il Welfare, un milione di euro per i lavori pubblici, che è sempre lo stanziamento quello medio ogni anno, e ci si accantona un po' di risorse qua e là, che arrivati ad un certo punto dell'anno dici "Visto che abbiamo 500.000 euro stanziati per le spese dell'acqua e sì e no ne consumiamo 100.000, prendiamo qualcosina di là" e chi li vuole per primo? Può chiamare il Welfare o chiamava la cultura o chiama l'Assessore ai Lavori Pubblici, e vengono spostate le cifre. Sarebbe opportuno ribadire ai nostri Assessori che quando c'è variazione di bilancio c'è la quota parte da

dare ai Municipi, perché è inutile che fanno i carini stanziando il minimo possibile, "Tanto diamo ai Municipi 14.000, 10.000, 5.000" poi il Presidente deve andare dall'Assessore al Bilancio a chiedere ulteriori risorse per iniziative sempre lodevoli di questo Municipio, e un po' di risorse sono scendono da una parte... cioè deve andare a vedere nei meandri del bilancio le risorse che ci sono, con difficoltà anche per noi di fare una gara e di non avere risorse sufficienti e dire "Mi fai questa iniziativa con 1.000, 2.000, 3.000 euro?" che capite benissimo che molte volte vanno anche deserte e devi poi correre, chiamare, fare delle gare molto veloci con le risorse poche che ci sono. Mentre ci sono questi fondi messi da parte, richiamati sotto altre voci perché quando c'è la Conferenza dei Presidenti, caro Guan Lucio, è meglio ricordarlo, poi sicuramente tu lo ricordi perché qualcuno mi dice che su cinque Presidenti dei Municipi chi poi alza la voce o poi toglie o poi chiede qualcosa è sempre lo stesso. Per cui mi dicono che molte volte non sei ben visto dal resto degli Assessori. Poi me lo dice anche l'Assessore al ramo che le variazioni, quando ci sono, di tenere conto dei Municipi così come recita l'articolo 61 del nostro regolamento. Stamattina qualcuno mi diceva "Ma questa battaglia la stiamo iniziando un anno prima di andarcene a casa, e finisce la Consiliatura?". Meglio tardi che mai, servirà per chi rimarrà a fare il Consigliere anche nella prossima

Consiliatura, per dire dal primo momento che il bilancio bisogna prenderlo in mano, dal primo momento si fa la battaglia, arrivare al terzo o al quarto anno di Consiliatura capite benissimo che ammesso e non concesso che l'Assessore al ramo tenga conto, stiamo a un bilancio che non ci vedrà attori principali o comunque alcuni di noi saranno sicuramente e auguro in altri banchi molto più importanti del nostro Consiglio Municipale, sperando anche di stare noi in un'altra sede. A proposito di questo, ci sono 70.000 euro di arredi, caro Direttore e caro Presidente. Visto che qualche sedia qua manca, perché i Consiglieri stanno là non perché devono guardare me o noi che siamo seduti qua al tavolo del Consiglio, ma perché sono sparite le sedie, molto probabilmente si sono rotte le serie. Per cui sarebbe opportuno che nel momento che andiamo a traslocare sia questi tavoli ormai che sono un po' vecchiotti, datati, che qualche sedia per i venti Consiglieri, più il Presidente, più naturalmente gli uffici per una degna sede di Consiglio municipale, penso che dovremmo averla quando andiamo alla sulla nuova... speriamo di vederla almeno per uno o due Consigli la nuova sede, ce lo auguriamo. Ci sono 70.000 euro di arredo e cerchiamo di utilizzarli al meglio e via scorrendo. Per quanto riguarda i lavori pubblici ci sono i famosi 95.000 euro più alcuni accordi quadro che prevedono realizzazione ed interventi come quello che stamattina è stato inaugurato,

ancora in fase di lavorazione, stanno completando quello del Guardino Maria Cristina di Savoia, la cosiddetta Villa Camomilla che comunque dà una bella immagine a quella zona del Municipio. Subito dopo la Befana partiranno anche i lavori per i giardini di Chiara Lubich, sono stati già stanziati, c'è tutto, c'è anche la ditta che dovrebbe iniziare a lavorare. Poi auspichiamo, l'abbiamo chiesto al RUP geometra Trotta di completare quello che noi abbiamo faticosamente, e con molta amarezza, destinato anche dei soldi spostandoli da una parte all'altra, sperando che almeno questi soldi dopo che ci paghiamo il mutuo come Comune vengono meno finalizzati al completamento del giardino di Maso, che è sul Viale Kennedy. Interloquendo anche con l'Assessore Petruzzelli, perché su quell'area che abbiamo per il momento accantonato di cui però trovo le somme nel piano triennale delle opere pubbliche, troviamo entrambe le somme, ci sia comunque un intervento che migliori alcune zone proprio vicino alle scuole che dia anche una visibilità diversa, arrivare in maniera diversa in quella zona, che merita anch'essa un intervento di restyling naturalmente. Informo tutto il Consiglio che sempre in quella zona, Via Guevara e Via Robert Kennedy, ci sono delle delibere di Giunta in cui prevedono una modifica anche della viabilità, con un miglioramento anche delle zone limitrofe, tenuto conto che in Via Esquivà sarà tra poco modificata la viabilità perché dovranno poi realizzare

un ulteriore strada, perché tutta la zona sia di Via Escrivà, di Via Matarrese e di Via Mazzitelli, che avrà naturalmente una nuova viabilità anche in virtù dei lavori FAL che sono stati comunque avviati e alcuni già messi in opera, per cui ci sono già modifiche stradali in tal senso. Poi come impegno della Commissione Lavori Pubblici, tenuto conto che il finanziamento dei 95.000 euro sono naturalmente nel centro di costo e cioè il triennio 2023, 2024 e 2025, perché stiamo parlando del documento di programmazione 2023 - 2025. Ci sono queste somme, ci sono alcune idee come nell'eventualità, naturalmente ci stiamo lavorando sopra, di dare un senso al Giardino degli Aquiloni che ha necessità, tra i vari giardini che abbiamo, di avere una nuova manutenzione degli interventi e quant'altro. Stamattina parlandone un attimo con il Sindaco all'inaugurazione del Giardino, la cosiddetta Villa Camomilla, abbiamo parlato anche di Princigalli che non può essere un'area tenuta là e abbandonata in quel modo, e un accenno naturalmente con gli uffici tecnici che erano presenti anche stamattina, del Giardino Satalino che ha necessità di rivedere il manto antitrauma da rifare. I costi per questo naturalmente sono minori, per i bagni avendo preso i due personaggi più famosi di questa città il Sindaco e l'Assessore Galasso abbiamo detto, c'era anche la Consigliera Ambruosi, faccio un po' la telecronaca di quello che è avvenuto, qua abbiamo un Consigliere... io a

dire la verità come Commissione gliel'avevamo detto più di una volta a Galasso, c'è stato poi l'intervento della Consigliera Ambruosi e Galasso ha preso l'impegno davanti al Sindaco, anche se mi conto che molte volte non dobbiamo andare dal Sindaco a chiedere, sembra il figlio minore che va a chiedere al padre "Intervieni, che lì non ci spostano l'edicola vicino alla chiesa di San Pasquale da anni" e ho girato a Decaro quella che era la nota del comando dei Vigili Urbani in cui viene verificato che quell'edicola ormai era abbandonata, chi erano i proprietari e cos'altro si doveva fare. Il Sindaco ha detto che interveniva direttamente per far rimuovere... perché non si può vedere una piazzetta di San Pasquale rifatta carina, con questa edicola abbandonata da anni in quel modo, oltre ai bagni che ormai non sono più funzionanti, non esistono, Galasso dice "Ma questi non esistono più" e noi glieli teniamo e li paghiamo anche. Per cui un intervento coraggioso di poter togliere... non dico che è il regalo della Befana, sarà il regalo di fine Consiliatura, ma l'importante è porta come dire arrivare al risultato finale. C'è qualche altra cosa che al momento mi è sfuggita, se dovessi ricordare e vedere che è importante chiederò al Presidente di un secondo intervento. Per il momento mi fermo. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito. Altri interventi? Consigliere Damiani, prego.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Presidente

Penso che il Direttore abbia già preso nota di tutti gli ingressi che sono intervenuti durante l'intervento del Consigliere Losito. Prego, Consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Aggiungo qualche considerazione e qualche riflessione in particolare in materia di Welfare alla relazione del Consigliere Losito, tra l'altro riflessioni che sono state già oggetto delle due Commissioni alle quali tutti i Consiglieri hanno partecipato, quindi non mi dilungherò. Si tratta in particolare del passaggio relativo alla costituzione del nuovo capitolo per la gestione del centro Antonino Caponnetto, che devo dire per quanto riguarda - parlo dei Consiglieri che compongono la Commissione Welfare - è sicuramente, per tutto il Municipio 2, un traguardo rispetto non solo sotto il profilo amministrativo per quanto riguarda le procedure di aggiudicazione di gara, ma in particolare per la possibilità di programmare in maniera compiuta le attività in particolare a beneficio degli

utenti. Quindi da questo punto di vista sicuramente è un traguardo raggiunto, anche perché come Commissione abbiamo presentato la nuova programmazione anche in Consulta delle scuole e quindi si spera che una volta ripristinata la normalità rispetto all'attività in presenza il Centro Caponnetto venga sempre più partecipato e sia sempre più un luogo dal quale partono e si compiano le attività di educazione, di crescita in materia di legalità. Quindi da questo punto di vista c'è un segno più rispetto al bilancio di previsione per cui siamo chiamati a esprimere il parere oggi. La questione relativa alla decurtazione di parte dei fondi dal capitolo relativo agli interventi per i minori è stata già trattata ampiamente anche in Commissione, anche alla presenza del direttore Ravallese e Condivido quello che è stato già anticipato dal Consigliere Losito. È chiaro che è un primo passaggio, al quale auspichiamo come Commissione, visto quello che è emerso anche dalle Commissioni congiunte e in maniera unanime da tutto il Consiglio, noi auspichiamo che il ripristino dei 113.929 euro in quanto riteniamo che debba essere il fondo necessario per svolgere le attività e gli indirizzi in favore dei minori e delle famiglie, i cui bisogno non sono mutati nel nostro territorio, anzi come si diceva sono in qualche modo incrementati sia per gli elementi relativi ai nuovi insediamenti urbanistici, sia in particolare rispetto alle urgenze ed esigenze degli stessi minori legate

soprattutto alla crisi pandemica che li ha visti in particolare difficoltà. Quindi Presidente, a lei il passaggio relativo sotto il profilo amministrativo e politico relativo a questa nostra richiesta, che in accordo con il Direttore formuleremmo con raccomandazione da allegare al parere obbligatorio che la ripartizione ragioneria oggi chiede al Municipio, ovviamente sapendo che lei nelle sedi opportune saprà manifestare tutta l'urgenza della questione. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Damiani. Ovviamente queste sono tutte richieste che in realtà vengono puntualmente avanzate e sono già state avanzate in occasione di ogni Conferenza dei Presidenti. Chiaramente la coperta è sempre la stessa, quindi si tratta di tirarla da un lato piuttosto che dall'altro e voi capite bene che i Municipi cercano sempre di non farla tirare. Noi qualcosina in più dal punto di vista delle risorse economiche siamo riusciti ad ottenerla in questi ultimi tre anni e mezzo. Ovviamente continueremo su questa linea, spero di poter ripristinare al 100% il capitolo relativo al Welfare, o almeno ci proveremo. Altri interventi? Consigliera Abbatescianni.

Consigliera Abbatescianni

Vedendo il bilancio mi chiedevo due cose essenzialmente. Ringraziando il Presidente, perché sappiamo tutti che la voce del capitolo della cultura comunque è stata raddoppiata a 24 e 6, però io mi chiedevo una cosa; alla voce "Turismo, sviluppo e valorizzazione del turismo" sono 20.000 euro, questi 20.000 euro in genere il turismo segue la cultura, questo capitolo di spesa per che cosa in genere viene utilizzato?

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliera Abbatescianni

Magari... E poi alla voce "Sport e tempo libero" io vedo due voci "Trasferimento a diverse associazioni di Municipio 2, 12 e 3" che sono quelle che in genere noi utilizziamo per lo sport e poi ci sono altri 18.557, sempre trasferimenti a diverse associazioni Municipio 2. Quindi volevo capire i 12.557, perché sarebbe un macro allegato di 30.857 a questo punto è lo sport. Poi volevo sapere rispetto alle manifestazioni turistiche se potrebbero essere inglobate con la cultura.

Presidente

Grazie, Consigliera Abbatescianni. Credo che su queste domande dovrebbe rispondere il Direttore.

Direttore

Va bene, raccogliamo...

Presidente

Sì, raccogliamo le istanze. Andiamo a verificare perché nel bilancio alcune voci di bilancio vengono comunque riportate sotto la dizione "Municipio 2" ma non siamo noi il centro di costo, quindi benché figurino come spese relative a Municipio 2 sono risorse che vengono di fatto utilizzate dalle varie ripartizioni che sono centri di costo. Siamo noi il centro di costo di queste somme? Posso vedere? Qui "Centro di costo" sta scritto 320... "Responsabile attività" però è 0,21. Rimandiamo un secondo ad un momento diverso per i chiarimenti di natura tecnica...

Direttore

Posso solamente dire, a seguito di quanto mi ha richiesto la Consigliera Abbatescianni, che questo secondo capitolo è perché la ripartizione cultura, sport, spettacolo sta delegando delle funzioni (incomprensibile) Quindi poi noi vediamo se mantenere i capitoli distinti o ne facciamo uno solo, dipende da cosa ci delegherà.

Presidente

Adesso allora vedremo nel 2023 se dovessero arrivare nuove deleghe. Altri interventi? Consigliere Ruggiero, prego.

Consigliere Ruggiero

Colleghi, parlo a nome delle opposizioni, quindi Forza Italia, Fratelli d'Italia, Lega e Movimento 5 Stelle, i quali mi hanno delegato per dirvi alcune cose. Innanzitutto ringrazio il Presidente Losito per l'impegno che mette nello studio delle delibere e di tutte le nostre attività, è un Consigliere importante per il nostro Municipio non solo perché è il Presidente della Commissione Bilancio, a cui mi onoro di far parte, ma essenzialmente è una persona che legge, studia, si documenta e relaziona. Se voi lo avete ascoltato attentamente, il Presidente Losito ha fatto una serie di riferimenti per i quali poi vi chiedo un'attenta riflessione e che non mi sembra... Vi chiedo di ascoltarmi cinque minuti, non vi ruberò molto tempo, però ascoltatevi perché potrebbe tornare utile a noi tutti e al Municipio 2. L'intervento del Consiglio Losito nella sua dovizia di particolari mi sembra evidenziare importanti mancanze dell'Amministrazione centrale. Faccio un riferimento; nel 2014, quando è stato istituito il regolamento dei Municipi, nella VI Circoscrizione io e il Consigliere Di Pantaleo, che siamo i più vecchi dal punto di vista politico di questo Consiglio, votammo contro quel regolamento perché, il Consigliere Di Pantaleo ricorderà,

lo ritenevano insufficiente e inadeguato. Forse addirittura eravamo stati troppo severi in quella lettura iniziale del regolamento, con lo studio iniziale, perché non c'eravamo accorti che in realtà prevedeva una serie di deleghe importanti (i lavori pubblici, il Welfare), ma anche le pieghe di quello che dice il regolamento, appunto, l'utilizzo dei residui. Però noi ci ponemmo questo problema, ricorderà il Consigliere Di Pantaleo, "Riusciremo, riusciranno..." in politica le persone passano, quindi bisogna cercare di interpretare quello che si fa e di realizzare più che altro, "Come faranno i Consiglieri a seguire e mettere in pratica la delega dei lavori pubblici? Avremo sufficiente personale?" avevamo un geometra in quel momento. Ebbene, a distanza di otto anni non c'abbiamo più neanche quel geometra, adesso ce n'è uno per tre Municipi, cose abbastanza tristi e note a tutti. Quindi quello che vi invito a fare, siccome il Consigliere ha detto di dare dei segnali, il nostro Presidente sempre attivo... noi grazie a Dio siamo un Municipio che lavora in sinergia, cerchiamo di fare qualcosa per i nostri cittadini. Io non sono per la politica urlata, non sono per la politica no a prescindere, non sono per la politica disfattista, io sono per la politica a servizio delle persone. Noi siamo i Consiglieri della base, i Consiglieri della città più bassa, i Consiglieri dei poveri, i Consiglieri di quelli che hanno problemi, i Consiglieri di

quelli che non hanno il lavoro, ma anche i Consiglieri di quelli che non hanno lo scivolo, che non hanno la strada, non hanno niente. Allora se noi rappresentiamo queste categoria più svantaggiate, e abbiamo la fortuna di fare i Consiglieri, abbiamo la fortuna di fare i Consiglieri, abbiamo la fortuna che l'ANCE ha previsto anche un aumento dei gettoni di presenza, abbiamo la fortuna di rappresentare 100.000 persone. Prima la Consigliera Abbatescianni faceva riferimento a 24.000 euro per la cultura, c'è stato addirittura un raddoppio del finanziamento cultura. 100.000 abitanti, 24.000 euro, 24 centesimi ad abitante. Ora non che non si faccia tutto pro capite, ma mi sembra assolutamente ridicolo, come il Presidente Losito ricorderà che dal primo momento in cui ci sono stati gli accorpamenti di Municipio, ce lo dicevamo stamattina, stavamo a Carrasi San Pasquale, 95.000 euro, Picone e Poggiofranco 95.000 euro, li accorpamo e ai lavori pubblici quanto abbiamo? 95.000 euro, 95 centesimi ad abitante circa, centesimo più centesimo meno. Di lì partono battaglie, siamo andati in tutte le sedi competenti, ringraziamo il Presidente Smaldone che con il cappello in mano per avere due soldi per le luminarie, per le attività natalizie, si prodiga da morire. Ma vi sembra normale chiedere l'elemosina in un'attività che dovrebbe essere a servizio dei nostri cittadini? Come si fa a fare un Welfare con 113.000 euro? 1,13 euro ad abitante,

Presidente Damiani? Ma se la gente non può mangiare, come possiamo aiutarli realmente? Adesso c'è stata questa svista probabilmente nel decurtare Caponnetto, forse potremmo evitare di fare Caponnetto, bella iniziativa, magari forse è meglio dare 30.000 euro ai servizi sociali piuttosto che. Se poi li riusciamo a recuperare allora ben venga, dovrebbe diventare una posta assestante, che non viene ad incidere il nostro bilancio già povero e misero. Allora quello che io vi dico, perché noi qua torniamo a fare la politica, quindi la maggioranza approva, l'opposizione a volte si astiene per collaborazione, qualche volta vota contro e cerca di aprire gli occhi. Qua nessuno mette in discussione qualcuno, qua tutti insieme stiamo mettendo in discussione l'efficacia dell'esistenza dei Municipi. A che serve tutta questa struttura su un Direttore? Decine di dipendenti, 30 assistenti sociali, la guardiania, i Vigili Urbani. Quant'è la spesa pubblica dei Municipi? E torniamo a ridircele queste cose, perché io posso fare il grillo parlante, la voce critica, però vorrei che voi mi seguiste e mi diceste quello che pensate in cuor vostro. Spogliamoci delle appartenenze politiche, o le battaglie lo combattiamo come noi votiamo a favore di un sacco di provvedimenti, avremo votato almeno il 70% delle delibere dall'inizio Consiliatura a favore. Quindi non si dice no a prescindere, ma non dite nemmeno sì a prescindere, cioè dimostriamo al Comune centrale la nostra esistenza. Già le risorse

inadeguate e assolutamente insufficienti, Consigliera Abbatescianni, parlavamo della sulla cultura e quindi la prego di porre attenzione. Il tempo in cui riceviamo in bilancio, l'anno scorso fuori tempo massimo. Quest'anno il 27 dicembre convochiamo il Consiglio, quante pagine Consigliere Losito è il bilancio e tutti i suoi allegati?

Consigliere Losito

Migliaia.

Consigliere Ruggiero

Quanto hai dormito nelle ultime notti, solamente per leggere forse il 5% di quello, cercando di spulciare come quando andavamo a scuola di fare un Bignami del bilancio del Comune di Bari dettagliato sul Municipio 2 con capitoli che non si comprende dove stanno dei soldi e dove stanno degli altri?

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Ruggiero

Sei stata brava, Consigliera Abbatescianni, a verificare questa cosa nelle pieghe e nell'oscurità di un bilancio del genere, ma ci vogliamo dare una mossa? Vogliamo far vedere che noi siamo in grado? Noi siamo in grado, perché ci sono tutte le professionalità giuste in questo Municipio, c'è

tutta la volontà di fare le cose, ma ci manca una piccola cosa; l'attenzione, le deleghe, l'attuazione del regolamento sul decentramento, che io e il vecchio Consigliere Di Pantaleo, vecchio politicamente perché è molto più giovane di me, avevamo già messo in discussione otto anni fa. Ebbene, il tempo è stato assolutamente tiranno, pensate e sapete tutti che oggi abbiamo rimesso il parere in Consiglio. Non siamo riusciti, sebbene riuniti in Congiunta per due volte, a dare un parere efficace. Quindi non so quante siate stati in grado in queste ore, a partire da stamattina, di approfondire quello che abbiamo fatto e che quindi potete trasformare il vostro dubbio in un parere favorevole, però se ce l'avete fatta io poi vi chiederò, anzi ve lo anticipo; datemi la dimostrazione che questo è un bilancio approvabile. Stamattina siamo andati a Villa Camomilla e abbiamo diciamo inaugurato, diciamo che era un'inaugurazione in corso d'opera, diciamo che ci sono ancora delle imperfezioni, ci sono molte cose ancora da terminare. È venuto il nostro Sindaco, è venuto l'Assessore Galasso, si sono resi disponibili nel potenziare l'illuminazione, di videosorvegliare il giardino, abbiamo chiesto quella rimozione perché non è possibile che incontriamo il Sindaco o l'Assessore Galasso e gli dobbiamo dire nuovamente che c'è un'edicola abbandonata dal 2017 piena di topi, che rende quella piazzetta San Pasquale una cosa orrenda. Il Sindaco stamattina ci ha detto

“Ricordatemelo - per l’ennesima volta - perché faremo l’intervento in danno” ma noi in realtà già c’eravamo preoccupati di capire dove fosse l’inghippo, cioè chi fosse il concessionario di quell’edicola, ed è una persona tra l’altro straniera, credo sia francese, abbiamo fatto un’indagine al patrimonio per darne notizia, perché si provvedesse allo smaltimento di quello che potrebbe poi rendere quella piazzetta, che peraltro andrà illuminata meglio, un pochino più presentabile. Ebbene dicevamo, i giardini partendo da Villa Camomilla, è vero, abbiamo fatto una bella area cani, abbiamo fatto due nuove aree giochi, cioè le abbiamo ripristinato le aree giochi. Ci sono le sedute che erano state pensate diversamente, e abbiamo suggerito di completarle in maniera un po’ più dignitosa. Partendo da quel giardino, mi corre l’obbligo... l’ha detto anche il Consigliere Losito, per questo spero che voi lo abbiate ascoltato attentamente, il giardino dedicato a Monica Dal Maso... sembra che il nostro Comune di Bari faccia “Io vorrei, non vorrei, ma se vuoi...” cioè facciamo mezzo giardino, poi troveremo gli altri soldi per fare l’altra metà, dici “Meglio metà e niente” e se ci dobbiamo accontentare, allora speriamo che faccia un altro 25% l’anno prossimo e poi lo completino nel 2024 oppure nei prossimi anni per i nostri nipotini o quando saremo nonni potremmo goderne appieno. Non è solo quello, c’è il Giardino Satalino, il Giardino (incomprensibile) il

Giardinetto minuscolo di Via Amendola, Consigliere Losito, quante volte siamo andate a vedere lì, ed è venuto fuori di tutto, si sono dimenticati un pezzetto di giardino, non è stato illuminato, non è stato acquisito al patrimonio, abbiamo avuto un lievissimo diverbio con l'Assessore Galasso, poi comunque lui adesso ha dichiarato che lo illuminerà. Tenete conto che quella era un'opera di urbanizzazione di un mercato, quindi un onere di urbanizzazione che nasceva, sapete come funziona, che ci si scambia, io ti do l'autorizzazione a realizzare un'opera e tu in cambio mi fai un onere di urbanizzazione, mi rendi un servizio. Ebbene, il giardino è stato realizzato, è fallito, è stato chiuso, ma il giardino che era un onere di cui doveva godere la cittadinanza prima non è stato ancora riconsegnato alla cittadinanza, sarà un giardino di 300.000 metri quadri più o meno, un po' più di un appartamento di casa vostra, rendiamoci conto... questo auditorium è più grande del giardino in questione. La situazione dei giardini è assolutamente fallimentare, tenete conto che noi siamo il Municipio di Bari più cementificato, perché se togliamo Poggiofranco che aveva il verde di suo, tutto il resto è cemento e quindi queste microaree a verde dovrebbero essere rivalutate al massimo, valorizzate, utilizzate, messe a disposizione dei poveri cittadini specie di Carrasi San Pasquale che vivono nel cemento assoluto, e invece sembra che le priorità siano altre. Il

giardino di Via Delle Murge, sembra una storia infinita, se voi lo vedete questo giardino è un triangolino, più o meno sarà quanto quest'aula consiliare. Richiesto più volte, il Presidente Smaldone ricorderà, era anche nei nostri programmi da Presidente nel 2019, richiesto all'Assessore Galasso più volte, parlava di Conferenza di Servizi per la realizzazione del giardino, inutile appaltare l'opera integralmente ad un'unica impresa, possiamo fare intervenire per le luci chi fa le manutenzioni luci, per gli scavi chi fa... cioè cose... Adesso quel punto non c'è più, è stato traslato nel piano triennale, è stato ritirato, non c'è più. In compenso l'area del quartierino è diventata un caos invivibile, andatevi a leggere cosa dicono i residenti della zona, sono disperati. È vero anche che i cittadini si lamentano a prescindere, perché ancora dovevamo mettere il piede stamattina a Villa Camomilla, e già ci dicevano "Ma questo dura da Natale a Santo Stefano" siamo arrivati al 27 e siamo ancora vivi, questo è quello che pensa la popolazione. Allora tutte queste opere addirittura vengono traslate come sempre, perché noi parliamo del piano triennale come un libro dei sogni, parliamo del bilancio come qualcosa di poco realizzabile. C'era una percentuale di realizzazione di tutti i bilanci comunali, che vale da sempre. La percentuale di realizzazione, Consigliere Di Pantaleo, si ricorda quant'era? Non è migliorata assolutamente. Abbiamo il

Sindaco più bravo d'Italia, il Sindaco dei Sindaci, ma la percentuale... io penso che si misuri il lavoro di un'Amministrazione purtroppo anche con i numeri, con le percentuali, con l'avanzamento dei lavori. Ebbene, se voi andate a verificare negli ultimi otto anni, la percentuale non è mai aumentata. Io vi chiederei anche di verificare negli ultimi 18 anni, però non voglio entrare in un commento politico, quindi comunque mi limito agli ultimi otto anni alla gestione del bravo Sindaco Decaro, perché è una persona paziente che ci ascolta, che ascolta i cittadini, però evidentemente ci sono delle difficoltà. Quindi tutto questo a che cosa porta? Si ricorda, Consigliere Losito, che avevamo chiesto di inserire una micro posta di bilancio? Presidente, si ricorda che avevamo chiesto una piccola posta di bilancio per fare quella famosa porticina? Non mi sembra di ritrovare anche quest'anno nulla che ci consenta di ripulire un'area di cui qualcuno si è appropriato... È un'area comunale, per chi non lo sapesse, in Via Enrico Toti che è stata recintata con un muro e quindi noi dobbiamo chiedere ad un privato di aprirci un cancelletto, perché (incomprensibile) possa intervenire e ripulirlo. Nelle more che accada tutto questo, i poveracci che abitano sopra questo giardinetto, che nel frattempo diventa una piccola foresta amazzonica, sempre grande la metà di quest'aula, quindi stiamo parlando sempre di micro aree, vengono divorate dalle zanzare, topi,

scarafaggi e quant'altro. Ma anche qua il Comune non ha considerato la possibilità di intervenire. Abbiamo da recuperare l'area di Via Amendola, Consigliere Ambruosi, su cui lei ha fatto anche un intervento. Stamattina l'Assessore Galasso mi ha detto che stanno pensando ad una progettualità, ma nel bilancio non trovo nulla a riguardo. Nel frattempo l'area è in totale disfacimento, si sta distruggendo tutto il marciapiede, si stanno rompendo gli infissi, i sotterranei e il garage è assolutamente inagibile. Purtroppo mi trovo in assoluta difficoltà a commentare, dispiace che il Presidente si allontani... Credo che giustamente guidati, vi sto cercando di guidare ma non sono io la vostra guida, il Presidente si è allontanato, il Sindaco in questo momento non c'è... Se avete la coscienza voi, per quello che avete sentito dal Consigliere Losito e per quello che vi sto dicendo io, se lo ritenete corretto, perché non credo di avervi dato informazioni non veritiere. Quindi ritengo che non ci sia molto da votare, diciamo solamente in linea di principio non so come facciamo e facciate a dare il parere favorevole, considerato il tempo così esiguo che non ci ha consentito e non vi ha sicuramente consentito di studiare approfonditamente il bilancio. Se non ci fosse stato sicuramente il Consigliere Losito e qualche mia reminiscenza personale, dovuta alla mia anzianità, sia politica che anagrafica, avrei avuto le vostre stesse

difficoltà. Voi siete cari colleghi tutti molto bravi devo dire, molto partecipi e presenti ai lavori di questo Consiglio, quindi rimetto a voi questa importante decisione, non è una sfiducia al Sindaco, non è una sfiducia a nessuno degli Assessori, è una sfiducia al sistema che non tiene in alcun modo presente il lavoro che 21 persone fanno in maniera così intensa. Pertanto annuncio un voto contrario di tutte le opposizioni. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Ruggiero. Altri interventi? Prego, Consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Buongiorno Consiglio, buongiorno Consiglieri. L'intervento sarà molto breve. Ho sentito parlare bene il Consigliere Ruggiero oggi, era presente all'inaugurazione, quindi penso che abbia avuto anche piacere ad inaugurare questo lavoro fatto da questa Amministrazione. Quindi da un lato vi è l'approvazione pubblica, cercata anche sui social, dall'altro lato sento invece delle critiche. Io oggi ho fatto una proposta, forse non l'ha sentita bene, era relativa proprio al bilancio dei lavori pubblici perché nasce l'esigenza di poter fare, come diceva lei, a portare avanti anche delle progettualità e prevedere anche degli stanziamenti per progettualità particolari come si è

verificato (incomprensibile) in particolare la (incomprensibile) dell'anno scorso. Fortunatamente è presente all'interno della programmazione triennale dei lavori pubblici, a differenza di quelle che erano le iniziative che abbiamo raccolto nel bilancio partecipato. Quindi se c'era la volontà di proporre qualcosa che migliorasse questo bilancio, quindi anche questo parere, poteva anche presentare un emendamento eventualmente per una proposta condizionata a determinate sue progettualità o progettualità che potevano portare avanti al Municipio al di fuori dell'ambito ordinario che è già presente in questo bilancio. Infatti oggi nella Consulta ho reso noto, lei magari non ha colto questa iniziativa, poi magari si trova a non approvare il parere perché da un lato vedo che si apprezza l'attività di questo Consiglio, dall'altro lato invece a parole si critica, ma nei fatti non si è propositivi.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada. Consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Buonasera a tutti, Presidente e Consiglieri. Comincerei dall'ultima affermazione del mio collega Ruggiero, quando ha chiuso l'intervento affermando che ci sono 21 persone che lavorano per un obiettivo, aggiungerei che non sono

solo i 21 Consiglieri e il Presidente, ma anche tutto il personale del Municipio, quindi siamo in effetti ben oltre i 21, saremo forse un centinaio di persone che dovrebbero remare tutti per raggiungere lo stesso scopo. Vorrei fare un paragone più che altro matematico, per essere anche più chiaro, cioè se facciamo conto che abbiamo X ed Y e in X andiamo a mettere tutto ciò che spendiamo per la nostra esistenza, quindi gli oneri relativi al Presidente, ai Consiglieri, gli stipendi del personale che lavora nel Municipio, le utenze e le bollette. Se poi andiamo a mettere in Y i fondi che ogni anno vanno a destinarsi nel bilancio, aggiungo i miseri fondi, appare lampante che passano gli anni e i mandati, ma l'importo di X ad oggi è sempre notevolmente superiore a quello di Y. Quindi ritengo che fin quando non ci sarà un inversione di questa proporzione, quindi un ribaltamento totale, non si può continuare a votare un bilancio, perché è il Comune che ancora una volta perde l'occasione di destinare degli importi maggiori che diano una dignità a tutti quanti noi. Ripeto, non solo Consiglieri ma tutti quelli che operano in questo ufficio, e non solo in questo ufficio, perché poi spesso leggiamo articoli di vari giornalisti che vanno a denigrare il nostro operato, a criticare e a dire quanto siamo inutili, però questi stessi giornalisti non si sforzano mai di andare a vedere oltre e a capire che il vero scandalo non è quello del nostro misero gettone di

presenza, che ritengo fundamentalmente giusto per quello che è, ma lo scandalo è che il Comune e l'Amministrazione centrale che non va a destinare importi maggiori a tutti i vari settori di cui si occupa il Municipio. Quindi ripeto e ribadisco il voto contrario di tutti quanti noi. Senza entrare nel merito, come ha fatto il Consigliere Ruggiero nei singoli campi, ma semplicemente per l'ammontare dei fondi che ancora una volta sono del tutto sproporzionati rispetto a quelli che sono i costi delle persone che operano per amministrare questi fondi. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Colapietro. Altri interventi?
Consigliera Ambruosi.

Consigliera Ambruosi

Io ho sentito tutti gli interventi e devo dire che è stato molto esaustivo l'intervento del Consigliere Ruggiero, come anche l'intervento del Consigliere Colapietro. Ribadisco un concetto; un bilancio è una parte importante, significa la distribuzione dei soldi dei cittadini per i servizi ai cittadini, e sicuramente il bilancio è uno strumento che deve essere letto. Consigliere Moncada, un po' di attenzione, l'abbiamo prestata al suo intervento e chiedo anche che lei faccia lo stesso dei nostri. Grazie. Pertanto un bilancio con gli allegati non sono altro che strumenti

chiarificatrici di quelli che sono la distribuzione dei nostri denari. Come ha detto già il Consigliere Ruggiero, i tempi per la consultazione di questi allegati e dove sono quegli allegati? Io non ho ricevuto nessuna mail, poi non so gli altri se hanno ricevuto qualcosa, per cui sono pubblici, vengono messi sul sito, ma i tempi di consultazione quelli sono. Mi sono stati dati gli allegati il 20 e il 21, oggi è 27, considerato che c'è Natale e la vigilia, tranne se poi non tutti insieme qui mangiamo panettoni e possiamo discutere di quello che è il bilancio ben venga, io sono la prima a festeggiare insieme a tutti gli amici, ma togliendo i due giorni delle festività natalizie il 27 siamo qui per approvare, per cui significa soltanto 22 e 23 per una consultazione. La vedo molto caotica come (incomprensibile) chiarezza, perché è vero che noi possiamo andare a consultarli, però dove? Quando? Perché?

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliera Ambrousi

Consultabile da dove da qui, no? Ma quando, il 21 di dicembre? E poi 21, 22 e 23? Poi abbiamo il 24, il 25 e il 26, il giorno del mio compleanno e potevamo festeggiare tutti insieme, parlando anche del bilancio. Oggi è 27 alle tre e mezzo... cioè i tempi quali sono? Lei è stato molto

bravo, Consigliere, vero? Io sono un po' meno brava però vorrei avere un po' più di tempo per potere consultare. Per cui quello che io chiedo, come ha già ribadito il Consigliere Ruggiero, i tempi di consultazione perché un bilancio con gli allegati è più completo e si riesce a capire come vengono destinati i soldi dei nostri cittadini. Grazie.

Presidente

Grazie, Consiglieria Ambruosi. Altri interventi? Consigliere Ruggiero per il secondo intervento.

Consigliere Ruggiero

Scusate, volevo solo precisare, Consigliere Moncada, che stamattina io ero l'unico che la stava ad ascoltare, quindi ho ascoltato attentamente quello che lei stava dicendo.

Consigliere Moncada

Era uno dei tanti...

Consigliere Ruggiero

No, ero uno dei pochissimi. Io le ho appena detto che non sono per le fazioni, lei sì evidentemente per come ha avuto modo adesso di dire cose che non sono vere. Lei ha detto che ho partecipato a questa festa stamattina, e l'ho diffusa sui social. Io ho partecipato ad una presunta

inaugurazione e sui social, pensi un po', al contrario forse di quello che lei si aspettava, ho condiviso e taggato la sua presenza. Quindi io non ho nulla da nascondere, quello che non andava gliel'ho detto all'Assessore, al Sindaco e al Presidente Losito - il Presidente Losito confermerà, se lei non l'ha sentito mi dispiace - ma quello che io faccio è sempre molto trasparente. Le dico di più, le ho spiegato stamattina e non perché io oggi dovessi presentare un emendamento al bilancio, perché il Presidente Smaldone e il Presidente Losito le spiegheranno che il bilancio non si può emendare...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Ruggiero

Non esiste il parere condizionato, è una forzatura. Invito il Presidente poi a darci una sua interpretazione. Ad ogni buon conto, la sua proposta sulle progettualità le ho spiegato che la Commissione Lavori Pubblici, di cui lei adesso si onora di frequentare da qualche giorno, ha 95.000 euro a disposizione, vuoi fare un progetto? Vuoi fare arredo? Vuoi fare lavori pubblici? L'importo è quello, quindi di che stiamo parlando? Di quale progettualità stiamo parlando? Ho visto che lei ha scritto al suo amato Sindaco, dica al suo amato Sindaco di darci più risorse e

cercheremo di progettare anche qualche torre Eiffel a San Pasquale. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Ruggiero. Altri interventi? Consigliere Moncada per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

Io non voglio essere polemico. Consigliere carissimo, lei ha detto che abbiamo 95.000 euro, sono pochi, siamo tutti d'accordo e lei nell'intervento precedente ha detto che non deve andare a cercare l'Assessore e il Sindaco per poter chiedere qualcosa o quant'altro, la coerenza dove sta? Da un lato lei è d'accordo a livello social, a livello di pubblico con quello che viene fatto, dall'altro lato lei stesso va a chiedere direttamente al Sindaco e all'Assessore, poi però viene meno nell'attività di questo Consiglio a livello propositivo. Questo era il riferimento che volevo dire. Ci siamo? Poi chiaramente quale sarebbe stato lo strumento? Oggi abbiamo visto che 95.000 euro quelli erano e quelli sono, in alternativa si poteva approvare d'accordo tutti quanti insieme in maniera condizionata, aprendo un incremento di capitolo di spesa ad eventuali progettualità che potevano giungere dal territorio, solo questo. Non sto criticando, sto facendo riferimento a quello che lei ha appena detto. Sono

d'accordo pure io, 95.000 euro sono pochi, se non abbiamo un progetto abbiamo delle progettualità come sono arrivate a bilancio partecipato (incomprensibile) speciale. Poi è stata buona volontà dell'Assessore venirci incontro, il buon Dio. È chiaro che anche lei è andato a chiedere al buon Dio oggi per quanto riguarda le problematiche, invece queste tematiche se le trattiamo insieme qua e magari troviamo una soluzione per incrementare queste risorse e per poter portare avanti attività progettuali, al di fuori di quelle ordinarie, degli accordi quadro che sono quelli che fanno riferimento alle manutenzioni ordinarie e quant'altro, riusciremmo a risolvere il problema che lei ha evidenziato. Quindi questo vogliono fare notare, credo che sia più chiaro adesso.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada. Consigliere Lisco.

Consigliere Lisco

Affinché sia chiaro per tutti, il risultato di questo incontro, e quindi la votazione che ne conseguirà, è il frutto dell'intervento né del Consigliere Ruggiero né tantomeno del Consigliere Colapietro, anzi se non ci fossero stati questi interventi e fossimo rimasti all'intervento del Presidente Losito probabilmente la lettura di questo bilancio sarebbe rimasta, così come

abbiamo fatto nelle due congiunte, una lettura chiara non politicizzata, non utilizzata per l'autopromozione, ma una lettura che ci ha visti concordi sia nel primo incontro, sia nel secondo incontro della Congiunta, dove abbiamo insieme letto e considerato quegli allegati che la Consigliera Ambruosi, forse per disattenzione, non ha sentito. Lì sono venuti fuori tutti i problemi relativi a qualche non efficienza di questo bilancio, qualcuno invece l'ha utilizzato per promuoversi o per promuovere un insieme di opposizioni che guarda caso stamattina e l'altra mattina non c'erano e oggi pomeriggio sono diventati opposizioni, perché io non ricordo interventi durante la Congiunta dove abbiamo parlato di questo, interventi positivi, invece li avevamo tutti considerati come elementi da discutere insieme senza giudicare, che è una cosa brutta quando si giudica chi vota in maniera diversa, sé stessi o al proprio pensiero. Non è bello sentirsi dire "Se state attenti non voterete in questo modo" adesso non ricordo, dovrei risentire la registrazione, ma io ho avvertito un pregiudizio e un giudizio sul voto che gli altri avrebbero espresso qualora non fosse stata conforme al proprio pensiero. Io invece ritengo che in una democrazia ognuno voti secondo la propria coscienza e lo faccia in piena libertà, che se non è uguale al pensiero di un altro non debba sentirsi giudicato. Detto questo, ognuno faccia del proprio servizio alla gente, ai cittadini, una missione per

la quale è stato eletto, e non lo porti mai solo ed esclusivamente per i propri benefici. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Lisco. Mi piace ricordare in chiusura che noi stiamo votando un parere obbligatorio e non vincolante. Consigliere Damiani, il secondo intervento. Prego.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Soltanto per essere più preciso rispetto alla raccomandazione che chiedo di allegare al parere, qualsiasi sia l'esito della votazione, e cioè il ripristino del capitolo di bilancio 18715 pari alla previsione di 113.929,11 euro che invece ad oggi è di 81.929,11 euro. Quindi questo serve per la stesura della delibera.

Presidente

Quindi viene depositata una raccomandazione scritta, Direttore, prendiamo atto. La trasmetteremo alla ripartizione...

Direttore

Presidente, ovviamente come abbiamo fatto in precedenza, se il Consiglio è d'accordo, io inserirò nel dispositivo questa raccomandazione.

Presidente

Allora diamo lettura della raccomandazione e poniamola ai voti. Prego.

Direttore

La posso leggere io se volete.

Presidente

Prego, Direttore.

Direttore

Al primo punto dell'ordine del giorno, dove daremo parere favorevole, sfavorevole o a maggioranza, verrà aggiunta questa frase: "Con raccomandazione a che il capitolo 18715 riporti la stessa capienza di fondi degli anni precedenti, e quindi di euro 113.929,11".

Presidente

Benissimo. Un intervento a favore e uno contro. Ci sono interventi? Nessun intervento. Poniamo in votazione la

raccomandazione proposta dal Consigliere Damiani. Prego, Direttore.

Direttore

Contrari? Astenuti? Astenuti Ruggiero, Scannicchio, Colapietro, Ambruosi. Tutti gli altri favorevoli. 15 a favore e 4 astenuti.

Presidente

Con 15 voti a favore e 4 di astensione, il Consiglio delibera di inserire nel parere che viene reso in data odierna sul Consiglio, questa raccomandazione proposta dal Consigliere Damiani. Adesso ci sono dichiarazioni di voto sulla dichiarazione generale? Prego, Consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Non potendo utilizzare un secondo intervento, devo utilizzare la dichiarazione di voto che sarà contraria, mia e di tutta l'Opposizione, per ribadire che non ho nessuna coercizione verso alcuno. Io cerco di aprire la mente delle persone che vogliono ascoltare quello che stavo dicendo. Questo che stiamo dicendo non è che va in diretta streaming, come la politica che piace ad alcuni, rimane qui

e quindi non vedo, Consigliere Lisco, quale sia un mio vantaggio nell'aver relazionato su quanto lei ha ascoltato. Non credo di avere inciso moralmente su di lei, ma solamente ho spiegato tecnicamente quello che accade nel bilancio. Stamattina nessuno di noi è uscito con un parere, tanto è vero che abbiamo rinviato la decisione al Consiglio. Se mi fosse stato chiesto stamattina qual era la mia idea, le avrei detto che ero contrario, ma le dico di più; nelle pochissime ore disponibili nello studio di questo complessissimo bilancio comunale ho maturato la decisione di votare contro che era derivante dai tempi, come ha detto la Consigliera Ambruosi, ridicoli che ci sono...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Ruggiero

La dichiarazione di voto ha una motivazione...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

Consigliere Ruggiero

Sto facendo una dichiarazione di voto che ti dice perché sto votando contro, senza voler condizionare nessuno. Consigliere Lisco, io l'ho ascoltata, se vorrà fare la sua dichiarazione di voto la farà, ben venga.

Mi meraviglio e mi sorprende che il Consigliere Lisco abbia pensato che io abbia un vantaggio nel dire quello che ho detto. Onestamente, perché io le riconosco un'onesta intellettuale rara, mi sorprende. Voto contro.

Presidente

Grazie, Consigliere Ruggiero. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Rella.

Consigliere Rella

Molto brevemente. Il nostro voto sarà favorevole. Dico solo due cose veloci sulla discussione che c'è stata, andando nel merito, la prima riguardo i tempi. Il bilancio si vota necessariamente alla fine dell'anno e la legge e i regolamenti ci danno dieci giorni per esprimere il parere, quindi di fatto ci piacerebbe sicuramente avere del tempo in più, ci servirebbe, però queste sono le procedure e a queste ci dobbiamo attenere anche perché il bilancio grossomodo non voglio dire che è sempre uguale negli anni, però più o meno stiamo parlando di documenti che si ripetono perlopiù nei vari anni e dove l'80% del bilancio di un Comune è composto da spese fisse quali gli stipendi, le bollette, etc. Quindi attaccarsi alle tempistiche per un voto contrario mi sembra sproporzionato. Per quanto riguarda, invece, la questione del decentramento incompiuto

non abbiamo scoperto oggi l'acqua calda, però se dovessimo parlare così pubblicamente, cosa che a volte facciamo, la prima cosa ci direbbero "Tu che stai a fare lì al Municipio, se il Municipio è inutile? Dimettiti" questa cosa io l'ho sentita tante volte. Quindi anche questo non credo sia un motivo valido per dare un parere contrario al bilancio, che è un atto importante anche come parere come Municipio, piuttosto ho sempre pensato che invece sia utile, come in questo Consiglio facciamo, in modo molto pragmatico metterci a lavorare e fare quello che siamo nelle condizioni di fare. I risultati che raggiungiamo possono sembrare piccoli a volte, però sono quello che possiamo fare. La battaglia per il decentramento è un'altra cosa, non credo sia questa la sede per affrontarla e soprattutto per ottenere i risultati. Quindi siccome il bilancio alla fine... molte volte ci troviamo poi a tirare la coperta, come diceva il Presidente prima, dimenticandoci che anche il Comune di Bari, anche il Sindaco, gli Assessori, i Consiglieri Comunali degli altri Municipi, fanno cose per i cittadini, non è che solo noi le facciamo. Quindi è giusto che facciamo le nostre battaglie e cerchiamo di avere più potere, più soldi per quanto possibile, però non dimentichiamoci che lo facciamo in un contesto in cui i soldi vengono sempre gestiti per il bene dei cittadini. Quindi non vedo motivazioni per cui avere

una contrarietà a questo bilancio, per questo voteremo favorevolmente. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Rella. Consentitemi un ulteriore osservazione. Io veramente ritengo che non si possa assolutamente dire che i Municipi non siano utili, il fatto che il regolamento sul decentramento amministrativo ad oggi questa città non abbia trovato piena realizzazione, piena attuazione, non significa che tutta l'attività che viene svolta dai Municipi non sia utile, a me sembra estremamente utile, a me sembra che in questi tre anni e mezzo si siano fatte tantissime cose, abbiamo realizzato tantissimi obiettivi, tantissime progettualità. È chiaro che dovremo fare di più, si potrebbe fare molto meglio, si potrebbe fare molto di più e cercheremo di fare sempre di più. È ovvio che laddove finalmente dovessimo avere le risorse umane e poi le risorse economiche, che sono previste per i Municipi da regolamento sul decentramento amministrativo, allora lì saremo chiamare a fare ancora di più. Però questo non significa che quello che facciamo non serva o sia pochissimo, perché non mi sembra vero, cioè non corrisponde a verità. Detto ciò, altri interventi mi sa che non ce ne sono. Direttore, possiamo porre in votazione la proposta di delibera. Prego.

Direttore

AbbateSCIANNI, favorevole

Ambruosi Virginia, contraria.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, contrario.

Colapietro Matteo, contrario.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, favorevole.

Lisco Giacinto, astenuto.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, favorevole.

Patruno Carlo, favorevole.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggiero Pierpaolo, contrario.

Salemmi Giovanna, favorevole.

Santeramo Vito, favorevole.

Scannicchio Saverio, contrario.

Traversa Giuseppe, favorevole.

Presidente, favorevole.

Incluso il Presidente sono 13 voti a favore, 1 astenuto e 5 contrari.

Presidente

Con 13 voti a favore, 1 di astensione e 5 voti contrari, viene approvata la proposta di deliberazione. Non essendovi

altri punti sui quali deliberare, dichiaro chiuso il Consiglio alle ore 17:10. Grazie a tutti, buona serata e buon anno. Auguri.

Alle ore 17:10 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 27 dicembre 2022.

Punto numero 3 all'Ordine del Giorno: Approvazione seduta del 27.12.2022

Presidente

Adesso abbiamo il terzo punto all'ordine del giorno, si tratta dell'approvazione del verbale della seduta del Consiglio del Municipio 2 del 27 dicembre 2022.

Direttore

Era assente solo Schirone.

Presidente

In quella sede solo il Consigliere Schirone, che se non sbaglio è assente anche in data odierna. Ci sono interventi? Nessuno. Direttore, possiamo procedere con la votazione.

Direttore

Contrari? Astenuti? All'unanimità.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE
F.to Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 09/10/2023 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 09/10/2023

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 09/10/2023 al 23/10/2023.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 23/10/2023

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>