



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^A CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00014 DEL 22/02/2022

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 22.04.2021.

L'anno duemilaventidue il giorno 22 del mese di febbraio, alle ore 15:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI
5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI

6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	SI
8	FIORENTINI Emanuela	SI	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 19 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Luigi Schirone

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 22.04.2021

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

RIUNITOSI IN VIDEOCONFERENZA AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.L. N. 18 DEL 17.3.2020 E IN APPLICAZIONE DEL DISCIPLINARE ADOTTATO IN DATA 16.4.2020 A FIRMA DEL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 2 AVV. GIOVANNI LUCIO SMALDONE

VISTO il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 22 aprile 2021, allegato in copia;

ACCERTATA la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

RITENUTO pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

PRESO ATTO che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;

Chiusa la discussione, il Presidente pone a votazione la proposta.

Con voti espressi per alzata di mano e su proclamazione del Presidente, all'unanimità;

D E L I B E R A

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 22 APRILE 2021.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 2

POGGIOFRANCO-PICONE- CARRASSI-SAN PASQUALE- MUNGIVACCA

Consiglio municipale

22 aprile 2021

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Covel Group S.r.l.



Direttore

AbbateSCIANNI Alessandra, presente.

Ambruosi Virginia, presente.

Battista Loredana, assente.

Bondanese Giuseppe, presente.

Colapietro Matteo, presente.

Damiani Nicola, presente.

Di Pantaleo Davide, presente.

Fiorentini Emanuela, presente.

Lisco Giacinto, presente. Do il consenso e per cortesia anche la giustificica, grazie.

Losito Riccardo, confermo il consenso e presente.

Moncada Vincenzo, consenso e giustificica. Grazie, Direttore.

Patruno Carlo, presente e do il consenso.

Putignano Giovanni, presente. Do il consenso.

Rella Giuseppe, presente. E presto il consenso.

Ruggiero Pierpaolo, presente. Do il consenso.

Salemmi Giovanna, ci sono. Buongiorno a tutti. Do il consenso e chiedo la giustificica, grazie.

Santeramo Vito, buongiorno a tutti. Presto il consenso e chiedo la giustificica, grazie.

Scannicchio Saverio, buongiorno a tutti. Presto il consenso e la giustificica gentilmente.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe.

Direttore

Traversa l'avevo visto. Ci sei, Giuseppe, ma non ti sentiamo. Hai gli auricolari e quindi non puoi parlare.

Consigliere Traversa

Mi sentite ora?

Direttore

Sì.

Consigliere Traversa

Allora, presto il consenso e anche per me gentilmente la giustifica.

Direttore

Okay, Presidente, sono 18.

Presidente

Grazie, Direttore.

Quindi, possiamo attivare lo streaming. Dichiariamo aperto il Consiglio verificata la sussistenza del numero legale.

E passiamo subito al primo e unico Punto all'Ordine del Giorno.

Direttore

Presidente, non la sentiamo. Anche per la registrazione è conveniente che si avvicini al microfono.

Presidente

Provo, Direttore. Adesso va meglio?

Direttore

Sì.

Presidente

Dicevo, verificata la sussistenza del numero legale, dichiariamo aperto il Consiglio.

Procediamo, quindi, con lo streaming.

Buongiorno a tutti.

Passiamo subito al primo Punto all'Ordine del Giorno, si tratta: "Dell'approvazione Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 e Del Bilancio di Previsione 2021/2023 del Comune di Bari e Relativi Allegati, tra i quali la Proposta Consiliare di Approvazione del Programma Triennale dei LL.PP. 2021/2023 ed Elenco Annuale.."

Consigliere Battista

Presidente, chiedo scusa, scusa se ti interrompo Gianlucio.

Io ci sono però non riesco a inserire il nome dal telefonino.

Direttore

Non c'è problema. Diamo atto che è entrata la Consigliera Battista.

Consigliera Battista

Scusatemi, scusate l'interruzione.

Presidente

Procediamo si tratta, quindi, "Di una richiesta del parere ex Art. 55 co. 1 del Regolamento sul Decentramento Amministrativo Istitutivo dei Municipi".

Quindi, con nota protocollo 93457 del 13 aprile 2021, la Ripartizione Ragioneria Generale ha comunicato che con la deliberazione di Giunta 224/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2021/2023 del Bilancio di Previsione 2021/2023 e dei relativi allegati.

La stessa Ripartizione ha, altresì, inviato copia della proposta consiliare di approvazione del Bilancio 2021/2023 che è allegato alla proposta di deliberazione odierna.

Con tale nota, quindi, veniva richiesto ai Municipi di esprimere il prescritto parere obbligatorio ma non vincolato ai sensi dell'art. 55, comma 1.

La proposta è stata sottoposta alla competente Commissione Consiliare e adesso viene sottoposta all'esame del

Consiglio Municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

Si tengono ad evidenziare che, ai fini della programmazione delle gare pluriennali delle attività istituzionali, come già prospettato nei confronti della II Commissione Municipale Permanente in data 15 aprile 2021, sono sottoposti al Consiglio le seguenti proposte relative alla provvista di ulteriori fondi e alle eventuali variazioni di bilancio 2021 e previsioni per l'annualità 2021 e 2023. Si tratta di 90.000 euro complessivi per le annualità '21-'22 e '23 per la gara di gestione del Centro Caponnetto, sul Capitolo 18715; 10.000 euro complessivi per le annualità 2021-'22-'23 gara di gestione informatizzata Biblioteca di Quartiere Municipio 2, sul Capitolo 618; poi complessivi euro 360.000, sempre per il medesimo triennio, per la gara di Tutoraggio Educativo, sul Capitolo 18715; complessivi euro 240.000 per anni 6 a partire dal 2021 relativi alla gara per la concessione della gestione del Palacarrassi. Poi, si richiede anche l'aumento della dotazione prevista sul Capitolo 20100 di almeno ulteriori 15.000 euro per il triennio per la gara di affidamento della gestione istituzionale di comunicazione, stampa e media del Municipio 2; individuazione di un apposito Capitolo, del Titolo I- Spese correnti per la gara di approvvigionamento di arredi, mobilio e computer per 50.000 euro ad annualità; incremento - infine - della previsione di spesa per

l'annualità 2021, del Titolo I- Spese correnti, Missione 5, macroallegato 4 relativo a trasferimenti per manifestazioni culturali varie al Municipio di 88.527,18.

Dichiaro aperta la discussione e vi richiedo subito se ci sono degli interventi. Consigliere Losito, prego.

Consigliere Losito

Buongiorno. Un saluto a tutti. Allora, Presidente in maniera, chiamiamola così pregiudiziale perché io leggo quello che oggi nella seduta di Commissione abbiamo concordato con i presenti tutti naturalmente.

Le dico che la Commissione, come da verbale naturalmente, riunitesi in data odierna decide di esprimere a maggioranza il parere favorevole all'approvazione del Punto all'Ordine del Giorno, così come richiesto dal Direttore della Ragioneria Generale Dott. Nitti, in merito alla delibera in discussione nella seduta di Consiglio appositamente convocata.

La Commissione all'unanimità decide che per quanto riguarda la parte riguardante il secondo punto della delibera odierna in discussione e più precisamente la richiesta di variazione di Bilancio '20-'21 e quelli dell'annualità '20-'22 e '20-'23, la Commissione non avendo contezza dell'istruttoria del metodo utilizzato per determinare le poste richiamate; chiede che il punto due venga stralciato

e discusso in altra seduta di Consiglio, come già avvenuto con la delibera n. 1, del 14 gennaio 2020.

Naturalmente ho fatto la relazione finale del documento e naturalmente il parere è rimasto favorevole.

Per cui la pregiudiziale qual è, Presidente? Il punto numero due che noi riteniamo opportuno che non dovuto in questo atto, in questa delibera perché ci chiama ad esprimere un parere sui documenti e sulle delibere comunali per cui non vogliamo entrare nel metodo di come e quanto la quantificazione, si parlano di anni anche diversi dal bilancio triennale perché si parla di alcuni anche di 6 con un impegno maggiore rispetto a quelle che sono poi le nostre diciamo possibilità, perché noi facciamo anche riferimento all'art. 61 del Regolamento che riguarda proprie le risorse finanziarie del Municipio dove c'è tutto un iter. Cos'è la pregiudiziale? Che se questa cosa deve rimanere il secondo punto all'Ordine del Giorno rimane tale si deve discutere e dovrà comunque essere discusso ed eventualmente approvato, io naturalmente come Presidente di Commissione non partecipo nemmeno al voto, cioè non sto nemmeno nella discussione, se parliamo del Bilancio entriamo nel merito con tutte le sue situazioni, anomalie, positività, negatività, perché naturalmente il voto della Commissione è stata a maggioranza e non all'unanimità. All'unanimità c'è stata solo la volontà della Commissione Bilancio di vedere che quelle poste in Bilancio al di là

della logica che prevedono quelle determinate cifre, debba seguire un metodo diverso, cioè una delibera apposita. L'abbiamo già fatta precedentemente, non entriamo nel merito se i risultati sono stati raggiunti o meno in quella delibera 2020, ma riteniamo la formula più giusta, più convincente, più esauriente rispetto a questa inserita nel Piano, scusatemi, nell'approvazione del parere del Bilancio. Se ne può far menzione dicendo che poi la Commissione o il Consiglio riterrà opportuno far integrare il bilancio, così come previsto dal Regolamento, credo che anche qui il Direttore forse ci può anche dare, come dire, un appoggio, anzi approfitto perché durante i lavori del Bilancio con i tempi ridottissimi di 10 giorni abbiamo avuto un attimo supporto, io mi lamento sempre dell'Ufficio Amministrativo, però quando è giusto è giusto, dei supporti sia della Direzione che dei dipendenti appositamente, come dire, ci hanno dato supporto di documentazione e quant'altro visto anche la difficoltà della situazione.

Per cui, riteniamo opportuno e non mi dilungo ancora che questo secondo punto della delibera sia stralciata e discussa in apposita sede, anche convocata a tempi brevissimi da parte del Presidente e naturalmente dei Capigruppo per decidere un eventuale giornata. Riteniamo che sia più forte, più consistente perché non vorremmo che si perdesse, perché il Consiglio eventualmente Comunale vedesse solo il parere e non ritenesse opportuno inserire,

chi poi prepara la delibera, questi chiamiamoli così istanze di un Bilancio più congruo che il Municipio purtroppo ancora oggi non ha. Siamo d'accordo sull'idea, non siamo d'accordo sul metodo, ecco, questo è la parte che - come faccio da portavoce di tutta la Commissione Lavori Pubblici - e per quanto mi riguarda però a titolo strettamente personale, se invece dovessimo entrare nella discussione ampia, così come è fatta la delibera io non parteciperò naturalmente al voto. Per il momento grazie e disponibile per qualsiasi cosa.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito. Allora, senza entrare nel merito delle poste ovviamente qui si tratta semplicemente di richiedere all'Amministrazione Comunale ulteriori somme per il Municipio 2 per le attività che devono essere fatte presso il Municipio 2, per il territorio del Municipio 2, somme che peraltro in parte sono già state sottoposte alla votazione e all'approvazione di questo Consiglio e in parte che derivano dalla programmazione delle gare che non sono ancora state poste in essere, ma che si sa che debbano essere poste in essere entro l'annualità, come quella ad esempio del Palacarrassi. È inutile dire che se non lo mettessimo in questa delibera non avrebbe senso discuterne dopo perché non ci sarebbero nel nostro Bilancio, per cui dopo si andrebbe semplicemente a chiedere volta per volta

una variazione di Bilancio, ma non potremo mai pretendere l'inserimento della previsione nel Bilancio triennale di importi che però già oggi siamo in grado di sapere che invece andavano ad incidere sul Bilancio triennale, quindi sul triennio '21-'22 e '23.

Detto ciò, però fermo restando che non c'è un particolare interesse è curiosa la richiesta della Commissione, le dico la verità, perché è la prima volta che sento che qualcuno dica: "Non chiedete i soldi per me", così suona la richiesta di questa Commissione, dice: "State chiedendo troppi soldi per noi, non li vogliamo questi soldi", ma oltre alla curiosità di questa posizione temo che dal punto di vista procedimentale sarebbe stata necessaria la presentazione di un emendamento alla proposta in oggetto. In assenza di tale emendamento credo che la proposta debba essere sottoposta così come, diciamo, si trova fermo restando che poi mi dispiacerebbe se ciò dovrebbe comportare l'allontanamento del Consigliere Losito dalla discussione, però credo che dal punto di vista procedimentale sia così. In ogni caso, prima di dare la parola ad altri Consiglieri laddove ve ne dovessero essere di interessati, vorrei interpellare il Direttore sia diciamo sull'aggiunta di queste somme che sono state indicate, sia soprattutto in via preliminare sulla possibilità di stralciare questa parte della proposta di

deliberazione in assenza di un emendamento formalizzato, diciamo, secondo il disciplinare vigente. Prego, Direttore.

Direttore

Allora, buongiorno a tutti e a chi non ho salutato prima.

Dal punto di vista procedurale volevo ricordare a tutti quanti che qui siamo in una seduta straordinaria, pertanto, i termini erano ridotti e ovviamente anche quelli per la presentazione di un emendamento potevano essere superati dalla straordinarietà della seduta. Io quello che posso dire è che, come al solito, il Consiglio è sovrano, le regole se l'è date il Consiglio per quanto riguarda gli emendamenti abbiamo indicato 24 ore prima, ma se il Consiglio vuole accettare un emendamento in questa seduta data la straordinarietà non ho problemi, anche perché non si tratterebbe di, come dire, modificare il testo andrebbe solamente stralciata questa parte. Però, ritengo - per dire qualcosa in più - ma perché l'abbiamo preparato insieme con il Presidente e altri Consiglieri che conoscono queste voci di bilancio che, innanzitutto il parere non è solo sull'annualità 2021, ma è sul triennale; che nel bilancio c'è l'elenco delle opere pubbliche; che nel bilancio c'è anche l'elenco delle gare e in quell'elenco non sono previste le gare che noi dobbiamo fare per i nostri servizi per le quali abbiamo deciso di procedere in maniera triennale, perché ce lo richiedono i nostri residenti e poi

perché queste somme comunque è meglio averle piuttosto che no. In ogni caso noi procederemo anche se c'è un emendamento alla richiesta con nota a parte, poi se si vorrà discutere con un'altra delibera sono pronto anche a questo. Quindi, diciamo la risposta è: Consiglio sovrano, se decidete di volerla emendare data l'urgenza si può fare, se però ritenente che bisogna entrare nel merito ovviamente ritengo che la discussione sia pienamente possibile. Spero di essere stato chiaro.

Presidente

Sì, Direttore. Quindi, a questo punto diamo per... cioè, alla luce del parere reso dal Direttore che, io ricordo in questa sede funge anche da Segretario, quindi consideriamo il parere testé letto dal Consigliere Losito alla stregua di un emendamento. Ne consegue che dobbiamo prima di tutto discutere e votare l'emendamento proposto dalla I Commissione Consiliare e quindi considerando la lettura che ha fatto poco fa il Consigliere Losito, dichiaro aperta la discussione sull'emendamento della Commissione che quindi consiste nello stralciare dalla proposta di delibera la richiesta delle somme.

Chiedo scusa, Consigliere Losito, una precisazione solo il punto numero due quindi, non anche il punto numero tre, visto che con il numero tre chiediamo comunque le risorse

maggiori previste dal Regolamento sul Decentramento, pure quelle volete togliere? Non le volete quelle somme?

Direttore

Presidente, ritengo che quelle siano le solite che mettiamo in ogni delibera di Bilancio, quindi penso che l'emendamento sia solo sul numero due.

Presidente

Direttore, questo ce lo devono dire loro perché io non ho mai rinunciato a delle somme che... quanto meno a chiedere, però nel caso di specie visto che loro ritengono che sia sbagliato chiedere soldi, mi viene la curiosità non vorrei che non vogliono nemmeno le somme previste dal Regolamento.

Direttore

Va bene, ce lo facciamo dire, ma a quel punto è utile proprio tutta la delibera.

Presidente

A quel punto potrebbe essere... però, voglio dire il Consiglio è sovrano come ha ricordato lei. Consigliere Losito, solo il punto numero due o anche il punto numero tre?

Consigliere Losito

Posso?

Presidente

Prego.

Consigliere Losito

Grazie, Presidente. Naturalmente, Presidente, che se dobbiamo come dire sorridere sorridiamo. È naturale che riguarda solo ed esclusivamente il numero due, perché la Commissione ancorché, come dire, di varie espressioni politiche non può mai venire meno quella che potrebbe essere un ulteriore decentramento dei Municipi, riguardava il punto due per un discorso - come gli ho detto prima - di metodo, di contezza e di quant'altro.

Il tre rimane inalterato e ribadire la necessità di fornire, tant'è vero che come può anche essere che lei sappia, Presidente, l'Ordine del Giorno a firma della Commissione Decentramento del Comune di Bari, dove anche siamo stati ascoltati tutti e tre i Presidenti delle Commissioni, ha impegnato il Sindaco per cui ha mandato un Ordine del Giorno in tema di, in particolare con riguardo all'adeguata dotazione di personale con le competenze tecniche richieste in materia di lavori pubblici, al fine di consentire i Municipi di gestire pienamente le funzioni proprie e loro delegate del Comune. Per cui, anche la Commissione Decentramento su spinta dei Presidenti dei Municipi, su spinta dei Presidenti delle Commissioni ha

presentato un Ordine del Giorno al Sindaco e alla Giunta proprio per l'incremento di donazioni organiche e di tutto quanto riguarda proprio l'espletamento delle funzioni proprie delegate che ritengo vengono riportati in maniera anche precisa nel punto tre di questa delibera che noi la condividiamo, penso, pienamente al di là delle diversità politiche che riguarda il Bilancio. È naturale che il parere, come dire, di maggioranza di Bilancio comprende meglio di me che è un aspetto più politico, mentre sul punto due ci si è soffermati all'unanimità proprio sulla metodologia ecco, non sul fatto che non vogliamo altri soldi, dobbiamo anche saperli gestire poi i soldi e lei lo sa, perché ho letto i suoi verbali di intervento nella Commissione Decentramento nelle quali si è espresso giustamente con la mancanza di personale e adeguata strumentazione anche tecnologica. Scusatemi se mi sono dilungato.

Presidente

No, no, chiaramente non è oggetto della discussione di oggi quello che ho detto io alla Commissione Decentramento del Comune. Tutti i Consiglieri sanno bene che io, diciamo, non perdo occasione per richiedere non solo risorse umane ma anche risorse economiche, lo faccio in Commissione Decentramento, lo faccio nella Conferenza dei Presidenti, lo faccio sempre, l'abbiamo fatto di recente con il

Direttore mandato una nota alla Ripartizione e cerchiamo sempre di reperire risorse economiche per le attività che poi voi Consiglieri decidete di svolgere, di porre in essere perché io ritengo che questo faccia parte del nostro ruolo istituzionale e se no non avrebbe molto senso nemmeno la nostra presenza.

Temo che eliminare il punto due possa comportare delle problematiche di gestione su quelle attività, ma come spesso capita di dire "a questo punto non è un problema mio".

Ci sono interventi sull'emendamento? Consigliere Di Pantaleo, prego.

Consigliere Di Pantaleo

Sì, buongiorno Presidente. Direttore, buongiorno e saluti tutti gli altri Consiglieri. Io volevo proporre a tutto il Consiglio e a lei, Presidente, una sospensione di 5 minuti almeno per discutere in maniera collegiale fuori dai microfoni in merito a tutta la delibera.

Presidente

Consigliere Di Pantaleo ci mancherebbe altro. Allora, chiedo la cortesia al Consigliere Muncada di tenere a mente le importanti parole del suo intervento programmato, perché le darò la parola non appena torneremo, diciamo, a discutere. Però, bisogna porre in votazione in via

preliminare la proposta di sospensione per la durata di 5 minuti sollevata dal Consigliere Di Pantaleo. Quindi, chiedo al Direttore di...

Direttore

Presidente, un attimo solo, adesso procedo con l'appello. Quindi, sostanzialmente noi sospendiamo la seduta pubblica e voi parlate tra di voi?

Presidente

(Voci sovrapposte)collegamento, Consigliere Di Pantaleo, cioè il collegamento interno rimane, sospendiamo lo streaming per 5 minuti e sospendiamo conseguentemente anche la verbalizzazione del Consiglio. Prego Direttore, poniamolo ai voti.

Direttore

Allora, per la sospensione.

AbbateSCIANNI Alessandra, favorevole.

Ambruosi.

Presidente

Direttore, vogliamo provare a chiedere se c'è qualche voto contrario o di astensione in via preliminare?

Direttore

Qualcuno è contrario?

Consigliere Bondanese

Io.

Direttore

E quindi dobbiamo procedere. Allora:

AbbateSCIANNI, sì.

Ambruosi Virginia, favorevole.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, contrario.

Colapietro Matteo, favorevole.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, sì.

Lisco Giacinto, favorevole.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, favorevole.

Patruno Carlo, favorevole.

Putignano Giovanni, favorevole.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggiero Pierpaolo, favorevole.

Salemmi Giovanna, favorevole.

Santeramo Vito, astenuto.

Scannicchio Saverio, favorevole.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, favorevole.

Allora, sono 17 a favore, 1 contrario e 1 astenuto.

Presidente

C'è anche il mio voto favorevole, Direttore.

Direttore

Il Presidente è favorevole e quindi diamo atto che sono 18 a favore, 1 contrario, 1 astenuto. La seduta viene sospesa alle ore 10:40.

Prego la Covel di interrompere lo streaming.

(Si dà atto che il Consiglio Comunale viene sospeso)

Presidente

Direttore? Buongiorno, nuovamente a tutti. Direttore? Purtroppo, stiamo aspettando che si ricollegi il Direttore per poter procedere nuovamente con l'appello per verificare la sussistenza del numero legale.

Direttore

Sì, Presidente.

Presidente

Direttore, buongiorno.

Possiamo procedere nuovamente con l'appello.

Direttore

Okay, arrivo.

Presidente

La vediamo perfettamente, Direttore.

Direttore

Allora, 11:25.

AbbateSCIANNI Alessandra, presente.

Ambruosi Virginia, presente.

Battista Loredana, presente.

Bondanese Giuseppe, presente.

Colapietro Matteo, presente.

Damiani Nicola, presente.

Di Pantaleo Davide, presente.

Fiorentini Emanuela, presente.

Lisco Giacinto, presente.

Losito Riccardo, presente.

Moncada Vincenzo, presente.

Patruno Carlo, presente.

Putignano Giovanni, presente.

Rella Giuseppe, presente.

Ruggiero Pierpaolo, presente.

SalemMI Giovanna, presente.

Santeramo Vito, presente.

Scannicchio Saverio, presente.

Schirone Luigi, assente.

Traversa Giuseppe, presente.

19, Presidente.

Presidente

Grazie, Direttore. Quindi, verificata la sussistenza del numero legale riprendiamo..

Direttore

Chiediamo alla Covel di riprendere lo streaming.

Presidente

Siamo già online, credo, Direttore. Quindi, facendo un momentino il punto della situazione si era aperta la discussione sull'emendamento presentato dalla I Commissione Consiliare e aveva chiesto la parola il Consigliere Moncada. Prego, Consigliere Moncada. Non la sentiamo, Consigliere.

Consigliere Moncada

Buongiorno a tutto il Consiglio. Niente, è stata sicuramente proficua questa pausa, abbiamo meglio compreso diciamo come si vuole andare ad operare per il futuro prossimo del Municipio. Siamo giunti a delle conclusioni anche penso e spero che diciamo che tenero conto di una

programmazione triennale o pluriennale di alcune determinate iniziative che vengono portate avanti dal Municipio e dalle Commissioni può snellire il procedimento amministrativo e anche le attività che vengono prese dalle Commissioni, dal Consiglio e dal Municipio quindi favorire sia, quindi, l'attività di programmazione che amministrativa. Diciamo che le poste che abbiamo realizzato alla fine risultano essere più o meno similari e confacenti agli impegni economici che vengono fatti annualmente e infatti sicuramente a questo punto le Commissioni potranno, nel caso decidano di portare avanti una programmazione diciamo ripetuta di alcune determinate attività che solitamente vengono fatte dal Municipio, dedicarsi ad altre iniziative e quant'altro. Però, a questo punto mi sorge il dubbio specifico relativo proprio alla quantificazione economica per queste attività ulteriori che diciamo in questa maniera liberandoci dal lavoro quotidiano di Commissione facendo, quindi, bandi pluriennali si possano espletare. Quindi, a questo punto se noi riusciamo a fare quest'attività sicuramente più programmata riusciremmo a fare di più. Per fare di più, però, occorreranno ulteriori risorse, quindi questo secondo me è una base per future iniziative e una futura programmazione del Municipio, però a questo punto anche sulla scorta di questa approvazione mi sarei aspettato, non lo so, delle poste specifiche per ulteriori attività e altri ulteriori fondi. Sicuramente

apprezzo quello che è la ratio dell'Ordine del Giorno da approvare, però manca secondo me un ulteriore spinta - non finirò mai di nominare quelle che possono essere iniziative che derivano anche dal territorio - per ulteriori attività da portare avanti sulla base del Decentramento Amministrativo. Ecco perché su questa base domando al Presidente come intende operare, nel caso in cui nei prossimi anni riusciamo a renderci più operativi per riuscire a portare avanti iniziative ulteriori e quindi riuscire a impegnare ulteriori fondi.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada. Lo sa che io sono sempre, diciamo, un po' la spina nel fianco dell'Amministrazione, cerchiamo sempre di ottenere maggiori risorse economiche e dove possibile anche umane. Purtroppo, dobbiamo sempre fare i conti con questa (audio del Presidente disturbato) l'effettiva disponibilità dell'Amministrazione Comunale tenendo presente, per esempio, l'attuale situazione diciamo difficile derivante dalla crisi epidemiologica in atto che, per esempio, quest'anno non ci ha permesso di potere ottenere una sensibile o un considerevole o quanto meno diciamo un accettabile incremento delle nostre risorse economiche.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Moncada

Presidente, mi scusi, volevo domandarle a questo punto una cosa per i quali mi è sorto un dubbio anche in passato: noi potremmo come Municipio accedere alle iniziative legate a fondi europei in maniera tale da ovviare in qualche maniera i limiti di Bilancio legati dell'attività comunale?

Presidente

Dipende dal bando. Ci sono alcuni bandi che ci permettono di partecipare come diciamo uffici dell'Amministrazione Comunale, altri che invece sono riservati proprio agli Enti Comunali e quindi non ci riconoscono la personalità, la possibilità di partecipare. Bisogna andare a vedere volta per volta il tipo di bando.

Consigliere Moncada

Questo sarebbe appunto uno stimolo ulteriore.

Presidente

Stiamo lavorando, stiamo lavorando anche su quell'aspetto Consigliere.

Consigliere Moncada

Grazie, Presidente.

Presidente

Prego. Ci sono altri interventi? Allora, Direttore, dichiaro chiusa la discussione. Ricordo che stiamo parlando adesso dell'emendamento soppressivo del punto numero due della delibera. Quindi, Direttore la prego di mettere in votazione l'emendamento presentato dalla Prima Commissione.

Direttore

Allora sull'emendamento:

AbbateSCIANNI Alessandra, contraria.

Ambruosi Virginia, favorevole.

Battista Loredana, contraria.

Bondanese Giuseppe, astenuto.

Colapietro Matteo, favorevole.

Damiani Nicola, contrario.

Di Pantaleo Davide, astenuto.

Fiorentini Emanuela, contraria.

Lisco Giacinto, contrario.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, contrario.

Patrino Carlo, favorevole.

Putignano Giovanni, favorevole.

Rella Giuseppe, contrario.

Ruggiero Pierpaolo, favorevole.

Salemmi Giovanna, astenuta.

Santeramo Vito, contrario.

Scannicchio Saverio, favorevole.

Traversa Giuseppe, contrario.

Presidente, contrario.

Allora sono 10 contrari, 3 astenuti e 7 favorevoli. Nelle persone di: Ambruosi, Colapietro; Losito; Patruno; Putignano; Ruggiero e Scannicchio.

Presidente

Quindi l'emendamento non è stato approvato.

Direttore

Respinto.

Presidente

Respinto l'emendamento. Adesso possiamo procedere con la discussione sulla proposta di delibera intera. Ci sono interventi? Consigliere Losito, il Consigliere Bondanese è stato più veloce di lei col dito. Consigliere Bondanese, prego.

Consigliere Bondanese

Sì buongiorno. Buongiorno a tutti. Voleva solo far presente che per quanto riguarda... un attimo, okay, ho rialzato la mano, forse ho sbagliato. Okay, va bene.

Che per quanto riguarda la documentazione, almeno personalmente ho ricevuto soltanto la delibera, quella comunale, quella diciamo qui (voci sovrapposte) ... sì, sento

il Direttore, va beh. Quindi la delibera, invece, quella che dobbiamo approvare oggi non l'ho ricevuta, quindi anche tornando a prima, anche gli emendamenti che sono stati effettuati, sicuramente poi nella nell'arco della sospensione un po' mi sono affacciato in quanto voglio dire, la sospensione non è Consiglio, quindi sarebbe stato anche utile magari poterne parlare in streaming davanti a tutti i cittadini, però poiché è stato fatto, diciamo così, a porte chiuse, non sentivo in dovere di dover di partecipare in quanto non era una cosa ufficiale, una sospensione è una sospensione, quindi ci si può allontanare. Mi sono affacciato un po', ho compreso quello di cui stavamo parlando, però io ritengo che fosse stato, magari potesse essere più utile averla ricevuta e averla prima la delibera con tutti gli emendamenti così magari potevamo discuterne con più armonia. Per questo credo che anche il voto nella mia dichiarazione di voto nella complessità sarà quella dell'astensione perché effettivamente, diciamo, non ho avuto modo di poterla approfondire nell'interezza, questo volevo comunicarlo Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Bondanese. Ma le chiedo scusa, l'emendamento, ovviamente, non poteva averlo perché è stato

presentato in Consiglio stamattina, ma la proposta di delibera l'ha ricevuta ieri mattina lei, giusto?

Consigliere Bondanese

Io credo che io parlo per me, però è una cosa abbastanza diffusa, almeno con qualcun altro mi sono confrontato. Io ho ricevuto soltanto la delibera quella comunale, quella dove bisogna esprimere il parere, di fatti al punto 2 della delibera parla di questioni comunali, approvare il bilancio di previsione, non certo la nostra delibera.

Presidente

Io la vedo in una mail...

Direttore

Presidente, ieri la delibera, quella che stiamo discutendo è stata mandata a tutti i Consiglieri via e-mail...

Consigliere Bondanese

Va bene, controllerò meglio. Va bene, grazie.

Presidente

Io la vedo come destinatario della mail, ecco perché.

Consigliere Bondanese

Va bene, va bene, non è un problema.

Presidente

Forse c'è stato un disguido (incomprensibile) nelle mail, però è stata mandata a tutti i Consiglieri.

Consigliere Bondanese

D'accordo, va bene.

Presidente

Consigliere Losito, prego.

Conigliere Losito

Allora, solo per dovere di Presidente della Commissione devo leggere la relazione dei lavori che abbiamo, per cui "Una premessa, la Commissione ha iniziato a esaminare la proposta di delibera riguardante il punto all'Ordine del Giorno, il giorno 15 aprile 2021, avendo ricevuto imposta istituzionale la delibera in oggetto, il giorno 14 con i lavori di Commissione odierna di quel giorno, ormai chiusi. Il Giorno 15 la Commissione come da verbale ha iniziato a esaminare la delibera alla quale non erano stati allegati tutta la documentazione prevista in quanto data la considerevole mole degli atti gli stessi erano visionabili solo in onde web e raggiungibile solo con postazione all'interno della sede del Municipio. Telefonicamente contattato il Funzionario Proscia, evidenziando lo stesso

la difficoltà di accedere agli allegati, lo stesso si è reso disponibile a risolvere il problema, per cui nei giorni il 16 e 19 aprile sono stati, diciamo, inviati la documentazione richiesta dalla Commissione. Ribadisco il ringraziamento al Direttore e al personale interessato.

La Commissione, quindi ha esaminato parzialmente la documentazione visto i tempi ristrettissimi per l'espressione del parere che naturalmente da parte del Consiglio solo i 10 giorni, cioè i 10 giorni di tempo è compreso oggi, per cui non 10 giorni alla Commissione, ma tutto ciò è previsto dall'ex art. 55 del Regolamento istitutivo dei Municipi, per cui fatta questa doverosa precisazione la Commissione si è maggiormente soffermata sull'allegato 8 che sono le schiere di programma triennale delle opere pubbliche 2021-2023 delle quali sono finanziati o previsti gli interventi per l'anno 20-21 e 20-22, cioè il biennio praticamente perché in questo caso il bilancio partecipato essendo il libro delle favole o dei sogni quando allunghiamo oltre già 2022 vuol dire che qualsiasi cosa può essere fatta specialmente nel piano delle opere pubbliche perché il bilancio e i fondi sono quelli in una Città come Bari e nella quale, ripeto, è un anno e mezzo che causa Covid il bilancio del Comune di Bari ha problemi, diciamo, economici e devono far tenere il bilancio in pari non si può andare in negativo, nella delibera avete visto che vengono confermate tutte le agevolazioni riguardanti la

Tari e l'Imu, per cui anche mancati introiti per il bilancio, per cui anche le opere pubbliche subiscono di fatto dei problemi, naturalmente ci sono per quanto riguarda, diciamo, il quartierino, le opere quelle più, diciamo, che colpiscono maggiormente i Consiglieri o il territorio lasciando, non da parte perché sono comunque previsti per l'anno 2021 e 2022 tutto ciò che riguardano già accordi quadro già presi che sono la manutenzione strade, la riqualificazione naturalmente del verde per quanto riguarda anche le strade dissestate dalle radici degli alberi, nell'ultima delibera l'abbiamo fatto anche noi e quanto altro già previsto nel opere pubbliche, in più ci sono una realizzazioni di un giardino in Via delle Murge e la migliore viabilità sempre nel quartierino, la viabilità pari a 600.000 euro e la realizzazione di questa verde di 110.000 euro, tenete conto però che c'è solo uno studio di fattibilità, per cui siamo al livello 1, il livello più basso. Lo Skatepark, quello famoso di Madre Teresa di Calcutta, siamo al livello 3 che è pari a 195.000 euro messi in bilancio e questo è arrivato al progetto definitivo e non esecutivo, per cui non si può al momento andare, non si è andati ancora in gara. C'è naturalmente la demolizione e la costruzione della scuola Anna Frank, diciamo che qua abbiamo un documento finale e la fattibilità anche tecnica, sono previsti 6.700.000 euro, naturalmente spalmati nel triennio, in questo caso. Poi

naturalmente le strade e i marciapiedi come vi avevo già accennato 2.100.000 euro. Poi c'è l'itinerario ciclabile di Madre Teresa di Calcutta pari a 330.000 euro che è tra Viale de Laurentis e Viale Camillo Rosalba, c'è un documento finale di fattibilità per cui è a livello 2 e il recupero dell'area Villa Giustiniani, però qui riparlamo già nell'anno 2022, lo mettono giusto per aver delle poste in bilancio, e poi c'è una battaglia che credo che il Municipio faccia da tempo, compreso anche tutti quanti, dal Presidente in poi, che l'area parcheggio presso il mercato di Santa Scolastica, sono previsti sempre nel 2022, 560.000 euro per un intervento, così come sono previsti 10 milioni di euro per la recuperazione della centrale del latte e altre zone comunque del quartierino. Come vedete sono naturalmente soldi che vedremo, intanto ci sono, come dire, se il libro delle favole va bene, se c'è Cappuccetto rosso, c'è anche questa favola qua.

Poi la Commissione ha esaminato le previsioni di spese per i Municipi, quello di cui noi avevamo pensato di fare lo stralcio del punto al numero 2 e vi spiego poi anche le motivazioni ulteriori, eventuali motivazioni, per cui sono confermate già le somme per l'anno 2022 del centro di costo 0,21 che è riferito al nostro Municipio, per cui sono finanziati, per cui usano un termine che non è il bilancio di previsione, ma parla già di finanziamento, cioè noi abbiamo già i 95.000 euro dell'arredo urbano con delibera

di Consiglio di qualche settimana fa credo, abbiamo provato, per cui quello è già... non è solo linee di indirizzo, ma proprio la realizzazione perché avevamo già le somme messe a disposizione e si parte, come le manifestazioni culturali che sono pari a 24.600 euro già previste anche nell'anno precedente, con 10.000 euro in più per spese diverse già previste là, per organizzazioni, diciamo, di manifestazione. L'incremento su questo capitolo è pari a 5.000 euro in più rispetto all'anno 2020, uso il termine "Eroso" perché sono stati erosi dalla manutenzione delle scuole materne, ve l'ho accennato prima non in sede, diciamo precedentemente, per cui si è passati da 35.000 euro a 30.000 euro, i 5.000 euro sono stati utilizzati per le manifestazioni culturali, anche questi sono già finanziati tant'è vero che la Commissione Cultura ha finanziato già nell'anno 2021 alcune attività, una diciamo, l'8 di marzo, la festa della donna e altre iniziative che il Consiglio ha votato sempre qualche fa. Lo sport e il tempo libero, è pari a 30.857,94, ha confermato naturalmente la quota e poi abbiamo il sociale. Il sociale 113.929 rivolto ai minori, 88.000 sono i contributi di assistenza e poi i famosi di cui ne abbiamo parlato anche in Commissione di Decentramento col Presidente Damiani, i soli 5.000 euro per attività rivolte agli anziani.

Mi rifaccio al punto 2, nel senso che si chiede col punto 2, 90.000 euro che sarebbero 30.000 euro annui per l'anno

2021, 2022 e 2023, ricordo a me stesso che il 2021 è già finanziato come bilancio nostro, per cui questi 30.000 euro fa riferimento alla gara di gestione del centro documentazione Caponnetto, un nostro fiore all'occhiello, viene individuato il capitolo 18.715 che è quello dei minori, per cui deve essere incrementato presumo il capitolo 18.715 se no non sappiamo, evidentemente c'è forse un errore di capitolo o però interpretato male, però nella delibera che stiamo portando in votazione si fa riferimento a questo capitolo. Poi naturalmente si riferimento all'annualità 2021-22-23 e 24, per cui andiamo anche fuori dal nostro bilancio, ma credo che il Presidente ha accennato un po', dove si parla di una gara di gestione della biblioteca, è vero ci sono già 30.000 euro già previsti, per con si chiede se faccio riferimento sui 3 anni, c'è un incremento di 10.000 euro, se li vado a spalmare su 4 anni, c'è qualcosa che non quadra, forse c'è una diminuzione, però non vorrei che fosse anche questo un errore di battitura o di mia lettura del capitolo 618.

Poi ci sono i 360.000 euro per annualità 2021-22 e 23, gara per il servizio di tutoraggio e fa riferimento di nuovo al capitolo 18.715, qui rispetto alle somme previste finanziate quelle in previsione, c'è un incremento di 18.000 euro di cui non mi si dice dove andarli a recuperarla. Poi c'è il PalaCarrassi, 240.000 euro che è una spesa complessiva per i 6 anni di gara per la

concessione, si fa riferimento a un capitolo 13 non individuato, per mio errore, però io ho verificato che nel centro di costo 315, al capitolo di spesa 315101, si fa riferimento a 40.000 euro per sport riferiti alla gestione, naturalmente, di impianti sportivi, per cui presumo che 6 per 40 facciano 240, c'è già scritto nel bilancio di previsione, continuo a non capire il perché abbiamo fatto il punto 2, forse per i 18.000 di cui sopra. Poi c'è un aumento di dotazione sul capitolo 20,10, 20,100 di ulteriori 15.000 euro, questo capitolo è quello che riguardava i 5.000, riguarda precisamente spese diverse per l'organizzazione di manifestazioni del Municipio che è già stato incrementato dei famosi 5.000 euro, come vi ho detto io erosi dalla manutenzione delle scuole materne, si chiede un intervento di 15.000 euro per l'anno 21-22 e 23, per me non si può fare, però rimane un mio pensiero, per una gara di affidamento della gestione istituzionale e di comunicazione stampa, per cui ulteriori 15.000 euro per le 3 annualità, presumo che sono ulteriori 5.000 euro, però finiscono in un capitolo poi le manifestazioni turistiche e lì il capitolo è scritto in questo modo. Poi si chiede un nuovo capitolo per le spese correnti riguardante l'approvvigionamento di arredi, mobilio e pc per 50.000 euro ad annualità, queste sono spese correnti, sapete benissimo cosa significa spese correnti, il cash praticamente, però dobbiamo chiedere un apposito capitolo

che al momento non c'è, almeno mi sarà forse sfuggito e poi un ulteriore incremento della spesa per l'annualità 20-21 per l'ammissione, sempre per il capitolo 3971 che sarebbero le manifestazioni culturali che già ha un finanziamento di 24.600 euro un incremento, penso pari a 88.500 euro da incrementare già nell'anno 2021, anche qua non si fa riferimento da dove andarli a prendere i fondi, il mio pensiero di futuro ex Presidente della Commissione Bilancio è che noi abbiamo lo strumento, per cui si era chiesto lo stralcio nell'art. 61 dalla quale si parla di risorse finanziarie dei Municipi, per cui le previsioni bilancio sui capitoli di spesa che finanziano progetti anche tra più Municipi sono concordati in seno alla Conferenza dei Direttori dei Municipi e consegnati ai Presidenti per la Conferenza dei Presidenti, per cui le funzioni, il 30%, bla bla bla, poi una cosa che è passata prima che gli stanziamenti per la gestione di funzioni sia proprie che delegate, noi abbiamo: cultura; servizi sociali e lavori pubblici, possono essere incrementati sia in seguito all'acquisizione di nuovi trasferimenti da parte dello Stato o della Regione, sia nelle ipotesi di successive variazioni di bilancio che attribuiscono nuove risorse. Il finanziamento è ripartito tra i Municipi in base ai criteri stabiliti dalla Conferenza dei Presidenti che tengono conto dei parametri oggettivi quali: i democratici; sociali; territoriali e degli ambiti di interesse cittadini presenti

sul territorio del Municipio e che il Consiglio Comunale con provvedimento di attribuzione di nuove e ulteriore funzione ai Municipi assegna contestualmente la relativa dotazione finanziaria e se necessario e ve ne avevo parlato prima, l'organico per espletare le nuove funzioni, il senso dello stralcio del punto 2 era appunto questo, di non inserire, visto che sicuramente non so se c'è qualche errore di capitolo, se ci fosse bisognerebbe poi correggerlo, per cui dovrebbe essere comunque emendato il punto 2, se il Presidente e il Direttore mi dicono no, che quei capitoli sono giusti anche se il tenore di Caponnetto con i minori, per cui un incremento, si incrementerebbe vari capitoli di spesa per ulteriori risorse che non abbiamo fatto individuare, cioè se mi dicessero "Togliamo i 95.000 euro dell'arredo urbano e li spostiamo sulla gara per la gestione del centro Caponnetto", se ne può discutere, ci togliamo 95.000 per arredo urbano, li spostiamo là e abbiamo fatto una variazione di bilancio all'interno del nostro bilancio, del Municipio 2 e via scorrendo per le altre cose che si potrebbero col nostro bilancio del Municipio 2, forse per fare, ma incidere sul bilancio comunale con tutto ciò che sta in questo periodo storico e dire che già nel 2021 mi devi dare dei soldi e ipotizzare anche un discorso a 6 anni, ritengo inopportuno in questa delibera, mentre ben più motivata e surrogata e supportata, tenuto conto che ci viene incontro l'art. 61

del Regolamento istitutivo dei Municipi, avrebbe dato un senso diverso, se ne poteva accennare in delibera dicendo che avremmo fatto, chiesto qualcosa in più, come è al punto 3, forse rendendolo più ricco al punto 3, ma il punto 2 a mia e a parere della Commissione Bilancio era eventualmente, era da stralciare precedentemente e forse da emendare in alcuni punti se effettivamente o se ho interpretato mi si dica che ho interpretato male, se ho interpretato bene qualche capitolo forse bisognerà correggerlo, per cui sicuramente dovremmo aggiustare.

Vi ringrazio, naturalmente rimane... non parteciperò al voto, così come ho detto all'inizio perché sono fatto di... cioè la capa del ciuccio, certe cose non mi si entrano e non mi convincerà mai nessuno a cambiarle, quando decido una cosa rimango tale, poi posso anche sbagliare, ma sbaglio io non perché mi fanno sbagliare gli altri, per cui non parteciperò al voto sul bilancio. Rimango in Consiglio solo per eventuale e ulteriori delucidazioni in merito. Ringrazio i Consiglieri.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito.

Per quello che riguarda la (incomprensibile) dei termini che sono stati concessi per esprimere questo parere, io convengo con il Consigliere Losito che si tratti di determine estremamente brevi, purtroppo sono 10 giorni che

ci vengono assegnati, diciamo, in via straordinaria (voci sovrapposte)... la ragioneria perché loro a loro volta poi devono rispettare tutta una serie di ulteriori tempi, purtroppo per tutta una serie legata, diciamo, alla complessità della formazione del bilancio, ovviamente riescono a arrivare sempre all'ultimo momento, ecco perché purtroppo (voci sovrapposte) la proposta di deliberazione è stata trasmessa alla Commissione per l'esame, già il 14 di aprile, cioè il giorno stesso in cui è pervenuta la proposta dalla ripartizione, più veloce di così non era possibile, poi ovviamente una volta (voci sovrapposte) e anche quella che si riunisce la mattina a prima ora, quindi il 14 non ha potuto materialmente esaminare la deliberazione, quindi il primo giorno utile è stato già il 15 e purtroppo mi rendo conto che con (voci sovrapposte)... a disposizione per esaminare, come lei ha ricordato, un documento di oltre 2.000 pagine, sono veramente troppo, troppo pochi. Per quanto riguarda, diciamo, le sue osservazioni in ordine alle somme di andare a rafforzare nel triennale, diciamo, con riferimento alle maggiori forze che sono state chieste mi preme evidenziare che si tratta veramente di poche somme, al di là di quelle relative all'ultimo punto, cioè agli 88.500 euro che sono stati chiesti e che corrispondono all'importo relativo alle manifestazioni natalizia se mal non ricordo che ovviamente quest'anno sono state, diciamo utilizzate tutte le risorse che sono avanzate perché nel

2020 come noto a causa del Covid si è dovuto rinunciare a tutta una serie di attività e di progettualità che non sono state poste a eventi, ragion per cui si è pensato bene di dare un segnale di speranza attraverso l'illuminazione di un maggior numero di strade del commercio, dello shopping all'interno del Municipio 2 e mi sembra che è già stata un'iniziativa accolta in modo molto positivo dal territorio, dai cittadini del Municipio 2, onde evitare di dover richiedere sempre all'ultimo momento una variazione di bilancio all'Amministrazione comunale, si è pensato di chiederla sin d'ora nella consapevolezza che tuttavia quasi certamente questa variazione non ci sarà accordata. Per il resto stiamo parlando di 5.000 euro all'anno per quello che riguarda la comunicazione e 18.000 euro come lei ricordava, relativi al tutoraggio educativo, cioè si tratta di arrotondare le somme che sono già apportate in bilancio da sempre, in ogni caso sul punto, in particolar modo sugli eventuali errori materiali che ha evidenziato il Consigliere Losito ritengo opportuno che li pronunci il Direttore, in particolare sul per esempio, sulla coincidenza del capitolo 18715 indicato sia per il centro di costo del Centro Caponnetto, sia per il tutoraggio educativo, se non erro il capitolo del tutoraggio educativo, però non ricordo se riguarda anche il Centro Caponnetto o meno.

Adesso, diciamo, cedo la parola al Direttore in maniera che possa essere sicuramente più preciso. Prego, Direttore.

Direttore

Grazie. Innanzitutto, una precisazione, è stato citato l'annualità su 3 anni dei 50.000 euro che si vedono in delibera, beh, quelli non sono su 3 anni, ecco perché sono spese correnti, ma sono solo per la prima annualità, infatti c'è scritto annualità e non i 3 anni come nelle altre premesse. Inoltre la richiesta che a me non disturba anche se la facciamo a parte, riguarda la necessità che sia fatta anche se è ricompresa su alcuni capitoli, che noi già gestiamo che sono corretti perché per fare le gare bisogna avere all'inizio la provvista, cioè se io faccio un bando di gara per il tutoraggio anche se diviso su annualità, io devo fare la gara per 270.000 euro e quindi devo avere l'impegno o la prenotazione sugli anni successivi, idem per quanto riguarda il PalaBalestrazzi, cioè si hanno i 3 anni sul triennale e gli altri sono in prenotazione, c'è una voce apposita che la Ragioneria prende nota, se però devo bandire queste gare ovviamente devo avere la provvista adesso, cioè devo avere gli aspetti contabili già impegnati e diretti in quella direzione. Il capitolo che riguarda sia Caponnetto che tutoraggio è quello che abbiamo sempre utilizzato tutti gli anni solo che generico, invece adesso noi andiamo a indicare le somme da estrapolare perché

dell'indirizzo che io ho avuto dal Presidente che comunque vi ha sempre comunicato, l'intesa è quella di incrementare quei fondi perché abbiamo visto che abbiamo bisogno di altre somme perché il nostro territorio ce li richiede. Sulla valenza del bilancio noi sappiamo che il bilancio è quasi blindato, però, come dire, ogni occasione è buona per chiedere più risorse, tra l'altro noi abbiamo un avanzo di amministrazione che si aggira intorno ai 10 milioni di euro, quindi ritengo che al di là di non utilizzarli tutti adesso, farsi avanti, non sia disdicevole. Io non altro da dire, però la parte che mi riguarda sono quelle che i 50.000 è solo su una annualità e le annualità pluriennali sono indicate perché per fare la gara bisogna avere adesso la provvista, altrimenti non posso bandire le gare, quindi poi scadranno, poi dovrò farle solo annuali e con tutte le sinergie che vengono meno e la possibilità di utilizzare, di attirare maggiori operatori oppure di risparmiare perché appunto una gara triennale permette di avere una gestione diversa. Questo è quello che mi interessava dire e che riguarda la parte tecnica.

Presidente

Grazie, Direttore. Ci sono altri interventi? Nessuno. Dichiaro chiusa la discussione. Allora Direttore possiamo procedere con il voto.

Direttore

Allora procediamo alla votazione della delibera così come è stata proposta.

AbbateSCIANNI Alessandra, favorevole.

Ambruosi Virginia, contraria.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, astenuto.

Colapietro Matteo, contrario.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, favorevole.

Lisco Giacinto, favorevole.

Losito Riccardo, non partecipa al voto.

Moncada Vincenzo, favorevole.

Patruno Carlo, astenuto.

Putignano Giovanni, è uscito alle 11:40.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggiero Pierpaolo, astenuto.

Salemmi Giovanna, è uscita.

Santeramo Vito, favorevole.

Scannicchio Saverio, contrario.

Traversa Giuseppe, favorevole.

Presidente, favorevole.

11 a favore, 3 astenuti e 3 contrari. Nelle persone di:

Colapietro; Ambruosi e Scannicchio

Presidente

Grazie, Direttore. Votiamo l'immediata eseguibilità.

Direttore

C'è il parere, Presidente. Lo dobbiamo mandare subito.

Presidente

Allora, quindi è stata approvata a maggioranza la proposta di deliberazione, non vi sono altri Punti all'Ordine del Giorno.

Ringrazio tutti quanti per aver partecipato a questo Consiglio, per averci seguito.

Buona giornata a tutti. Grazie e arrivederci.

Direttore

Alle 12:15 è chiuso il Consiglio.

Grazie a tutti.

Alle ore 12:15 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 22 aprile 2021.

Direttore

Con lei 17.

Presidente

17 a favore e 3 astensioni la proposta è approvata.

L'ultima proposta all'Ordine del Giorno si tratta della "Approvazione del verbale della seduta del Consiglio del 22 aprile", Direttore, se ci ricorda gli assenti.

Direttore

Solo Schirone, che è assente oggi.

Presidente

Oggi è assente, poniamo in votazione anche la proposta.

Presidente

Astenuti? Contrari? All'unanimità, Presidente.

Presidente

All'unanimità viene approvata, non ci sono altri punti all'Ordine del Giorno, sono le 16:30, possiamo dichiarare chiuso il Consiglio, grazie mille, buona giornata, buona serata e buon lavoro a tutti.

*Alle ore 16:30 viene dichiarata aperta la seduta di
Consiglio municipale del giorno 22 febbraio 2022.*

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/03/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 14/03/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/03/2022 al 28/03/2022.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>