



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00036 DEL 18/05/2022

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DELL'11 GENNAIO 2022.

L'anno duemilaventidue il giorno 18 del mese di maggio, alle ore 09:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI

5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI	16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	SI
8	FIORENTINI Emanuela	SI	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	NO	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 16 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Giacinto Lisco Giovanni Putignano Giovanna Salemmi Luigi Schirone

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 11.01.2022

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio dell'11 GENNAIO 2022, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;

Con voti unanimi espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

D E L I B E R A

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale dell'11 GENNAIO 2022.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 11.01.2022 .

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
----------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
LISCO	=
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	=
RELLA	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	=
SANTERAMO	X

SCANNICCHIO	X
SCHIRONE	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 11.01.2022 .

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

Con voti unanimi

espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

come da scheda votanti di cui sopra,

APPROVA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 2

POGGIOFRANCO-PICONE-CARRASSI-SAN PASQUALE-MUNGIVACCA

Consiglio municipale

Sessione ordinaria

11 gennaio 2022

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Covel Group S.r.l.



Alle ore 15:47 viene dichiarata aperta la seduta di Consiglio municipale del giorno 11 gennaio 2022.

Direttore

Alle ore 15:47 do il via all'appello della seduta consiliare odierna del Consiglio del Municipio 2.

Abbatescianni Alessandra, presente e do il consenso.

Ambruosi Virginia, presente e do il consenso.

Battista Loredana, presente e do il consenso.

Bondanese Giuseppe, presente e do il consenso alle riprese video.

Colapietro Matteo, presente e do il consenso e mi serve anche la giustificica per il datore di lavoro, con specifica di ingresso alle 15:30, come da convocazione, perché noi, almeno io sono collegato da quell'ora. Grazie.

Damiani Nicola, presente e do il consenso.

Di Pantaleo Davide, presente e do il consenso.

Fiorentini Emanuela, presente e presto il consenso.

Lisco Giacinto, presente e do il consenso.

Losito Riccardo, presente e do il consenso.

Moncada Vincenzo, presente, do il consenso e chiedo la giustificica per le 15:30.

Patruno Carlo, assente.

Putignano Giovanni, presente, do il consenso e anche per me, gentilmente, la giustificica dalle 15:30. Grazie, Direttore.

Rella Giuseppe, presente e presto il consenso.

Ruggiero Pierpaolo, presente e do il consenso.

Salemmi Giovanna, assente.

Santeramo Vito, presente, presto il consenso e gentilmente, la giustifica per il datore di lavoro dalle 15:30. Grazie.

Scannicchio Saverio, assente.

Schirone Luigi, presente e do il consenso.

Traversa Giuseppe, presente, do il consenso e anche per me, gentilmente, la giustifica dalle 15:30.

Quindi sono cinque giustificiche. Presidente, sono presenti 18 Consiglieri, compreso il Presidente presente, su 20, per cui, legittimata la seduta, può dar corso alla seduta con i punti all'ordine del giorno.

Presidente

Grazie, Direttore. Quindi anche io ovviamente presto il consenso alle riprese video. Preliminarmente consentitemi di ringraziare il dottor Catanese, che quest'oggi sostituirà il nostro Direttore, il dottor Ravallese. Buongiorno a tutti. Buon anno, buon 2022, questo è il primo Consiglio di quest'anno. Passiamo subito al primo punto all'ordine del giorno, si tratta di un parere ex articolo 55, del regolamento sull'accertamento esecutivo dei Municipi, relativo al documento strategico del commercio. In realtà noi eravamo già stati chiamati a pronunciarci e chiedere il parere sulla precedente stesura del documento strategico del commercio, nell'ottobre del 2020 e al Consiglio del 9 novembre 2020

avevamo espresso già un parere, con una serie di prescrizioni. Con nota del 27 dicembre 2021, la Ripartizione sviluppo economico, all'esito poi di una serie di modifiche e rivisitazioni dello stesso documento strategico, ci ha trasmesso quindi una nuova proposta di deliberazione, con in allegato una nuova stesura del documento strategico del commercio, sul quale oggi siamo chiamati nuovamente ad esprimere il nostro parere. Con riferimento alle prescrizioni di cui al nostro precedente parere, nella bozza di delibera di Consiglio comunale si legge che esse non sono state recepite dalla Ripartizione, per una serie di ragioni. In particolare, per quanto riguarda la nostra prima prescrizione, noi chiedevamo di inserire alcuni richiami provenienti dal regolamento sul decentramento amministrativo, la Ripartizione risponde sostanzialmente di ritenere superflua questa ripetizione, in quanto si tratterebbe di dati già contenuti in un altro regolamento vigente. Poi noi chiedevamo la possibilità di poter attribuire alcuni dei locali vuoti del mercato coperto di via Amendola, nel frattempo il mercato coperto di via Amendola, com'è noto, è stato temporaneamente chiuso alla sua attività e quindi ovviamente anche questa prescrizione risulta forza maggiore superata. Poi chiedevamo di delegare la potestà di approvare piani di adeguamento territoriale, per disciplinare anche alcune materie che però, diciamo ad avviso della Ripartizione interessata, sarebbero oggetto di altri regolamenti e quindi

ritiene di non dover inserire questi richiami nel documento strategico del commercio. Invece, per quanto riguarda la quarta nostra prescrizione, con cui noi chiedevamo l'istituzione di DUC nel Municipio 2, la Ripartizione ha reso, diciamo a giustificazione del mancato recepimento, una motivazione, a mio avviso, devo dire anche ad avviso della Commissione numero III che l'ha esaminata, insufficiente. Loro giustificano il fatto di non aver recepito la nostra prescrizione, richiamando sic et simpliciter, la delibera di Giunta municipale numero 263 del 13 marzo 2018, che prevedeva che all'inizio il programma delle attività distrettuali si focalizzerà sull'attuazione del DUC, quale cabina di regia metropolitana e sulla realizzazione di prototipi di servizi e di approcci metodologici che sono solo successivamente potranno essere implementati sui DUC municipali, allorquando essi saranno costituiti sulla base di specifici accordi, che risponderanno alle esigenze dei Municipi o di porzioni urbane dei Municipi. Quanto riportato sul punto, non risulta esaustivo, tanto più che nell'allegata ultima versione del documento strategico del commercio, a pagina 73 risulta espressamente prevista l'istituzione di un DUC municipale, in particolar modo del solo DUC Smart Murattiano District, nel territorio del Municipio 1. Va da se che se è possibile prevedere nel documento strategico del commercio, un DUC nel territorio del Municipio 1, per le medesime ragioni, sarebbe quantomeno astrattamente possibile prevedere la

realizzazione, la previsione di DUC anche nel territorio del Municipio 2 che noi sappiamo avere diverse zone a fortissima vocazione commerciale. Questa proposta è stata sottoposta per competenza all'esame della competente Commissione e nella seduta del 4 gennaio 2022 ha espresso parere favorevole, con la prescrizione di prevedere l'istituzione di almeno altri due DUC nel Municipio 2, uno che afferisca al territorio Picone-Poggiofranco e uno che afferisca al territorio Carrassi-San Pasquale-Mungivacca. Detto ciò, dichiaro aperta la discussione e chiedo subito se ci sono interventi.

Consigliere Ruggiero

Scusa, Presidente, all'unanimità la Commissione si è espressa?

Presidente

No, a maggioranza.

Consigliere Ruggiero

Con i voti di?

Presidente

Ci sono stati i voti favorevoli dei Consiglieri Moncada, Santeramo e Battista e poi l'astensione della Consigliera Abbatescianni, del Consigliere Rella e Scannicchio.

Consigliere Ruggiero

Grazie.

Presidente

Prego. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Grazie, Presidente. Da quello che ha appena letto e riferito, prendiamo atto che tutte le prescrizioni fatte nella precedente delibera non sono state accolte, anche se per diversi motivi, alcuni tecnici, a quanto ho capito, in quanto richiamati in altri regolamenti e altri invece proprio per volontà, immagino, politica a questo punto e la cosa un po' mi sorprende, tenendo conto che siete come Amministratori del Municipio e del Comune dello stesso schieramento, quindi mi sarei aspettato che qualcosina di quelle prescrizioni fosse stata considerata e poi inserita nel testo che andiamo oggi ad approvare. Tenendo conto che questa è la seconda volta che viete sottoposto il testo al nostro voto e che quindi c'era quale occasione più propizia, per poter inserire le modifiche richieste da noi, ripeto, rimango sorpreso che siano state completamente ignorate. Quello che mi dispiace di più è proprio il discorso del DUC, perché sappiamo bene che cosa implica la creazione o meno di quest'area e vedo che il Comune ha inteso soltanto, tra virgolette considerare e premiare una parte del Municipio 1, perché poi nel testo c'è anche una

piantina dove viene evidenziata l'area e quindi non è neanche tutto il Municipio 1, ma la parte corrispondente grossomodo a via Sparano, Corso Cavour, insomma le strade più centrali. Che ne so, via Manzoni e Piazza Garibaldi, neanche sono state incluse. Quindi volevo capire, se oltre a quello che leggiamo, c'è stato un dialogo, un'interlocuzione tra lei, Presidente e la Giunta, l'Assessore al commercio, se hanno inteso spiegare anche a voce il perché non hanno considerato le nessuna richieste, appunto per capire i motivi di questa scelta, secondo che sbagliata. Questa come prima domanda, poi mi riservo un secondo intervento, anche in base a quello che ci potrà chiarire. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Colapietro. Le motivazioni per cui la Ripartizione ha ritenuto di non accogliere le nostre prescrizioni gliel'ho lette prima e sono riportate per esteso nell'allegato alla bozza di delibera del Consiglio comunale. Diciamo che sulle prime tre, in parte possiamo anche convergere oggi, sempre nell'ottica di fare sintesi. Sulla quarta, io personalmente non mi trovo d'accordo con la Ripartizione, ma il bello della democrazia è questo, appartenere a una coalizione di maggioranza non significa avere necessariamente tutti la stessa visione su tutte le cose. Allora, per quanto riguarda l'istituzione dei DUC del Municipio 2, o sono del parere che essa poteva trovare spazio

all'interno del documento strategico del commercio. La Ripartizione ha ritenuto di no, ma non significa che noi non dobbiamo esprimere un parere con tale prescrizione. Tutto qui. Consigliere Moncada, prego.

Consigliere Moncada

Buongiorno. Niente, io dato che faccio parte giustamente della Commissione competente relativamente al commercio, volevo esporre le ragioni per le quali appunto ci siamo trovati a maggioranza a votare a favore appunto dell'istituzione dei DUC anche nel nostro Municipio e le ragioni sono ben chiare, se ci si rende conto che il nostro Municipio si trova alla fine in una situazione, o livello di commercio, particolare, perché è stretto appunto tra la tangenziale, dove vi è una grande presenza di centri commerciali che fungono da polo di attrazione, per quanto concerne la distanza appunto dalle abitazioni e dall'abitato del Municipio 2 ed eventualmente verrebbe stretto ulteriormente, a livello di commercio, dall'approvazione quindi del DUC anche nel Murattiano, che favorirebbe ulteriormente le attività commerciali del centro e sempre chiaramente parliamo di concorrenza, a scapito specificatamente delle realtà presenti nel nostro territorio che stanno subendo, anche come nel caso verificatosi specificatamente nel mercato di via Amendola, di una desertificazione a livello commerciale. Quindi noi dobbiamo

difendere, giustamente, la vocazione del nostro territorio al commercio e anzi, bisognerebbe implementare le determinate zone che appunto... Devo dire la verità, anche in Commissione avevamo identificato, in uno studio preliminare, alcune zone, alcune vie principali del commercio, quindi sia nel Picone-Poggiofranco e sia nel Carrassi-San Pasquale-Mungivacca, da eventualmente identificare come zone candidabili a DUC. Quindi questa volontà che viene meno a livello comunale, secondo me è nostra responsabilità, in quanto siamo Consiglieri del Municipio e fondamentalmente la città e la comunità del Municipio vive anche di commercio, diciamo anche lo stesso tessuto urbano vive grazie alla presenza del commercio, che funge anche non solo da deterrente all'abbandono del territorio, ma anche funge da attrattività, specificatamente per la presenza nel nostro Municipio di due elementi fondamentali, come il Policlinico di Bari o come il Politecnico. Quindi andrebbero identificate, in prossimità appunto di questi centri nevralgici, delle zone specifiche da valorizzare. Ecco perché abbiamo votato positivamente e spero, devo dire la verità, che a livello comunale questa nostra testardaggine venga premiata, appunto con una considerazione da parte dell'Amministrazione centrale.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Volevo aggiungere che mi sembra strano che proprio Colapietro che è della Lega, alla fine la Lega si sia astenuta in Commissione, mentre la Lega sostanzialmente tende appunto e ha dimostrato in passato di voler prendere a cuore l'interesse dei commercianti. Ecco, questa è una cosa che sinceramente non ho trovato molto logica, anche in riferimento all'intervento fatto precedentemente dal Consigliere Colapietro.

Presidente

Grazie, Consigliere Moncada. È capitato già in passato di evidenziare, come a differenza del Municipio 1, probabilmente nel Municipio 2 abbiamo diverse zone a forte vocazione commerciale distinte, quindi probabilmente avrebbero bisogno di essere promosse, attraverso l'istituzione di DUC. Consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Buonasera a tutti. Io non ho un componente nella Commissione e quindi non ho un'istruttoria completa, però da quello che ho compreso leggendo un pochino i documenti, sembrerebbe che il documento sia stato concepito volutamente così. Cioè mi spiego, secondo me non era previsto che nessuno dei cinque Municipi, a parte il Primo, potesse inserire altri DUC, re zone, perché in effetti è stata già individuata quell'area

piuttosto circostanziata e delimitata. Quindi credo che la ratio della delibera e del parere, sia un pochino al di fuori della competenza del nostro Municipio, per quello che riguarda quella parte, anche perché in effetti, se avessero inteso diversamente dal Comune centrale, sarebbero state recepite le richieste che avevamo inoltrato precedentemente, invece questo non è avvenuto. Quindi io non ho compreso bene, Presidente, ma il parere dovrebbe essere sul provvedimento, secondo te, chiedo la tua, perché evidentemente tu hai un'istruttoria più completa e chiara; il parere, se non fossero recepite le nostre prescrizioni dovrebbe essere negativo? Cioè è una discriminante indispensabile, il fatto che vengano in effetti autorizzate le nostre richieste o comunque sia il parere è positivo? E se invece è positivo senza le nostre prescrizioni, ha un senso per il Municipio 2 esprimere parere? Aspetto una tua. Grazie.

Presidente

Sinceramente io avrei bisogno di capire meglio il senso del tuo intervento, Pierpaolo, perché mi risulta oscuro quello che mi stai chiedendo. Noi siamo chiamati a esprimere un parere, perché il regolamento lo prevede. Il parere, sull'impianto del documento strategico del commercio dovrebbe essere, almeno a mio avviso, perché io poi posso parlare solo per me ovviamente, non posso parlare per i Consiglieri che non si sono ancora espressi, per quello che mi riguarda il

mio parere sull'impianto del documento strategico del commercio è assolutamente favorevole. Devo dire che mi sembra un lavoro fatto anche piuttosto bene, migliorato molto rispetto alla prima stesura, che contiene a sua volta all'interno alcuni regolamenti che potranno risultare estremamente utili sul territorio. Quindi non c'entra niente con le prescrizioni in questione, perché poi è una sola, che invece è solo volta a cercare di arrecare un miglioramento ad un lavoro che è già stato fatto bene da parte della Ripartizione e che noi, come territorio, possiamo però provare a migliorare, quantomeno per quello che riguarda le attività presenti sul nostro territorio. Probabilmente è proprio in quest'ottica che il Consigliere Moncada si meravigliava del fatto che alcuni suoi colleghi si fossero astenuti in sede di voto in Commissione, sulla questione relativa all'istituzione dei DUC nel territorio del Municipio 2. Cioè l'istituzione dei DUC nel Municipio, di sicuro è un evento che potrà solo, potrebbe solo far bene alle attività commerciali del nostro territorio. Quindi poiché noi siamo i rappresentanti più stretti del nostro territorio, non vedo perché non dovremmo cercare di indurre il Comune a prevedere l'istituzione di due DUC o di un DUC o di mezzo DUC, all'interno del nostro territorio municipale. Non penso che possa arrecare nocumento ai nostri cittadini, al nostro territorio, alle nostre attività commerciali, al contrario di sicuro potrebbe essere uno strumento di propulsione, uno

strumento di promozione delle attività commerciali presenti sul territorio. Questo non significa che se il Comune dovesse ritenere, quantomeno in questa prima fase, di non istituire dei DUC sul territorio del Municipio 2, verrebbe meno, per quello che mi riguarda, il mio parere favorevole sull'impianto complessivo del documento strategico del commercio. Cioè sono due cose completamente diverse, distinte.

Consigliere Ruggiero

Quindi tu lo ritieni comunque efficace? Questa era in sostanza la mia domanda.

Presidente

Lo ritengo non solo efficace, ma ritengo che sia..

Consigliere Ruggiero

Pure senza l'istituzione dei DUC che richiediamo.

Presidente

Assolutamente, è ovvio questo.

Consigliere Ruggiero

Okay, questa era la domanda, forse non mi ero espresso bene prima.

Presidente

L'ipotesi di aggiungere dei DUC, la previsione di DUC nel nostro Municipio, è solo un tentativo da parte del Municipio di migliorare il documento strategico del commercio, cercando di favorire le proprie attività commerciali, attività commerciali del territorio e le zone del territorio che hanno una più forte vocazione commerciale.

Consigliere Ruggiero

Perfetto, ti ringrazio.

Presidente

Prego. Consigliere Losito.

Consigliere Losito

Grazie, Presidente. Saluto il Direttore e i colleghi Consiglieri. Vi dico che non sono riuscito a leggermi tutte e 205 le pagine, però ho preso atto in questi ultimi due giorni, da quando ho visto che era al punto all'ordine del giorno questo documento strategico del commercio, con il quale naturalmente, finalmente abbiamo un'analisi del territorio, per quanto riguarda una programmazione della rete distributiva, sappiamo i chioschi, le garitte, dove abbiamo il mercato, cioè abbiamo finalmente una fotografia della città di Bari e anche, per quanto ci riguarda, del Municipio 2. Diciamo che abbiamo qualche idea un po' più chiara, anche

dell'espansione e delle attività commerciali presenti sul nostro territorio. Diciamo che il lavoro è stato fatto bene, naturalmente è molto tecnico, tra virgolette forse è poco politico, è tecnico, è un documento tecnico, è un documento strategico, per cui la strategia non è politica in questo frangente. Tranne che in questo capitolo 4 che riguarda il comma 3, che riguarda le individuazioni delle aree da sottoporre a misure di incentivo, che poi è dove ci siamo un po' focalizzati tutti, sia nel primo parere dove chiedevamo, come Municipio 2, l'inserimento di un DUC, che sia in questa fase. Io, Presidente, sono rimasto in prima battuta, quando ho letto naturalmente la delibera, ho detto: "cacchio...", scusate il termine, ho detto: "capperi, qua ci stiamo prendendo un po' per i fondelli". Un DUC già non ce l'hanno dato per varie motivazioni e una serie di nostre richieste, prescrizioni, chiamiamole così, in un modo o nell'altro sono state bypassate, ora la Commissione, credo d'intesa con il Presidente del Municipio, addirittura non uno, rilanciamo, due, uno ce l'hanno bocciato e noi adesso diciamo che allora ne chiediamo due e mi sono fatto una risata sarcastica. Poi ho voluto vederci un pochino meglio e mi sono fatto avere il documento da uno dei Consiglieri che l'aveva avuto da altri, praticamente da Colapietro, nome e cognome, il quale mi sono letto e mi sono fermato a questo famoso comma 3, individuazione delle aree da sottoporre a misure di incentivo. Okay, c'è questo bel rettangolo di Corso Vittorio

Emanuele, Corso Cavour, c'è una parte più storica della città di Bari, poi c'è un altro passaggio dopo la lettera a), la lettera b), per cui anche il quartiere San Nicola, essendo centro storico, avrà anch'esso una valorizzazione, per quanto riguarda quelle produzioni artigianali tipiche di orecchiette, ma giusto per fare un esempio. Poi c'è questo comma c) che a me ha stuzzicato un pensiero che sottopongo naturalmente a tutti quanti i colleghi, qualsiasi altra area a grande densità commerciale che venga proposta come DUC di quartiere e sia autorizzata dagli organi competenti dell'Amministrazione comunale. Per cui c'è questo spiraglio che si apre in questo comma, dove poter avere delle misure d'incentivo. Per cui la mia proposta è, giusto per non cambiare, per non stravolgere le delibere che sono preparate, per non emendarle, perché non abbiamo né il tempo, né il luogo, né il posto e quant'altro, io sottopongo al Consiglio; non sarebbe opportuno che, in virtù di questo comma 3, lettera c), il Municipio 2 non proponga, individuando in maniera preventiva, un DUC del Municipio 2, perché non è detto che debba essere per forza un rettangolo, può essere anche un disegno geometrico diverso, può essere un tondo, un cerchio, un ovale, un ottagono. Insomma, perché noi non facciamo, predisponiamo un atto deliberativo, al di là di come va la delibera oggi, al di là di com'è l'esito finale, in cui noi, in virtù di questo, chiediamo un DUC di quartiere che gli organi competenti dell'Amministrazione centrale, a questo

punto potrebbero rigettare o eventualmente accettare. C'è un rinforzo forse alla prescrizione che come sappiamo benissimo, molte volte ci vengono tenute in considerazioni, altre volte meno e questo è importante affinché... anche perché da questo riepilogo della rete commerciale che è nelle 205 pagine, giustamente come qualche Consigliere con cui abbiamo parlato così, noi non stiamo molto lontano dalla situazione di metri quadri occupati per le attività, rispetto al Municipio 1. È anche vero che nel nostro quartiere troveremo, che ti posso dire, un'attività di abbigliamento Riccardo, mentre naturalmente nel centro troviamo Gucci, troviamo Armani, questa è la differenza delle grandi firme rispetto alle nostre. A suffragio di questo, mi sono letto e ho anche sentito, ho letto le interviste fatte ad Ambrosi, Ambrosi che è il Presidente della Camera di Commercio di Bari, in cui giustamente su un'intervista della Palone, che era un po' euforica da questo documento, come se stravolgessimo un pochino tutto, lui sottolineava due passaggi fondamentali. Uno che bisogna incentivare le zone periferiche del commercio, che dovrebbero comunque avere un tocco e una visione diversa. Per cui la strategia, i prototipi che si vogliono fare sul quartiere Municipio 1, su questo Murattiano District, tutto in inglese naturalmente, non può per niente essere riportato come prototipo su Corso Benedetto Croce, Giulio Petroni, Giovanni XMIII, via Pasubio e chi più ne ha più ne metta, Stefano Jacini e quant'altro diciamo noi. Per

cui la nostra eventuale proposta di delibera è perché siamo due territori, nella nostra città, ma completamente diversi. Diceva Ambrosi: "lì naturalmente chi viene da fuori, dalla periferia, va a comprarsi il maglioncino e si fa la passeggiata". Da noi, Giovanni XXIII cosa ci possiamo fare? Non la passeggiata. Però, caro Gianlucio, ti rubo qualche minuto, chiedo scusa del prolungamento del mio intervento, però noi tra poco, tra Corso Benedetto Croce, Giovanni XXIII e Giulio Petroni, per caso avremo la realizzazione e l'apertura della Rossani, per cui il parcheggio potrebbe sicuramente esserci e di gran lunga, forse, non superiore al centro superiore, ma anche nel nostro Municipio 2. La mia idea, la mia proposta è quello di fare noi, giustamente, una delibera specifica, proponendo quello che tu e la Commissione stiamo facendo come prescrizione a questo documento, che lo ritengo in questo momento sufficientemente... almeno abbiamo un quadro, un disegno preciso di tutta la nostra città. Poi mi riservo un secondo intervento, per un altro passaggio che non c'entra niente con il DUC. Grazie. Scusate se mi sono dilungato.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito. In effetti questo potrebbe essere, per esempio, propongo, anche l'oggetto di una Commissione speciale, perché in effetti c'è tanto da dire e da studiare e da elaborare, per quello che riguarda la

costituzione dei DUC, su un territorio estremamente variegato come il nostro. Poi quando parliamo di commercio, il commercio non è solo l'abbigliamento, il commercio è anche l'attività di ristorazione, per esempio e non ci dobbiamo dimenticare che noi nel nostro territorio abbiamo delle aree dove ormai si concentrano, ma veramente in maniera massiva, attività di ristorazione e sono aree che richiederebbero un'attenzione e una disciplina anche peculiare, perché hanno proprio una capacità attrattiva di persone estremamente elevata. Altri interventi? Consigliera Abbatescianni, prego.

Consigliere Abbatescianni

Buonasera a tutti e a tutte, innanzitutto. Io volevo un attimino dare delle spiegazioni, visto che indirettamente sono stata chiamata in causa, essendo stata una Consigliera che diciamo ci stupisce dell'astensione. In verità ringrazio fondamentalmente sia Pierpaolo Ruggiero che il Consigliere Losito, perché con i loro interventi mi hanno messa nelle condizioni di specificare, di spiegare questa mia astensione e ringrazio te, Presidente, perché tu hai detto una cosa molto importante ovvero hai detto: "questo documento in se per se è un documento che ha una bella portata". Quella che era la mia perplessità, per la quale mi sono astenuta in prima battuta oggi, evidentemente nel momento in cui noi andiamo ad esprimere un parere, dovendo esprimere il parere su tutto e quindi includendo la raccomandazione, io faccio

già la mia dichiarazione di voto, sarà favorevole, però la mia perplessità era proprio quella che si è posta anche, se vogliamo, il Consigliere Losito da una parte, dall'altra parte si è posto il Consigliere Ruggiero ovvero noi la prima volta avevamo fatto la richiesta con un DUC solo e c'è stata respinta, adesso andiamo a fare la richiesta con due DUC. Potevamo formulare la richiesta cosa, con un altro documento, in maniera diversa. Era semplicemente questo, perché voglio dire, abbiamo parlato, ci siamo confrontati, io sposo la causa assolutamente di dover incentivare la zona del commercio dove, come ben dicevi, per commercio non si intende solo l'acquisto del maglioncino, ma lo vediamo in un'accezione molto più ampia, ben venga che si faccia questo e si dia una spinta, quindi attraverso quella che può essere una nostra proposta. Volevo un attimino fare una valutazione a tuttotondo, rispetto a quello di cui stiamo parlando. Dopodiché non è che chi si è astenuto non era d'accordo in toto alla raccomandazione o roba del genere, era solamente questo. La perplessità di Losito me la sono posta pure io, ho detto: "ma una volta ce l'hanno rigettato un DUC, adesso ne andiamo a proporre due". E poi in effetto questo documento in se per se è un documento fatto bene? Okay, è un documento fatto bene, allora la nostra stessa richiesta e tu adesso bene hai detto, una prossima Commissione speciale la potremmo proprio indirizzare su questo, possiamo farla recepire al Comune centrale in un altro modo, per far vedere che comunque

il Municipio ci tiene al commercio, ai suoi commercianti, alla sua zona e non è giusto che magari solo il salotto barese, perché a me sembra delineata la zona non tanto del Municipio 1, ma esclusivamente del salotto barese, venga incentivata. Volevo semplicemente dare questo chiarimento, per non lasciare nessuno perplesso, rispetto ad un'astensione che in un Paese democratico ci può anche stare. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliera Abbatescianni. Senza dubbio noi ci teniamo ai nostri commercianti, alle nostre attività commerciali e penso che questa prescrizione che stiamo per andare ad approvare, sia proprio in quel senso. Consigliere Rella, ho visto che ha chiesto la parola.

Consigliere Rella

Grazie. Giuseppe Rella, Partito Democratico. Soltanto per annunciare il voto positivo, favorevole del Partito Democratico, a questa proposta di delibera. L'astensione, la mia astensione in Commissione è stata legata al fatto che per i tempi stretti, non è stato possibile il 4 gennaio, visto che abbiamo ripreso la Commissione il 3, analizzare il piano strategico e quindi diciamo che chiesi in quella sede di rimettere al voto del Consiglio la decisione, per avere almeno una settimana di tempo, per dare lettura delle 205 pagine e fare le valutazioni necessarie. Però visto che si è votato

in Commissione, non ero nelle condizioni di dare un parere e quindi c'è stata l'astensione. Dopodiché ritengo che sia importante, come sempre il nostro gruppo ha aderito alle proposte che fanno valere le ragioni del Municipio, nell'ottica del decentramento non completamente attuato nella nostra città e quindi questa rientra in questo tipo di valutazione che abbiamo fatto e crediamo che ci debbano essere anche i DUC a livello di quartiere, di Municipio. Quindi nel merito siamo d'accordo con questa proposta che comunque resta una proposta, che poi magari non verrà attuata in questa sede, ma vediamo le modalità per far valere, come sempre, le nostre ragioni. Un'ultima postilla, sull'ex mercato di Amendola, secondo me il Municipio dovrebbe e su questo ragioniamoci insieme dopo questo Consiglio magari, dovrebbe dare però un'indicazione su che fine deve fare quell'immobile, perché dal mio punto di vista sarebbe positivo se noi facessimo delle proposte anche al Comune, perché quel mercato, quell'immobile l'abbiamo aspettato per tanto tempo, non ha funzionato e cerchiamo di non lasciare che sia un immobile abbandonato del nostro quartiere. Dal mio punto di vista, io sento tante associazioni che hanno bisogno di spazi, potrebbe essere un'idea. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Rella. Ci sono altri interventi, primi interventi? Chiedo scusa, primi interventi non ne vedo più.

Allora chiedo scusa, Riccardo, ma prima di te si era prenotato per il secondo intervento, il Consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Grazie, Presidente. Anche per rispondere ai precedenti interventi. Io oggi sto sentendo tutti discorsi condivisibili, però come al solito, sarò io strano, non capisco poi perché si va a votare nella maniera opposta e non logica, rispetto a quello che state affermando. Cioè mi soffermo anche su quello che ha detto il collega Moncada. Innanzitutto, al posto di Moncada, mi sarei sorpreso del perché si erano astenuti in Commissione il Vice Presidente del Municipio e il Presidente della Commissione commercio, piuttosto che sorprendersi per l'astensione di un Consigliere di minoranza, punto uno. Due, a cosa serve il DUC, i DUC in genere? Appunto a promuovere l'aggregazione tra i commercianti, a riqualificare magari qualche spazio pubblico, attraverso un'opera di riqualificazione urbana, a fare squadra tra i Comuni, i Municipi, i commercianti, ad incentivare il turismo locale. Quindi sono tutte finalità che sono assolutamente condivise dal sottoscritto e anche dal partito che in questa sede rappresento. Quello su cui assolutamente non sono d'accordo è il modo di votare di oggi, a quanto ho capito, di quasi tutta la maggioranza, alla luce delle ultime dichiarazioni di voto di qualcuno che si è ravveduto rispetto a una settimana fa. Cioè se il Comune in

prima istanza, da un anno ha ignorato la nostra richiesta, che cosa vi lascia supporre che oggi andrete a fare la stessa richiesta, anzi invece che uno, come ha detto Losito, due DUC, cosa vi fa supporre che questa richiesta sarà accolta. A mio avviso, il segnale forte in questo caso è andare a votare no. Il piano del commercio che tra l'altro stiamo aspettando da sette, otto anni, finalmente è partorito, hanno avuto tutto questo tempo al Comune e non hanno pensato minimamente di considerare i commercianti del nostro Municipio. Cioè per andare a fare cronistoria recente, ad agosto il Comune di San Michele e quello di Casamassima hanno già ottenuto 45.000 euro di finanziamenti regionali per il DUC. Noi, Bari, Capoluogo, stiamo ancora a parlare dopo anni, se dobbiamo istituirlo, dove dobbiamo istituirlo, che zona deve comprendere. Cioè gli altri hanno già avuto i soldi ad oggi, anzi non ad oggi, cinque mesi fa, noi stiamo ancora discutendo su quale strada o rione debba rientrare o meno e comunque vediamo che il Comune, nonostante tutta quest'ampia discussione che, ripeto, si protrae da anni, perché io ero nella scorsa legislatura nella Commissione commercio e mi ricordo di avere affrontato questo argomento già anni or sono, la risposta che ci ha dato il Comune è di aver considerato, come ha detto qualcuno, il salotto buono della città e di fregarsene di tutto il resto. Quindi una volta che passerà il piano del commercio, dal giorno dopo il salotto buono potrà avere i soldi del finanziamento, tutto il resto

della città, i commercianti del resto della città saranno completamente ignorati, per non usare un termine più volgare. Tenete conto che il nostro Municipio, secondo me, è quello più attualmente sfigato, perché, passatemi il termine, si trova appunto da un lato ad avere il salotto buono dei commercianti del Murattiano e dall'altro è schiacciato da tutti i centri commerciali che sono collocati lungo la tangenziale che sono tantissimi, negli ultimi anni ne hanno aperti uno in seguito all'altro e ne stanno aprendo ancora. Quindi a mio avviso i nostri commercianti sono quelli che hanno più difficoltà, quelli che avrebbero avuto bisogno più urgente di avere un sostegno, invece vengono ancora una volta posti in secondo piano e dobbiamo stare ad aspettare le grazie, i favori di qualcuno che forse si ricorderà, chissà fra quanti anni, di creare un DUC anche nel nostro territorio. Per cui la mia dichiarazione di voto è assolutamente no e non riesco a capire come si possa votare sì, perché in questo caso bisogna proprio dare un segnale al Comune, per dire: "hai ignorato il Municipio 2, i commercianti, i residenti e noi, come segnale politico, ti votiamo contro". Questo è tutto. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere Colapietro. Come ho avuto modo di evidenziare prima, il documento strategico del commercio è un documento di quasi 300 pagine, non si può ridurre soltanto

al DUC, non si può ridurre soltanto all'individuazione dei DUC che comunque, come ricordava il Consigliere Losito, ben potranno anche essere individuati successivamente, in un momento successivo. È chiaro che noi come territorio siamo chiamati a esprimerci e a evidenziare quelle che sono le potenzialità del territorio che noi rappresentiamo. In quest'ottica, forse avrebbe avuto senso il voto favorevole anche del rappresentante della Lega in Commissione, però giustamente, essendo un esponente dell'opposizione, ci sta l'astensione, quantomeno con riferimento al parere favorevole generale sul documento che però ovviamente non può essere intaccato soltanto dalla questione relativa al DUC. Penso che la nostra prescrizione odierna, sia proprio in quel senso, cioè cercare di migliorare questo documento, apportando questa modifica che sicuramente potrebbe essere favorevole per il nostro territorio. Consigliere Losito, aveva chiesto la parola per il secondo intervento.

Consigliere Losito

Grazie, Presidente. Riguarda naturalmente sempre il documento, ma mi riferisco naturalmente, perché all'interno di questo grande documento, c'è anche il regolamento comunale, per le attività di somministrazione di alimenti e bevande, che a noi interessa molto, per la somministrazione e vendita di bevande alcoliche, questi fast food e quant'altro che noi abbiamo sul nostro territorio e che in questo

documento comunque sono stati fotografati, per cui sappiamo il numero ufficiale. Dice l'articolo 11 alle norme finali e questo è un altro impegno che chiedo al Presidente, insieme a quello della delibera da fare..

Direttore

Chiedo scusa un attimo, Consigliere. Per cortesia, attivate le telecamere. Chiedo a tutti di tenere attive le telecamere, grazie, senza richiamare personalmente i Consiglieri.

Presidente

Prego, Consigliere Losito.

Consigliere Losito

Dicevo, questo regolamento che rientra nel documento strategico, non è uno stralcio, è importante per noi, proprio perché avendo una fotografia anche per quanto riguarda proprio gli spazi che noi diamo in occupazione di suolo pubblico, dice l'articolo 11, per cui chiedevo un impegno del Presidente, naturalmente il Presidente Gianlucio, tuo, perché dice: "con l'entrata in vigore del presente regolamento, cessano di avere efficacia tutti gli atti regolamentari e d'indirizzo, in contrasto con il presente provvedimento ed in particolare, l'articolo 36...", lo sto leggendo, se avete capito: "del regolamento delle occupazioni di suolo pubblico vigente, è integrato con il seguente comma: per la concessione

di posteggio isolato, il Municipio e le Ripartizioni patrimonio, comunicano alla Ripartizione sviluppo economico, entro il primo aprile ed entro il primo settembre, i posteggi isolati o i chioschi da affidare in concessione". Poi naturalmente c'è il bando e non vi tedio a leggere tutto l'articolo, vi invito a vederlo. Per cui credo che sia un altro momento fondamentale per il nostro Municipio, di rimettere ordine a quello che attualmente potrebbe sembrare un disordine, almeno ai miei occhi e sistemare, così come la somministrazione di alimenti e bevande che in questo specifico, viene regolamentato un pochino meglio, tenendo conto che molte zone del nostro quartiere, del nostro Municipio, purtroppo sono interessate a momenti di grande assembramento che non solo sono pericolosi in questo periodo di covid, ma perché l'assembramento crea poi disturbo alla quiete pubblica e anche ai cittadini che in quelle zone, in quelle vie naturalmente ci abitano o altro, naturalmente attraverso quelle zone con grande pericolosità. Chiudo il mio intervento, per cui, Presidente, chiedo un impegno, al di là della prescrizione che ritengo sia forse poco efficace in questo documento strategico, per cui la perplessità rimaneva, se c'è un impegno affinché ci sia o all'interno della Commissione o una Commissione speciale o quello che si decide di fare insieme, approntiamo proprio una proposta di un DUC del nostro Municipio, io ero perplesso nel voto, lo dico subito, non volevo partecipare nemmeno al voto, Presidente,

poi naturalmente parlando con la collega, con Battista che ha votato, con Loredana che ha votato, ha seguito i lavori della Commissione pur brevi, pur quello che sia, che ha votato favorevolmente, se lei non dico che prende un impegno ufficiale, ma almeno condivide il pensiero di lavorarci su questa proposta di istituire un DUC all'interno del nostro Municipio, invece di non partecipare al voto, mi aggrego al voto positivo che la Battista ha dato durante i lavori della Commissione. Per cui il mio voto, da non votarlo, potrei eventualmente essere favorevole, sul documento strategico nella sua interezza. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie, Riccardo. Grazie, Consigliere Losito. È inutile dire che da parte mia, come sempre, c'è la totale disponibilità. Per quello che riguarda l'eventuale Commissione straordinaria, non rientra nelle mie facoltà, nel senso che è una cosa che come sempre è avvenuta, quantomeno da quando io sono Presidente, rientra nelle vostre prerogative e nostre vostre decisioni, l'avete sempre fatto voi in totale autonomia. Io mi sono solo permesso di cogliere il tuo spunto, per proporre come possibile argomento di una Commissione straordinaria, diciamo l'individuazione specifica di DUC da poter istituire nel nostro territorio. Con riferimento a quel regolamento in particolar modo al quale ai fatto riferimento tu, mi piace anche ricordare un'altra nota, un'altra

previsione che io personalmente ho più volte sollecitato e che è stata colta dall'Amministrazione proprio in quel regolamento, che prevede la possibilità per il Sindaco di emettere un'ordinanza che inibisca, con riferimento a determinate zone, la vendita di alcolici dopo determinati orari. Questo è un problema che in particolar modo nel nostro territorio è sentito e ha creato addirittura petizioni e raccolte di firme, sino ad oggi noi non avevamo uno strumento giuridico idoneo a inibire il fenomeno. Questo regolamento invece lo introduce, in via regolamentare e io penso che possa aiutarci a risolvere i problemi di gran parte dei cittadini che li lamentano in diversi punti del nostro territorio. Quindi chiedo se ci sono ancora altri interventi, secondi interventi o primi di sorta. Non ne vedo, quindi dichiaro chiusa la discussione. Ci sono dichiarazioni di voto ulteriori a quelle che sono state fatte? Nessuna. Allora, Direttore Catanese, noi abitualmente chiediamo preliminarmente, in sede di voto, invece di fare ogni volta il voto nominativo, se ci sono astenuti o contrari, in maniera poi da semplificare. Poi quando iniziano a essere troppi, allora si passa a quello alfabetico, perché diventa difficile. Prego, Direttore.

Direttore

Passando alla votazione, ci sono voti contrari?

Consigliere Ruggiero

Sì, Ruggiero è contrario.

Direttore

Colapietro, Ruggiero.

Consigliere Ambruosi

Ambruosi.

Direttore

Ambruosi. Allora, Colapietro, Ambruosi e Ruggiero. Nessun altro? Okay, la delibera è quindi approvata.

Consigliere Bondanese

Io mi astengo.

Direttore

Gli astenuti, chiedo scusa.

Gli astenuti?

Consigliere Bondanese

Bondanese.

Direttore

Bondanese.

Consigliere Lisco

Anche Lisco, Direttore.

Direttore

Lisco. Chi altro? Patrino era assente. Salemme era assente.

Quindi i Consiglieri sono 18. La delibera è approvata con 12 pareri favorevoli. 12 favorevoli.

Presidente

3 contrari e 2 di astensione.

Direttore

3 contrari e 2 astenuti.

Presidente

Grazie, Direttore. La delibera è approvata.

Direttore

Credo che possa passare al secondo punto. Il Presidente si esprime favorevolmente?

Presidente

Sì, anche io voto a favore ovviamente.

Direttore

Bene, allora sono 13 voti favorevoli.

Presidente

13 a favore, 3 contrari e 2 di astensione.

Direttore

Bene, è approvata con 13 voti favorevoli, 3 voti contrari e 2 astensioni.

Presidente

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, si tratta della concessione di suolo pubblico, per la realizzazione del Perris Park in via Madre Teresa di Calcutta, numero 1, su istanza presentata dal signor Perris Umberto, il 14 novembre 2021. Dunque, il Consiglio della ex III Circoscrizione aveva già espresso, come deliberazione nel settembre e novembre 2002, parere favorevole all'installazione di un parco ludico, con attrazioni gonfiabili, su suolo comunale, in Bari, tra le via Madre Teresa di Calcutta, viale De Laurentis e via Martin Luther King. Quindi a seguito della modifica dell'area, su domanda veniva rilasciato annualmente il parere per l'occupazione di tale suolo pubblico. Con successive deliberazioni, fino ad arrivare a quella del Municipio del 2015, veniva espresso parere favorevole alla richiesta di permanenza e di rinnovo del parco ludico in questione, sul terreno comunale individuato in catasto al foglio 39, particelle 1371, 1370, 1327. La Ripartizione sviluppo

economico ha rilasciato anche la concessione, protocollo 32125, per attivare il parco ludico con attrezzature gonfiabili e giostrine, dal primo dicembre 2017. Quindi con nota del 28 settembre 2018, la ditta Perris, titolare dell'impresa familiare, inoltrava istanza al Municipio 2 e alla Ripartizione sviluppo economico, tesa a ottenere il rinnovo pluriennale dell'occupazione di suolo pubblico, che veniva concessa per anni 3, con nuova scadenza quindi fissata al 31 dicembre 2021, oggetto già di espressione da parere favorevole da parte del Consiglio municipale nel 2018. Quindi con nota del 14 novembre 2021, il signor Perris presentava una nuova istanza, per il rinnovo di tale concessione di suolo pubblico. Il sottoscritto Presidente, in data 22 dicembre, rilasciava nullaosta al rinnovo dell'occupazione, che veniva trasmesso quindi alla Ripartizione sviluppo economico e all'Assessore competente. Quindi preso atto del parere favorevole che veniva rilasciato dalla Polizia Municipale, trattandosi di area debitamente recintata e non essendoci interferenza con la circolazione stradale, non si ravvisa la necessità di ulteriori pareri, secondo il vigente Codice della Strada, risultando immutate le condizioni presupposte al precedente rilascio e permanendo le esigenze del territorio al mantenimento del parco ludico realizzato. Quindi con determinazione dirigenziale del 30 dicembre 2021, veniva concesso il rinnovo triennale dell'occupazione di suolo pubblico, fino al 31 dicembre 2024, al fine di procedere

con l'esercizio di tale parco ludico. Ci sono interventi?
Consigliere Losito, prego.

Consigliere Losito

Grazie, Presidente. Entro nel merito di questa delibera, naturalmente, perché ho visto un po' i tempi, la tempistica. Per cui, credo che ribadisco a nome mio, ma a nome del mio gruppo, la necessità che nel nostro Municipio, grande o piccolo che sia, la presenza di un Direttore in pianta stabile sia necessaria, perché naturalmente anche il corpo della delibera in cui noi andiamo a ratificare comunque degli atti che sono stati fatti in via d'urgenza e capisco il perché c'era l'urgenza, non voglio fare la polemica e dire che dal 14 novembre siete andati da corsa al 30 dicembre 2021, lo sappiamo tutti. Però, caro Presidente e Direttore ora per un breve periodo, dottor Catanese, questa necessità nel nostro Municipio è impellente. Perché sottolineo, al di là della bontà della delibera, mi allargo un attimo? Stamattina un episodio increscioso all'interno del Municipio, in cui dovendomi recare per allegare gli atti di trasparenza e penso che mi stia ascoltando il Direttore Catanese, così come richiesto dal dottor Proscia, anche perché c'era arrivata una comunicazione urgente, per cui entro il 15 gennaio dobbiamo, per chi non l'ha fatto ancora, allegare gli atti di trasparenza per l'anno 2021, ho verificato che la stanza che generalmente è sempre stata adibita ad attività dei

Consiglieri municipali, era stata occupata da un dipendente del Comune, anzi del Municipio per la precisione, il quale personalmente o forse con l'aiuto di qualcuno aveva anche smantellato la parte dove c'era il nostro PC, che anche obsoleto comunque fa il suo dovere, per cui chiediamo anche un PC che possa essere leggermente un pochino più attuale e praticamente la nostra stanza non c'è più. Il segnale qual è, caro Direttore e naturalmente, Presidente? Che i Consiglieri è come se non ci siano più, non contano nulla. Naturalmente e di questo ringrazio pubblicamente Proscia e l'altra dipendente, la signora Ranieri, i quali hanno visto la situazione e che forse i toni stavano per elevarsi, anche se avevo davanti una donna, io non faccio mai differenza a chi ho davanti quando mi incacchio e hanno prontamente recuperato il PC e allestito una postazione di emergenza, all'interno della Sala Consiglio, che anch'essa era occupata da altre persone comunque del Municipio, perché ormai il Municipio è diventato una terra... non c'è più un luogo dei Consiglieri o dalla parte politica, dei servizi sociali, insomma chiunque va, ci accede tranquillamente. Per cui nel vedere anche questa delibera che siamo andati in corsa, chiedo al Direttore oggi naturalmente in servizio a scavalco nel nostro Municipio, è che la nostra stanza ritorni nella disponibilità dei Consiglieri del Municipio 2, con il suo computer, pure obsoleto che sia, sennò entro domani o dopodomani, se non c'è stata naturalmente una nota, un

qualcosa da parte del Direttore del Municipio che è il proprietario della Casa municipale, il quale naturalmente, forse sentito il Presidente, se l'ha potuto fare o per maniera autonoma, ha dato disposizioni, perché se questa disposizione c'è, noi la vorremmo conoscere, io era vorrei conoscere, sennò entro fine settimana chiederò al Direttore generale, al dottor Pellegrini, di prendere provvedimenti su questa ulteriore incresciosa situazione all'interno del Municipio 2, perché non vorremmo... In questo momento noi stiamo praticamente... la nostra attività potrebbe essere svolta fuori, nel giardino del Municipio 2, non avendo più un luogo nostro, dove ci sono i nostri verbali, i nostri atti, i nostri documenti e quant'altro, idoneo a farlo. Si è trovato lei, dottor Catanese, ma ritengo anche lei, Direttore di un altro Municipio, che credo che quando c'è la vacatio, cioè c'è il vuoto, queste cose succedono. Chiedo, non per iscritto, eventualmente anche tramite il mio Presidente, l'Avvocato Smaldone, di interloquire con lui e di farmi sapere in maniera informale, non voglio atti ufficiali, però il ripristino della nostra stanza è importante. Ho preso a volo questa situazione, proprio perché mi sono reso conto che da novembre a dicembre, il Presidente e credo tutto il Municipio siano andati sempre di corsa, così come il bando per le luminarie di Natale e quant'altro, perché ci mancava e ci manca ancora un Direttore in pianta stabile. Grazie, Presidente e mi scuso se ho approfittato della delibera per esprimere il pensiero.

Presidente

Grazie, Consigliere Losito. Io ho preso atto della sua segnalazione. Non ho avuto ancora modo di parlare con il dottor Ravallese, non so dirle precisamente che cosa sia successo. Ovviamente temo che il dottor Catanese non possa occuparsi di questa vicenda, lui, lo ricordo, è in sostituzione del nostro Direttore che per ragioni personali mancherà fino ai primi giorni di febbraio e mi auguro non oltre. Cercheremo nei prossimi giorni di risolvere questo problema, ma è noto, voi lo sapete che purtroppo noi soffriamo di un grave problema di mancanza di spazi, che non riguardano soltanto la politica, ma riguardano anche i servizi, gli importanti servizi primari, principali che noi eroghiamo sul territorio ed è uno dei motivi, per cui abbiamo chiesto e al momento ottenuto di spostare la nostra sede all'interno della ex Carlo Del Prete, che è un edificio che invece ha degli spazi che potrebbero risultare sufficienti a ospitare in Municipio 2. Vediamo, cercherò di rispondere il problema, come sempre ci proveremo.

Consigliere Losito

Presidente, non voglio interrompere, capisco che è un dibattito che potrebbe aprire una serie di cose. Non ho detto niente quando è arrivato un nuovo dipendente che si è messo in quella stanza, non abbiamo detto niente, perché era un

nuovo dipendente, non aveva locazione. Questa non è una nuova dipendente, è una dipendente che ha deciso di spostarsi...

Presidente

Non so, quindi non ti posso rispondere al momento, devo parlarne prima con il dottor Ravallese e cercheremo di...

Consigliere Losito

Ho una sensazione che non è stata...

Presidente

Come sempre, cercheremo di risolvere il problema, ovviamente.

Consigliere Losito

Ho chiuso. Scusatemi.

Presidente

Ci sono invece interventi, per quello che riguarda la proposta di delibera? Non ce ne sono. Dichiarazioni di voto? Nessuna. Direttore, dichiaro chiusa la discussione, possiamo procedere alla fase di voto.

Direttore

Ci sono voti contrari? Ripeto, ci sono voti contrari? No. Astenuti? No. Quindi la delibera è approvata all'unanimità dei presenti, 18 Consiglieri...

Presidente

All'unanimità. Metterei a votazione l'immediata eseguibilità.

Direttore

Su questa c'era l'immediata eseguibilità pure? Questa è una linea d'indirizzo, forse non c'era.

Presidente

Siccome è una ratifica, votiamola, così la rendiamo immediatamente eseguibile, Direttore, per cortesia.

Direttore

Va bene, votiamo l'immediata esecutività. Ci sono voti contrari? Astenuti? Allora è approvata anche l'immediata esecutività, con il voto favorevole di tutti...

Presidente

All'unanimità, anche per quello che riguarda l'immediata eseguibilità. Grazie, Direttore. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, si tratta dell'approvazione del verbale della seduta del Consiglio del 27 novembre 2020.

Consigliere Schirone

Presidente, scusi, se mi mette in uscita, che fra due secondi mi si spegne il telefono.

Direttore

Un attimo solo, rileviamo l'uscita del Consigliere Schirone.

Consigliere Schirone

Sì, tra due secondi mi si spegne, perché non ho più carica.

Direttore

Allora alle 16:58.

Presidente

16:58 in uscita il Consigliere Schirone.

*Si registra alle ore 16:58 l'assenza del Consigliere
Schirone.*

Presidente

Ciao, Gino. Dicevo, Direttore, con l'ausilio del personale del Municipio, se è in grado di ricordarci chi fosse assente il 27 novembre 2020.

Direttore

Gli assenti della seduta del verbale?

Presidente

Sì.

Direttore

Il 27 novembre erano assenti il Consigliere Battista, Patruno e Scannicchio.

Presidente

Benissimo, oggi credo che sia presente solo la Consigliera Battista, gli altri due sono assenti. Ci sono osservazioni, interventi? Nessuno. Direttore, possiamo mettere in votazione la proposta di delibera. Prego.

Direttore

Approvazione del verbale della seduta del Consiglio del 27 novembre. Ci sono voti contrari? Astenuti? Solo il Consigliere Battista.

Presidente

Solo la Consigliera Battista che non era presente.

Direttore

È approvata con 17 voti favorevoli, compreso quello del Presidente. Prego, Presidente.

Presidente

La proposta di delibera è approvata, con un solo voto di astensione. Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno,

si tratta di approvare il verbale della seduta di Consiglio del 22 dicembre 2020. Se ci ricorda chi fosse assente.

Direttore

Seduta del 22 dicembre, assenti la Consigliera Fiorentini, Moncada e Schirone che ha appena lasciato la seduta.

Presidente

Si è allontanato, benissimo.

Direttore

Moncada è presente e anche la Fiorentini è presente.

Presidente

Interventi? Nessuno. Poniamo in votazione anche questa proposta di delibere, gentilmente.

Direttore

Ci sono voti contrari? Astenuti? Quindi solamente Fiorentini e Moncada. Invece Schirone è assente in questo momento.

Consigliere Moncada

Scusi, Presidente, il 22 dicembre ero assente io?

Presidente

22 dicembre.

Direttore

Moncada era assente.

Presidente

Moncada, 2020.

Direttore

22 dicembre 2020.

Consigliere Moncada

Ho capito, 2020.

Presidente

Quindi con 2 voti di astensione, gli altri tutti a favore, viene approvata anche questa proposta di deliberazione.

Direttore

2 voti di astensione e 4 assenti, perché c'è anche il Consigliere Schirone assente, quindi registriamolo.

Presidente

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno. Si tratta di approvare il verbale della seduta di Consiglio del 27 gennaio 2021. Direttore, mi ricorda gli assenti?

Direttore.

Il 27 gennaio 2021... 2020.

Presidente

2021.

Direttore

2021, va bene, c'è un errore, 2021. Assenti la Consigliera Fiorentini, la Consigliera Salemmi e il Consigliere Schirone che è assente anche adesso.

Presidente

Quindi presenti oggi solo la Consigliera Fiorentini. Ci sono interventi? Nessuno. Poniamola in votazione. Prego, Direttore.

Direttore

Ci sono voti contrari? Nessuno. Astenuta è solamente la Consigliere Fiorentini e gli assenti sono quelli di cui già abbiamo preso atto, quindi 4 assenti.

Presidente

Con un solo voto di astensione, gli altri tutti a favore, anche questa proposta di delibera viene approvata. Non vi sono altri punti all'ordine del giorno sui quali deliberare e io ringrazio nuovamente il dottor Catanese, per essersi

dedicato a noi in questo Consiglio. Ringrazio tutti i Consiglieri, chi ci ha seguito, grazie mille, buona giornata, buona serata e buon lavoro.

Direttore

Un attimo, Presidente. Quindi la seduta è chiusa? Possiamo dichiarare sciolta la seduta alle ore 17:02, Presidente.

Presidente

Perfetto, grazie.

Alle ore 17:02 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 11 gennaio 2022.

Passiamo a quella successiva iscritta al punto n. 5 all'ordine del Giorno. Si tratta dell'approvazione del verbale della seduta del Consiglio del Municipio del 11 gennaio 2022. Non c'erano assenti in quella data. Ci sono interventi? Nessuno. Direttore, possiamo procedere con la votazione, prego.

Direttore

AbbateSCIANNI, favorevole.

Ambruosi Virginia, favorevole.

Battista Loredana, favorevole.

Bondanese Giuseppe, favorevole.

Colapietro Matteo, favorevole.

Damiani Nicola, favorevole.

Di Pantaleo Davide, favorevole.

Fiorentini Emanuela, favorevole.

Losito Riccardo, favorevole.

Moncada Vincenzo, favorevole.

Patruno Carlo, favorevole.

Rella Giuseppe, favorevole.

Ruggero Pierpaolo, favorevole.

Santeramo Vito, favorevole.

Scannicchio Saverio, favorevole.

Traversa Giuseppe, favorevole.

Presidente, favorevole.

Unanimità.

Presidente

All'unanimità dei presenti, anche l'ultima proposta di deliberazione viene approvata. Non ci sono altri punti all'Ordine del Giorno. Alle ore 10:05 dichiaro il Consiglio. Grazie, a tutti, buona giornata.

Alle ore 10:05 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio municipale del giorno 18 maggio 2022.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 06/06/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 06/06/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 06/06/2022 al 20/06/2022.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 20/06/2022

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>