



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI 1^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2021/00021 DEL 11/05/2021**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 22 LUGLIO 2020**

L'anno duemilaventuno il giorno 11 del mese di maggio, alle ore 11:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI

5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI	16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI	17	SANTERAMO Vito	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI	18	SCANNICCHIO Saverio	NO
8	FIORENTINI Emanuela	SI	19	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
9	LISCO Sig. Giacinto	SI	20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI			
11	MONCADA Vincenzo	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Giovanna Salemmi Saverio Scannicchio Luigi Schirone



OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 22 LUGLIO 2020

## **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

RIUNITOSI IN VIDEOCONFERENZA AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.L. N. 18 DEL 17.3.2020 E IN APPLICAZIONE DEL DISCIPLINARE ADOTTATO IN DATA 16.4.2020 A FIRMA DEL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 2 AVV. GIOVANNI LUCIO SMALDONE

**VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 22 LUGLIO 2020, allegato in copia;

**ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

**RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

**PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**CON VOTI UNANIMI ESPRESSI PER ALZATA DI MANO**

**DELIBERA**

**APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 22 LUGLIO 2020.

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 22 LUGLIO 2020**

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
----------	---

ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X
<b>SALEMMI</b>	=
SANTERAMO	X
<b>SCANNICCHIO</b>	=

<b>SCHIRONE</b>	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI

**OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 22 LUGLIO 2020**

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**Con Voti unanimi Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**come da scheda votanti di cui sopra,**

**APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

# Municipio 2

## Picone-Poggiofranco- Carrassi-San Pasquale- Mungivacca

Consiglio municipale

22 luglio 2020

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering Srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Presidente

Diamo anche l'assenso alla registrazione dando la presenza.

Grazie.

Direttore

Si procede all'appello.

Abatescianni, non c'è.

Ambruosi, presente.

Bondanese, presente.

Colapietro, presente.

Colella, non c'è.

Damiani, presente.

Di Pantaleo, presente.

Fiorentini, presente.

Lisco, presente.

Diamo atto che è entrata la consigliera Abatescianni. Ci dà anche il consenso?

Abatescianni, dò il consenso. Certo.

Losito, presente.

Moncada, non c'è.

Patruno, non c'è.

Putignano, presente.

Rella, presente.

Ruggero, presente.

Salemmi, presente.

Santeramo, presente.

Scannicchio, presente.

Cons. Schirone, non c'è.

Mondaca, vedo che è arrivato. Diamo atto che è arrivato. Ci dà il consenso, cons. Moncada?

Consigliere Moncada, sempre.

Cons. Traversa, presente.

Sono 17 con Lei, Presidente.

Presidente

Buongiorno a tutti. Apriamo con il 1° punto all'ordine del giorno " art. 12, regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi, adunanza generale dei Consigli dei Municipi.

Consigliere..

Scusi, Presidente, il presidente Smaldone è assente?

Presidente

Sì, il presidente è assente per impegni e quindi terrò io la seduta oggi.

Consigliere..

Perfetto. Grazie.

Presidente

Su questo primo punto chiedo il rinvio del punto. Se non ci sono interventi, procediamo alla votazione. Prego, Direttore, possiamo procedere alla votazione sul rinvio del 1° punto.

Direttore

Appello nominale.

Abatescianni, favorevole.

Ambruosi, contrario.

Bondanese, contrario.

Colapietro, contrario.

Colella, non c'è.

Damiani, favorevole.

Di Pantaleo, favorevole.

Fiorentini, favorevole.

Lisco, favorevole.

Losito, astenuto.

Moncada, contrario.

Putignano, favorevole.

Rella, favorevole.

Ruggero, contrario.

Salemmi, favorevole.

Santeramo, favorevole.

Scannicchio, contrario.

Traversa, favorevole.

Presidente, sono 10 a favore, 6 contrari e 1 astenuto.

Presidente

Perfetto. Quindi il punto è rinviato.

Presidente

2° punto all'ordine del giorno. " tutore civico per la tutela dei diritti dell'infanzia ai sensi dell'art. 44 dello statuto comunale, richiesta parere ex art. 55. Diamo per letta la delibera. Preciso soltanto che la Commissione ha posto una raccomandazione in caso di esito favorevole del parere, che prevede di indicare all'art. 7 del regolamento i Municipi tra gli organi istituzionali interessati alla procedura. Quindi laddove dovessimo dare parere favorevole, con questa delibera approveremo anche la raccomandazione fatta dalla Commissione.

Ci sono interventi?.

Consigliere..

Presidente, mi scusi. Io chiedo che venga letta la delibera perché a noi non è arrivata, cioè oltre alla convocazione di oggi che..la delibera non è arrivata quindi non abbiamo potuto leggerla.

Presidente

La delibera è arrivata sicuramente su timbra.., perché siamo tutti indirizzo noi Consiglieri però non c'è problema, do lettura senza problemi della delibera. Il Presidente del

---

Municipio 2, avv. Giovanni ..Smaldone, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2, riferisce con nota prot. n. 149628 del 7/Luglio 2020, la ripartizione servizi alla persona, settore servizi .. attuazione Politiche sociali minori e famiglie, ai fini della espressione del previsto parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, ha trasmesso copia del regolamento per la disciplina del tutore civico per l'infanzia. La proposta è stata sottoposta all'esame della competente Commissione consiliare municipale che ha espresso il proprio parere favorevole con la seguente raccomandazione: indicare all'art. 7 del regolamento i Municipi tra gli organi istituzionali interessati alla procedura, come da verbale allegato. Pertanto la stessa si rimette all'esame del Consiglio municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito. Quindi il Consiglio municipale, l'unico .. in conferenza ai sensi dell'art. 73 del d. lgs. n. 18 del 17 Marzo 2020 in applicazione del disciplinare adottato in data 16 Aprile 2020 a firma del presidente del Municipio 2, avv. Giovanni.. Smaldone, udita e fatta propria la relazione del presidente, vista la nota prot. di cui sopra, visto il parere espresso dalla competente Commissione municipale .., visto il vigente

---

regolamento sul decentramento amministrativo dei Municipi, preso atto che ai sensi dell'art. 49 del d. lsg.n.267 del 2000, sulla proposta di deliberazione di che trattasi, è stato omissivo il parere di regolarità tecnica espresso dal dirigente del Municipio, trattandosi di atti istruttori non provvedimentali, ritenuto di omettere il parere di regolarità contabile in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa, delibera. Prego, consigliere Damiani, aveva chiesto di parlare? Prego.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Rubo soltanto un minuto, credo di rappresentare il pensiero di tutti per esprimere, da parte della Commissione sicuramente ma ritengo da parte di tutti il Consiglio, la nostra solidarietà come Consiglio del Municipio 2 al piccolo Luigi, alla famiglia e a tutti coloro che in questo momento hanno il neonato in tutela. Mi rivolgo particolarmente al reparto di Neonatologia del Policlinico di Bari, al prof. Laforgia, e seguiamo come Commissione, credo che sia strettamente collegato anche con la delibera che in questo momento è in discussione, seguiamo con vivo interesse e abbiamo dato già al prof. Laforgia che è stato con noi in audizione in Commissione, la nostra solidarietà e

---

per quanto sia possibile, la nostra disponibilità ad un impegno che in questo momento ovviamente è nelle mani e nelle funzioni e nelle competenze del tribunale dei minorenni e dei servizi sociali e dell'assessorato. Come municipio ovviamente siamo sul pezzo e anche per le misure...

Direttore

Consigliere, devo dare informazione che oramai Laforgia non c'entra più, siamo stati noi nominati tutori del bambino e porteremo a Magro.. e Curci...

Consigliere Damiani

Benissimo, cioè non sapevamo questa informazione.

Direttore

.. alcuna natura fisica.

Consigliere Damiani

Va bene. Allora ci rapporteremo ...

Presidente

Chiedo scusa, consigliere Damiani, se è possibile per chi non parla, spegnere il microfono perchè ci sono dei rumori di fondo che disturbano.

Consigliere..

Però non riesco a spegnerlo. Se qualcuno può farlo di là, l'ufficio..

Consigliere Damiani..

Detto questo, per quanto riguarda il punto all'ordine del giorno, si tratta di un importante, della costituzione di un organo monocratico molto importante che era già prevista nel 2014 con un regolamento approvato nel precedente mandato consiliare del Comune di Bari. Oggi con la proposta di questo nuovo regolamento si istituisce questo organo che ha come compito e come ruolo quello di supporto propositivo e consultivo in materia, appunto, di diritti dell'infanzia. Sarà sicuramente a supporto dell'attività dell'amministrazione comunale, dell'assessorato però è un organo monocratico indipendente e quindi questo abbisognava di un regolamento specifico che abbiamo esaminato in Commissione e che ci sembra ovviamente positivo,

---

l'istituzione in sé è per quanto mi riguarda ma la commissione ha dato parere favorevole a maggioranza, favorevole alla costituzione di questo organo perché è una figura in più rispetto ai diritti e alla tutela dei minori anche nella nostra città. Il regolamento prevede anche la disciplina amministrativa relativa a questo organismo, a questo organo monocratico, per quanto ci riguarda il motivo per cui abbiamo indicato una raccomandazione è che, avendo i Municipi delle funzioni proprie in materia di Infanzia, in materia di minori, probabilmente c'è stata una svista nel non inserire, in particolare nell'art. 7 del proponendo regolamento, i Municipi tra gli organi e le istituzioni a cui relazionare rispetto all'operato del tutore annuale. Quindi soltanto questo abbiamo rappresentato con l'auspicio che questa figura sia per i Municipi, per il nostro Municipio una figura di supporto e di collaborazione in una materia così importante che, come Municipi trattiamo anche agevolati dalla struttura dei servizi socio-educativi che sono fortemente impegnati nella tutela dei minori del nostro territorio. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Consigliere Bondanese, prego.

Consigliere Bondanese

Buongiorno a tutti. Io, insieme alla Commissione su mia proposta abbiamo comparato i due regolamenti, voglio fare un po' di cronistoria su questo regolamento, su questo tutore civico in generale, non solo sul regolamento per poter permettere a tutti i Consiglieri di votare con cognizione di causa. Non voglio che passi un messaggio non del tutto corretto, ovvero che con questa delibera si istituisce il tutore civico, il tutore civico è già istituito, con questa delibera noi daremmo il nostro parere, poi il Consiglio comunale che andrebbe a cambiare il regolamento perchè attualmente esiste già un regolamento vigente quindi se domani mattina il Consiglio comunale nomina un tutore civico, il tutore civico può espletare tutte le sue funzioni. Questa delibera serve soltanto per modificare il regolamento e quello che a noi interessa credo sia vedere le differenze tra il vecchio e il nuovo perchè si cambia qualcosa quando ci sono degli apporti migliorativi o comunque quando, mettendo sulla bilancia sia le cose positive che quelle negative, però valgono quelle positive. Io ho entrambi i regolamenti qua aperti con me, voi forse avete solo quello nuovo, comunque non è un problema, lo

---

andremo ad analizzare. Va bene, innanzitutto il tutore civico dell'Infanzia è stato approvato con deliberazione del Consiglio comunale nel 2000, "l'art. 44 porta soltanto due commi, dice il Comune di Bari, istituisce l'ufficio del tutore civico, in carico essenzialmente gratuito" e poi le relative funzioni e attribuzioni sono disciplinate da apposito regolamento, quindi lo statuto regolamenta in questa maniera sintetica, come è giusto che sia. Bene, sono passati gli anni, sono passate le Consigliature e dal 2000 dobbiamo arrivare al 2014, quindi dopo 14 anni a due mesi dalla fine del secondo mandato Emiliano, quindi esattamente l'8 Aprile del 2014 quando, appunto, dopo la seconda Consigliatura stava terminando, Emiliano, il Consiglio comunale si ricorda, meno male, almeno meglio tardi che mai, di approvare un regolamento sul tutore civico della tutela dei diritti dell'Infanzia che attualmente, se andiamo sul portale del Comune di Bari, c'è, quindi attualmente è regolamentato, è vigente e, ripeto, serviva soltanto la volontà politica della Giunta Decaro sia nella scorsa Consigliatura, sono passati cinque anni e non è stato nominato, ci tengo a precisare che sia nel vecchio regolamento che in quello nuovo che ci viene proposto c'è un termine di 90 giorni per poter nominare il tutore civico.

---

Bene, cinque anni credo che sono più di 90 giorni, e il primo mandato è andato. Con il secondo mandato, dietro sollecitazione del nostro gruppo consiliare, qual cosa si sta muovendo quindi sono anche in questo secondo mandato consiliare comunale sono passati ben più di 90 giorni, e quindi non è stato nominato ancora nessun tutore civico. Adesso ci viene proposto questo nuovo regolamento quindi ad una prima lettura può sembrare insomma tutto bello, vogliono istituire, quindi è una cosa positiva ma ci tengo a precisare che ci sono delle criticità che naturalmente poi ognuno valuterà in propria coscienza per vedere insomma se è migliorativo o no. Non voglio dilungarmi troppo però ci sono insomma, per quanto riguarda delle differenze sostanziali, c'è innanzitutto l'art. 3 che parla della struttura dell'ufficio, attualmente l'art. 3 parla, dice " domanda all'ufficio" cioè il tutore civico in sé è nominato dal Consiglio comunale però tutto il suo staff, tutta la sua struttura è demandata alla giunta. Invece nell'ordinamento, nel regolamento vigente, quello del 2014, quello che vorremmo cambiare, l'ufficio del tutore civico è nominato dal Consiglio comunale quindi qui già vediamo un accentramento di potere da parte della Giunta, va bene, questo può piacere o non piacere, non ha molta influenza

---

sugli utenti finali però a livello politico è importante segnalarlo. Quello che è importante per noi è vedere le funzioni, quindi l'art. 2 sia del vecchio regolamento ancora vigente che di quello nuovo. Bene, la differenza sostanziale- poi vi leggerò qual cosina- la differenza sostanziale è che nel vecchio regolamento il tutore civico aveva delle azioni esecutive cioè aveva potere di impugnare atti, di agire d'ufficio, di richiamare le amministrazioni, mentre adesso se andate a vedere i punti, questo ce l'avete tutti quanti il nuovo regolamento che ci viene proposto, già vedervi iniziare ci accorgiamo che un organo è stato sminuito, è prettamente consuntivo, segnala all'amministrazione, segnala al Sindaco...

Presidente

Probabilmente è caduta la connessione del consigliere Bondanese. Mi confermate che non si sente?

Direttore

Sì, non si sente, presidente. Alle 9:06 è entrato il consigliere Patruno.

Presidente

Patruno. Esatto. Nel frattempo che si ripristini la connessione del consigliere Bondanese, ci sono altri interventi? Il consigliere Moncada chiede la parola? Prego per l'intervento.

Consigliere Moncada

Sì, però è sempre una questione tecnica perché io ripeto, a me ha fatto piacere che il consigliere Bondanese adesso abbia edotto tutti quanti su ciò che stiamo andando a votare, soltanto... prego, Giuseppe.

Consigliere Bondanese

No, non lo so fino a che punto mi avete sentito. Vi chiedo scusa.

Presidente

Un attimo. Do io la parola. Riprende l'intervento il consigliere Bondanese.

Consigliere Bondanese

Mi può indicare grossomodo fino a che punto mi avete sentito? Qualcuno mi può aiutare?

Consigliere..

Stavi dicendo le differenze che adesso sembrerebbe solo consultivo.

Consigliere Bondanese

Che non ha poteri esecutivi, diciamo.

Consigliere..

Io credo di aver sentito tutto.

Consigliere Bondanese

Va bene. Comunque diciamo, andiamo alle funzioni, all'art. 2, questa è la cosa magari più sostanziale. Il vecchio regolamento, ovvero quello vigente, chiamo "vecchio" perché per distinguerlo dal nuovo che ci viene proposto, all'art. 2 comma F, dice "procedere a visite conoscitive nelle strutture di cui al comma precedente per constatare il corretto svolgimento del progetto educativo" cioè può andare nelle strutture educative per poter vedere i progetti se stanno svolgendo in maniera corretta; J) impugnare gli atti amministrativi ritenuti lesivi negli interessi delle persone di minore età con ricorso amministrativo o davanti agli

---

organi della giustizia amministrativa e costituirsi parte civile nei procedimenti penali aventi ad oggetto violazione dei diritti dei minori previo parere espresso dall'avvocatura comunale."quindi può impugnare direttamente degli atti; k) agire d'ufficio su segnalazioni e richiesta del minore, ovvero di parenti, disservizi di associazioni o di altri Enti al fine di tutelare gli interessi e i diritti delle persone di minore età italiane, straniere o apolidi; l) " richiamare le amministrazioni competenti a prendere in considerazione l' interesse delle persone di minore età come prioritario rispetto ad altri interessi; M)avere libero accesso a tutti gli atti all'interno dell'Ente locale". Bene, tutti questi punti sono stati tutti cancellati, no abbiamo più menzione del nuovo regolamento, quindi impugnare atti, agire d'ufficio, richiamare le amministrazioni, avere libero accesso, quello che abbiamo adesso di diverso cos'è? Ve lo leggo, il comma F: "segnalare ogni forma di discriminazione di persone di minore età di qualsiasi natura, in qualsiasi ambito che essi avvengono, l'autorità responsabile. Quindi segnalazione, H " segnalare al Sindaco agli atti amministrativi ritenuti lesivi nell'interesse delle persone di minore età al fine dell'annullamento degli stessi in autotutela e proporre al Sindaco la costituzione

---

e alla città di Bari quale parte civile in procedimenti penali avente oggetto violazione di diritti dei minori, previo però l'espresso dell'avvocatura comunale". quindi segnala al Sindaco, non più agire d'ufficio. Poi J)"può esprimere pareri non vincolanti sul piano di zone e altri atti programmatici che il Comune di Bari emette in materia di adolescenza famiglie, istruzione ed educazione", quindi parere non vincolante. K " segnala componenti organismi di amministrazione locale e centrale, presenti nel territorio cittadino, tutte le iniziative e raccomandazioni opportune per assicurare la piena promozione dei diritti dell'infanzia e dell'adolescenza". Quindi io insomma da questa lettura credo che sia innegabile che le funzioni sono passate da esecutive a- non so come dire - consultive, quindi questa motivazione porterà il gruppo Movimento 5 Stelle a votare contro la approvazione di questo regolamento che, ci tengo a sottolineare e ripeto, e il voto è a questo regolamento, non è assolutamente alla costituzione del tutore civico che, anzi, noi abbiamo richiesto a gran voce. Ripeto, se ad oggi c'è un regolamento vigente, serve soltanto che il Consiglio comunale nomina il tutore civico e da domani mattina il tutore civico può essere esecutivo. Questo regolamento serve soltanto a cambiare il vecchio regolamento e, quando si

---

cambia qualcosa, deve essere migliorativo il cambiamento. Ho finito e vi ringrazio.

Presidente

Grazie, consigliere Bondanese. Allora consigliere Moncada, può riprendere il suo intervento.

Consigliere Moncada

Io domando che il Consiglio voti l'annullamento della discussione dell'ordine del giorno in quanto io non ho ricevuto alcuna tipologia di atto sopra il regolamento e neanche su tutti gli altri ordini del giorno presenti in Consiglio, a chiedere la votazione di annullamento della discussione dell'ordine del giorno perchè non è possibile che i consiglieri non ricevano gli atti sui quali debbono andare a votare. Io mi fido totalmente del lavoro del mio collega del Movimento 5 Stelle, Giuseppe Bondanese, però ogni volta c'è il problema che sta in Commissione, che è competente, Welfare, e ha relazionato benissimo, però ogni volta non è possibile che i Consiglieri non abbiano gli atti su cui votare e i pareri delle Commissioni e quello su cui bisogna andare a discutere e a votare. Quindi non ci sono arrivati tramite Zimbra, non è arrivata neanche la

---

convocazione al Municipio ora, prima dell'inizio del Consiglio tramite whatsapp è arrivata, quindi mancano i presupposti per espletare la votazione, quindi che il Consiglio voti l'eliminazione dell'ordine del giorno e la mancata discussione, e l'invio al prossimo Consiglio, l'ordine del giorno, e lo ripeterò per ogni ordine del giorno di questo...

Presidente

Grazie. Consigliere Moncada, io dico solo una cosa, che in data 20 Luglio alle ore 8:19 a tutti i Consiglieri è arrivata per posta istituzionale la mail con le delibere da approvare così come invece su Pec è arrivata la convocazione regolarmente. Direttore, prego.

Consigliere..

Invece non è arrivato proprio niente.

Presidente

..l'indirizzo, consigliere Moncada.

Direttore

Anzi, ing. Moncada, dal punto di vista legale con la sua presenza lei ha sanato già l'ordine del giorno nonché la convocazione. Uno. Due, è solo che ha questo problema, quindi bisogna indagare se ha dei problemi con la posta elettronica perché gli altri l'hanno ricevuta e l'abbiamo mandata anche più di una volta. Lei il link per collegarsi l'ha ricevuto, quindi significa che la ...

Consigliere Moncada

No, no l'ho ricevuto, Direttore.

Direttore

È com'è che è presente qui?

Consigliere Moncada

Tramite whatsapp, prima dell'inizio del Consiglio è stata inviata a me e a Scannicchio.

Direttore

Tutti gli altri che sono presenti, cioè io non so come aiutarla, la voglio aiutare però se gli altri lo ricevono, a me risulta che a lei è stato spedito, io come faccio?

Consigliere Moncada

Io ho dovuto chiamare il sig. Luca Capuano per collegarmi.

Presidente

Un attimo, siete tutti in indirizzo anche per quanto riguarda il link. Se aprite la posta istituzionale, siete tutti in indirizzo sia per quanto riguarda le delibere che..

Direttore

Presidente, io non ho altro da aggiungere però per me è tutto legale.

Presidente

Non credo si possa votare una proposta di annullamento del Consiglio.

Consigliere..

Presidente, un richiamo al regolamento. Io credo che la convocazione debba arrivare per Pec altrimenti...

Presidente

È arrivata via Pec...

Consigliere..

Arriva via Pec.

Consigliere..

Sì, sì, ma tutti i nuovi Consiglieri non hanno la Pec, noi diciamo, in maniera bonaria l'accettiamo anche con la mail istituzionale, però se poi anche con la mail istituzionale ci sono dei problemi, dobbiamo cercare di prendere dei provvedimenti, cioè assolutamente l'ho ricevuta sulla mail istituzionale...

Direttore

Siete voi Consiglieri che non attivate la Pec, perché la Pec l'avete ricevuta e la dovete attivare voi, non possiamo fare noi.

Consigliere..

Ma non è un attacco a lei, Direttore.

Direttore

Poi .. dentro, la mandiamo anche su quella di Zimbra altrimenti io l'avrei mandata solo sulla Pec ed ero a posto.

Consigliere..

Evidentemente siamo in otto che non sappiamo attivare la Pec..tutti i nuovi non ce l'hanno ma mi sembra strano, ma voglio dire, io non ho problemi dal punto di vista informatico però le dico che la Pec noi non ce l'abbiamo. Comunque, non è un problema, io non obietto questo, il problema è che se poi anche sulla mail istituzionale si hanno problemi, bisogna cercare di risolverli. Io voglio risolvere i problemi, non voglio crearli.

Presidente

Bene. Ci sono altri interventi sul punto all'ordine del giorno? Consigliera Fiorentini, prego.

Consigliera Fiorentini

Buongiorno a tutti. Volevo fare un'osservazione sempre sul tutore civico per rispondere un po' a Giuseppe Bondanese. Io credo che la modifica del regolamento sia dovuta ad una necessità di allineare la figura del tutore civico a quella

---

del garante per l'infanzia che è stato istituito nel 2011 con la legge attuativa della convenzione sui diritti dell'infanzia e dell'adolescenza. Le funzioni del garante dell'infanzia sono funzioni, appunto, consultive, di promozione, non hanno delle funzioni esecutive o maggiormente incisive sull'attività amministrativa quindi questo succede a livello nazionale e tanto più anche a livello regionale. A me pare che le funzioni del tutore civico siano quelle di, diciamo così, coprire le stesse funzioni sul territorio cittadino, del resto questo è proprio indicato nelle normative, da norma istitutiva quindi in questo regolamento. La ratio è proprio quella di individuare un garante a livello nazionale, uno a livello regionale e poi a livello cittadino. Le funzioni sono le stesse quindi diciamo, sembra poi anche un po' strano che il tutore civico avesse delle funzioni superiori maggiori rispetto a quelle di un garante nazionale e di un garante regionale. Questa è la ratio. Per quanto riguarda la tutela dei minori sia nei confronti di normative amministrative che altre normative o comunque situazioni individuali, vi sono una serie di figure giuridiche che provvedono a questo quindi non pensiamo che il fatto che magari prima il tutore poteva provvedere a fare una opposizione a degli atti

---

amministrativi, che adesso non lo prevedeva, comunque a diminuire la tutela del minore, non è così perché ci sono altre figure predisposte per questo, quindi da questo punto di vista dobbiamo stare sereni, non è una diminutio nella tutela del minore, anzi, forse va bene perché è bene che a tutelare il minore siano altre figure che non siano legate forse con delle espressioni anche di carattere politico, diciamo così. Questa è la mia visione. Quindi per me insomma il regolamento è fatto bene proprio perché in questo modo comunque garantisce la neutralità, insomma il tutore cittadino deve avere una funzione neutrale e non potrà avere una funzione neutrale se poi procede ad opporsi a degli atti amministrativi. Grazie di tutto.

Presidente

Grazie, consigliera Fiorentini. Ci sono altri interventi?

Consigliere Losito, mi apre. Ah, consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Chiedo solamente al presidente Damiani di dirci come si è espressa la Commissione. Grazie.

Presidente

Prego, consigliere Damiani, se non ci sono altri, magari consigliere Damiani, concluda lei. Ci sono altri interventi?

Ok, allora consigliere Damiani, prego.

Consigliere Damiani

Grazie, presidente. La Commissione si è espressa a maggioranza a favore del parere favorevole, i Consiglieri Bondanese e la consigliera Ambruosi si sono astenuti mentre gli altri Consiglieri hanno votato a favore del parere, cioè hanno votato con un parere favorevole.

Presidente

Perfetto. Ci sono altri interventi? Bene. Possiamo passare alla votazione allora sul parere, sul punto. Prego, Direttore.

Direttore

Abatescianni, favorevole e faccio i miei complimenti al Presidente della commissione perché è lodevole questa proposta.

Ambruosi, contrario.

Bondanese, contrario.

Colapietro, contrario.  
Damiani, favorevole.  
Di Pantaleo, favorevole.  
Fiorentini, favorevole.  
Lisco, favorevole.  
Losito, favorevole.  
Moncada, contrario.  
Patruno, favorevole.  
Putignano, favorevole.  
Presidente Rella, favorevole.  
Ruggero, contrario.  
Salemmi, favorevole.  
Santeramo, favorevole.  
Scannicchio, contrario.  
Traversa, favorevole.  
Sono 12 a favore e 6 contrari.

Presidente

Perfetto. Allora la proposta di delibera è approvata.

Presidente

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno. Si tratta delle "linee di indirizzo sociali per disabili minori, attività ludico-ricreative e sportive, scheda progetto Estate insieme 2020". Se siete d'accordo, anziché dare lettura della delibera, magari il presidente di Commissione, il consigliere Damiani può presentare la delibera, il progetto. Prego, consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Faccio quindi una breve introduzione, sono due delibere distinte però io le introduco entrambe perché in realtà sono delle premesse comuni. Con questa proposta di delibera la Commissione ma, io auspico, il Municipio 2 dà dimostrazione e testimonianza che l'emergenza Covid non ha interrotto le proposte a favore e a tutela dei minori. Molto brevemente queste proposte vanno incontro al bisogno di socializzazione che è stato bruscamente interrotto da questa emergenza sanitaria. I nostri minori, particolarmente quelli più fragili hanno subito l'impossibilità di incontrarsi, l'impossibilità di crescere insieme alle figure educative di riferimento e in base alla normativa nazionale, a quella regionale che abbiamo più

---

volte e in maniera compiuta esaminato in Commissione, proponiamo dei campi estivi che, al di là delle attività ludico- ricreative e sportive, sempre garantendo le disposizioni normative del Governo e regionali in materia di distanziamento e quindi di contrasto al contagio Covid 19, potranno consentire a 15 fino a 20 minori, seguiti e indicati dal servizio socio- educativo municipale e 10 fino a 14 minori, diversamente abili, di stare insieme e riprendere quel percorso educativo bruscamente interrotto. Vado un po' più specificamente a trattare della scheda progettuale, premetto anche che la direzione amministrativa del Municipio e Servizio socio- educativo hanno camminato con noi rispetto a questa proposta di delibera nonostante ovviamente il momento e il periodo di forte, di grande impegno e lavoro rispetto al sostegno alle famiglie in difficoltà socio- economica che noi tutti conosciamo. Il target, dicevo, e le attività, adesso sto parlando dei minori quindi dei bambini normodotati, i destinatari sono ragazzi di età 15 fino a 20 ragazzi di età compresa fra i 6 e i 14 anni residenti nel Municipio 2 indicati dal Servizio socio educativo del Municipio, in rapporto è quello indicato dalla normativa regionale e nazionale. Per i bambini e ragazzi di età compresa tra 6 e gli 11 anni, un operatore

---

ogni sette minori. Per gli adolescenti in età compresa tra i 12 e i 14 anni, di un operatore ogni dieci. Il centro estivo si svolge dal lunedì al venerdì, dalle ore 8:30 alle ore 13:30. I luoghi, la via preferenziale è quella degli spazi aperti, quindi parchi, giardini e altri spazi .. o in ambienti chiusi, in spazi chiusi ovviamente tutti strutture pubblico- private idonee in base alla normativa vigente e speciale. Sarà cura del Servizio socio- educativo la verifica del progetto, dell'opera del soggetto a cui verrà affidato e il costo sul capitolo di bilancio comunale di competenza del Municipio n. 18715 del 2020, rubricato "Servizi per l'infanzia e per i minori, interventi diversi a favore dei minori", è di 7 mila Euro comprensivo di Iva, da realizzarsi, il progetto, entro Dicembre 2020 anche se i mesi indicati, i tempi di durata indicati nella scheda progettuale sono quelli di Agosto e Settembre. Indico, ma sono sicuro rispetto a questa proposta di delibera, che nella parte narrativa c'è un refuso in quanto si indicano i ragazzi diversamente abili, mentre per la prima proposta di deliberazione si tratta, lo ribadisco, di minori normodotati. Non so, Presidente, se devo trattare anche .., mi fermo qui allora. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Ci atteniamo al punto all'ordine del giorno, quindi sul successivo poi, se vuole, dice qualcosa sull'altro progetto. Ci sono altri interventi sul punto? Consigliere Moncada, prego.

Consigliere Moncada

Io non farò un intervento specifico, annuncio che uscirò dall'aula perché, come ribadito, non ho avuto alcuna tipologia di atto e mancano gli atti qua perché mancavano anche lo scorso Consiglio, perché mancava pure lo scorso Consiglio il progetto della FAL che comunque non mi è arrivato, così come eravamo rimasti in capogruppo, dovevano arrivare tutti gli atti e anche endoprocedimentali, e non arrivano. Allora io, come capogruppo del Movimento 5 Stelle, nonostante la proposta, questa sia valida, l'ordine del giorno l'avremmo votato favorevole, esco dal Consiglio in fase di approvazione.

Presidente

Grazie, consigliere. Un attimo solo. Ci sono altri interventi? Consiglieria Abatescianni, vuole intervenire? Prego.

Consigliera Abatescianni

Io vorrei dire solo una cosa. Siccome conosco anche la sensibilità del consigliere Moncada...

Direttore

Scusate, il Consigliere deve disconnettersi se deve uscire dall'aula.

Consigliera Abatescianni

Direttore, sto dicendo proprio una cosa con riferimento al consigliere Moncada. Se mi posso permettere, consigliere Moncada, conoscendo la sua sensibilità e rispetto al fatto che, seppur vero come lei ci dice che non le sono arrivati gli atti anche se a noi tutti sono arrivati in una seconda mail con tutti gli allegati, io la inviterei a riflettere sul fatto che il presidente della Commissione ben ci ha illustrato quello che è un progetto che, ove mai fosse approvato, noi andremmo a dare un servizio, come dire, a quelle che sono le persone che forse in questo periodo hanno veramente risentito maggiormente di quelle che sono le problematiche che sono state legate al Covid, quindi lei sa bene che anche noi nella nostra Commissione stiamo cercando

---

di lavorare in tale senso. Pertanto io ripeto, chiedo scusa se mi permetto ma perché tante volte ci confrontiamo anche, la invito a riflettere su questa cosa e sul fatto che comunque stando qui e avendo ascoltato qualcosa che è stato spiegato in maniera lineare, potrebbe insomma ripensarci dall'astenersi che, voglio dir, andremmo a togliere magari o andrebbe a togliere qualcosa a delle persone che hanno un tassello in meno rispetto a tanti altri e per cui il Municipio si spende tutto, cioè ritengo che non è solo la Commissione in quanto tale, ci sono delle cose che sono, diventano poi di tutto il Municipio e questa è la cosa sulla quale noi tutti secondo a me, a volte, dovremmo riflettere al di là della maggioranza e della minoranza, nel dare un supporto al Municipio tutto. Grazie, presidente e grazie anche al presidente Damiani.

Presidente

Grazie, consigliera Abatescianni. Io, da parte mia, ovviamente legittimo qualunque Consigliere si allontanasse, diciamo, non partecipare alla votazione, mi metto a disposizione dopo il Consiglio per risolvere qualsiasi tipo di problematica tecnica eventualmente esistente. Ci sono altri interventi sul punto?

Direttore

Presidente, diamo atto che è uscita la consigliera Fiorentini alle ore 9:38. No, sta qua, è entrata.

Presidente

Va bene, è rientrata, va bene, un.. tecnico, evidentemente. Ci sono altri interventi sul punto 3 all'ordine del giorno? Prego, consigliere Putignano, mi pare. Sì.

Consigliere Putignano

Buongiorno a tutti. Desideravo conoscere dal presidente Damiani, gentilmente, quali sono gli stanziamenti per questo progetto e soprattutto quando pensano, quando si pensa che possano essere realizzati. Probabilmente, non so se mi è sfuggito nel mio giro, nel mio tour, o se è stato già detto, se per favore lo può ripetere. Evidentemente la stessa domanda vale anche per il punto 4 all'ordine del giorno, vorrei capire dei dettagli un po' più tecnici sullo stanziamento dei fondi e sui tempi di realizzazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Putignano. Se ci sono interventi, magari poi il presidente di Commissione chiude. Consigliere Moncada per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

Devo rispondere alla consigliera Abatescianni. Voi la maggioranza ce l'avete i numeri per approvare ce l'avete, noi avremmo approvato favorevole, il fatto che esca è solo legato al fatto che a livello amministrativo gli atti alla minoranza non arrivano ed è un problema perché in fase non di Covid io personalmente andavo negli uffici e li recuperavo. In questa fase non posso fidarmi a voce di quello che mi viene detto dal consigliere di maggioranza senza leggere perbene tutte le carte e poter valutare il mio voto.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Ci sono altri interventi?  
Prego, consigliere Damiani allora.

Consigliere Damiani

Grazie, presidente. Consigliere Putignano, per quanto riguarda il costo previsto, comprensivo di Iva, per i campi estivi minori è di 7 mila Euro e la durata indicata è quella di Agosto- Settembre. Questa durata, mi permetto di elaborare un po' la presentazione e di aggiungere qualcosa, è anche ad integrazione dei servizi che la Ripartizione servizi alla persona, l'assessorato all'Welfare, i Centri famiglia stanno già rendendo sul territorio in favore dei minori quindi noi abbiamo anche pensato di agire anche in base all'apertura delle scuole, almeno per quanto riguarda i minori. Quindi la dicitura sul testo, sul dispositivo deliberativo "entro Dicembre 2020", e forse dico qualcosa di errato, prego il Direttore di correggermi, significa che in base alle necessità e in base, purtroppo, al periodo Covid 19 che non ci rassicura in termini di lockdown per essere molto concreti, abbiamo indicato questa durata con l'auspicio di poter realizzarli nonostante tutto, direi. E vorrei tranquillizzare anche il consigliere Moncada rispetto ai diritti che, almeno per quanto riguarda la Commissione che presiedo, in particolare dei consiglieri che rappresentano la minoranza in Consiglio, che la delibera anche è stata più volte esaminata ed è proposta della

---

Commissione anche rispetto ai costi che abbiamo esaminato in particolare nella seduta di ieri. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Preciso soltanto che il punto su cui stiamo votando, discutendo e poi votando, sono "linee di indirizzo sociali per disabili minori", quindi l'importo di questa delibera che stiamo votando adesso è di Euro 34.119,75, quindi lei ha fatto riferimento a quella dei 7 mila Euro che invece è la delibera successiva, però penso sia comunque chiaro. I tempi sono i medesimi.

Allora se non ci sono altri interventi, possiamo passare alla votazione. Prego, Direttore.

Direttore

Se mi permette, presidente, su queste delibere proprio per avere maggiore agibilità abbiamo previsto immediata eseguibilità, quindi dovremmo votare anche su quello.

Quindi stiamo votando "minori diversamente abili".

Abatescianni, favorevole per entrambi a questo punto.

Direttore

E no, bisogna votare uno alla volta.

Consigliera Abatescianni

Ah, ok, perfetto.

Direttore

Ambruosi, favorevole.

Bondanese, favorevole.

Colapietro, favorevole.

Damiani, favorevole.

Di Pantaleo, favorevole.

Fiorentini, favorevole.

Lisco, favorevole.

Losito, favorevole.

Diamo atto che è uscito il consigliere Moncada.

Patruno, favorevole.

Putignano, favorevole.

Presidente Rella, favorevole.

Ruggero, favorevole.

Salemmi, favorevole.

Santeramo, favorevole.

Scannicchio, favorevole.

Traversa, favorevole.

All'unanimità.

Presidente

Bene. Votiamo l'immediata esecutività della delibera.

Direttore

Abatescianni, favorevole.

Va bene, è anche alla unanimità questa, se hanno dato una...

Presidente

Ci sono astenuti o contrari?

Consigliere..

chiediamo solo se c'è qualche contrario.

Presidente

Ci sono astenuti o contrari?

Direttore

Allora immediata eseguibilità.

Presidente

Approvata anche l'immediata eseguibilità della delibera.

Presidente

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, il punto 4.  
" Linee di indirizzo sociali per minori, attività ludico-ricreative e sportive, scheda progetto Estate in compagnia 2020". Ci sono interventi a riguardo? Consigliere Damiani, prego.

Consigliere Damiani

Presidente, mi scuso, vorrei soltanto scusarmi con il Consiglio perché probabilmente per distrazione ho invertito i punti all'ordine del giorno, quindi se ci sono richieste ma a questo punto l'abbiamo già approvata, io ho già descritto le linee di indirizzo in materia di minori, quindi non devo ripetermi. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Consigliere Bondanese, prego.

Consigliere Bondanese

Sì, solo per supportare il consigliere Damiani e per ricordare a tutti che è in questa delibera che c'è il refuso che riguarda i diversamente abili quindi è importante segnalarlo.

Presidente

Grazie, consigliere Bondanese. Ci sono altri interventi? Perfetto. Allora possiamo passare alla votazione quindi del punto 4 all'ordine del giorno " Linee di indirizzo sociali per minori, attività ludico- ricreative e sportive, scheda progetto estate in compagnia 2020". Prego, Direttore.

Direttore

Abatescianni, favorevole.

Ambruosi, favorevole.

Bondanese, favorevole.

Colapietro, favorevole.

Damiani, favorevole

Di Pantaleo, favorevole.

Fiorentini, favorevole.

Lisco, favorevole.

Losito, favorevole.

Patruno, favorevole.

Putignano, favorevole.

Presidente Rella, favorevole.

Ruggero, favorevole- è rientrato il consigliere Mondaca, direttore-

Dopo la votazione, presidente e quindi non è in votazione.

Consigliera..

Presidente, chiedo scusa, io dovrei uscire.

Direttore

Abbiamo quasi finito.

Scannicchio, favorevole.

Salemmi, favorevole.

Santeramo, favorevole.

Traversa, favorevole.

All'unanimità.

Immediata eseguibilità. Ci sono astenuti o contrari?

Presidente, all'unanimità.

Presidente

Perfetto. Allora approvata alla unanimità sia la delibera che l'immediata esecutività. Diamo atto che è rientrato il consigliere Moncada e in ogni caso il Consiglio è terminato, quindi lo dichiaro chiuso alle ore 9:50.

Consigliere..

Direttore, una cortesia, per la giustifica come possiamo fare?

Direttore

Come al solito. Gliela mandiamo via mail.

Presidente

Grazie a tutti. Buona giornata.

Direttore

Traversa e Santeramo.

Passiamo alle ultime 2 inserite nell'Ordine del Giorno. Si tratta dell'approvazione di 2 verbali di Consiglio del Municipio. Allora Direttore poniamo subito in votazione "L'approvazione del verbale del consiglio del 22 luglio 2020".

Consigliere Putignano

Presidente chiedo scusa, chi era assente durante questi 2 Consigli?

Direttore

Sì, lo sto per dire.

Consigliere Putignano

Grazie.

Direttore

Prego. Erano assenti: Colella; Schirone e Smaldone. Allora, "Approvazione dei verbali di seduta di consiglio del 22 luglio 2020" ci sono contrari? Astenuti? Allora tutti favorevoli, unanimità.

Presidente

All'unanimità viene approvata la delibera. E passiamo...

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 19/05/2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 19/05/2021

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 19/05/2021 al 02/06/2021.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 07/06/2021

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>