



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2020/00057 DEL 09/11/2020

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL 7.5.2020

L'anno duemilaventi il giorno 9 del mese di novembre, alle ore 09:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

SMALDONE AVV. GIOVANNI LUCIO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BATTISTA Loredana	SI
4	BONDANESE Giuseppe	SI
5	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
8	FIorentini Emanuela	SI
9	LISCO Sig. Giacinto	SI
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI
11	MONCADA Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	NO
17	SANTERAMO Vito	SI
18	SCANNICCHIO Saverio	NO
19	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Giovanni Putignano Giovanna Salemmi Saverio Scannicchio

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

RIUNITOSI IN VIDEOCONFERENZA AI SENSI DELL'ART. 73 DEL D.L. N. 18 DEL 17.3.2020 E IN APPLICAZIONE DEL DISCIPLINARE ADOTTATO IN DATA 16.4.2020 A FIRMA DEL PRESIDENTE DEL MUNICIPIO 2 AVV. GIOVANNI LUCIO SMALDONE

VISTO il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 7 Maggio 2020, allegato in copia;

ACCERTATA la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

RITENUTO pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

PRESO ATTO **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**Con n. 17 Voti Favorevoli
E n. 1 Astenuto (Moncada)
Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

DELIBERA

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 7 Maggio 2020.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL 7.5.2020

SCHEDA VOTANTI

SMALDONE	X
ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BATTISTA	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
LISCO	X
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	=
RELLA	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	=
SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	=
SCHIRONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO DEL
7.5.2020

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**Con N. 17 Voti Favorevoli
E n. 1 Astenuto (Moncada)
Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**come da scheda votanti di cui sopra,
APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 2

Picone-Poggiofranco- Carrassi-San Pasquale- Mungivacca

Consiglio municipale

07 maggio 2020

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering Srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Direttore

Si procede all'appello. Sono 15 presenti, presidente.

Presidente

Grazie, Direttore. Buongiorno a tutti. Verificata la sussistenza del numero legale, dichiaro aperta la seduta. Prego il tecnico di chiudere i microfoni degli altri Consiglieri. Chiedo scusa, preliminarmente, prima ancora di cedere la parola a chiunque, io chiederei al Direttore di richiamare singolarmente i singoli Consiglieri presenti affinché possano individualmente prestare il loro consenso allo svolgimento di questo Consiglio nella modalità della videoconferenza e quindi ad essere ripresi con la videocamera ai sensi dell'art. 13 del regolamento dell'Unione Europea n. 679 del 2016.

Direttore

Chiedo il consenso dei Consiglieri.

Consigliere Colapietro. Presto il consenso, poi prego il Presidente dei voler fare una dichiarazione prima della regia dei lavori, appena finisce l'appello. Grazie.

Direttore

È entrato il consigliere Patruno e sta entrando anche Losito. Prestate il consenso? Allora Patruno ha detto sì, Losito...

Consigliere..

Il tempo che si connette, Direttore. Anche io presto il consenso e pregherei anche lei e la segretaria verbalizzante di prestarlo formalmente.

Segretaria

Sì, certo. La signora Oreste presta il consenso.

Presidente

Consigliere Losito, non è ancora collegato il consigliere Losito. Prima ancora di cedere la parola al consigliere...

Direttore

Un attimo solo, Presidente. Visto che comunque il nome viene scritto, Luca...ci sono problemi con il consigliere Losito? Va bene. Allora non lo diamo per entrato. Solo Patruno.

Presidente

Grazie, Direttore. Dicevo, prima ancora di cedere la parola in via preliminare al consigliere Colapietro, io chiederei a tutto il Consiglio di voler fare un minuto di silenzio in via preliminare per tutte le vittime del Covid-19 e in particolar modo in memoria del nostro amico Luca Tarquinio che non abbiamo neppure avuto la possibilità di salutare. Quindi se il Direttore vuole gentilmente far partire il cronometro, facciamo un minuto di silenzio.

Grazie direttore.

Allora in apertura di Consiglio aveva chiesto la parola il consigliere Colapietro. Prego, Consigliere, ha facoltà di parlare.

Consigliere Colapietro

Rinuncio perché abbiamo avuto questa, anche io volevo dedicare anche io un minuto, appunto, alla memoria di Luca, abbiamo avuto tutti la stessa sensibilità per cui va bene così. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliere.

1° punto all'ordine del giorno, in oggetto " la proposta di deliberazione 2019/4020012, recante in oggetto l'art. 12 del

regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi. Adunanza generale dei Consigli dei Municipi". Questa proposta che io darei per letta, visto che è già nota a tutti i Consiglieri, chiederei al Consiglio preliminarmente di voler votare il rinvio della stessa al prossimo Consiglio municipale in maniera da poter verificare meglio le condizioni per la discussione sul punto anche con gli altri Municipi e con gli organi consiliari del Comune..

Direttore

Se è alla unanimità, mettete il pollicione così non facciamo l'appello nominale.

Consigliere..

Vorrei intervenire, Presidente.

Presidente

Prego. Ne ha facoltà, la parola al consigliere Moncada, Dichiaro aperta la discussione. La parola al consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Io non vorrei ripetermi e non vorrei ripetere a tutto il Consiglio quello che già detto ogni volta che viene rimandata questa ormai celeberrima adunanza, però anche alla luce degli eventi che, oltre che si stanno verificando anche nel nostro Municipio a livello politico, dico, e a livello amministrativo, secondo me sarebbe stato il caso di dare vita a questa adunanza e apportare anche delle modifiche ai regolamenti che si ritengono necessari. Poi non ci lamentiamo che i giornalisti criticano il Municipio quello che facciamo noi come Consiglieri e che la nostra attività risulta essere molto limitata sul territorio, e quindi chiaramente lasciamo il fianco a queste critiche e penso che non sia più il caso di tergiversare ulteriormente. Io questa cosa l'ho già detta per tre volte a tre Consigli e a questo punto o.. la prego di ritirala proprio, e non questa richiesta perché siamo al limite del paradossale oppure di portare avanti una azione che riesca veramente a risolvere molte problematiche che abbiamo potuto anche notare in questo periodo, riguardano proprio la gestione politica del Municipio.

Direttore

È entrato il consigliere Schirone.

Presidente

Consigliere Schirone, gentilmente se presta il consenso allo svolgimento del presente nella modalità della videoconferenza e quindi ad essere ripreso con la videocamera.

Consigliere Schirone

Sicuramente, Presidente. È un dovere.

Presidente

Grazie, Consigliere. Consigliere Moncada, grazie per il suo intervento. Ovviamente io non ho facoltà di disporre unilateralmente il ritiro di un punto dell'ordine del giorno che è stato deliberato dalla conferenza dei capigruppo, quindi adesso ci sono ulteriori interventi? Non vedo ulteriori interventi, quindi io pongo la richiesta di rinvio del punto al prossimo Consiglio. Facciamo una votazione nominale. Io chiamo i Consiglieri in ordine.

Direttore

Presidente, che se diamo adesso la votazione, dobbiamo decidere se entra il consigliere Losito oppure no.

Presidente

Il consigliere Losito al momento non è entrato. Ah, no. Si sta collegando in questo momento.

Direttore

Votazione per appello nominale.

Presidente

Consigliere losito, buongiorno. Non la sentiamo, consigliere Losito. Benissimo. Diamo atto allora dell'ingresso del consigliere Losito. Preliminarmente la prego di voler prestare il consenso allo svolgimento del presente Consiglio nella modalità della videoconferenza e quindi ad essere ripreso con la videocamera.

Consigliere Losito

Consento.

Presidente

Grazie. Siamo in fase di votazione. Quindi Direttore se vuole chiamare nell'ordine alfabetico i Consiglieri affinché possano esprimere il proprio voto.

Direttore

Per il consigliere Losito che è appena entrato, stiamo votando il 1° punto all'ordine del giorno e quindi il rinvio.

Consigliere Abatescianni

Sono favorevole. Comunque non stiamo andando in diretta, chiedo scusa.

Consigliere Bondanese..

Sono contrario e la diretta è attiva.

Direttore

Allora sono 14 favorevoli e 4 contrari, 5, mi scusi.

Consigliere schirone

Manca il mio voto, Presidente.

Presidente

Il consigliere Schirone non ha votato.

Direttore

Ah, sì, c'è Schirone. Prego. Quindi 6 contrari e 13 favorevoli.

Presidente

Bene. Con 13 voti favorevoli e 6 contrari, il Consiglio approva la proposta di rinvio del punto, il 1° punto all'ordine del giorno ad altro successivo Consiglio.

Presidente

Passiamo al 2° punto all'ordine del giorno. Si tratta della proposta di deliberazione n. 2020/4020010, recante in oggetto " Modifica al regolamento per la concessione di rateizzazione per il pagamento delle entrate tributarie". Richiesta di parere ex art. 55 del regolamento sul Decentramento amministrativo.

Con nota prot. n.83867 del 6 Aprile 2020, la Ripartizione Tributi, ai fini dell'espressione del previsto parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, ha trasmesso copia della proposta di deliberazione consiliare n. 2020/1500013, afferente le modifiche apportate al punto 3 dell'art. 5 del regolamento per la concessione di rateizzazione per il pagamento delle entrate tributarie. Modifiche rese necessarie in seguito alla novella legislazione di cui all'art.1, comma 797 .. della legge 160/2019. Legge di bilancio 2020.

Chiedo a tecnico di togliere l'audio agli altri microfoni gentilmente.

La proposta è stata sottoposta all'esame della competente Prima Commissione consiliare municipale e nella seduta del 22 Aprile 2020 ha espresso il proprio parere favorevole all'unanimità come da verbale in atti. Quindi dichiaro

aperta la discussione su questa proposta di deliberazione. Ci sono interventi? Nessun intervento. Quindi dichiaro chiusa la discussione e pongo in votazione la proposta di deliberazione sempre attraverso il medesimo strumento. Prego il Direttore di chiamare in ordine alfabetico tutti i Consiglieri affinché possano singolarmente esprimere il proprio voto.

Direttore

Votazione per appello nominale. 17 favorevoli e 2 astenuti.

Presidente

Bene. Con 17 voti a favore e 2 voti di astensione, il Consiglio, il Municipio 2 approva la proposta di deliberazione.

Presidente

Passiamo al 3° punto all'ordine del giorno. Qui non c'è la immediata.. esecutività, quindi è solo un parere. Possiamo passare al 3° punto all'ordine del giorno che consiste nella proposta di deliberazione n. 2020/4020012, recante in oggetto " il parere, ex art. 55 sul regolamento comunale per i servizi resi dalla Polizia locale in favore di privati".

Con nota prot. n. 91901 del 22 Aprile 2020 la Ripartizione al Personale, ai fini dell'espressione del previsto parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul Decentramento amministrativo, ha trasmesso copia della proposta di deliberazione di Consiglio comunale recante il regolamento comunale per i servizi resi dalla Polizia locale in favore di privati. La proposta è stata sottoposta all'esame della competente Commissione consiliare municipale che ha espresso il proprio parere come da verbale in atti." Quindi sottopongo all'attenzione del Consiglio questa proposta di deliberazione, alla espressione del parere e dichiaro aperta la discussione. Ci sono interventi? Nessun intervento. Quindi possiamo procedere con la votazione..

Consigliera Salemmi

Presidente, chiedo scusa. Potrei intervenire?

Presidente

Assolutamente sì. Certo. Prego.

Consigliera Salemmi

Grazie. A questo proposito, presidente, io mi chiedo la necessità di esprimersi su questa proposta di deliberazione per due motivi, uno perché in realtà pare che lo stesso regolamento, e questa è anche una domanda, sia stato deliberato dal nostro Consiglio a Novembre quindi se lo stesso regolamento, è la stessa proposta di regolamento, mi chiedo, come mai venga riproposta adesso ad Aprile? Se ci fossero delle differenze fra quello, quindi nella richiesta del parere, tra quello di Novembre e quello attualmente presentato il 22 Aprile alla Commissione, mi chiedo se non fosse necessario il rinvio per un maggiore lavoro istruttorio visto che i tempi ci sono. Perché, per quanto mi risulta, questo regolamento è stato inviato alla Commissione competente il 22 che è anche la Commissione il Welfare, il 22 Aprile, e quindi, dovendo dare il parere nei termini dei 30 giorni e, avendo avuto le difficoltà che tutti conosciamo per la convocazione delle Commissioni, mi chiedo se non sia

opportuno valutare un rinvio di questa proposta di deliberazione. Diciamo, questo è quanto. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Salemmi. Allora il colgo l'occasione del suo intervento per precisare che, è vero che il Consiglio del Municipio si era già espresso, aveva già espresso il proprio parere su questa proposta di deliberazione ma vi sono state delle problematiche nell'iter procedimentale della stessa proposta al comune tanto che successivamente alla espressione del nostro parere sono stati espressi i prescritti pareri di regolarità contabile, per esempio, e invece quando la proposta era arrivata a noi, non erano stati ancora espressi, ecco perché oggi dal punto di vista formale la Ripartizione ha ritenuto di rimandarci la medesima proposta di deliberazione per acquisire nuovamente, in maniera formale, il parere del Municipio, parere del Municipio che ovviamente è già stato reso ma che ci viene chiesto di ripetere e di ribadire, quindi in realtà io personalmente non ravviso esigenze istruttorie particolari essendo già stata ampiamente esaminata la proposta di deliberazione sin da Novembre del 2019. Tra l'altro, per quanto mi risulta, è stata anche nuovamente esaminata dalla

competente Commissione anche questa volta, in ogni caso vorrei sapere se lei sta facendo una richiesta di rinvio della pratica perché in quel caso dovrei porla ai voti. Quindi la prego di specificare se la sua era solo un dubbio, una osservazione o se sta chiedendo formalmente al Consiglio di votare in ordine ad una richiesta di rinvio.

Consigliera Salemmi

Pensavo, diciamo, Presidente, che fosse Lei a dover ritirare essendo stata, diciamo, a dover ritirare la proposta e non io.

Presidente

Ho espresso le ragioni per cui non ritengo di doverla ritirare, quindi lei non sta avanzando una richiesta di rinvio.

Consigliera Salemmi

No, avevo fatto una domanda, lei mi ha risposto dicendomi appunto che è il medesimo regolamento. Ok.

Presidente

Assolutamente.

Consigliera Salemmi

Va bene, acquisisco questa...

Presidente

C'era una richiesta di intervento del consigliere Bondanese, se non sbaglio. Prego, Consigliere.

Consigliere Bondanese

Sì, giusto. Buongiorno. Pur condividendo in generale il regolamento, volevo esprimere le mie perplessità su alcuni punti. Innanzitutto la gestione dell'orario di straordinario che secondo me potrebbe inficiare sulla lucidità dei turni di lavori quotidiani in quanto non viene emesso un tetto massimo per poter effettuare questi turni straordinari; e poi in secondo luogo anche la questione che ci potrebbe essere anche una concorrenza nei confronti delle aziende di vigilanza e sicurezza privata che svolgono, appunto, dei compiti analoghi. Quindi dunque queste perplessità ho riscontrato nel regolamento, volevo appunto comunicarvele.

Consigliere..

Presidente, avevo chiesto io la parola, se è possibile.

Presidente

Prego.

Vice presidente..

Come Vice presidente, do la parola a Nicola Damiani.

Consigliere Damiani

Volevo soltanto preliminarmente dire che, come Commissione regolamenti, abbiamo espresso un parere istruttorio, ex art. 36, nella seduta, credo, del 4 Maggio, è stato regolarmente trasmesso al Direttore e al Presidente, dove c'è stata l'espressione di un parere istruttorio da parte della Commissione. La votazione è stata, l'esito della votazione è stato favorevole per il parere istruttorio. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Non mi risulta che vi siano ulteriori interventi..il primo intervento del consigliere Moncada. Prego.

Consigliere Moncada

Io voglio far notare a tutti i Consiglieri che quello che è stato già votato da questo consesso in maniera favorevole con voto contrario mio personale, diciamo che potrebbe essere ripreso e riconsiderato dal Consiglio in quanto, come ha fatto notare il consigliere Bondanese, stiamo in una fase completamente differente e dobbiamo porre l'accento sopra i lavoratori che non hanno i diritti tutelati come i lavoratori della pubblica amministrazione quali sono i Vigili urbani quindi questa concorrenza che verrebbe determinata da lavoratori che già sono tutelati e percepiscono uno stipendio sicuro e certo, secondo me andrebbe rivisto il parere del Municipio per aiutare persone che potrebbero perdere il lavoro in questo periodo di crisi economica che si determinerà. Onestamente io votai già contrario per questo motivo, adesso la situazione è ancora più grave, si è visto in questo periodo di crisi come gli unici sicuri di uno stipendio sui dipendenti pubblici, il resto della popolazione ha fatto richiesta di bonus di vario genere e continuerà a farlo, quindi reputo dare via a questa attività di concorrenza alle attività di vigilanza privata completamente sbagliata in questa fase. Se il Consiglio vorrà continuare a favorire persone che sono già tutelate e

riconfermare questo voto, giustamente se ne assumerà tutte le responsabilità sociali a non farlo.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Chiedo scusa, io vorrei specificare che ai fini della presenza, della permanenza della presenza in Consiglio, è necessario che si sia collegati in video. Vedo che in questo momento la consigliera Salemmi è tornata in video, quindi prego i Consiglieri, a meno che non vogliano uscire sia pur momentaneamente dal Consiglio, di rimanere sempre in video in maniera che il Direttore possa verificare in ogni momento la materiale presenza dei Consiglieri. Prima di cedere la parola alla consigliera Abatescianni, che la sta chiedendo, volevo precisare al consigliere Moncada che questo regolamento attiene a delle prestazioni che vengono espletate da degli Agenti della Polizia locale, al di là e al di fuori del servizio pubblico che i medesimi svolgono in qualità di dipendenti della Polizia locale, e quindi gli viene regolamentato il sistema di pagamento di questi servizi. In realtà quindi non si va a togliere alcunché agli altri lavoratori ma si tratta semplicemente di retribuire giustamente una attività a titolo privatistico che viene

espletata dagli agenti della Polizia locale in quanto tali.
Direttore, lei voleva aggiungere qualcosa sul punto?
Direttore, non la sentiamo. Il tecnico deve provvedere ad abilitare il suo microfono. Grazie.

Direttore

Dovevo specificare quanto lei ha già egregiamente risposto al consigliere Moncada. Qui si tratta di servizi a domanda individuale per prestazioni che la Polizia Municipale rende ai cittadini fuori dai servizi ordinari e quindi si tratta, come avviene anche in altri Comuni di Italia, di farli retribuire. Tutto qui.

Presidente

Grazie, Direttore. Consigliera Abatescianni, ha chiesto la parola.

Consigliera Abatescianni

Io volevo sapere una cosa da lei, Presidente, perché mi è poco chiaro in questo momento, probabilmente c'è qualcosa che mi sfugge. Alla luce della risposta che noi abbiamo avuto dal Segretario generale, pare che le Commissioni che noi abbiamo fin d'ora svolto non siano state regolari in

qualche modo, e allora io mi chiedo. Se una Commissione - chiedo a voi tutti- se una Commissione è stata posta in una sorta di irregolarità, e quindi come se non svolta, i pareri che noi stiamo, cioè che sono stati dati durante le Commissioni, sono pareri dati nel senso che, delle due l'una, o abbiamo svolto le Commissioni e allora ci deve essere riconosciuto che noi abbiamo svolto le Commissioni a 360 gradi e quindi i pareri dati sono pareri che hanno un valore, oppure che noi non abbiamo svolto le Commissioni, è come se non avessimo mai discusso di questi pareri. E allora io chiedo, ma credo che sia una cosa che dovremmo fare tutti, di rinviare e di fare in modo che si discuta dei pareri in Commissione valide o che ci dicano che le nostre Commissioni sono valide. Perché sennò c'è qualcosa che sfugge. Noi non capiamo. Ma questo ovviamente, Presidente, io lo dico a Lei perché Lei possa riportare in camera di regia, so che insomma si sta spendendo in maniera molto forte per questo e so che Lei dà valore al nostro lavoro, al lavoro che noi tutti abbiamo fatto con grande impegno e grande sacrificio fino ad oggi a dispetto di quello che si possa dire, di cui penso che non solo io sono abbastanza incazzata- chiedo scusa della parola forte- ma un po' tutti perchè tutti ci siamo impegnati in questo momento, e non sto

andando oltre, allora però io non capisco cioè proprio anche dal punto di vista giuridico visto che molti di noi fanno gli avvocati e quindi non possiamo dissociarci anche dal nostro ruolo, per cui io chiedo questo, cioè quanto discusso se è valido e quindi automaticamente se si rende valida la Commissione.

Presidente

Grazie, consigliera Abatescianni. Allora io ricapitolo i temi della questione. Voi, in virtù di un disciplinare che è stato approvato dal sottoscritto Presidente, in forza del decreto legge governativo, avete svolto a partire, credo, del 20 Aprile, regolarmente le attività di Commissioni. Il fatto che, attraverso una verbalizzazione effettuata, in mancanza di un dipendente del Municipio che lo potesse fare, si è provveduto a verbalizzare queste Commissioni grazie all'opera del consigliere più giovane così come espressamente previsto dal disciplinare proprio in virtù della situazione emergenziale, proprio per consentire agli organi democraticamente eletti l'espletamento delle proprie funzioni pur nella consapevolezza delle difficoltà che sta vivendo l'ufficio e quindi delle difficoltà organizzative degli uffici. Ciò nonostante, a specifica richiesta il

Segretario generale ha espresso un suo parere ritenendo che in ogni caso l'attività di verbalizzazione delle Commissioni dei Municipi debba essere posta in essere da un dipendente comunale anziché dal consigliere più giovane. In realtà nel suo parere non entra più di tanto il Segretario generale, diciamo, non considera la particolarità della situazione emergenziale e quindi l'eccezionalità della situazione né il fatto che lo stesso disciplinare deroga al regolamento vigente consentendo la possibilità di svolgere le sedute in videoconferenza, cosa che normalmente non sarebbe consentita dal regolamento. Quindi questo è il quadro attuale. Quello del parere del Segretario generale, come lei che è un avvocato perfettamente sa, non è vincolante, è un parere giuridico e lei mi insegna che nella interpretazione del diritto spesso avviene che si possano avere delle opinioni diverse. Io ritengo che l'attività che voi avete posto in essere sia assolutamente regolare, se non addirittura dovuta perché voi non avete fatto altro che svolgere quelle che sono le prerogative degli organi che, ripeto, sono stati democraticamente eletti e che in quanto tali, devono poter operare indipendentemente dalle problematiche nell'organizzazione interna degli uffici. Detto ciò, io non ravviso nessuna ragione di rinvio del punto, nessuna

irregolarità nello svolgimento delle Commissioni che si sono svolte, per cui per me non vi sono problemi e non intendo in nessuna maniera chiedere il ritiro. Se poi lei, avanzando formalmente una richiesta di rinvio, la prego di specificare questa cosa perché la dovrei porre comunque in votazione all'attenzione del Consiglio del Municipio. La sua era solo una richiesta generica o sta chiedendo di porre in votazione una richiesta di rinvio del punto?

Consigliera Anatescianni

No, la mia è una richiesta assolutamente di chiarimento conoscendo, ripeto, il suo punto di vista e il modo egregio in cui Lei sta portando avanti, come dire, la nostra battaglia, tra virgolette, anche di decentramento, anche se però purtroppo mi rendo conto che nei fatti ci troviamo un attimino sbilanciati e a questo vorrei un chiarimento che mi è stato dato e per questo la ringrazio.

Presidente

Grazie, consigliera Abatescianni. Ci sono altri interventi? Consigliere Bondanese, vedo che aveva..chiedo scusa, consigliere Ruggero, un secondo solo. Il consigliere Bondanese per il secondo, il suo è il secondo intervento

però. Se lei mi consente, darei prima la parola al consigliere Ruggero perché il suo sarebbe, ripeto, il secondo intervento, e poi torno da lei. Consigliere Ruggero, prego.

Consigliere Ruggero

Buongiorno. Io condivido invece quello che ha detto il consigliere Moncada perché questa delibera venne tratta da noi già nella scorsa consiliatura e noi votammo in maniera contraria. Poi all'inizio di questa, quando c'è stata riproposta, abbiamo dato un parere di astensione cioè abbiamo mantenuto un profilo, diciamo, più neutro perché in effetti poteva essere un incremento del lavoro per la Polizia Municipale, ma io ritengo invece che comunque sono servizi che esulano dai servizi della Polizia Municipale e comunque possano essere svolti anche da polizia di carattere privato e pertanto, facendo, deliberando in questo senso, andremmo ad incidere sul già poco lavoro che c'è in questo momento, un momento di grave crisi, e quindi ritengo che perlomeno la Polizia Municipale è già tutelata da uno stipendio e dai servizi che già fa, e non è assolutamente necessario che si incrementino. Poi è evidente che tutto sta alla sensibilità di ciascuno di noi e comunque sono delle

valutazioni. Io penso e reputo con abbastanza convinzione che non sia questo il momento giusto per deliberare in tal senso. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Sul punto, al di là poi delle valutazioni che ciascuno è libero di svolgere nel merito della questione, mi permetto di evidenziare però che la approvazione di un regolamento non incide in alcun modo sull'espletamento del servizio nel senso che il servizio non è che sino ad oggi non venga espletato comunque, il servizio viene espletato, si tratta soltanto di regolamentarlo in modo nuovo a partire da quanto dovesse essere approvato il nuovo regolamento, in maniera da attribuire a questo svolgimento di servizio che, ripeto, prescinde dalla approvazione del regolamento, una disciplina più moderna. Tutto qui. Però non è che se non viene approvato questo regolamento, la Polizia locale non svolga lo stesso le attività privatistiche che le dovessero essere richieste dai singoli. Tutto qui.

Consigliere Bondanese, prego per il secondo intervento.

Consigliere Bondanese

Io volevo ricollegarmi a ciò che ha detto la consigliera Abatescianni. Noi normalmente i primi giorni del mese riceviamo una distinta delle presenze delle Commissioni del mese scorso, è avvenuto ai primi di Aprile perché noi abbiamo fatto Commissione in sede anche fino a Marzo, e quindi la prima settimana di Marzo, però oggi siamo al 7 e quindi ai primi giorni di Maggio non abbiamo avuto nessuna distinta delle Commissioni che abbiamo fatto in videoconferenza perché abbiamo iniziato a farle, appunto, ad Aprile. Quindi non lo so, la domanda la pongo a Lei o anche al dottore Ravallese? Se non abbiamo avuto le distinte, voglio capire come dobbiamo comportarci.

Presidente

Consigliere Bondanese, io registro, prendo atto di quello che lei sta evidenziando ma ovviamente esula del tutto dalle questioni poste all'ordine del giorno di questo Consiglio. Magari poi si potrà sentire con il Direttore, con gli uffici per questo tipo di questioni che però ovviamente sono meramente amministrative, attengono alla gestione della contabilità interna delle Commissioni, ma che non c'entrano nulla con la proposta di deliberazione della quale stiamo

discutendo né tantomeno sulla regolarità della presupposta attività delle Commissioni. Non vedo che attinenza ci sia.

Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Schirone.

Consigliere Schirone, la ascoltiamo ma non la vediamo. È tutto nero.

Consigliere Schirone

L'importante è che ci sentiamo almeno perché ho difficoltà sul telefono. Presidente, comunque voglio lasciare questa dichiarazione perché comunque io in sede di Commissione ho votato, diciamo, mi sono astenuto a questo provvedimento in merito alla questione delle attività private da parte dei Vigili. Cioè volevo dirle comunque, Presidente, che le attività che vengono espletate a carattere privato, cioè lo dico perché io mi sono anche interessato di questo, cioè noi coinvolgevamo i Vigili urbani per svolgere attività per quanto concerne i concerti e noi pagavamo, retribuivamo il Comune per questa prestazione per quanto concerne l'utilizzo dei Vigili sul territorio, quindi io non riesco a comprendere come mai si possa affidare attività private ai vigili perché ci sono comunque tante agenzie che si occupano di sicurezza e quant'altro, invece per quanto riguarda anche la viabilità nei momenti in cui c'è un ulteriore

straordinario da effettuare dei Vigili, il privato provvede a quelli che sono gli oneri. Quindi ritengo che non sia corretto, cioè secondo me, e che va a discapito di tutte quelle attività private che si occupano appunto di sicurezza sul territorio in merito a problemi che sono a carattere privato, tipo concerti, organizzazioni di vario tipo. Questo è il mio pensiero pertanto io in merito a questo provvedimento voterò contro. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Schirone. Ovviamente è evidente che non sta a noi decidere se questa attività si possa o non si possa espletare. Noi siamo chiamati semplicemente ad esprimere un parere in ordine a questa nuova forma di regolamentazione di questo servizio che però viene regolarmente comunque espletato allorquando i privati vengono a richiedere, ho visto che è consentito dalla legge che ciò avvenga.

Ci sono altri interventi? Nessun intervento. Quindi dichiaro chiusa la discussione e pongo in votazione la proposta di deliberazione attraverso lo stesso schema che abbiamo seguito per le precedenti votazioni. Prego, Direttore.

Direttore

Votazione con appello nominale. 3 astenuti, 7 contrari, 9 favorevoli. Ha sentito, Presidente? 3 astenuti, 7 contrari e 9 favorevoli.

Presidente

Quindi è approvata la proposta di deliberazione con 9 voti favorevoli, 7 voti contrari e 3 voti di astensione.

Presidente

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, n. 4. La proposta di deliberazione recante in oggetto " IMU 2020, regolamento. La richiesta di parere, ex art. 55 sulla proposta di deliberazione consiliare n. 2020/1500005".

Con nota prot. n. 90643 del 20 Aprile la Ripartizione Tributi ai fini dell'espressione del previsto parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo, ha trasmesso copia della proposta di deliberazione consiliare n. 2020/1500005 recante IMU 2020, legge 27 dicembre 2019 n. 160, l'approvazione aliquote e agevolazioni e regolamento IMU. La proposta è stata ritualmente riproposta all'esame della competente Commissione municipale che ha espresso il proprio parere come da verbale in atti."

Dichiaro aperta la discussione su questa proposta di deliberazione. Ci sono interventi? Consiglieria Ambruosi.

Consiglieria Ambruosi

Voglio chiedere anche alla Commissione, io ho visto le aliquote applicate, la proposta delle aliquote in questo decreto e quello dell'anno precedente. In base a quale, cioè il voto, so che la Commissione ha dato parere favorevole

però io in questa nuova delibera noto che le aliquote sono rimaste sempre le stesse per cui non c'è né una di munizione delle precedenti rispetto a quelle di quest'anno ma in più c'è anche una new entry, chiamiamola così, che è l'aliquota del 2,5 prevista per gli appartamenti che sono ancora in testa all'impresa che non è stato ancora attribuito compratore. In merito, cioè la differenza, perché un parere? Cioè c'è una giustificazione? Dov'è la diminuzione delle aliquote? Io non l'ho intravista, non la vedo, forse mi sarà sfuggita, non so, per cui chiederei al Presidente Lisco le motivazioni che hanno portato la Commissione a dare parere favorevole e nello specifico quali dovrebbero essere le aliquote che hanno subito una variazione in diminutio, cioè in diminuzione e non una aggiunta. Chiedevo questo chiarimento. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Ambruosi. Non credo che il presidente della competente Commissione sia il consigliere Lisco, però se egli ritiene di doversi ...

Consigliera Ambruosi

No, ha ragione, ho sbagliato il cognome.

Presidente

Credo che tratti della prima Commissione...

Consigliera Ambruosi

Losito. Chiedo scusa, ho sbagliato. Mi vuole perdonare Lisco.

Presidente

Il presidente Losito. Non so, se intende chiedere la parola, io la giro a chi ovviamente intende intervenire. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Mondaca.

Consigliere Mondaca

Volevo sollecitare il presidente della prima Commissione Losito a dare risposta, a prendere parola perché, cioè vorrei capire la ratio di questa nuova aliquota che va a pesare sulle spese di costruzioni. Noi sappiamo bene della situazione attuale della crisi edilizia, adesso in questa maniera si va a gravare dell'IMU gli appartamenti in costruzione che non sono ancora venduti quindi si va a determinare per le imprese un ulteriore aggravio. Consideriamo che il mercato immobiliare attualmente già è

sotto lo schiaffo e deve subire la concorrenza della situazione debitoria delle famiglie baresi, cioè sappiamo bene che adesso il mercato, i prezzi sono fatti anche dalla concorrenza delle aste immobiliari quindi in una situazione in cui già il mercato è veramente messo male e quindi si è costretti a costruire e a realizza nuove e quindi dando anche lavoro alle persone, si è costretti a pagare sia dei contratti che sono regolamentati a livello sindacale, quindi molto elevati, adesso la maggior parte dei costi sono legati alla manodopera e chiaramente se dovesse essere in grado il costruttore di realizzare e pagare manodopera, creare lavoro, adesso si trovano gravati quindi neanche questa IMU che andrà ad incidere ulteriormente sul prezzo di vendita e sui costi e quindi diminuendo ulteriormente i ricavi. Il prezzo però rimane invece legato alla concorrenza degli aste immobiliari a sappiamo che ci stanno pure dei ribassi del 60/70% sopra i valori immobiliari, attualmente a Bari, legati al mercato delle aste, chiaramente io ribadisco l'importanza al lavoro, l'importanza ad aiutare in qualsiasi provvedimento che si prenda, l'attività imprenditoriale e l'attività che non sia già tutelata a livello sindacale nei posti pubblici fissi, perché se noi andiamo ad incrementare, a dare quest'altra mazzata ad un mercato già in crisi con

questa aliquota, io non lo so, cioè onestamente mi domando, quale genio ponga, trovi queste soluzioni, ed io mi trovo qua a votare al Municipio cose che arriveranno in Comune che spero che vengano bocciate. Cioè potrete pure, voi consiglieri di Municipio, potrete pure votare a favore, 9 favorevoli, 7 contrari, 3 astenuti, andando contro agli interessi dei cittadini e delle loro prospettive lavorative, adesso noi votiamo l'IMU sopra i costruttori che comunque creano lavoro, cioè non lo so, ma che economia stiamo facendo a livello, gli assessori? Non lo so, perché ci arrivano queste proposte, io la boccio e spero che voi la bocciate perché noi dobbiamo aiutare e, ancora di più, già nella normalità dobbiamo aiutare il lavoro e adesso, con il periodo Covid ancora di più, adesso continuano ad arrivare queste schifezze per le quali io darò voto negativo e spero che voi abbiate la coscienza perché già se prima vi siete salvati per tre voti, non lo so, due voti, e invece sarebbe stato giusto bocciare, adesso rendiamoci conto che c'è un aggravio sulle imprese e sui lavoratori che dalle imprese traggono sostentamento. Gli imprenditori si suicidano in questo periodo. Avete sentito a Napoli il suicidio dell'imprenditore? Nel periodo di crisi suicidi, quando ci fu Monti non si capisce quanti suicidi, io non voglio

assistere a suicidi di alcuni imprenditori edili che sono costretti a quest'altra tassazione. Allora onestamente cerchiamo di avere una ratio, una ratio nel voltare i regolamenti. Cerchiamo questo, avere un buonsenso. Buonsenso.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Ci sono altri interventi? Non ci sono... Consigliere Losito, prego.

Consigliere Losito

Buongiorno. Questo regolamento comunale disciplina l'imposta municipale propria, riviene le sue modifiche dal decreto crescita che non ho votato io, legge 170 del 26 Dicembre 2019, art. 1, i commi sono dal 739 al 783, disciplina tutto quanto riguarda il Comune per l'applicazione della imposta municipale. Perché con il decreto crescita, una parte di questo non, noi non abbiamo più, i Comuni d'Italia non hanno più la IUC, l'imposta unica comunale ma bensì, con questo decreto crescita diventato legge, praticamente viene una suddivisione dell'imposta, c'è la TARI da una parte, l'IMU dall'altra, e via scorrendo, hanno previsto delle migliorie per quanto riguarda anche i soggetti attivi o

passivi di questa imposta, è stato aggiornato anche come abitazione principale, parliamo di abitazione principale, quelle discordanze che c'erano tra i coniugi, le famiglie separate, di chi fosse soggetto attivo o passivo di quell'immobile che risultava a carico del coniuge affidatario dei figli, c'è una spiegazione a chi è il soggetto attivo e chi è il soggetto passivo, gli anziani che lasciavano la propria abitazione principale per cui non veniva affittata e andavano a vivere nelle residenze sanitarie per cui rimane anche ancora l'agevolazione come abitazione principale, sapete che la prima casa quando parliamo di abitazione principale vuol dire che la prima casa non è soggetta all'IMU, qui stiamo parlando delle seconde case, qui stiamo parlando di altro tipo di intervento, per cui questo decreto crescita in sintesi, per quanto si è riusciti a leggere e anche nell'altra attività di commissione e quant'altro, va a restringere e a migliorare, a disciplinare meglio il campo di applicazione di questa imposta. Tant'è vero che, sempre la legge 160, istituisce o praticamente, diciamo istituisce, il funzionario IMU cioè colui il quale da questo momento, nel momento in cui questo regolamento da parte del Comune diventa effettivamente valido, viene individuato ed è lui

che procederà dall'invio delle cartelle esattoriali, dalla verifica se i dati pervenuti sono giusti, errati, non completi e quant'altro, cioè si andrà a fissare riformulando un po' l'imposta dell'IMU. Il Comune di Bari non ha, anche se è previsto dalla legge, aumentato nessun tipo di aliquota, ha ridotto naturalmente l'IMU, ripeto, sempre per le seconde case o, come in questo caso, anche per quanto riguarda quegli immobili, quelli che nel catasto sono C6, C7, C8, cioè sarebbero i garage o eventualmente i depositi vari. Se rientrano in maniera singola nella prima abitazione, cioè io potrei avere l'abitazione principale, un locale censito in C6 e un locale censito in C7, io non pago l'IMU. Però se io dovessi avere due locali censiti o in C6 o in C7, cioè tutti e due nello stesso, uno dei due devo comunque pagarlo come seconda abitazione. Questo è previsto e per legge e non lo disciplina il Comune di Bari e né tantomeno c'è il discorso di chi edifica il pagamento della ..cioè è già tutto scritto. Le modifiche e le detrazioni ed eventualmente le agevolazioni, che partono naturalmente dal 2021, se ora non ricordo male, alcune cose partono comunque in maniera successiva, non sono altro che, recepire quello che già era, disciplinarlo nel rispetto della legge perché è importante questo, e che poi se è un copia in colla di

quello che c'era prima, e beh, non è colpa nostra, però dovevano aggiungere questi commi, come dicevo prima, che parte proprio così, proprio in virtù della legge, dice la ripartizione e visto l'articolo " l'imposta propria è ora disciplinata dalla definizioni e dalle disposizioni di cui dai commi 739 a 783 della citata legge che .., c'è un dato di fatto. Naturalmente poi ci sono le case assegnate alle università, cioè ci sono alcune agevolazioni ma in linea di massima, proprio per non entrare troppo nello specifico e non tediare, anche perchè sarebbe anche lunga la discussione in merito, viene preso quello che era prima, viene adeguato alla nuova legge c'è questa figura del funzionario IMU, ci sono altri piccoli aspetti, come le dicevo, le case per anziani o quant'altro, ma io credo, ritengo e reputo al di là di chi, non speculiamo sui morti, sui suicidi, per piacere! La politica non è fatta sui morti e sui suicidi, c'è gente che si ammazza anche per molto meno, è gente che muore per molto meno. La politica non deve entrare nel merito, come dire, deve fare il mea culpa se fa degli errori ma non addossiamoci perché siamo politici anche noi, le morti, non è una diretta responsabilità, non si sa mai perché chi fa un suicidio non si sa mai cosa gli sta girando per la testa, quali sono le sue situazioni, che senso d'animo ha, ecco,

non speculiamo mai, ne prendiamo atto, ne siamo consci però che questo viene poi legato ad una situazione come la stiamo vivendo in questi due ultimi mesi, penso che non sia onesto e giusto. Poi non lo so, abbiamo parlato di morti, io non sono stati nei primi minuti, penso che un minuto a Luca, all'inizio di seduta di Consiglio, penso che l'abbiate dedicato sennò chiedo al Presidente, prima di chiudere il Consiglio, un attimo, un minuto per il nostro amico, per qualcuno era molto più amico Luca, e purtroppo il Covid s'è portato via. Ho chiuso il mio intervento.

Presidente

Grazie, consigliere Losito. In realtà proprio in apertura di questo Consiglio abbiamo avuto modo di ricordare le vittime in generale del Covid e in particolar modo il nostro comune amico Luca Tarquinio, purtroppo non c'è più.

Ho visto che chiedeva la parola la consigliera Ambruosi. Chiedo scusa, prego, Direttore.

Direttore

Volevo dire a tutti i Consiglieri, a parte che il consigliere Patruno io lo devo dare come uscito al momento... ah, scusi, Schirone, perché non è più collegato, almeno da video. Ma

poi volevo dire a tutti i Consiglieri che giù nella schermata c'è la parola "rieccion"...se voi cliccate e spingete il pollice, così possiamo vedere effettivamente chi chiede la parola altrimenti ci può sfuggire. Guardate che se io tengo spinto, viene questo segno del pollice. Chiedete così la parola perché così possiamo lavorare meglio. Adesso riecco il consigliere Schirone.

Presidente

Grazie, Direttore. Aveva chiesto la parola la consigliera Ambruosi per il suo secondo intervento. Prego, Consigliera.

Consigliera Ambruosi

Sarò velocissima. In merito a quello che, è stato chiarissimo il presidente Losito, ma specifico una cosa. Nella delibera precedente ha detto una cosa giusta, è un copia in colla, ma io aggiungo che c'è non solo un copia e in colla ma una aggiunta anche di una nuova aliquota per le case. Tra l'altro avrebbe potuto far qualcosa il Comune e abbassare quelle che sono le aliquote perché noi siamo uno dei Comuni in Italia che abbiamo una aliquota più alta e pertanto non è possibile averla e aumentarla ancora di più perché c'è un tetto oltre il quale non si andare. L'unico

chiarimento forse è quello delle case per gli anziani se sono in una casa di riposo e che prima, ma anche in quello negli anni pregressi si è potuto ovviare cercando di giustificare e il Comune poi ne ha dato ragione. Per cui non trovo nessun beneficio con questo nuovo, con questo nuovo regolamento che diventerà poi una delibera consiliare, sicuramente, perché al di là di quello che può essere il nostro parere. Qui io vedo solo un aggravio maggiore, ma non un ampliamento alla miglioria del cittadino, non la vedo, non la vedo nella maniera più assoluta anzi vedo un aggravio maggiore, avrebbe potuto fare qualcosa il Comune perché l'IMU è fatta da IMU e TASI, e non da IMU e TARI, la TARI è un'altra imposta, perciò IMU e TASI. Siccome il Comune di Bari è uno tra, o forse il secondo o il terzo Comune con l'aliquota massima, altro non avrebbero potuto aggiungere ma bensì avrebbero potuto diminuire. Hanno inventato logicamente una branca e, per aumentare l'aliquota, è quella del 2,5 per questa nuova cosa degli appartamenti non ancora.., per cui io non vedo nessun genere di miglioria in questo. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Ambruosi. Ci sono altri interventi? Non mi pare. Consigliere Moncada per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

Io volevo solo, parlando e riferendomi a quello che ha detto il consigliere Losito, cioè qua non è che c'è la volontà di speculare i morti, siamo tutti rispettosissimi, anzi, giustamente abbiamo ricordato un defunto, però se viene fatta politica per fare danni, viene fatta politica per creare una concorrenza del pubblico su attività private in un periodo come questo, che viene creata un'aliquota che aggravi sopra chi realizza valore aggiunto cioè chi sta realizzando impresa e sta dando lavoro, cioè la politica sta facendo un errore e va nella direzione depressiva e nella direzione che io non mi ritengo minimamente di voler avvallare e, ripeto, non è la questione di .. i morti, i morti se ci sono stati nei periodi di crisi in passato sono stati legati alla crisi economica e ai fallimenti aziendali, cioè si reputa che andremo incontro ad una situazione degenerata economicamente, quindi onestamente ribadisco, prendere decisioni anti impresa, anti attività che possano dare lavoro e a favore solo, come in passato, come già preso prima, del pubblico o castranti del privati, io onestamente,

non è una questione di morti, i morti se stanno, staranno e speriamo di no, che ce ne siano il meno possibile, è responsabilità della politica non incrementarle e non fare ulteriore danno e non sbagliare. Ribadisco, il mio voto sarà contrario e, come ho fatto prima per la votazione di prima, cerco di svegliare le vostre coscienze anche perchè qua è un parere che stiamo dando, dovrà essere ratificato dal Consiglio comunale. Quando arriverà al Consiglio comunale questi diranno " ah, come mai il Municipio 2 si è espresso in maniera negativa? Come mai non hanno fatto un voto con alzata bulgara? Ancora si infastidiva qualche assessore o qualche grande amministratore del Comune?" Almeno un dubbio poniamoglielo, un dubbio, perché si sta andando nella direzione sbagliata, cioè qua arrivano cose che rimangono agli atti, ribadisco, se voi pensate di fare una attività politica su basi economiche che non esistono, che non stanno né in cielo e né in terra, fate quello che volete, però onestamente la nostra responsabilità nel nostro piccolo di Municipio, come avete detto voi, siamo tutti avvocati e persone con una certa cultura, diamo, aiutiamo anche i nostri Consiglieri a prendere decisioni al Comune con cognizione di causa. Cioè alzare la mano a favore per

mantenere la maggioranza su tematiche economiche è sbagliato, è un errore della politica.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Io tengo solo ad evidenziare che per quello che mi risulta qui al Municipio 2 non esistono votazioni bulgare. Io personalmente non sono mai stato chiamato né dal Sindaco e né da alcun assessore fino ad oggi, e penso che così sarà anche in futuro, e ognuno di noi vota a seconda coscienza, scienza e coscienza.

Ci sono altri interventi? Nessun altro intervento. Quindi pongo in votazione la proposta di deliberazione. Prego, il Direttore di procedere in ordine. Grazie.

Direttore

Appello nominale per votazione. 3 contrari, 3 astenuti, - presidente, lei come vota? A favore - allora 3 astenuti, 3 contrari, e 13 favorevoli.

Presidente

Grazie, direttore. Quindi con 13 voti favorevoli, 3 voti contrari, 3 voti di astensione la proposta di deliberazione viene approvata.

Mi piace evidenziare che la votazione testè effettuata non fa altro che comprovare quello che aveva appena evidenziato, e cioè che qui abbiamo il voto secondo coscienza. Ci sono esponenti della minoranza, della opposizione che hanno votato a favore come ci sono degli esponenti della maggioranza che hanno ritenuto di non votare a favore perché non ci sono votazioni bulgare, non ci sono ordini di scuderia, e ognuno vota come ritiene di dover votare.

Presidente

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno. La proposta di deliberazione n. 2020/4020002, recante in oggetto " Il protocollo di intesa fra le istituzioni scolastiche, indirizzo musicale di primo e secondo grado, istituto comprensivo Massari- Galilei, istituto comprensivo De Amicis- Laterza, e istituto comprensivo Zingarelli del Municipio 2. L'istituzione della banda musicale del Municipio 2."

Premesso che l'art. 53 del regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi disciplina le funzioni proprie del Municipio, che a dette funzioni è la programmazione, l'organizzazione e la promozione di attività culturali, manifestazioni, spettacoli teatrali e musicali e cinematografiche; che inoltre il Municipio ha competenze proprie in materia di servizi sociali e welfare con specifico riferimento alla realizzazione e promozione di attività di inclusione sociale, prevenzione della devianza minorile e contrasto alla povertà; che in data 13 Gennaio 2020 la Commissione terza ha esaminato la proposta di protocollo di intesa per l'istituzione di una banda musicale del Municipio 2 formata proprio dai ragazzi che frequentano le scuole ad indirizzo musicale del nostro territorio ed in

particolare ricordo, sono l'istituto comprensivo Massari-galilei, Via Petrerera 80, l'istituto comprensivo Zingarelli in Via Panzini, e l'istituto comprensivo De Amicis- Laterza in Via Re David; che detta proposta è allegata alla proposta di deliberazione della quale costituisce parte integrante e sostanziale, prevede la costituzione di un insieme strumentale composto da non più di 45 elementi, circa 15 per ciascuna delle tre scuole ad indirizzo musicale, delle classi di strumenti a fiato e percussioni. Essendo una azione di eccellenza, è prevista una selezione dei partecipanti a cura delle scuole e con la possibilità di svolgere un turnover fra gli alunni onde poter dare al più alto numero possibile di giovani musicisti l'opportunità di usufruire di questa esperienza formativa. Per la realizzazione della collaborazione con le scuole al fine di consentire la costituzione della banda bisognerà ovviamente sottoscrivere l'allegato protocollo di intesa, e questa proposta progettuale, dicevo, è stata esaminata e discussa dalla terza commissione consiliare che nella seduta del 13 Gennaio ha espresso parere favorevole in ordine alla realizzazione dell'iniziativa e alla sottoscrizione del protocollo di intesa. Tale iniziativa risulta conforme alle linee programmatiche peraltro del sottoscritto Presidente

del Municipio 2. Diamo atto anche della insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e quindi di conflitto di interesse. Mi preme anche evidenziare, per quanto attiene al protocollo di intesa, che è prevista una spesa di gestione di mantenimento della banda musicale che, di intesa con il Direttore, vista l'attuale situazione epidemiologica che ovviamente non consente lo svolgimento regolare delle lezioni scolastiche, le scuole al momento sono chiuse e si sperano che riaprano a settembre, avrà decorrenza dall'anno prossimo ovviamente ove la situazione dovesse tornare alla normalità e dovrebbe incidere inoltre sul capitolo di spesa relativo alle spese di gestione del Municipio, quindi non sui capitoli di spesa gestiti dalle tre commissioni.

Dichiaro aperta la discussione. Ci sono interventi? Consigliera Abatescianni, presidente della terza Commissione consiliare. Prego.

Consigliera Abatescianni

Io volevo giusto chiarire una cosa in merito a questo protocollo per cui, quando all'ordine del giorno ho letto che si sarebbe discusso di questo protocollo, francamente ho un po' pensato, visto il momento. Adesso dico che il fatto, insomma lei ha fatto due specificazioni puntuali,

innanzitutto sulla questione che il protocollo avrà vigore, appunto, dal 2021 perché io mi ponevo dal principio, essendo stata analizzata a Gennaio e quindi prima di questa situazione, ovviamente noi avevamo dato un parere favorevole e comunque vincolato a determinate condizioni che poi sono state risolte e quindi un parere favorevole, oggi che lei ci specifica che questo protocollo entrerà in vigore nel 2021, la cosa mi rincuora e ancor più mi rincuora il fatto che la voce di spesa sia una voce di spesa che non è della Commissione in ragione del fatto che allo stato io, ma penso anche i Consiglieri della mia commissione, avremmo pensato di destinare le somme per altre situazioni e non per qualcosa che è in divenire e non sappiamo come in divenire. Quindi la ringrazio, presidente, per le specificazioni che ha dato in merito a questo protocollo di intesa.

Presidente

Grazie consigliere Abatescianni. Il consigliere Moncada ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

Consigliere Moncada

Io volevo far leggere, volevo dare lettura un secondo di come si esplica questo protocollo. Qua sta scritto " il

Municipio 2 si impegna, laddove le risorse finanziarie e la destinazione di dette risorse lo permettano, in via sperimentale per l'avvio della banda, a versare un contributo annuo di Euro 1.000 alla scuola .. per finanziare il progetto e realizzare la divisa della banda musicale da fornire agli alunni e docenti referenti". Questa cosa era stata votata in Commissione. Qua viene scritta un'altra cosa però , si aggiunge " inoltre provvederà alla realizzazione e alla stampa delle locandine degli eventi organizzati sul territorio." Allora io volevo domandare a questo punto cioè questa stampa delle locandine per gli eventi saranno una spesa a parte che verrà fatta dal Municipio, a quanto leggo da qui. Dato che noi avevamo fatto anche richiesta in Commissione di un minimo di date per le quali si potesse assicurare, cioè questa banda potesse assicurare degli eventi, questa cosa non è stata specificata e mi domando e chiedo a questo punto un chiarimento al Direttore se quindi questa sarà una spesa a parte che realizzerà il Municipio sugli eventi organizzati dalle scuole anche che vadano al di fuori, e quindi di quelli organizzati insieme al Municipio per attività magari più istituzionali.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Prima di cedere la parola al direttore Ravallese, in ogni caso vorrei prima terminare gli interventi dei Consiglieri, vedo che ha chiesto la parola il Vice presidente Rella.

Chiedo scusa, prima di cedere la parola, vorrei dare atto che si è allontanato dal Consiglio il consigliere Patruno, è uscito dal Consiglio. Quindi diamo atto dell'orario, sono le 11:20 circa, diamo atto dell'uscita del Consigliere Patruno, dopo di che cedo la parola al vice presidente Rella. Prego.

Vice Presidente Rella

Io non ho partecipato al voto in Commissione perché, senza nulla togliere al merito dell'iniziativa che rientra nel programma del presidente che quindi abbiamo votato tutti, almeno se non ricordo male, convintamente, e quindi nulla questo sul merito della proposta di delibera perché è una cosa bella e che tutti sicuramente vogliamo fare, la mia perplessità era solo legata al fatto di destinare dei fondi, e la Commissione cultura ad una iniziativa che in quel momento si era posta urgente e che quindi avrebbe messo in discussione altri progetti che stavamo facendo. Le Commissioni, come tutti sappiamo, hanno bisogno di tempo per elaborare delle progettualità e quindi dobbiamo essere nelle

condizioni di farlo. Mi fido delle parole dette oggi dal presidente Smaldone che dice che questi fondi per questa iniziativa saranno utilizzati da un altro capitolo di spesa che non attiene l'utilizzo di fondi delle Commissioni e quindi rientra la mia perplessità e sarò quindi favorevole alla votazione.

Presidente

Grazie, consigliere Rella. Ci sono altri interventi?

Consigliera Abatescianni per il secondo intervento.

Consigliera Abatescianni

Allora giusto per dare una specificazione anche perché a volte ho come l'impressione- chiedo scusa- che il consigliere Moncada non sia in Commissione con noi nel senso che...

Consigliere..

Non ha parlato...

Consigliere Abatescianni

No, ha parlato il consigliere Moncada, ha chiesto la specificazione...

Consigliere..

Ah, sì, chiedo scusa. Sì, è giusto.

Consigliera Abatescianni

Chiedo scusa, Presidente, però siccome noi abbiamo parlato del capitolo di spesa, appunto, che premeva anche il consigliere Rella rispetto alla celerità e rispetto appunto all'impegno di un nostro capitolo di spesa, per questo il nostro voto favorevole era condizionato e oggi ovviamente non lo è più alla luce di quanto lei ci ha detto, è molto chiaro che da quello che si legge, che il Municipio si impegni e laddove la risorsa finanziaria e la destinazione di questa risorsa lo permettano all'avvio della banda a versare un contributo annuo di 1000 Euro. È ovvio che questi 1000 Euro, come già ci eravamo detti noi in Commissione, sono solo i 1000 Euro in cui poi rientreranno tutte le spese relative alla banda, ma mi chiedo oggi, a noi, credo, come Commissione, visto che è un capitolo di spesa che non dobbiamo utilizzare dalle nostre spese, andare nello specifico di qualcosa che chissà se si realizzerà, io credo che possa essere, insomma, superfluo in considerazione

anche che, ripeto, in Commissione ne avevamo parlato circa questa cosa.

Presidente

Grazie, consigliera Abatescianni. Mi sembra che al quesito del consigliere Moncada abbia risposto la consigliera Abatescianni, quindi forse diventa superfluo l'intervento del Direttore sul punto.

Consigliere Moncada, per il secondo intervento. Prego.

Consigliere Moncada

Non penso che sia superfluo l'intervento del Direttore perché comunque un chiarimento al di fuori di quello che la Commissione a questo non darà di sua sponte, comunque vorrei comprenderlo in quanto ..la Commissione dato l'indirizzo poi dopo di che si è trovata una soluzione differente per questa banda, e per il quale noi comunque abbiamo votato favorevoli, quindi siamo comunque favorevoli alla iniziativa ci mancherebbe, però giustamente un chiarimento per capire come verrà gestita la cosa e in che maniera. Anche perché, e poi voglio aggiungere che il presidente di Municipio dice che partirà dal 2021, io leggo che il presente- leggo l'art. 8, disposizioni finali allegati- in cui sta scritto " il

presente protocollo di intesa avrà durata triennale, anni scolastici 2019/2020, 2020/2021 e 2021/202, quindi noi se andiamo ad approvare, approviamo già per quest'anno scolastico. Questa è un'altra cosa che voglio rendere noto a tutti e di cui chiedo chiarimento a questo punto alla luce di quello che ha dichiarato il presidente del Municipio.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Allora cedo la parola al Direttore così che possa rendere direttamente i chiarimenti.

Direttore

Presidente, c'è prima il consigliere Lisco.

Presidente

Non l'avevo visto, chiedo scusa. Consigliere Lisco, mi perdoni. Prego.

Consigliere Lisco

È perdonato, Presidente. Io a questo punto, visto che il Consiglio è impallato sul discorso dei fondi necessari per la creazione di questa banda e di idea ovviamente eccellente, ed è giusto che si ponga in essere, potrei

provare a dare una, così, un sussidio, un aiuto e in quanto componente della commissione Welfare, mettere a disposizione anche per questa banda dei fondi destinati al contrasto per la devianza minorile e che appunto è fra le prerogative della commissione Welfare, dando a questa banda un profilo secondo il sistema abreu.. che prevede la creazione di bande musicali e di orchestre musicali attingendo i futuri musicisti dalle persone disagiate economicamente, e quindi l'acquisizione della competenza musicale diventa così un riscatto sociale e un contrasto alla povertà. Quindi sì, va bene nella scuole, però pi sempre all'interno delle attività didattiche preferire quei ragazzi attenzionati magari di servizi sociali e comunque quei ragazzi che hanno dei problemi di tipo economico, di tipo sociale, e quindi in questa maniera la Commissione Welfare potrebbe trattare insieme alla Commissione cultura l'argomento e poter dare un po' di respiro ai fondi necessari per la creazione di questa banda musicale del Municipio 2.

Presidente

Grazie, consigliere Lisco. Quindi se non vi sono altri interventi da parte dei Consiglieri, cederei in chiusura la parola a, dichiarerei prima di tutto chiusa la discussione e

poi cederei la parola al Direttore per i richiesti chiarimenti. Prego, Direttore.

Direttore

Comincio dall'ultima fase, dall'ultima proposta. Consigliere Lisco, questa cosa ovviamente rientra ottimamente nella competenza della commissione welfare ma l'intento di questa, chiamiamola " banda del Municipio" è quella di creare un collegamento fra il territorio e l'amministrazione locale, Municipio 2. Il protocollo di intesa è chiaro che dovrà avere un ritorno per il Comune quindi bisognerà sensibilizzare le scuole affinché cerchino di aiutare i soggetti più svantaggiati. È chiaro che l'eschill.. necessaria per suonare gli strumenti dovrebbero essere prevalenti, quindi non si può fare brutta figura. Quindi questa proposta che lei farà sarà tenuta conto in sede di stipula del protocollo.

In merito a quanto detto dal consigliere Moncada ovviamente, come in ogni delibera, gli allegati sono bozze quindi potevano anche contenere una data anche più lontana, ma sono bozze che vengono poi modificate nelle parti necessarie a seconda del momento. Quindi il fatto che ci sia scritto " anno scolastico '19-20, '20-'21 è tranquillamente

superabile. Per quanto riguarda le spese, come ribadito già dal Presidente ma come avevamo anche a voi comunicato come Commissione, noi utilizzeremo quelle di rappresentanza. Per quanto riguarda la pubblicità e l'eventuale stampa di manifesti e volantini, è ovvio che questo è legato ad alcuni eventi specifici quindi verranno approvati i progetti specifici, la banda parteciperà e noi interverremo, se dobbiamo intervenire, secondo quelle che sono le norme regolamentari che il Comune ha in merito ai contributi o alla totale copertura di progetti che il Municipio vorrà approvare. Spero di essere stato chiaro.

Presidente

Grazie, Direttore. Chiaro come sempre.

Consigliera..

Presidente, chiedo scusa. Io so che la discussione è terminata però non ho compreso bene la durata di questo protocollo di intesa.

Presidente

Triennale.

Consigliera..

Triennale. Ok. Grazie.

Presidente

Prego. Quindi io pongo in votazione la proposta di deliberazione. Invito il Direttore a voler procedere nel consueto ordine alfabetico.

Direttore

Appello nominale per votazione. 3 astenuti, 15 a favore. Non ci sono contrari.

Presidente

Con 15 voti favorevoli e 3 di astensione, la proposta di deliberazione viene approvata.

Presidente

Passiamo al successivo punto ordine del giorno, si tratta della proposta di deliberazione n. 2020/4020011, recante in oggetto " Progetto casa dell'acqua, installazione di tre postazioni nel territorio del Municipio 2."

Ai sensi dell'art. 54 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi, i Municipi esercitano funzioni delegate nelle seguenti materie, in quanto di rilevanza del Municipio nei limiti dell'ambito territoriale di riferimento nel rispetto dei regolamenti e degli atti di programmazione comunale, tra cui rientra il commercio, artigianato e mercati, rilascio delle autorizzazioni al commercio ambulante e .. itineranti, i mercati saltuari, l'istituzione, indicazione e spostamento, determinazione delle categorie annesse in ciascuna area, criteri oggettivi per l'assegnazione dei posteggi. Il Municipio 2, consapevole che la gestione dei rifiuti di .. provenienza costituisce attività di interesse pubblico per ridurre il consumo esclusivo di acqua in bottiglia di plastica è una buona abitudine che si impara informandosi e acquisendo buone pratiche di consumo o vincendo paure spesso ingiustificate sull'uso dell'acqua del rubinetto, e l'incremento dell'uso dell'acqua potabile proveniente

dall'Acquedotto che è fonte anche a finalità di tutela dell'ambiente perchè riduce la produzione di rifiuti plastici costituiti dalle bottiglie di acqua minerale; che è possibile prevedere nel territorio del Municipio 2 l'installazione delle Case dell'acqua che deve essere allocata in zone di facile accesso alle auto e ai pedoni con possibilità di utilizzo per tutta la giornata, e la presenza di telecamere per la tutela del bene comune; in tal senso la competente Commissione municipale dei Lavori pubblici ha ritenuto opportuno sottoporre a questo Consiglio la presente proposta di richiesta da girare al Comune di Bari per l'installazione di numero 3 Case dell'acqua sul proprio territorio. In particolare la Commissione Lavori pubblici, nell'ambito dei propri lavori, come da verbale del 12 Febbraio 2020, ha condiviso all'unanimità di sottoporre a questo Consiglio l'ipotesi di allocare tre postazioni per la distribuzione dell'acqua nei seguenti luoghi: uno in Via Amendola presso il nuovo mercato del quartiere San Pasquale, uno in Viale Papa Giovanni XXIII, largo Nitti, nei pressi del mercato di Santa Scolastica, e una terza Casa dell'acqua invece in prossimità di Piazzale Lorusso.

Quindi dichiaro aperta la discussione sul punto e chiedo se ci sono interventi da parte dei Consiglieri.

Direttore

Ha segnalato Schirone.

Consigliere Schirone

Presidente, chiederei al Direttore cortesemente, se mi può mettere in uscita perché ho degli impegni adesso, devo abbandonare il Consiglio.

Presidente

Diamo atto al Consiglio.. lo salutiamo. Grazie.

Ci sono interventi? Consigliere Ruggero.

Consigliere ..

Ok, volevo intervenire. Presidente, grazie.

Consigliere..

Io sono favorevole a questa proposta anche perché è anche una delle ipotesi di rilancio del mercato di Via Amendola, mettere lì una postazione. È evidente che in questo particolare momento è una operazione, l'utilizzo delle Case dell'acqua, che va controllata dal punto di vista igienico-sanitario con particolare attenzione, quindi non ho dubbi

che avverrà ma insomma ci vorrebbe una sanificazione costante per ciascuno degli utenti che andrà lì ad usufruire dell'acqua, non so come possa avvenire però è evidente che ci vuole un controllo e un'attenzione particolare. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Losito. Aveva chiesto la parola la consigliera Salemmi. Prego.

Consigliera Salemmi

Sì, io volevo esprimere il mio parere favorevole a questa iniziativa, il plauso, diciamo, a questo tipo di iniziative perché, come alcuni Consiglieri fanno, sono state proposte e riproposte già dalla passata Consigliatura non solo perché molto richieste dai cittadini ma perché è un servizio che si può offrire ai cittadini considerando l'acqua come un vero bene prezioso che deve essere sempre a disposizione di tutti, per cui questi presidi della Casa dell'acqua sono davvero democratici, dico io, quindi a favore di tutti i cittadini e secondo me sono anche un luogo, come dire, un presidio importante anche sui vari territori, per cui anche condivido la scelta anche dei luoghi che è davvero opportuna perché sono luoghi, tre postazioni nel nostro Municipio

importanti e dove c'è anche la possibilità per chi .. dei parcheggi per le auto e quindi per l'opportuno riempimento insomma delle bottiglie, per cui il mio voto sarà favorevole.

Presidente

Grazie, consigliere Salemmi. Ci sono altri interventi?

Consigliere Moncada. Prego.

Consigliere Moncada

Ovviamente io sono stato molto duro nei primi interventi in questo Consiglio, adesso andiamo verso la fase più bella, diciamo, perché realmente vedo invece soluzioni che sono in linea con la nostra sensibilità quindi ovviamente questi si aggiungono già ad altre Case dell'acqua che sono presenti nel nostro Municipio, e se in futuro si potrà estendere ad altre zone, non potrà che trovare il Movimento 5 stelle favorevole a questa iniziativa. Ha detto la consigliera Salemmi che è una iniziativa democratica, noi siamo per l'acqua bene comune, e devo aggiungere perché si va verso la fase più bella di questo Consiglio? Perché questa proposta ci trova proprio, cioè è al centro, è una delle basi del programma del Movimento 5 Stelle, e quindi per noi va

benissimo. Inoltre devo dire che la seconda, l'ultima discussione sarà sullo streaming che stiamo facendo oggi su questo Consiglio del quale oggi ci avete piacevolmente sorpreso perché oggi ci troviamo in streaming, anche questo va in direzione democratica, e va bene così.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi...no, consigliere Lisco, chiedo scusa.

Consigliere Lisco

Presidente, hai deciso di non.. va bene, non fa niente, ma fai bene..

Presidente

Devo sfogliare tutte le pagine e lei è all'ultima pagina quindi mi deve dare il tempo di..

Consigliere Lisco

Ma le richieste che faremo alla direzione generale, chiederemo anche un computer per il presidente...

Presidente

Troppo gentile, grazie.

Consigliere Lisco

Lo faremo, lo faremo. Insieme alle videocamere...

Presidente

A dire la verità, ho chiesto un computer per ciascun Consigliere.

Consigliere Lisco

Grazie, con videocamera però, per cortesia.

Presidente

Ovviamente invano, però è stato richiesto. Prego, Consigliere.

Consigliere Lisco

Allora, ritornando al punto, e intanto complimenti per questa iniziativa perché Bari ha bisogno di più Case dell'acqua e soprattutto il nostro Municipio. Chiederei poi alla Commissione di riferimento se accetta proposte per altre allocazioni di Case dell'acqua sempre nel nostro

territorio, questo per dare la possibilità sempre a più gente di poter usufruire dell'acqua dell'Acquedotto pugliese e non essere costretto ad acquistare per fardelli e quindi aumentare la plastica che gira e quindi aumentare l'inquinamento. Quindi complimenti! Il mio voto sarà per questo favorevole.

Presidente

Grazie, consigliere Lisco. Ci sono altri interventi?

Consigliere Rella.

Consigliere Rella

Sì, al volo solo per dire, sottolineare come questa iniziativa sia nata dagli stimoli dell'opposizione sulla questione del mercato di Via Amendola e dalla intuizione del presidente della commissione Lavori pubblici, Riccardo Losito, che ha proposto poi queste Case dell'acqua, sul mercato di Via Amendola prima e poi le altre due, quindi sono contento, diciamo che la vedo come una prova di maturità di questo Consiglio.

Presidente

Grazie, Vice presidente Rella. Ci sono altri interventi?

Consigliere Moncada, per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

Era un intervento, questo è un applauso a Rella.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada, grazie mille. Allora dichiaro chiusa la discussione, poniamo in votazione la proposta di deliberazione. Prego il direttore di voler procedere.

Direttore

Appello nominale per la votazione. All'unanimità.

Presidente

All'unanimità viene approvata la proposta di deliberazione.

Presidente

Procediamo con l'ultimo punto all'ordine del giorno. Si tratta di un ordine del giorno presentato dal Movimento 5 Stelle, datato 29 Aprile, che riguarda la variazione del comma 3 dell'art. 4 del disciplinare adottato dal sottoscritto Presidente in data 16 Aprile, recante le norme per lo svolgimento delle sedute del Consiglio municipale, la conferenza dei capigruppo, le Commissioni consiliari municipali ai sensi dell'art. 73 del decreto legge 18 del 2020." Sostanzialmente viene richiesto di sostituire il comma 3 con il seguente "per le sedute la pubblicità sarà garantita attraverso la trasmissione delle stesse in diretta streaming e/o delle registrazioni integrali delle videoconferenze con la successiva comunicazione delle stesse sul sito istituzionale dell'amministrazione municipale oltre alla pubblicazione degli estratti dei verbali di ciascuna seduta sullo stesso sito. Io, prima di cedere e dichiarare eventualmente aperta la discussione su questo ordine del giorno, di cedere la parola al consigliere Moncada che è il relativo sottoscrittore, tengo ad evidenziare che le sedute del Consiglio, come quella attuale, sono regolarmente trasmesse in streaming e quindi a mio avviso viene superata in questa parte la richiesta dell'ordine del giorno. Per

quanto riguarda le Commissioni invece, da un lato l'esigenza di trasparenza è garantita dalla pubblicazione degli estratti dei verbali sul sito come è sempre avvenuto, dall'altro vi è ovviamente, resta ferma la possibilità che per qualsiasi cittadino che volesse seguire le Commissioni che, come noto, sono pubbliche, di richiedere al Presidente di ciascuna Commissione il link per poter seguire la videoconferenza da remoto, quindi a mio avviso non vi è alcuna particolare esigenza di modifica del disciplinare che tra l'altro dubito che possa fare il Consiglio trattandosi di un atto del Presidente. Sul punto chiedo al Direttore di esprimere in ogni caso un parere di natura tecnica. Prego, Direttore.

Direttore

Le questioni sono due, uno di ordine tecnico dove in parte il presidente ha già risposto per quanto riguarda il Consiglio; per quanto riguarda le Commissioni, la diretta streaming con il prodotto tra l'altro che utilizzate, non è attuabile e avrebbe anche dei costi che ovviamente va individuato il link da una ditta che, nel nostro caso, potrebbe anche non essere la Emme Effe, ma colei che ha la manutenzione del sito e cioè la Links di Lecce, però questo

è un problema superabile se il Consiglio lo deciderà. Per quanto riguarda il punto di vista di legittimità, ritengo che, come anche ha confermato il Presidente, che l'ordine del giorno non possa andare a modificare un disciplinare che è un atto monocratico ed eccezionale approvato dal Presidente. È chiaro che può essere trasformato però in una raccomandazione che il Consiglio fornisce al Presidente laddove lo stesso voglia e possa modificare il disciplinare.

Presidente

Grazie, Direttore. Quindi alla luce di questi chiarimenti resi, io chiedo al consigliere Moncada che è il sottoscrittore dell'ordine del giorno, se intende ritirarlo oppure modificarlo in una raccomandazione.

Consigliere Moncada

Onestamente, presidente, io rimango un po' basito perché ora lei ha dato comunicazione che eventualmente vogliono partecipare i cittadini alle Commissioni che si stanno svolgendo, il Presidente del Municipio può dare il link a chi voglia partecipare. Queste dichiarazioni che sono fatte, o adesso un disciplinare come atto monocratico o adesso verbalmente in un Consiglio, cioè le scopriamo volta volta,

cioè oggi abbiamo scoperto, e ringrazio Iddio che stiamo in streaming, perché è garantita la trasparenza e la pubblicità della Commissione come recita il regolamento del Municipio, però in alternativa cioè oggi l'abbiamo scoperto adesso, dieci minuti prima dell'inizio del Consiglio, così adesso abbiamo scoperto che il Presidente può dare il link a cittadini che vogliono partecipare. E onestamente i cittadini nella normalità possono recarsi in Municipio e assistere alle Commissioni. Devo dire che invece in questa maniera sarebbe dovuto essere almeno pubblicata la presenza di queste Commissioni che, tra parentesi, senza entrare nella polemica che adesso, attualmente non sono riconosciute dal Direttore, e va bene, questa è un'altra questione interna, è un altro problema, però dovrebbe esserci comunque anche di queste commissioni pirata che si stanno verificando adesso nel Municipio, dovrebbe comunque essere pubblicato un link perché in questa maniera qualsiasi cittadino può sapere dell'esistenza della Commissione pirata e chiedere al presidente di accedervi e poter ascoltare l'operato dei Consiglieri. Quindi onestamente questa nostra richiesta riguarda sicuramente il periodo del Covid, favorisce la partecipazione e dà anche legittimazione a queste Commissioni che abbiamo svolto e per i quali sono portati

anche degli atti in Consiglio. Io non lo ritiro l'ordine del giorno. Poi dopo la votazione eventualmente si vedrà se ci sarà legittimità o meno della cosa e poi giustamente, se sarà un atto nullo, se sarà un atto ad indirizzo politico, quello che sarà, però noi necessitiamo come Movimento 5 Stelle di trasparenza e che il lavoro politico sia partecipato e onestamente non ritiriamo. Io volevo dare la parola poi a Bondanese che è l'altro Consigliere di Movimento 5 Stelle che è stato il principale fautore di questo ordine del giorno per la sua presentazione e per eventuali chiarimenti.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Mi preme evidenziare che in questo Municipio non vengono espletate Commissioni pirata. Diciamo, mi rendo conto che magari si è trattato solo di una infausta espressione simpatica ma a mio avviso non è tanto simpatica, queste sono Commissioni che integrano in sé dell'attività politico-istituzionale dei Consiglieri Municipali eletti, che vengono svolte per quello che mi risulta e per quello che ho avuto modo di constatare direttamente e personalmente con grande dedizione, con grande attività e con grande competenza da parte dei

Consiglieri, e per quello che mi riguarda non si possono assolutamente definire pirata in nessuna maniera tantomeno in questo caso, allorquando vengono svolte in virtù di un disciplinare che è stato espressamente adottato dal sottoscritto per far fronte ad una situazione emergenziale straordinaria come quella che ci troviamo a vivere e per consentire agli organi della democrazia di continuare lo svolgimento regolare delle proprie funzioni. Piace pure evidenziare che la parola al consigliere Bondanese non la può cedere lei ma la deve chiedere il consigliere Bondanese, dopo di che sarò io eventualmente a cedere la parola laddove il medesimo la dovesse richiedere. Nel frattempo prendo atto del fatto che lei non intende ritirare questo ordine del giorno che però, alla luce di quello che ha detto il Direttore, è inammissibile. Ciò nondimeno, prima di dichiararne l'inammissibilità, cedo la parola ai Consiglieri che hanno chiesto di intervenire, il consigliere Colapietro in particolare, e poi a seguire, gli altri. Prego, consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Grazie, Presidente. Io non ci scherzerei tanto su queste Commissioni pirata perché secondo me non c'è tanto da

scherzarci sull'argomento sinceramente in quanto è un argomento serio, nessuno di noi in queste settimane sta scherzando sulle Commissioni, le stiamo facendo con impegno e seriamente da tre settimane, oggi siamo qui da due ore in Consiglio in maniera altrettanto seria, in Consiglio stiamo anche approvando i frutti di quelle Commissioni quindi non mi sento assolutamente né un pirata né altro, mi sento nel pieno della mia legittimità nel fare quello che ho fatto .. e quello che sto facendo oggi, esattamente come abbiamo fatto le Commissioni in videoconferenza secondo il disciplinare le stiamo facendo anche oggi il Consiglio in videoconferenza e sempre secondo il disciplinare perché il nostro ordinamento ovviamente quello istitutivo dei Municipi non prevedeva la possibilità della videoconferenza, quindi se oggi siamo riuniti in questa modalità è grazie al disciplinare che ha adottato il Presidente. Concordo ovviamente con il Presidente e con il Direttore sul discorso che, essendo un atto monocratico, non può essere assolutamente modificato da questo Consiglio quindi concordo sulla inammissibilità e non c'è neanche da andare ovviamente, secondo il mio parere, in votazione su questo, dopo di che se può essere una raccolta come raccomandazione, questo bisogna sempre vedere se è la volontà di tutti della

maggioranza che diventi una raccomandazione per il presidente oppure no, e ovviamente sempre che questo non comporti un impegno di spesa maggiore visto che abbiamo dei costi, non mi sembra il caso di gravare e tanto più, anche rifacendoci al discorso del Consiglio comunale che deve essere il nostro primo esempio, mi risulta che anche lì' solo le sedute di Consiglio sono in streaming, mentre per quanto riguarda le Commissioni, questo non avviene ma ovviamente la pubblicità come ha ben spiegato il Presidente, avviene secondo altre modalità. Quindi se la volontà della maggioranza è quella di raccomandare al presidente di fare la modifica al disciplinare, ben venga senza maggiori costi. Ricordiamoci che nel caso che ci sono altre modifiche da fare al disciplinare, in particolare per consentire la partecipazione ai lavori anche dei Consiglieri che hanno un datore di lavoro, devono effettuare degli spostamenti, però direi che il primo passo è avere un assenso di tutti e che questo disciplinare sia legittimo visto che da alcuni punti di vista c'è ancora chi mette il dubbio la legittimità di questo disciplinare. Quindi non pensiamo già a cambiarlo, pensiamo prima ad avere un Ok da tutti quanti perché qualcuno ancora pensa che stiamo facendo appunto i pirati. I pirati invece non siamo. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Per quello che ne sappia io, devo dire la verità, nessuno mette in dubbio la legittimità del disciplinare che è stato adottato peraltro anche da tutti gli altri Municipi oltre che dal Consiglio comunale. Vedo che chiede la parola il consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Io volevo, in effetti concordo con quello che dice il consigliere Colapietro. Essendo quello un atto monocratico, pur prendendo per buona la raccomandazione del consigliere Moncada di dare massima diffusione a tutti gli incontri anche perché peraltro sarebbe opportuno farlo perché i cittadini si rendano conto che noi nelle nostre Commissioni lavoriamo in maniera seria, puntuale, continua come abbiamo fatto dal 20 Aprile, e che lo abbiamo potuto fare grazie al disciplinare da Lei redatto e quindi anch'io concordo che è un emendamento attualmente inammissibile ma che potrebbe essere in effetti invece approvato, se tutti d'accordo, io lo sono, come raccomandazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Aveva chiesto la parola il consigliere Bondanese.

Consigliere Bondanese

Anche io, come ha anticipato Moncada, sono rimasto piacevolmente sorpreso della diretta streaming di questo Consiglio. La presentazione di questo ordine del giorno andava appunto in questa direzione, quindi a parte che riguarda la diretta streaming e anche la registrazione da poter vedere in differita, per il Consiglio municipale sembra già essere attuata, per noi andrebbe bene mettere nero su bianco nel disciplinare quindi ora, che non possa essere ordine del giorno, quindi votato in Consiglio, ma una nota al Presidente, per me va bene, a me non è la forma quella che mi interessa, è la sostanza, quindi che avvenga appunto lo streaming per i cittadini. Difatti il ragionamento è quello di metterci nei panni di comuni cittadini perché è giusto che possano seguire online invece di attendere i verbali, parlo delle Commissioni adesso, perché magari, faccio un esempio, delle Commissioni fatte fino ad ora sul sito istituzionale non ci sono verbali quindi per alcune questioni che riguardano, penso per esempio all'Welfare oppure, faccio io parte di quella

Commissione, ma anche di altre questioni che possano essere più urgenti, se il cittadino deve aspettare il verbale che, ripeto, tutt'oggi non c'è, e per poter sapere quello che è accaduto nelle Commissioni, beh credo che serva più che mai la diretta streaming per poter avere prima le informazioni. Detto questo, dipende tutto dal tipo di servizio che si vuole utilizzare. Noi abbiamo utilizzato il software per le videoconferenze delle Commissioni fino ad ora, anche quelle è possibile collegarlo via streaming, quindi per quanto riguarda i costi io credo che non è nemmeno corretto parlare di, di non supportare questa proposta se ci sono degli aggravii perché per altre cose il denaro si spende e anche per la diretta streaming dei cittadini è giusto che il denaro venga speso se serve al cittadino per poter essere in contatto con il Municipio. Quindi cerchiamo di contenere i costi però se ha un costo la diretta, è giusto anche effettuarla. Questo è il mio pensiero e ripeto, sintetizzando, se non è attuabile come ordine del giorno, va bene per me proporlo come .. del Presidente. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Bondanese. Ci sono altri interventi? Consigliere Lisco, per caso? Non me lo dimentico. No, nessuno. Consigliere Moncada per il secondo intervento.

Consigliere Moncada

Devo notare che, cioè accolgo quello che mi è stato detto e faccio notare una cosa, cioè che comunque questa cosa, questo ordine del giorno è stato votato dai capogruppo alla unanimità quindi comunque non è che ora scopriamo adesso in Consiglio un ordine del giorno del giorno presentato dal capogruppo è illegittimo, comunque c'è stata volontà politica di andare in questa direzione e, ripeto, in parte è stata accolta perché oggi stiamo qua in streaming, quindi io fortunatamente è stato votato quell'ordine del giorno, quel giorno, e adesso comunque politicamente avete scelto di mandarlo in streaming. Come ha detto il consigliere Bondanese, ribadisco la necessità che siano resi pubblici i link sulla pagina del Municipio delle Commissioni che si stanno svolgendo. Come è stato pubblicato il link del Consiglio, così i cittadini devono poter avere un link per sapere che si può accedere a queste Commissioni telematiche e a questo Consiglio ed eventualmente, come avete detto voi, Presidente, il Presidente della Commissione darà il link al

cittadino qualora ne faccia richiesta. Queste modalità che adesso trovando adesso perché lo streaming è stato una piacevole sorpresa, questo fatto della partecipazione dei cittadini a noi interessa e quindi messo per iscritto, cioè onestamente vorrei questo, che lo streaming inoltre, domando anche al Direttore ma verrà garantito anche nella fase post Covid? Perché noi del Movimento 5 Stelle, per quanto riguarda il Consiglio, sicuramente vorremmo che anche in una fase post Covid i cittadini, oltre che fisicamente, possano accedere in via telematica alla visione del Consiglio, ora ci stanno molti anziani o persone che non sono autosufficienti, che hanno difficoltà o sono impegnati lavorativamente, o comunque in qualsiasi momento possano accedere, quindi ho detto, io non sarò un giurista, il buonsenso ha voluto fare, che abbiamo fatto questa proposta, e che voi state venendoci incontro, quindi chiediamo ufficialmente al Presidente se è intenzionato a modificare questo disciplinare permettendo anche la pubblicazione del link delle Commissioni sul sito istituzionale del Municipio, domando al Direttore se questa iniziativa a quanto pare, che è nata così, verrà riproposta e portata avanti anche nel Municipio nella fase di post

Covid,e sulla base di una vostra risposta mi riservo di ritirare o meno la votazione.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Allora nell'ordine, il fatto che lei sia stato favorevolmente sorpreso dallo streaming di questo Consiglio, è una cosa che ovviamente mi fa piacere ma invece non ha sorpreso me né penso gli altri Consiglieri soprattutto della maggioranza visto che è sempre stato pacifico che il Consiglio sarebbe stato trasmesso in streaming, fruibile in streaming già da prima della proposizione del suo ordine del giorno, quindi non vi è nulla di nuovo. La circostanza che la conferenza dei capigruppo abbia alla unanimità ritenuto di inserire questo ordine del giorno all'ordine del giorno del Consiglio, non significa che lo abbia approvato, anzi, come lei ben ricorderà, si è posto nella conferenza dei capigruppo il problema che nessuno dei componenti della conferenza dei capigruppo ne avesse conoscenza diretta nel senso che, poiché l'ordine del giorno è stato depositato e presentato via mail contestualmente alla celebrazione della conferenza dei capigruppo, nessuno dei capigruppo presenti ha concretamente avuto la possibilità di prenderne visione e

quindi diciamo che si è votato all'unanimità l'inserimento all'ordine del giorno del Consiglio sulla fiducia ma non perchè se ne avesse conoscenza diretta. Fermo restando che poi, in sede di Consiglio, come sta avvenendo oggi, si sarebbe poi deciso in ordine anche, preliminarmente in ordine alla legittimità dell'ordine del giorno e poi nel merito laddove fosse stato ammissibile, sarebbe stato sottoposto al voto del Consiglio. Per quanto riguarda le Commissioni invece, come lei ben sa,...dicevo che per quanto riguarda le Commissioni, invece, come tutti i Consiglieri sanno perfettamente, io cerco di mantenermi sempre estraneo alla gestione delle Commissioni sia per quanto riguarda i contenuti e gli ordini del giorno delle Commissioni sia per quanto riguarda l'organizzazione delle Commissioni stesse che è rimessa ai Presidenti delle singole Commissioni che ovviamente ne discutono con i vari componenti di ogni singola Commissione. E, come avrete avuto modo di verificare, anche il disciplinare lascia la più ampia libertà di organizzazione e di gestione della Commissione al rispettivo presidente, quindi non sta a me decidere né la piattaforma né le modalità di pubblicità da dare ad ogni singola Commissione, fermo restando che può anche essere che un presidente decide di adottare una piattaforma o un

sistema diverso da quello di un altro presidente. Sino ad oggi, per quello che mi risulta, si è ritenuto di allinearsi a quello che già avviene per le Commissioni del Consiglio comunale quindi si è utilizzata la stessa identica piattaforma e gli stessi identici criteri di trasparenza e di pubblicità che a mio avviso, sono assolutamente legittimi e consentono a chiunque voglia partecipare, sia pure solo in forma di uditore, quindi alle Commissioni, non vi sono problemi a che ciò avvenga.

Detto questo, ho visto che voleva intervenire il consigliere Colapietro al quale cedo la parola.

Consigliere Colapietro

Presidente, grazie. Io ritengo che sia un aspetto importante ma che vada affrontato in modo unitario anche con tutti gli altri Municipi, quindi anche per le Commissioni di tutti gli altri Municipi, e soprattutto che sia anche secondario rispetto alle esigenze odierne che abbiamo noi oggi che, ricordo, sono innanzitutto quelle di poter svolgere le Commissioni in modo sereno, possibilmente con la presenza anche di un verbalizzante così come sta avvenendo in tutti gli altri quattro Municipi, secondo il calendario fissato normalmente da un presidente, come è giusto che avvenga, e

anche con le dotazioni tecniche che lo consentano, così come sta avvenendo oggi, infatti il consigliere Moncada era piacevolmente sorpreso perché non si aspettava di trovare oggi una webcam, non pensava che fosse possibile connettersi in 20, tutti quanti insieme, e visto anche l'aria che tirava nei giorni precedenti, è rimasto sorpreso dalle grandi possibilità e potenzialità che ha questo Municipio anche perché basta volerle le cose, e anche una sola persona può far funzionare tutta la macchina organizzativa. Quindi ben venga l'implementazione del disciplinare però lo rimanderei anche ad un discorso che è secondario, pensiamo prima a poter fare il lavoro normale e poi anche a renderlo pubblico, anche per non far fare brutta figura a quei cittadini, consigliere Moncada, perché se poi non riusciamo neanche a parlarci tra di noi, non esce forse un bello spettacolo per chi si connette e vederci. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Aveva chiesto la parola il consigliere Damiani. Prego.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente. Siccome per il sottoscritto il rispetto della forma e della trasparenza e della pubblicità in particolare delle sedute che presiedo sono principi sacri, vorrei capire in questo momento visto che c'è anche, credo, un parere tecnico di inammissibilità da parte del nostro Direttore, che cosa stiamo discutendo perché non credo sia possibile al momento, in base al nostro regolamento del funzionamento del Consiglio municipale, tramutare un ordine del giorno in altro, tantomeno in una raccomandazione che da una lettura rapida che ho fatto in questo momento del nostro regolamento, non è in alcun modo disciplinata, quindi se mi consentite di capire che cosa andremo a votare al di là della ironia e della simpatia riconosciuta del relatore, vi sarei grato.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. In realtà noi non dobbiamo votare nulla nel senso che l'ordine del giorno, così come è stato presentato, non è ammissibile e quindi non comporterà alcuna votazione da parte del Consiglio. La richiesta di trasformarlo eventualmente in raccomandazione era diretta non al Consiglio che non ha nulla da decidere nemmeno sul punto ma direttamente al presentatore nel senso che il

sottoscrittore dell'ordine del giorno, laddove si rende conto generalmente che l'ordine del giorno non può essere ammesso, non risulta ammissibile in quanto tale, generalmente ritiene di trasformare in una sorta di raccomandazione, cioè in un invito al Presidente a volersi conformare al contenuto di questa raccomandazione ovviamente poi secondo quella è la sensibilità e il merito della richiesta. In questo caso l'invito a trasformarlo in raccomandazione non è stato accolto dal Consigliere Moncada, è l'unico sottoscrittore dell'ordine del giorno, per cui laddove non vi siano ulteriori interventi dei Consiglieri, mi sembra che non ve ne siano, io dichiaro inammissibile. Il consigliere Moncada purtroppo ha già fatto due interventi, quindi non può farne il terzo intervento.

Non essendovi ulteriori interventi ed essendo acclarata l'inammissibilità di questo ordine del giorno in quanto tale, non vi sono ulteriori argomenti sui quali discutere, ed avendo esaurito questo Consiglio il suo ordine del giorno, dichiaro chiusa la seduta. Grazie a tutti. Buon lavoro e buona giornata.

Presidente

Ultima votazione, quella relativa al verbale del 7 maggio 2020,
chi era assente, direttore?

Direttore

Sono assenti anche oggi, Colella e Putignano.

Presidente

Colella non è più consigliere, ha peraltro .. le sue..

Direttore

Esatto, allora è approvato all'unanimità?

Presidente

Non ci sono voti di astensione?

Consigliere Moncada

Moncada astenuto.

Direttore

Moncada astenuto, okay, astenuto Moncada. Okay presidente.

Presidente

È stato approvato anche questo, non ci sono altri punti all'ordine del giorno, direi che alle ore 10.46 chiudiamo il Consiglio, grazie e buona giornata a tutti, arrivederci.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Lucio Smaldone

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 25/11/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 25/11/2020

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 25/11/2020 al 09/12/2020.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 10/12/2020

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>