



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE STRAORDINARIA**

**SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2020/00040 DEL 24/08/2020**

**OGGETTO : APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.**

L'anno duemilaventi il giorno 24 del mese di agosto, alle ore 10:03 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

RELLA SIG. GIUSEPPE

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ABBATESCIANNI Alessandra	SI
2	AMBRUOSI Virginia	SI
3	BONDANESE Giuseppe	SI
4	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
5	COLELLA Claudia	NO
6	DAMIANI Sig. Nicola	SI
7	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
8	FIORENTINI Emanuela	SI
9	LISCO Sig. Giacinto	NO
10	LOSITO Sig. Riccardo	SI
11	MONCADA Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	PATRUNO Sig. Carlo	NO
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SANTERAMO Vito	SI
18	SCANNICCHIO Saverio	SI
19	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Nicola Ferrara .

Totale presenti: n. 16 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Claudia Colella Giacinto Lisco Carlo Patruno Giovanni Putignano

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.



APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.

A relazione del Presidente Dott. Giuseppe Rella, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2:

La Ripartizione Ragioneria Generale, Settore Bilancio e AA.GG., con nota n. 170395 del 28/luglio/2020 ha informato che con Deliberazione di G.C. n.364 del 28 luglio 2020, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo Schema di Nota di Aggiornamento al Dup 2020/2022 e del Bilancio di Previsione 2020/2022 con relativi allegati.

Quanto sopra, ai sensi dell'art. 55 - comma 1 - lett. d) del vigente Regolamento sul Decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi - da esprimersi nel termine di 20 giorni dalla ricezione della richiesta - sulle proposte di deliberazione per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui:

1. progetto di bilancio di previsione approvato dalla G.C.
2. relazione previsionale e programmatica
3. bilancio pluriennale
4. piano triennale delle opere pubbliche
5. D.U.P.

Data la complessità della documentazione contabile e amministrativa a corredo del civico bilancio, nonché l'urgenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente con la predetta nota n. 170395, la Ripartizione Ragioneria Generale, ha chiesto l'espressione del parere previsto al fine di assicurare la definitiva approvazione del Bilancio di Previsione 2020/2022 nei termini di legge.

Con nota del 3 agosto 2020 un terzo dei Consiglieri municipali ha richiesto la convocazione straordinaria del presente Consiglio, ai sensi dell'art. 4 Regolamento Funzionamento Consiglio Municipio 2;

La Ripartizione Ragioneria Generale, Settore Bilancio e AA.GG ha altresì inviato copia della proposta di deliberazione n° **2020/140/00021 avente ad oggetto: "Approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2020/20212 e del Bilancio di Previsione 2020/2022 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al D. Lgs n. 118/2011"**.

I predetti atti di Bilancio di cui alla delibera di G.C. n° 364 del 28 luglio 2020 sono stati trasmessi all'esame della competente Commissione Consiliare Municipale.

Si rimette pertanto la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito".

Aperto il dibattito, come da resocontazione registrata e allegata a parte, intervengono i Cons.: Losito, Rella, Losito Putignano, Colapietro, Ruggiero, Moncada, Rella, Damiani, Ambruosi, Direttore, Putignano, Rella, Direttore, Putignano, Moncada e Damiani che propone una sospensione della seduta per alcuni approfondimenti.

**Nel corso del dibattito alle ore 10,14 entra il Cons. Putignano (cons. presenti 17/20)**

**Alle ore 10,30 entra il Consigliere Patruno (consiglieri presenti 18/20)**

**Alle ore 11,35 esce il Consigliere Schirone (consiglieri presenti 17/20)**

Il Presidente pone in votazione la proposta di sospensione alle ore 11,38, che riporta la seguente votazione

n. 12 FAVOREVOLI

n. 4 VOTI CONTRARI (Ambruosi, Colapietro, Moncada e Scannicchio)

e n. 1 ASTENUTO (Bondanese)

**La proposta di sospensione viene approvata.**

Alla ripresa sono le ore 11,49 , dall'appello uninominale risultano presenti n. 17 Consiglieri (Abbatascianni, Ambruosi, Bondanese, Colapietro, Damiani, Di Pantaleo, Fiorentini, Losito, Moncada, Patruno, Putignano, Rella, Ruggiero, Salemmi, Santeramo, Scannicchio e Traversa).

Si riapre il dibattito ed intervengono il Presidente e il Cons. Putignano.

Chiuso il dibattito il Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione,

## **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

UDITA e fatta propria la proposta del Presidente;

VISTI la proposta di delibera di G.C. n. **2020/140/00021**, con i relativi allegati, agli atti;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Direttore del Municipio 2 trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

RITENUTO

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente parere non comporta alcun impegno di spesa;

**CON N. 10 VOTI FAVOREVOLI**

**N. 4 VOTI CONTRARI (Ambruosi, Colapietro, Ruggiero e Scannicchio)**

**E N. 3 ASTENUTI (Bondanese, Moncada e Putignano)**

**Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

### **DELIBERA**

**ESPRIMERE** parere **favorevole** riguardo la proposta di Delibera di G.C. n. 364 del 28 luglio 2020 avente ad oggetto "**APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL D.LGS 118/2011**"; con le seguenti prescrizioni:

- che ai sensi dell'art. 60 Regolamento Decentramento Amministrativo il progetto di bilancio venga preventivamente sottoposto alla conferenza dei Presidenti dei Municipi;
- che ai sensi dell'art. 61 commi 3 e 4 del Regolamento Decentramento Amministrativo "*Le funzioni di competenza esclusiva dei Municipi proprie e delegate sono finanziate in misura adeguata a garantire l'esercizio delle funzioni. Per le funzioni non allocate in via esclusiva ai Municipi le risorse destinate ai Municipi devono essere assicurate in misura non inferiore al 30 per cento della spesa globale prevista in bilancio per le relative materie e comunque nei limiti dell'ammontare delle risorse complessivamente disponibili*";

**TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Ragioneria Generale, alla Commissione Consiliare Comunale per il Decentramento, all'Assessorato al Decentramento, al Segretario Generale ed alla Direzione Generale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

Di seguito, il Presidente propone l'immediata esecutività del presente provvedimento

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

Aderendo alla suddetta proposta,

**CON N. 16 VOTI FAVOREVOLI  
E N. 1 ASTENUTO (Bondanese)  
Espressi peralzata di mano e proclamati dal Presidente**

**D E L I B E R A**

**RENDERE** il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 42, co. 4, del Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.

SCHEDA VOTANTI  
PROPOSTA

<b>SMALDONE</b>	=
ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
<b>COLELLA</b>	=
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
<b>LISCO</b>	=
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	X
<b>SCHIRONE</b>	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI N. 17 CONSIGLIERI INCLUSO IL PRESIDENTE.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.

ESITO VOTAZIONE

PROPOSTA

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**CON N. 10 VOTI FAVOREVOLI**

**N. 4 VOTI CONTRARI (Ambruosi, Colapietro, Ruggiero e Scannicchio)**

**E N. 3 ASTENUTI (Bondanese, Moncada e Putignano)**

**ESPRESSI PER ALZATA DI MANO E PROCLAMATI DAL PRESIDENTE**

**come da scheda votanti di cui sopra,**

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE CON PRESCRIZIONI**

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.

SCHEDA VOTANTI  
IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

<b>SMALDONE</b>	=
ABBATESCIANNI	X
AMBRUOSI	X
BONDANESE	X
COLAPIETRO	X
<b>COLELLA</b>	=
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
FIorentINI	X
<b>LISCO</b>	=
LOSITO	X
MONCADA	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SANTERAMO	X
SCANNICCHIO	X
<b>SCHIRONE</b>	=
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI N. 17 CONSIGLIERI INCLUSO IL PRESIDENTE.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2020/2022 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 DEL COMUNE DI BARI E RELATIVI ALLEGATI REDATTO CON GLI SCHEMI DI CUI AL DLGS 118/2011.

ESITO VOTAZIONE

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**CON N. 16 VOTI FAVOREVOLI  
E N. 1 ASTENUTO (Bondanese)**

**ESPRESSI PER ALZATA DI MANO E PROCLAMATI DAL PRESIDENTE**

**come da scheda votanti di cui sopra,  
APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

---

Bari, 19/08/2020

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Ilaria Rizzo)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

# Municipio 2

## Picone-Poggiofranco- Carrassi-San Pasquale- Mungivacca

Consiglio municipale

24 agosto 2020

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering Srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Presidente

Siamo 14 partecipanti. Se vuole, può procedere con l'appello.

Direttore

Se siete d'accordo, io procederei all'appello. Sono le 10:03 del 24 Agosto 2020, si riunisce il Consiglio del Municipio 2. Procedo all'appello per la costituzione del quorum dell'assemblea.

Presidente Rella Giuseppe, presente.

Cons. Damiani Nicola, presente.

Cons. Davide Di Pantaleo- si sta collegando -

Cons. Fiorentini, presente.

Cons. Giuseppe Traversa, presente.

Cons. Abbatescianni,- era collegata, proseguiamo-

Cons. Giovanni Putignano, - non lo vedo-

Cons. Giovanna Salemmi, presente.

Cons. Abbatescianni, presente e dà il consenso.

Cons. Putignano - non è collegato-

Cons. Claudia Maria Colella, non è presente.

Cons. Losito Riccardo, presente.

Cons. Patruno Carlo, non è presente.

Cons. Lisco Giacinto, - non lo vedo -

Cons. Santeramo, presente e presta il consenso.

Cons. Ruggiero, presente.

Cons. Schirone, presente.

Cons. Colapietro, presente.

Cons. Scannicchio, presente.

Cons. Bondanese Giuseppe, presente e dà il consenso.

Cons. Moncada -che vedo-

Cons. Ambruosi Virginia, presente e dà il consenso.

Do atto che è presente il numero legale. Sono le 10:10. Cedo la parola al presidente Rella per il proseguo dell'assemblea. Prego, Presidente.

Presidente

Grazie, Direttore.

Buongiorno a tutti. Prendiamo atto di una nota inviata dal cons. Schirone il quale ha comunicato di aderire al gruppo consiliare Misto e di svolgere le funzioni di Presidente del gruppo ai sensi dell'art. 6 comma 4 del regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale. credo che abbia chiesto la parola il cons. Schirone.

Cons. Schirone

Sig. Presidente, Consiglieri, comunico al Consiglio le dimissioni dal gruppo politico di Forza Italia. La mia decisione è stata presa dopo una lunga e sofferta riflessione a cui sono arrivato poiché non mi riconosco più nella gestione del partito in cui ho militato per tutti questi anni. L'impegno politico per il sottoscritto consiste nel mettere il proprio tempo e servizio a disposizione dei cittadini, in questi anni mi sono occupato di tante iniziative sul territorio formulando proposte, offrendo soluzioni, evidenziando criticità tese a migliorare la qualità dei servizi dei residenti, cosa che il partito da tempo ha lasciato da parte disattivando alcuni dei punti che io ho sollevato. In virtù della responsabilità che questo mio ruolo comporta e in merito a questa scelta ci tengo a precisare che il mio rispetto e il mio impegno sono principalmente legati a coloro che mi hanno sempre accordato la propria fiducia rendendo quindi difficile da parte mia l'impossibilità di proseguire un rapporto di collaborazione. Il percorso fatto in Forza Italia rimane una tappa fondamentale della mia crescita personale e politica. Concludo chiedendo al direttore l'iscrizione al Gruppo Misto

---

augurando a chi rimane nel gruppo ogni bene personale e professionale. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Schirone e ovviamente non c'è nulla da votare perché si tratta semplicemente di una presa d'atto da parte del Consiglio quindi possiamo procedere con il punto all'ordine del giorno, si tratta dunque del parere.. un attimo solo.

Direttore

Allora procedo all'appello per la votazione del 1° punto all'ordine del giorno ossia il parere sul DUP e bilancio 2020/2022, quindi procedo all'appello.

Presidente

Direttore, mi scusi. Noi solitamente, ora non so, adesso organizziamoci, non facciamo l'appello. Buongiorno, cons. Putignano. Diamo atto dell'ingresso del cons. Putignano. Dicevo, noi solitamente facciamo prima la discussione e poi la votazione con i presenti, se vogliamo procedere in questo modo.

Direttore

Ok. Cedo nuovamente la parola.

Presidente

Grazie. Do lettura allora della delibera che stiamo andando a votare "Approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2020/22 e del bilancio di previsione 2020/2022 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al d. lgs.118/2011. A relazione del presidente, avv. Giovanni Lucio Smaldone, sulla base dell'istruttoria condotta dalla direzione del Municipio 2, la Ripartizione Ragioneria generale, settore Bilancio, con nota n. 170395 del 28 Luglio 2020, ha informato che con deliberazione di giunta comunale n. 364 del 28 Luglio 2020, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato lo schema di nota di aggiornamento al DUP 2020/2022 del bilancio di previsione 2020/2022 e con i relativi allegati. Per quanto sopra, ai sensi dell'art. 55, comma 1, lettera D del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi, da esprimersi nel termine dei 20 giorni dalla ricezione della richiesta, sulle proposte di deliberazione

---

per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui, 1, progetto di bilancio di previsione approvato dalla Giunta comunale; 2, relazione previsionale programmatica; 3, bilancio pluriennale; 4, bilancio triennale delle opere pubbliche. Data la complessità della documentazione contabile amministrativa a corredo del civico bilancio, nonché l'urgenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente con la predetta nota n. 170395, la ripartizione Ragioneria generale ha chiesto l'espressione del parere previsto al fine di assicurare la definitiva approvazione del bilancio di previsione 2020/2022 nei termini di legge. Con nota del 3 Agosto 2020 un terzo dei Consiglieri municipali ha richiesto la convocazione straordinaria del presente Consiglio ai sensi dell'art. 4 del regolamento sul funzionamento del Consiglio del Municipio 2, la Ripartizione ragioneria generale, settore Bilancio ha altresì inviato copia della proposta di deliberazione n. 20201400021, avente ad oggetto " Approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2020/2022, e del bilancio di previsione 2020/2022 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al d. lgs.118 del 2011". Predetti atti di bilancio di cui alla delibera di Giunta comunale n . 364 del 28 Luglio 2020, sono stati trasmessi all'esame della competente Commissione

---

consiliare municipale. Si rimette pertanto la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito. La delibera prevede di esprimere parere riguardo la proposta di delibera di Giunta comunale n. 364 del 28 Luglio 2020 avente ad oggetto " Approvazione della nota di aggiornamento al DUP 2020/2022 e del bilancio di previsione 2020/2022 del Comune di Bari e relativi allegati redatto con gli schemi di cui al d. lgs.118 del 2011, con le seguenti prescrizioni, che, ai sensi dell'art. 60, regolamento decentramento amministrativo, il progetto di bilancio venga preventivamente sottoposto alla conferenza dei presidenti dei Municipi. Seconda prescrizione, che ai sensi dell'art. 61, commi 3 e 4 del regolamento sul decentramento amministrativo, le funzioni di competenza esclusiva dei Municipi, proprie e delegate, sono finanziate in misura adeguata a garantire l'esercizio delle funzioni. Per le funzioni non allocate in via esclusiva ai Municipi, le risorse destinate ai Municipi devono essere assicurate in misura non inferiore al 30% della spesa globale prevista in bilancio per le relative materie e comunque nei limiti dell'ammontare delle risorse complessivamente disponibili. Questa è la delibera che stiamo andando a votare.

---

Consideriamo aperta la discussione. Se ci sono interventi. Consigliere Losito, prego. Avevo visto il consigliere Losito. Consigliere Putignano, un attimo solo. Si era iscritto a parlare il consigliere Losito, poi do la parola a lei. Prego, cons. Losito.

Consigliere Losito

Intanto buongiorno, saluto tutti i Consiglieri. Una cosa prima di iniziare per chi può, per chi può farlo, io questo pensiero lo do al dott. Ferrara che oggi sta gestendo questo Consiglio fatto nuovamente in videoconferenza con la grande sofferenza, fa anche rima, perché specialmente questa delibera di oggi sul bilancio rende monca tutta una serie di situazioni, veramente è una sofferenza farlo in questo modo. Dicevo al direttore Ferrara di portare, se può o anche ad altri, un augurio di pronta guarigione al direttore Ravallese che al di là delle problematiche politico-amministrative tra me e lui, quello è un conto e qua invece parliamo di questioni personale, per cui veramente una pronta guarigione al direttore Ravallese e che è un presto rientro nelle sue funzioni nel nostro Municipio. Oltre questo naturalmente ho ascoltato anche l'ingresso nel gruppo Misto del consigliere Schirone, sempre combattente su vari

---

campi e specialmente della sanità, e ritengo, presidente Rella, che bisogna variare la delibera della conferenza dei capigruppo prima possibile in modo tale, forse credo che sia un atto, è vero d'ufficio ma che comunque il Consiglio dovrebbe, se non sbaglio, ratificare. Ora, entriamo nell'ordine del giorno. Come sapete tutti, i termini per l'espressione del parere sono già scaduti ma ritengo doveroso da parte di tutti noi, presenti anche oggi, che questo Consiglio possa esprimere un parere su un documento importante sia per il Comune stesso che per i Municipi. Soffermarmi sul perché di questo ritardo nell'espressione del parere, di competenza, così come richiamato dall'art. 55, comma 1, lettera D, perché è importante questa lettera D, sarebbe come attaccare la Croce rossa. Periodo estivo, ferragosto, la difficoltà amministrativa che vi ho appena accennato prima, per cui i tempi, analizziamo i documenti in questione che consta ben 2512 pagine, una complessità di documenti contabili e amministrativi del quale, ecco il riferimento all'art. 55, al comma 1 e alla lettera D, non può essere fatto in 20 giorni, forse bisognerà sicuramente rivedere i tempi e modalità di tale parere, importante, ribadisco, importante sulla vita amministrativa del Comune e dei Municipi, per cui spero, visto che c'è una commissione

---

specifica, speciale al Comune di Bari, possa nel regolamento sul decentramento amministrativo apportare le modifiche opportune, sennò veramente noi incorriamo e sembra che il nostro parere sia un parere dato giusto per. Il nostro impegno di ognuno di noi Consiglieri nella lettura di questo importante documento venga a questo punto veramente vanificato. Prendo spunto, all'inizio, dalla delibera che ha inviato la Ragioneria generale, tra le varie cose naturalmente bisogna fa riferimento che alla luce della grave crisi economica, così recita la nota della ragioneria generale, della grave crisi economica e sociale e del clima di incertezza determinati dall'emergenza epidemiologica Covid-19, si è resa necessaria una meticolosa analisi e revisione della programmazione delle entrate e delle spese al fine di ricondurre lo schema di bilancio 2020/2022 nei termini di veridicità per le entrate e compatibilità per le spese in particolare quelle correnti, per cui il Comune ha, con la Cassa depositi e prestiti, così come è stato previsto da varie circolari, ha rinegoziato i mutui, ognuno di voi sa che il Comune naturalmente vive anche sui mutui per cui anche una rinegoziazione per l'anno 2020 dei prestiti concessi agli enti locali era previsto, l'ha fatto, in modo tale che ha prolungato la scadenza dell'ammortamento al 31

---

Dicembre 2043. Questo anche per rendere necessario il bilanciamento delle minori entrate, sapete che noi in Consiglio abbiamo anche approvato riduzione o comunque benefici che riguardavano la TARI, la Tosap e quant'altro, per cui effettivamente una previsione anche di minore entrata, ma ciò nonostante il Comune ha previsto delle attività dei fondi proprio per non disperdere anche quello che di buono nei Municipi e negli anni precedenti è stato fatto sia come lavori pubblici, come settore dello sport, della cultura e dell'welfare in primis. Vi do un altro dato, è riferito alla elaborazione dell'ufficio statistiche, noi nel 2018 nel Municipio 2 abbiamo una popolazione di 90.300 abitanti, per cui un municipio abbastanza pieno e anche complesso perché abbiamo scuole, abbiamo l'Università, abbiamo l'ospedale, il Policlinico, è un bel territorio, un territorio da curare per cui dispiace che in molti casi o in alcuni casi l'attività politica del Municipio venga un po' frenata o rallentata, purtroppo, da situazioni anche non prevedibili. E abbiamo anche una incidenza di stranieri, e questo fa parte del discorso dell'welfare, sicuramente, ma non solo, fa parte dell'integrazione di 3 mila stranieri nel nostro territorio, per cui su 90 mila, 3 mila sono stranieri, di varie cittadinanze più o meno conosciute.

---

Torniamo al bilancio in sé e per sé, io vi do solamente i dati economici, poi lascio, se ci sarà volontà anche da parte dei presidenti delle altre Commissioni, ognuno per proprio specifico, entrare nel merito. Vi dico che, nonostante quello che vi ho detto prima per cui le minori entrate sono state, è stato comunque mantenuto il fondo dei 95 mila Euro per l'arredo urbano, oltre ad una posta che è anche identica per il Municipio 1 della viabilità e delle infrastrutture stradali pari a 295 mila euro. Questo fa parte un po', diciamo, tra gli accordi quadro, quei fondi che vengono poi utilizzati proprio per migliorare le strade. Sapete che tra poco partiranno anche dei lavori su Corso Alcide De Gasperi anche per quanto riguarda il discorso delle radici per cui c'è un lavoro già in essere, c'è già l'atto previsto, che per quanto riguarda la parte dei lavori pubblici, investimento del milione di euro per altri anni, per 3-4 anni per la pubblica illuminazione, in questo periodo si è visto anche qualcosa, così come era, da accordi sulla pubblica illuminazione per cui vengono sostituiti, sono già sostituiti alcuni corpi illuminanti, quelli in sospensione su Via Giulio Petroni e altra serie di interventi che comunque il nostro quartiere ne beneficia, Parco 2 Giugno uno degli ultimi, Viale Kennedy è stato

---

rifatto sempre con soldi dell'arredo urbano poi portato a termine grazie anche alla volontà del Municipio, alle varie pressioni di tutto il Consiglio, di alcuni Consiglieri, del Presidente, Piazzetta dei Papi, insomma lavori, diciamo, attività di lavori pubblici sul Municipio 2, alcune sicuramente ora non me le ricordo, poi sicuramente voi che sul territorio ci siete, sapete benissimo che il Municipio 2 è portato un po' all'attenzione, e questa è la parte dell'arredo urbano, dei lavori pubblici. Ci sono anche una serie di interventi non per ultimo sono previsti, ma questo come un obiettivo di mandato, naturalmente, e c'è la delibera attuativa, ricordate quel progetto, il .. che dicevi tu che erano i due progetti per ogni Municipio per cui 10 per tutta la città di Bari, per cui a breve ci saranno dei lavori di riqualificazione di Largo Ciaia con Largo Principessa Iolanda al rione San Pasquale, e Via Lembo e delle aree inutilizzate in via De Vito Francesco che riguarda Picone, questo è un altro impegno della Giunta e che a breve vedranno anche la luce. Come progetti macro previsti comunque nel bilancio e come impegno del Comune ci sono degli interventi di riqualificazione dello spazio pubblico, della mobilità sostenibile, degli spazi verdi tra i quali alcune situazioni, diciamo, riqualificazioni del

---

quartiere di San Pasquale, la sistemazione di Via Amendola e quella già la stiamo vedendo, poi Via Capruzzi, sapete che sull'estramurale di Via Capruzzi oltre al nuovo prospetto da parte delle Ferrovie è previsto anche breve, subito dopo, la nuova illuminazione per quanto riguarda i portici, la caserma Rossani, la sistemazione del Quartierino, un lavoro certosino ma che parte anche dalla precedente legislatura con i vari accessi al Policlinico, alcune cose sapete che sono state già fatte. Tenete conto che quando viene preparato un bilancio del genere, non lo si prepara un giorno prima, viene preparato molto tempo prima per cui alcune cose che vi sto dicendo sono già in fase di esecuzione o stanno per partire. E come anche il progetto di sistemazione di Via Redi, Papacena e Che Guevara, questo riguardo ai lavori pubblici. Poi titoli, servizi per infanzia minori, questo è welfare, ci sono i 114 mila Euro oltre ad altri contributi sempre di assistenza, altri Euro 88.500,00, e poi ci sono 5.200 Euro di attività in favore degli anziani, questo capitolo di 5.200 Euro, se non ho letto male e me ne dolgo, ma sicuramente il Municipio 1, non ce l'ha ma credo anche negli altri Municipi, è stato dato solamente al nostro Municipio, sono 5.200 Euro. Apro e chiudo una chiosa ma per farci capire perché noi come Municipio 2,

---

quando dico " noi" metto il presidente e tutti noi Consiglieri, facciamo pressioni affinché il Municipio 2 possa sempre avere una rilevanza e una pressione e anche un riconoscimento delle attività che noi facciamo. Poi c'è lo sport e il tempo libero, Euro 30.858,00 per lo sport e il tempo libero, poi ci sono altri Euro 12.300,00 per le manifestazioni del settore sportivo. Poi le attività culturali, Euro 24.600,00 e altri 5.000 Euro di spese per le manifestazioni. Mi è sfuggito ma mi è venuto in mente adesso che ci sono comunque 10 mila Euro per quanto riguarda la nostra biblioteca, per cui questi fondi che sono messi a disposizione nonostante quel passaggio iniziale che vi ho detto, di minori entrate. Sull'analisi per welfare, sport e cultura, lascio, se i presidenti lo vorranno, forse entrare un pochino nel merito. Poi c'è un'alta cosa, diciamo, importante perché il presidente Rella ha citato le prescrizioni all'inizio che sono un po' motivo di, diciamo, di discussione. Allora, ricordo a tutto il Consiglio, con voto unanime di tutto il Consiglio, la delibera 1 del 14 Gennaio 2020, non eravamo ancora in nessun periodo, avevamo fatto da poco una discussione pubblica sul bilancio partecipato in cui poi, anche alla presenza dell'assessore D'Adamo, avevamo espresso in maniera, diciamo, a parole, poi

---

con questa delibera avevamo chiesto più fondi e più finanziamenti in virtù di alcune richieste e segnalazioni da parte dei cittadini. Diciamo che quello era un periodo storico un po' particolare, il risultato finale, da una lettura, comunque siamo stati tenuti in considerazione non chiedendo i 295 mila euro in più di arredo urbano che comunque comporta anche una fatica nella gestione di utilizzarli bene, ma comunque qualche segnale c'è stato, ma forse grazie anche alla volontà della Municipio 2 e del Presidente che prestano. Cosa sta scritto nella delibera di accompagnamento alla nota? Che, recita così " dare atto che con l'approvazione del PEG 2020/2022 da parte della Giunta comunale, dopo l'approvazione da parte del Consiglio comunale del bilancio 2020/2022, o con gli strumenti di flessibilità previsti dal vigente ordinamento, potranno essere assegnate ulteriori risorse ai Municipi in applicazione delle disposizioni contenute nel vigente regolamento in materia di decentramento amministrativo", per cui anche la nota recita una rivisitazione e un' eventuale ed ulteriore assegnazione di risorse ai Municipi dove naturalmente c'è volontà, capacità e idee. Se non c'è progettualità è inutile richiedere ulteriori fondi. Se non abbiamo la forza amministrativa e politica, è inutile

---

richiedere ulteriori risorse, dobbiamo dare queste capacità. Purtroppo il Covid ci ha un po' tarpato le ali durante il periodo estivo, spero che nel periodo autunnale, natalizio che spero sia più sereno per tutti quanti noi, ci sia un rilancio anche del Municipio 2. Poi per onestà politica ed intellettuale, la Commissione comunque ha espresso un suo parere nell'ultimo giorno di lavoro e per la stessa onestà non conoscevo tutti i componenti quel giorno, diciamo, della valutazione che riguarda le prescrizioni, per cui sul documento in sé e per sé, sul documento, sulla nota sulla quale noi siamo stati chiamati ad esprimere parere, la commissione ha espresso non all'unanimità, parere favorevole da parte dei Consiglieri di maggioranza mentre i consiglieri, chiamiamoli così, di opposizione, di minoranza, come volete, comunque i colleghi di commissione Ruggiero e Colapietro, non hanno espresso il parere favorevole sulla nota di bilancio che ritengo un documento utile ed essenziale a tutti quanti noi. Scusate se mi sono dilungato un pochino troppo. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Losito. Prima di passare la parola al consigliere Putignano preciso però, consigliere Losito, che

---

in delibera non è riportato il parere della Commissione probabilmente perché è stato dato l'ultimo giorno, credo, di riunione, e infatti dice, leggo " i predetti atti di bilancio sono stati trasmessi all'esame della competente commissione consiliare" quindi non è citato un parere. Sì, se vuole precisare.

Consigliere Losito

Sì, sì. Grazie, Presidente, ha ragione perché noi, ne avevo accennato all'inizio, dato il volume del bilancio e i tempi tecnici dei 20 giorni, una serie di situazioni che poi si sono accavallate le corse, avevo detto al Presidente che gli passavo gli atti al Direttore e al Presidente per predisporre l'atto di delibera e il parere l'avremmo dato durante i lavori di Consiglio. poi sapete benissimo tutti che cosa è successo, purtroppo l'infortunio del Direttore, i tempi tecnici, poi alcuni Consiglieri, così come previsto dal regolamento, hanno chiesto comunque che venisse fatto il Consiglio, in pratica una rincorsa al tutto. Noi avevamo comunque già dato proprio per questa situazione della difficoltà proprio di leggere, elaborare e non in presenza, in video, alcune volte abbiamo avuto anche problemi di avere, proprio la tecnologia non c'è venuta nemmeno

---

incontro, per queste difficoltà è giusto per onesta però che lei abbia detto questo, sì, ci eravamo riservati e in effetti alla fine le ho detto quel parere che non è riportato nella delibera. Ok.

Presidente

Ok, grazie. Consigliere Putignano, prego.

Consigliere Putignano

Buongiorno a tutti. Non so se per mia inefficienza tecnologica ma l'intervento del presidente della Commissione lavori pubblici, mi è pervenuto a tratti per cui l'ho seguito in parte anche se i contenuti sono ampiamente, a mia conoscenza, in quanto ne abbiamo discusso e trattato durante i lavori di Commissione. Vorrei esprimere il mio parere sul testo della delibera che oggi è all'attenzione dei Consiglieri e dell'intero Consiglio in quanto stranamente, anziché esprimere un parere sul documento di bilancio all'esame, questa delibera oltre all'espressione del parere contiene due prescrizioni, prescrizioni che personalmente non ritengo debbano essere inserite nel corpo della delibera e per le quali chiederei eventualmente la possibilità di poter proporre un emendamento affinché le prescrizioni

---

indicate possano essere cassate e che quindi il Consiglio si esprima come lo vorrà sull'approvazione o meno dell'atto amministrativo. Preciso ancora che le prescrizioni in questione nel merito degli artt.60 e 61 del regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi, sono due articoli sacrosanti però noi dobbiamo anche immaginare il momento nel quale stiamo trattando questa delibera. Abbiamo trascorso dei mesi di chiusura totale, di lockdown, per il Comune di Bari lo siamo ancora, quasi tutto il mondo ha riaperto ma non so perché il Comune di Bari continua ancora ad essere un miraggio per i Consiglieri che non sono assolutamente nelle condizioni di esprimere il loro mandato appieno e, comunque, tornando alla questione prettamente odierna, le prescrizioni sarebbero servite nel momento in cui l'art. 60 dove prevede la riunione dei cinque Presidente di Municipio, con il Sindaco, con l'Assessore al bilancio e dove eventualmente ogni proposta dei rispettivi Municipi possa essere esaminata in maniera preventiva nella elaborazione dell'atto amministrativo, ha un senso. Oggi la chiusura totale dell'attività amministrativa, l'impossibilità a riunirsi, che senso ha fare questa prescrizione? Art. 61, le somme messe a disposizione del Municipio 2 nella maggior partite sono state incrementate,

---

quindi evidentemente quelle indicazioni espresse dal Consiglio del Municipio 2 il 14 Gennaio con la delibera, del 2020, con la delibera n. 1 nel quale si esprimevano le linee di indirizzo affinché la predisposizione del bilancio di previsione contenesse dati migliorativi per il buon funzionamento del Municipio, evidentemente sono stati recepiti dall'amministrazione centrale. Anche quello che ha letto il presidente Losito cioè il fatto che il bilancio di previsione ha tenuto conto di una serie di spese straordinarie dovute all'emergenza Covid-19, anche su questo bisogna tener conto ma, malgrado le difficoltà, gran parte delle partite a bilancio sono state addirittura alcune raddoppiate per cui questa prescrizione espressa oggi che significato ha? Allora il Consiglio può ribadire in una fase successiva, non so se nel corpo di un eventuale emendamento proposto oggi che evidentemente io proporrei di elaborare, laddove fosse possibile, è pensabile correttamente, ripeto, con gli artt.60 e 61 che condivido nel loro contenuto, in un futuro, in una predisposizione di un futuro bilancio di previsione ma, fatta oggi questa prescrizione che senso ha? Tra l'altro che facciamo, approviamo un bilancio con due prescrizioni? E se queste prescrizioni nel frattempo non vengono prese in esame, l'espressione del nostro parere è

---

valido a tutti gli effetti o non lo è? Queste sono le mie perplessità sulla delibera odierna. Vi ringrazio e passo la parola al presidente Rella.

Presidente

Grazie, consigliere Putignano. Per quanto riguarda la presentazione dell'emendamento, chiederei anche al Direttore se ci può dare una mano su come si potrebbe fare dal punto di vista pratico in questo momento. Nel frattempo dico soltanto che, ovviamente il parere resterebbe valido anche laddove poi, si tratta di un parere ex art. 55, quindi noi diamo il nostro parere e poi il comune ovviamente prende le decisioni che ritiene anche eventualmente contrarie al parere che diamo noi, quindi non c'è sicuramente..

Consigliere..

Quindi presidente, una prescrizione di fatto inutile, una prescrizione di fatto inutile.

Presidente

Questo è quello che dice lei, va bene, ognuno poi ha le sue opinioni. Allora nel frattempo la parola, c'era il consigliere Colapietro prima.

Consigliere Ruggiero

No, scusa, c'ero prima io però, è mezzora che sono prenotato.

Presidente

C'era il consigliere Colapietro. Se il consigliere Colapietro vuole cedere la parola a Ruggiero, per me non c'è problema.

Consigliere Colapietro

Anch'io avevo alzato la mano un po' prima, comunque tanto sarò rapidissimo.

Presidente

Un attimo, scusi consigliere Colapietro, che è entrato il consigliere Patruno qualche minuto fa. Prego, consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

Buongiorno. Presidente, sì, dico bene, un chiarimento. Il presidente Smaldone oggi non partecipa alla riunione, non ci ha ancora spiegato il motivo insomma della sua assenza, a

---

meno che non me la sono persa nei primi minuti di collegamento e quindi glielo chiedo ufficialmente di capire perché non è qui oggi con noi. E poi rivolgo la domanda che avrei rivolto al Presidente e cioè, tenuto conto che il bilancio è una delle poche certezze che abbiamo come scadenza annuale quindi non è un argomento che è piovuto improvvisamente nella nostra vita amministrativa ma, come lei ben sa, ha delle scadenze fisse ogni anno. Fatta questa premessa, volevo capire se il presidente Smaldone le ha dato dei chiarimenti in merito. Per quale motivo non ha inteso lui fissare un Consiglio, come si è sempre fatto ogni anno rispettando le dovute scadenze ma diciamo, siamo stati costretti noi dell'opposizione a chiedere, forse per la prima volta da quello che ricordo in questi ultimi anni, di fissare un Consiglio per un argomento, ripeto, che ha innanzitutto un'importanza rilevante nella vita amministrativa e politica del Municipio e soprattutto che costituisce un argomento, come posso dire, che è cardine di tutta la nostra attività. Quindi mi ha sorpreso negativamente il fatto che il Presidente non abbia avuto la consapevolezza, la - non so- la coscienza di convocare un Consiglio ben sapendo l'importanza che ha, ben conoscendo in anticipo le scadenze e tanto più alla luce dell'assemblea,

---

appunto, che abbiamo fatto all'inizio dell'anno con grande partecipazione dei cittadini, con enormi richieste, con enormi aspettative anche rispetto all'anno precedente, quindi abbiamo chiesto più fondi, ci sono state proposte svariate idee, diverse necessità, per cui oggi era il momento giusto per fare il punto, per dire " si è chiesto questo, abbiamo ottenuto questo, volevamo di più, volevamo di meno, corrisponde a quella che era la nostra aspettativa, potremmo fare, riusciremo a fare al metà di quello che ci eravamo proposto", cioè era l'azione principale per poter fare il punto su tutti questi aspetti e per capire anche quello che ci attende questo fine anno e soprattutto l'anno prossimo, quindi volevo sapere se nell'ambito della maggioranza oppure quantomeno con lei che è vice presidente, l'avv. Smaldone le ha chiarito il motivo del suo comportamento. Questa era la mia domanda principale. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Cedo la parola al consigliere Ruggiero, poi magari do una risposta insieme.

Consigliere Ruggiero

Buongiorno a tutti. Io, non era prevaricare il consigliere Colapietro ma ci tenevo a precisare delle cose sulle quali poi mi aspetto anche un commento del collega Colapietro. Ecco perché preferivo parlare prima, comunque la questione è, innanzitutto mi associo agli auguri al Direttore Ravallese di una pronta guarigione, come formulo i migliori di " buon lavoro" al consigliere Schirone che sicuramente continuerà la sua attività sempre a disposizione dei cittadini, ovviamente mi rammarico che non faccia più parte del mio gruppo politico. Fatte queste precisazioni, ci sono delle considerazioni piuttosto rilevanti che vorrei porre alla vostra attenzione. Ebbene, atteso che fare un Consiglio su un bilancio che è l'atto più importante ovviamente che, almeno politicamente parlando, che riguarda la vita del Municipio, a distanza è molto complesso, è molto complesso fare le Commissioni perché studiare il bilancio a distanza è stato pressoché una impresa titanica e sicuramente non abbiamo potuto sviscerarlo al meglio come avremmo dovuto ma non c'era alternativa evidentemente. Però posto l'occhio tecnico che abbiamo dato al bilancio per il quale io ho espresso in Commissione un parere negativo perché invece non ho riscontrato granchè di incrementi per il nostro

---

Municipio, non ho riscontrato nel piano triennale delle opere pubbliche alcunché di rilevante, è molto sovrapponibile a quello di un anno fa pertanto ritengo che non ci sia questa rivoluzione, certo in un anno il piano triennale è fatto apposta in maniera, si dice, triennale proprio perché ha bisogno di una programmazione ma la programmazione, se consiste solamente nel posticipare le poste da un anno all'altro, evidentemente diventa, come abbiamo già detto molto altre volte, un libro dei sogni e che più passa il tempo e più diventa irrealizzabile. Io, se do un'occhiata, appunto, al piano triennale, è molto sovrapponibile a quello precedente, parliamo di opere strategiche rilevanti, quali i tronchi di fogna o tutta una serie anche di interventi, se vogliamo, a carattere cittadino, non solo del Municipio 2, su quelli che prevedono da costa nord a costa sud, il rifacimento di tutto il lungomare di Bari ma che non ci riguarda, non voglio andare fuori tema, ma sono ancora lì inattuati sebbene fossero già l'anno scorso in approvazione. Detto questo però io vorrei sottoporre ai colleghi che non fanno parte della nostra Commissione, ma anche a quelli che ne fanno parte e che ho ascoltato con molto interesse quello che ha detto il collega Putignano, ebbene, la proposta che è un compito del

---

Presidente del nostro Municipio che purtroppo non è con noi oggi e al quale avrei indirizzato anche io alcune domande, prevede appunto due prescrizioni, la seconda delle quali piuttosto interessante perché dimostra che c'è un'inefficacia del bilancio e non mi si dica che il parere che è condizionato dalle prescrizioni poi rimanga inalterato nel caso in cui invece si decida o comunque si voti sul bilancio escludendo queste prescrizioni. Perché la prescrizione, io al di là del linguaggio giuridico, e leggo qui dalla Treccani, quanto viene prescritto, per dire, nel campo medico per esempio, terapia profilassi, comunque in particolare "si sottolinea l'efficacia nel momento in cui si dà seguito alla prescrizione", quindi evidentemente tale approvazione senza quelle prescrizioni diventa inefficace. E allora io vi dico che se il Presidente ha ritenuto di fare questa specificazione, devo ritenere altresì che diversamente lui avrebbe fatto una proposta di delibera con espressione di parere negativo. Questo io penso che sia incontrovertibile e quindi è un problema che ritengo anche di natura e di carattere politico perché, per quanto noi siamo un'attività minore dal punto di vista politico, io ritengo che una iniziativa del genere doppiamente grave, grave nel senso politico, parlo evidentemente, non è passata

---

dalla commissione bilancio. È vero che la proposta di delibera la fa il Presidente ma c'è una Commissione che si chiama, proprio nella sua iscrizione, Commissione bilancio, se il Presidente non ritiene tra l'altro di sottoporre le prescrizioni alla Commissione Bilancio, io credo che innanzitutto stia sfiduciando la Commissione Bilancio e si stia in automatico sfiduciando un intero Consiglio. consentitemi che queste osservazioni sono una presa d'atto, è un dato di fatto. Io vorrei sentire voi come la pensate perché, ripeto, lo studio del bilancio, devo dire, con grande fatica lo abbiamo portato avanti e devo sempre ringraziare il presidente Losito che lavora instancabilmente ma se veniamo sfiduciati dal nostro Presidente per l'unica cosa politica per cui ci dobbiamo esprimere in questo modo, perché il Presidente, dovunque egli sia in questo momento, avrebbe dovuto, noi abbiamo una decina di Commissioni sul bilancio, avrebbe dovuto collegarsi e dirci " ragazzi, guardate che ci siamo resi conto che c'è una carenza nel bilancio, si sono dimenticati questo, abbiamo dichiarato nell'assemblea pubblica che avremmo richiesto il 30% in più", tutto va bene, ma avrebbe dovuto passare dalla Commissione e noi avremmo, visto che noi probabilmente abbiamo studiato più approfonditamente di lui senza nulla

---

togliere, ma almeno quanto lui, il bilancio, avremmo cercato noi di sottoporre al Consiglio questa sollecitazione che secondo me non deve partire dal presidente, la proposta di delibera non può essere con prescrizioni. Sto ad ascoltare i vostri interventi. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggiero. Do la parola al consigliere Moncada chiedendo a tutti di mantenerci nei dieci minuti in modo da poter far parlare chi ne ha voglia. Prego, consigliere Moncada.

Consigliere Moncada

Buongiorno a tutti. Noi oggi ci ritroviamo, cerchiamo di capire perchè ci ritroviamo qui e in che termini ci troviamo qui, c'è stata una conferenza di capigruppo che alla fine non ha deciso niente, interlocutoria, e siamo stati costretti come opposizione unita a richiedere questo Consiglio con urgenza, un Consiglio straordinario sulla tematica, un Consiglio che è stato poi riunito in termini, a livello di termini in ritardo perché il parere deve essere espresso entro 20 giorni, noi ci troviamo dopo 30 giorni ad esprimere questo parere, quasi più di 20 giorni. Ora, quindi questa

---

questione del bilancio da un lato a livello di opposizione ci ha scandalizzato perchè, come abbiamo sentito anche dagli interventi da parte degli altri Consiglieri di opposizione, chiaramente il bilancio è un documento fondamentale per l'amministrazione. Dall'altro lato devo dire che come movimento 5 Stelle siamo rimasti sorpresi positivamente dalla richiesta fatta dal presidente Smaldone di far entrare dalla finestra ciò che inizialmente lui aveva deciso, d'accordo con tutta la maggioranza alla fine perché nella capogruppo sta tutta la maggioranza, di far uscire dalla porta anzi, direi, da un portone. Quindi alla fine se non ritroviamo queste prescrizioni è perché giustamente si sarà ricreduto il Presidente e si sarà reso conto che si stavano prendendo in giro tutti cittadini che sono stati riuniti, come sappiamo, nella riunione di bilancio partecipato dove hanno presentato i loro programmi, i loro progetti, programmi e progetti che fanno parte proprio dell'attività fondamentale del Municipio che sarebbe quella di essere il più vicino possibile all'associazione e al territorio e di prendere spunti ed iniziative dallo stesso, cosa che invece vediamo che l'amministrazione comunale continua a mantenere al livello accentrato in sé, quindi che succede? Rende totalmente inutile per certi versi l'attività

---

amministrativa dei Municipi. Finalmente si sta facendo un passo in questa direzione e il presidente Smaldone è stato elogiato dal Movimento 5 Stelle per questa sua decisione politica, d'altro canto vi è una lotta continua di tira e molla, penso a questo punto che venga effettuato tra il Presidente e il Sindaco, presidente e assessori, non so nelle stanze dei bottoni ma immagino che tutto ciò avvenga così perché se da un lato il presidente vuole fare finalmente funzionare questo Municipio, dall'altro ci sarà qualcuno dal Comune che gli dice "calmo, dobbiamo mantenere noi il controllo, dobbiamo mantenere noi il potere, dobbiamo mantenerci noi i soldi perché poi dobbiamo fare noi le cose, dobbiamo andare noi sui giornali a far vedere che facciamo le cose". In realtà invece non funziona così perché se esiste il Municipio, esiste perché noi dobbiamo, Municipio, prendere il progetti dei cittadini, farci dirigenti per l'attività amministrativa, valutare in Commissione. Giustamente se è necessario, chiediamo l'aiuto del Comune e ci facciamo aiutare in collaborazione con il Comune. In realtà nonostante noi abbiamo cinque Municipi tutti della stessa amministrazione e il Comune nella stessa amministrazione, non vi è una sinergia tale ma valgono i protagonismi, il protagonismo di Tizio, il protagonismo di

---

Caio. Giustamente noi invece che stiamo in questo Municipio dobbiamo fregarcene totalmente di queste logiche di potere di immagine, di interesse e di chi fa la cosa e di chi l'ha fatta e chi, perché dobbiamo servire i cittadini, la nostra funzione è servire i cittadini, non prenderli in giro. Questi cittadini che sono venuti qua, che sono venuti al Municipio a Febbraio, non ricordo se a Febbraio o Gennaio, se non verrà approvato questo bilancio con il 30% delle risorse in più, come prevede lo statuto, come prevede il documento sul decentramento amministrativo dei Municipi a Bari, verranno presi in giro perché loro hanno lavorato, si sono impegnati, hanno presentato dei progetti frutto delle necessità del territorio e alla fine si troveranno con un bilancio che non prevede coperture a questi progetti e alla fine li avremo soltanto presi in giro, abbiamo preso in giro noi stessi, le nostre funzioni. Quindi io su questa cosa ribadisco, da parte del Movimento 5 Stelle, apprezzamento nei confronti del Presidente, se lui persegue nella direzione decentramento amministrativo e lo appoggeremo in questo. Devo dire che rimane interlocutoria la posizione invece da parte dei componenti della maggioranza che vanno contro lo stesso decentramento amministrativo e il Presidente stesso, e ne prendo atto oggi in maniera basita,

---

approfitto poi per riferirmi al presidente dei Lavori pubblici, della Commissione Lavori pubblici, Riccardo Losito. Riccardo, tu hai fatto un elenco di attività che sta facendo il Municipio nella tua Commissione, tutti quanti ti riconoscono le capacità di portare avanti il tuo lavoro e lo riconosco pure io, onestamente però, come ho sentito dalla tua disamina, non viene meno nelle richieste, cioè viene meno in quello che appunto, quella che è la previsione di bilancio e gli accordi quadro e anche quello che è stato stabilito a livello comunale, la situazione su Via Mitolo che è una situazione che necessita anch'ella di attenzione per quanto riguarda la sostituzione delle essenze arboree perché anche lì si generano alla fine dei crateri nell'asfalto e quindi penso che sia stato limitante mettere solo Alcide De Gasperi nell'accordo quadro del Comune, se ti farai parte dirigente per chiedere ciò a livello comunale, te ne saremo grati, te ne sarò grato anche se avrai maggiore attenzione nei confronti di Viale Salandra dove ho fatto una richiesta per l'installazione di alcune panchine per favorire le attività dei commercianti, e non sono stato ancora chiamato in Commissione, non so nulla su cosa si stia facendo e se sta andando avanti questa richiesta. Ne approfitto soltanto perché hai fatto una disamina di quello

---

che vorrai fare e giustamente da opposizione ti aggiungo questo al tuo già gravoso lavoro che porti avanti con risultati, devo dire. Niente. Vorrei fare una richiesta infine al direttore Ferrara perché, sentendo parlare Riccardo Losito, mi è sembrato di capire che non stiamo nei termini, non stiamo nei termini legali affinché il parere giunga al Consiglio comunale e sia acquisito per la votazione del bilancio previsionale. Se così non fosse, vorrei comprendere, se noi votassimo giustamente a favore come abbiamo dichiarato, il parere condizionato al 30% e alla riunione dei Presidenti dei Municipi a riguardo, cosa succederebbe a livello amministrativo? Verrebbe annunciato il Consiglio comunale un parere in ritardo? Il Municipio 2 si è espresso positivamente a condizione o siamo ancora nei termini legali affinché, prima che il Consiglio comunale approvi, giunga la nostra richiesta dal Municipio 2? Questa la rimando al Direttore Ferrara a livello amministrativo e per informativa anche a tutti i Consiglieri. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Prima di lasciare la parola al Direttore per rispondere a questa osservazione del

---

consigliere Moncada, preciso soltanto che, allora il presidente Smaldone non è presente per impegni personali, che non è stato fissato questo Consiglio direttamente dalla conferenza dei capigruppo ma c'è stata, come sappiamo, la richiesta di un terzo dei Consiglieri in quanto c'è stata una difficoltà pratica, almeno questo mi riferisce il presidente Smaldone, c'è stata una difficoltà pratica proprio nella scritturazione della delibera in quanto il giorno prima della conferenza dei capigruppo che era stata convocata, il direttore non ha potuto, non è più stato presente in Municipio e non lo è ancora e non lo sarà per un po' di tempo, quindi in quel momento, fra l'altro a ridosso delle ferie, il periodo di ferie, risultava all'atto pratico difficile mettere in piedi un Consiglio che non è una cosa che si fa in mezzora, insomma, c'è un lavoro dietro e c'è bisogno anche di preparare le delibere perbene, il direttore a scavalco deve poter guardare gli atti, mettere mani sulla scrivania del direttore ed entrare in una situazione completamente nuova, quindi per questo motivo, per quanto mi riferisce il presidente Smaldone, non è stato convocato questo Consiglio direttamente, come di consueto, dalla conferenza dei capigruppo. Inoltre preciso ancora che io poi, in qualità di vice presidente, sostituisco il

---

presidente nelle funzioni ma dal punto di vista politico, come sapete, siamo persone diverse, appartenenti a forze politiche diverse quindi non rispondo, non posso rispondere a nome suo su alcune osservazioni che hanno fatto alcuni Consiglieri, per quanto mi riguarda posso dire che i risultati di questa amministrazione sono positivi, ma questo è il mio parere, perché non dobbiamo guardare a cosa fa poi quando guardiamo la situazione generale, dobbiamo essere bravi a guardare quello che viene fatto sul territorio, poi, a prescindere che lo faccia il Municipio o l'amministrazione comunale. E' chiaro che però anche in continuità con la delibera di Gennaio, con il programma del Presidente il quale ha scritto sin dall'inizio, e noi componenti di maggioranza l'abbiamo votato e, se non ricordo male, anche molti componenti di minoranza la battaglia per il decentramento amministrativo è il primo punto del suo programma, e quindi credo che sia poi da parte sua coerente fare degli atti che abbiano anche una rilevanza politica per cercare di fare in modo che il Municipio difenda il suo ruolo ovviamente a tutela dei cittadini. Mi sembra che queste prescrizioni vadano in questa direzione, non sono nulla di eclatante, riportano le parole del regolamento sul decentramento amministrativo, quindi non trovo queste grandi

---

problematiche politiche. Infine dico che anche per quanto riguarda il mancato passaggio, io avevo già fatto notare al presidente Smaldone per telefono che queste prescrizioni non sono passate dalla Commissione e lui mi ha detto che si è trattato semplicemente, come dicevo prima, di problemi legati alle difficoltà di scrivere la delibera in questo periodo e quindi per quanto mi riguarda e per quanto mi dice, non si tratta assolutamente di un atto di sfiducia nei confronti della Commissione, non si tratta assolutamente di un problema politico. Spero di aver risposto a qual cosina che avete segnalato e lascio la parola al consigliere Damiani che si è prenotato per parlare.

Consigliere Damiani

Grazie, Presidente, ma non so se deve intervenire prima il direttore al quale lei aveva già accennato.

Presidente

Prego, consigliere Damiani, poi il Direttore possiamo anche farlo intervenire dopo.

Consigliere Damiani

Va bene. Grazie, presidente. Io vorrei in prima battuta riconoscere il merito politico ai Consiglieri di opposizione, di minoranza, di essersi attivati per convocare questo Consiglio in quanto comunque, al di là del profilo giuridico delle questioni riguardanti i termini del regolamento, ha dato occasione a tutti noi come Consiglieri di pronunciarsi rispetto ad un documento, ad un atto che insieme ad altri, di altra natura e di altra materia, comunque il documento, il bilancio comunale, la previsione di bilancio è un atto fondamentale che interpella e interroga anche i Municipi. Detto questo, passo subito alla disamina con una prospettiva particolare, essendo presidente della Commissione welfare, con una prospettiva particolare di questo bilancio di previsione che è quella dei centri di costi che riguardano interventi a favore dei minori, a favore degli anziani, e già accennati, già ampiamente accennati dal presidente Losito, che però io anche qui guarderei con un' ottica particolare e rilevata anche negli atti, nelle premesse della delibera di Consiglio comunale, oggetto di questo nostro parere, alla luce degli interventi di sostegno di assistenza alle famiglie in questo periodo di Covid-19. Mi spiego meglio. Il fatto che non ci sia stato da

---

parte dell'amministrazione, da parte dell'assessore al bilancio, da parte della giunta, da parte del Consiglio comunale un pieno, una risposta positiva piena rispetto alla nostra richiesta e alla richiesta che do degli altri Municipi, di un ulteriore, come dire, una misura maggiore dei fondi a disposizione dei minori, io lo collego al fatto che è ovvio che in questo momento il Comune ha dovuto far fronte alla situazione, alla emergenza socio- economica dei nostri cittadini. E noi, come commissione welfare siamo stati attenti in tutti questi mesi, avendo anche ascoltato in prima persona l'assessore Bottalico, a rilevare quello che il Comune ha dovuto, che spesa finanziaria anche il Comune ha dovuto impiegare, anche con trasferimenti statali, per il sostegno alle famiglie. Quindi ritengo che lo stralcio del bilancio Municipio 2 e la previsione del 2020/2022 che non diminuisce ma non aumenta, può vederci, possiamo dare un voto di sufficienza, insomma di piena sufficienza all'attività della Giunta e a quello che oggi ci propone la Giunta e che proporrà la Giunta al Consiglio comunale. questo anche a riguardo dei trasferimenti per l'attività a favore degli anziani perché anche lì, diceva bene il consigliere, il presidente Losito, è una posta di bilancio che ci vede unici nel poter trasferire dei

---

contributi in favore delle attività degli anziani del nostro territorio perché nel tempo si è trasferito un contributo che era per il centro sociale, minori e anziani, con un nuovo centro di costo che ci consente, anche se non abbiamo un centro sociale e questo sarà uno dei nostri obiettivi che ci siamo preposti anche in Commissione, ci consente comunque, e noi negli anni l'abbiamo svolto anche queste attività in favore degli anziani, di contribuire a delle attività che vedono protagonisti questi cittadini che sono da considerare come la fascia più debole e forse più colpita dal Covid-19. Quindi rispetto alla delibera, al testo della delibera io francamente starei ad una interpretazione letterale, ho compreso dalla voce del consigliere Ruggiero e di altri Consiglieri, dal consigliere Moncada, si vuole forse dare una interpretazione non autentica, non letterale di questo testo deliberativo. Quindi il presidente propone al Consiglio municipale di, innanzitutto l'approvazione, un parere favorevole alla proposta di previsione del bilancio 2020/2022, usa poi il termine "prescrizione" a cui si può dare una varietà di interpretazioni dal punto di vista giuridico ma io la vedo come la possibilità di avere un riconoscimento politico da parte del Consiglio municipale nella sede della conferenza dei Presidenti dei Municipi che,

---

per regolamento, è la sede nella quale l'assessore al bilancio e il sindaco discutono del bilancio e lì è evidente che in quella sede il presidente, se si approverà questa delibera con il consenso del Consiglio municipale, farà presente che la delibera di Gennaio è stata parzialmente adempiuta così come, e questo noi lo sappiamo perlomeno, alcuni dei Consiglieri lo sanno perlomeno dal 2013, è parzialmente adempiuta la norma regolamentare in base alla quale i Municipi vengono assegnati perlomeno il 30% dei fondi delle funzioni legate ai Municipi. Quindi io questa delibera la vedo così, non c'è nessuna condizione anche perché sappiamo, ognuno di noi ha potuto leggere o rileggere il regolamento costitutivo dei Municipi, l'art. 55 non fa menzione di prescrizioni o di altro, queste sono delle raccomandazioni che, a seguito del parere favorevole obbligatorio e quindi non vincolante dei Municipi, il presidente ha proposto per far sì che dal punto di vista politico nella sede opportuna, cioè nella sede istituzionale prevista dal regolamento si discuta. Questo, diciamo, insieme alle parole del vice presidente, il presidente odierno, questa è la mia valutazione politica e quindi non credo di dover aggiungere altro. Grazie.

---

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Non so se ci sono altri interventi e, quando vuole, il Direttore può intervenire ovviamente. Prego, consigliera Ambruosi.

Consigliera Ambruosi

Il mio intervento, ho alzato la mano un po' prima del collega Damiani, comunque non fa nulla, anzi comunque è stato bene perché ringrazio dei complimenti che ha fatto il collega Damiani ma io faccio un passo indietro e praticamente mi collego proprio alle tempistiche e ai tempi che ha giustificato il presidente Rella. Partiamo da un presupposto, c'era già una conferenza dei capigruppo convocata proprio per dare un voto sul bilancio e parliamo del 27 di Luglio, se non erro, ..., per cui mi collego dicendo, prendendo proprio in considerazione il fatto che il presidente Rella ha detto che purtroppo non c'erano i tempi giusti per poter redigere quanto, cioè preparare quello che sarebbe stato un Consiglio. Il 27 di Luglio c'è stata una conferenza dei capigruppo che, ahimè, è andata, si è sciolta, senza una determinata risultanza e pertanto se il 27 Luglio è stata convocata una conferenza dei capigruppo e se ci fosse stata una fissazione di data, io penso che tutto

---

il lavoro si sarebbe svolto. Perché attendere che l'opposizione abbia convocato poi il Consiglio? tutti questi passaggi mi fanno pensare ad una cosa, forse non c'è volontà di dare un parere su questo bilancio perché se non ci fosse stata l'opposizione a richiedere questo Consiglio, cosa sarebbe accaduto? Non ci sarebbe stato Consiglio, non avremmo un parere. Allora io mi chiedo, probabilmente anche la maggioranza stessa non aveva volontà di dare un parere su questo bilancio. E poi i tempi c'erano perché se viene convocata una conferenza di capigruppo il 27 di Luglio, noi abbiamo richiesto un Consiglio il 1 di Agosto, i tempi sono quelli. E poi un'altra cosa. Non è opportuno che le prescrizioni passino prima dalla Commissione? Io penso di sì. Non c'erano i tempi. E che tempi passano dal 27 di Luglio al 1 di Agosto? Io penso proprio che non c'era volontà di espressione di voto su questo bilancio che oggi invece siete costretti a dare perché logicamente un'opposizione ne ha fatto richiesta per cui i tempi c'erano, c'erano il 27 di Luglio, c'erano il 1 di Agosto per cui questa pseudo fretta io non la vedo per cui penso proprio che la mancata volontà sia stata dettata dal fatto che, non avendo il bilancio previsto il famoso 30% di aumento dei fondi che erano stati richiesti nella famosa

---

assemblea del 14 di Gennaio che, diciamo, non siamo stati presi completamente in considerazione, questo bilancio pecca in quelle che erano le richieste fatte proprio dal Municipio, dal Municipio 2. E pertanto, cioè si desume da sé, oggi abbiamo una prescrizione data dal presidente solo per cercare di portare un'approvazione al bilancio che effettivamente non ci dovrebbe essere perché tutte le cose richieste da noi non sono state esaurite dall'Ente principale che è quella del Comune. Giusto per puntualizzare, cioè non arriviamo ad una soluzione però volevo giusto puntualizzare questo, cioè la mancanza di tempo io penso che sia una scusa che non porta a quella che sarebbe stata la risultanza del bilancio se fosse stata convocata direttamente dalla conferenza dei capigruppo il 27 di Luglio. Tutto qua, era giusto una precisazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Ambruosi. Non so se vuole intervenire il Direttore che vedo con il microfono attivato.

Direttore

Grazie, Presidente. Prima di andare avanti vorrei rispondere brevemente alla domanda che mi ha posto il consigliere

---

Moncada circa i tempi di rilascio del parere. Effettivamente per quanto siamo fuori dai termini previsti dal regolamento del decentramento comunque il Consiglio non decade dal suo potere di esprimere il parere. C'è la facoltà di chi conduce il procedimento amministrativo di approvazione del bilancio di andare avanti e concludere il procedimento. Questo istituto è conosciuto nella dottrina del diritto amministrativo come silenzio facoltativo ed è disciplinato dall'art.16 della legge 231 del 1990 sul procedimento amministrativo. Quindi comunque sia, giustamente questo Consiglio esprimerà la volontà del Municipio 2 e di questo comunque daremo referto sia in forma breve sia nella elaborazione della delibera al fondo di questo Consiglio. cedo nuovamente la parola al Presidente e se posso passare all'appello per la votazione.

Presidente

Siamo ancora in sede di discussione. Sì, un attimo, consigliere Schirone, c'era il consigliere Putignano per il secondo intervento.

Consigliere Putignano

Cedo la parola al consigliere Schirone, non c'è problema.

Cedo la parola a Schirone.

Presidente

Prego, consigliere Schirone. Consigliere Schirone, non la sentiamo purtroppo.

Consigliere Schirone

Probabilmente mi sconnetto. Io vi chiedo scusa perché non riesco a partecipare fino in fondo al Consiglio..vi saluto, chiedo scusa. Mi dispiace tantissimo, vi chiedo scusa..

Presidente

va bene, consigliere Schirone, credo abbia detto che sta per disconnettersi, non riesce a partecipare molto bene al Consiglio per problemi di connessione. Credo sia questo il contenuto di ciò che voleva dire, infatti si è disconnesso. Diamo atto che esce il consigliere Schirone. Lascio la parola al consigliere Putignano per il secondo intervento.

Consigliere Putignano

Grazie, presidente. Intervengo semplicemente per due aspetti. Il primo, mi aspettavo dal direttore, così come lei aveva suggerito, la possibilità di poter presentare un emendamento se vi sono i termini, e fino a questo momento non ho ricevuto risposta in questo senso. Ed altra precisazione, ho sentito gli interventi dei colleghi Consiglieri che mi hanno preceduto, tutti ovviamente degni della massima attenzione anche se devo riconoscere che stiamo un pochino stigmatizzando o quantomeno limitando gli effetti del termine "prescrizione". Il termine "prescrizione" giuridicamente ha una serie di significati come qualcuno ha riferito ma esistono in italiano tanti altri termini che avrebbero potuto dare il senso a quello che il Presidente voleva intendere, non a caso il consigliere Damiani che di diritto se ne intende, ha esplicitato nel suo intervento il termine "raccomandazione" che avrebbe potuto sostituire molto meglio il termine "prescrizione" o quantomeno un Consiglio, quantomeno un approfondimento ulteriore degli artt.60 e 61. In ogni caso era soltanto una precisazione e attendo di sapere se vi è la possibilità di presentare un emendamento per cassare, diciamo, l'aspetto delle tue prescrizioni. Se questa

---

possibilità mi è data, lo presenterò, altrimenti vi ringrazio e cedo la parola. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Putignano. Io ricordo a memoria che c'era stata una, questa questione degli emendamenti l'avevamo affrontata in una delibera dove poi si decideva di presentarli 24 ore prima nel caso di Consiglio in videochiamata, non so se il Direttore ci può dire di più altrimenti, per quanto riguarda ...

Consigliere Putignano

Non so se questa cosa è normata, francamente, nei Consigli...

Presidente

Non ricordo, dico la verità, non ricordo...

Consigliere Putignano

Nei Consigli è possibile presentare un emendamento ad horas, quindi ora ditemi voi.

Presidente

Nei Consigli di persona, sì. nei Consigli in videochiamata ricordo una discussione che abbiamo fatto proprio in Consiglio, non ricordo però l'esito della votazione. Non so se il direttore ci può aiutare in questo.

Direttore

Presidente, dipende dal disciplinare che ogni singolo Municipio ha approvato. Io non sono a conoscenza del vostro disciplinare.

Presidente

Ok. Vogliamo sospendere cinque minuti per risolvere questa questione?

Consigliere Putignano

Allora Presidente, ho l'impressione che, lasciamo perdere, andiamo avanti, valuterò questa cosa nei termini del voto che intenderò esprimere. Vi ringrazio comunque.

Presidente

Non intende presentare emendamenti. Va bene.

Consigliere Putignano

Al momento, non essendovi la possibilità e la certezza di poterlo fare, è inutile che giriamo intorno al problema.

Presidente

Va bene, penso che in dieci minuti lo risolviamo, se vogliamo. Non credo sia un problema.

Consigliere Putignano

Per me può andar bene, sono le 11 e 30, ci vogliamo ricollegare tra dieci minuti? se gli altri sono d'accordo, si procede.

Presidente

Un attimo. C'è il consigliere Moncada e il consigliere Damiani. Consigliere Moncada, prego.

Consigliere Moncada

Buongiorno. La prescrizione per la presentazione degli emendamenti 24 ore prima, vorrei ricordare a tutti il Consiglio che è stata votata nella capogruppo e quindi anche da lei, Giovanni Putignano, dato che lei è maggioranza nella capogruppo e ha apportato modifica al documento che aveva

citato il direttore Ferrara e quindi io non lo so se a livello amministrativo è voto in capogruppo che è deliberativo o è il voto di Consiglio, questo lasciamo al direttore Ferrara eventualmente un chiarimento. Vorrei ricordare, approfitto dell'intervento, purtroppo questo è il mio secondo ed ultimo intervento prima della votazione, che noi stiamo votando parere sul bilancio di previsione. come ha detto il direttore Ferrara, questo parere comunque rimarrà agli atti e a livello amministrativo c'è anche l'approvazione del bilancio definitivo, quindi questo è solo un bilancio di previsione nel quale noi facciamo prescrizione, se rimane agli atti questo a voto, questa votazione che è con prescrizione, prescrizione che vorrei ricordare a livello giuridico essere un termine, come aveva detto Putignano, un termine prescrittivo che a livello giuridico dovrebbe limitare il potere di delibera cioè il potere in funzione del rispetto della stessa prescrizione della norma, quindi non è solo un consiglio, è una raccomandazione. E vorrei inoltre non solo far notare questo però vorrei far notare che la prescrizione riguardava anche, cioè, la discussione del bilancio nella conferenza dei Municipi, quindi non è solo sul 30%, questo è un atto politico importantissimo perché finalmente viene dato a

---

questa famosa conferenza dei Municipi una possibilità di discuterne in merito e quindi non viene delegato esclusivamente il tutto alla Giunta comunale e al Sindaco bensì si mette in atto quello che vorremmo e che anche voi maggioranza a parole dite di volere, cioè decentramento amministrativo, cioè oggi vedremo un voto espresso dalla vostra maggioranza che dimostrerà se quello che dite segue i fatti oppure stiamo solo a raccontarci chiacchiere, ideologie e fesserie. Quindi onestamente noi, nonostante tutto, continuiamo a votare positivamente nonostante, appunto, questo, il direttore del Municipio abbia per certi versi strategicamente fatto passare troppo tempo per questa riunione perché comunque nella richiesta da parte dell'opposizione i termini erano di 20 giorni però nulla toglieva al presidente Smaldone la possibilità di convocarla anche due o tre giorni dopo, cinque giorni dopo, invece ci ritroviamo adesso in ritardo, nonostante ciò vogliamo dare fiducia al presidente Smaldone e votare a favore e vogliamo che rimanga agli atti, come ha detto il direttore Ferrara, e vogliamo impegnare anche voi maggioranza politicamente, finalmente, a dare vita a questo benedetto decentramento amministrativo sennò onestamente io la mattina avrei dei

---

problemi, se fossi in voi, a svegliarmi e a guardarmi allo specchio.

Presidente

Grazie, consigliere Moncada. Il consigliere Damiani conferma l'intervento?

Consigliere Damiani

Sì, grazie, presidente. Propongo dieci minuti di sospensione per dare la possibilità al Presidente e al Direttore e a noi tutti di avere lumi sulla possibilità effettiva di presentare l'emendamento.

Presidente

Bene. Allora prima di votare la richiesta del consigliere Damiani di sospensione di dieci minuti, ricorda bene il consigliere Moncada che in effetti mi ha rinfrescato la memoria, nel nostro disciplinare non è indicato, direttore, se ci sono termini per proporre emendamenti però ricordiamo che in una conferenza dei capigruppo è stato deliberato, ora non so se questo ha effetto modificativo sul disciplinare, però è stato deliberato che la presentazione degli emendamenti debba avvenire entro 24 ore prima quando si fa

---

Consiglio in videochiamata proprio per permettere a tutti di essere edotti dell'emendamento, cosa che in questo invece contesto diventa difficile. Quindi ci prendiamo questi cinque- dieci minuti per guardare un attimo la situazione e capire se è possibile se presentare o meno un emendamento in modo che il consigliere Putignano, ma chiunque lo voglia, possa liberamente decidere se presentarlo o meno. Quindi votiamo, direttore, la richiesta di sospensione?

Direttore

D'accordo, Presidente. Procediamo con la richiesta di sospensione.

Presidente Rella, favorevole.

Cons. Damiani, favorevole.

Cons. Di Pantaleo, favorevole.

Cons. Fiorentini, favorevole.

Cons. Traversa, favorevole.

Cons. Abbatescianni, favorevole.

Cons. Putignano, favorevole.

Cons. Salemmi, favorevole.

Cons. Colella, assente.

Cons. Losito, favorevole.

Cons. Patruno, favorevole.

Cons. Lisco, assente.

Cons. Santeramo, favorevole.

Cons. Ruggiero, favorevole.

Cons. Schirone- è andato via -

Cons. Colapietro, contrario.

Cons. Scannicchio, contrario.

Cons. Bondanese, astensione.

Cons. Moncada, contrario.

Cons. Ambruosi, contraria.

Quindi a maggioranza viene approvata la mozione di sospensione per dieci minuti del Consiglio.

Presidente

Riprendiamo alle 11:48.

Direttore

Ok, va bene. D'accordo. Quindi sospendiamo un momento.

Presidente

Va bene. Direttore, lei riesce a risolvere, diciamo, a guardare questa questione? Non so lei dove si trova nemmeno.

Direttore

Io mi trovo nel mio ufficio.

Sospensione

Ripresa lavori.

Direttore

Sono le 11:49. Sono passati i dieci minuti.

Presidente

Prego, procediamo all'appello.

Direttore

Presidente, grazie.

Presidente Rella, presente.

Cons. Damiani, presente.

Cons. Di Pantaleo, presente.

Cons. Fiorentini, presente.

Cons. Traversa, presente.

Cons. Abbatescianni, presente.

Cons. Putignano, presente.

Cons. Salemmi - non è presente al momento -

Cons. Colella, assente.

Cons. Salemmi, presente.

Cons. Losito, presente.

Cons. Patruno, presente.

Cons. Lisco, assente.

Cons. Santeramo, presente.

Cons. Ruggiero, presente.

Cons. Schirone, - ci ha lasciati -

Cons. Colapietro, presente.

Cons. Scannicchio, presente.

Cons. Bondanese, presente.

Cons. Moncada, presente.

Cons. Ambruosi, presente.

Allora verificata la presenza del numero legale, si dichiara riaperta la seduta. Cedo nuovamente la parola al Presidente.

Presidente

Consultandomi con il Direttore, ricordo, ricordiamo, penso, anche a tutti i presenti che alla conferenza dei capigruppo fatta qualche settimana fa definimmo di presentare gli emendamenti 24 ore prima per permettere a tutti di essere edotti, viste le modalità telematiche quindi a modifica del disciplina. Non abbiamo tuttavia a portata di mano quel

---

verbale quindi il Direttore non ha la possibilità di verificare che effettivamente ci sia stata questa deliberazione. Dunque prima di tutto chiedo se ci sono emendamenti da presentare dopo di che vediamo come procedere un attimo. Prego, certo.

Consigliere ..

Così come ho detto nel mio primo intervento, io l'emendamento, laddove fosse possibile, lo presenterei però visto quello che mi avete detto che le indicazioni dei capigruppo ai quali, onestamente può essere che io ricordi male, mi sfugga, probabilmente non ero presente, prendo per buono quello che lei mi sta dicendo per cui se c'è questa impossibilità, certamente non presenterò l'emendamento pur avendone volontà.

Presidente

Va bene. Ok. Quindi se non ci sono altri interventi, possiamo procedere alla votazione della delibera così com'è cioè con le prescrizioni inseriti e come è stata data lettura all'inizio. Ci sono altri interventi? Perfetto.

Direttore possiamo procedere alla votazione.

Direttore

Grazie, Presidente. Procedo all'appello per la votazione.

Presidente Rella, favorevole.

Cons. Damiani, favorevole.

Cons. Di Pantaleo, favorevole.

Cons. Fiorentini, favorevole.

Cons. Traversa, favorevole.

Cons. Abbatescianni, favorevole.

Cons. Putignano, astenuto.

Cons. Salemmi, favorevole.

Cons. Colella- assente -

Cons. Losito, favorevole.

Cons. Patruno, favorevole.

Cons. Lisco- assente -

Cons. Santeramo, favorevole.

Cons. Ruggiero, contrario.

Cons. Schirone - non è più presente -

Cons. Colapietro, contrario.

Cons. Scannicchio, contrario.

Cons. Bondanese, astensione.

Cons. Moncada, astensione.

Cons. Ambruosi, contraria.

A maggioranza la delibera è approvata. A favore sono 11 voti. Contrari, 4. Gli astenuti 2.

Consigliere..

Chiedo scusa, io ho contato 3 astenuti, quindi il calcolo totale è sempre 17? Può controllare, Direttore? Chiedo scusa.

Direttore

Astenuti, Putignano, Bondanese e Moncada. Sì, ha ragione.

Quindi è approvata a maggioranza.

Passiamo all'appello..

Consigliere..

Quindi sono 10 i favorevoli e non 11.

Consigliere..

Riconteggiamo i favorevoli e gli astenuti e i contrari.

Direttore

I favorevoli, Rella, Damiani, Di Pantaleo, fiorentini, Traversa, Abbatescianni, Salemmi, Losito, Patruno, e Santeramo. Quindi sono 10.

I contrari sono Ruggiero, Colapietro, Scannicchio, e Ambruosi, 4.

Gli astenuti sono Putignano, Bondanese e Moncada.

Allora se non ci sono problemi, io passerei all'appello per la votazione della immediata esecutività della delibera.

Presidente Rella, favorevole.

Cons. Damiani, favorevole.

Cons. Di Pantaleo, favorevole.

Cons. Fiorentini, favorevole.

Cons. Traversa, favorevole.

Cons. Abbatescianni, favorevole.

Cons. Putignano, favorevole.

Cons. Salemmi, favorevole.

Cons. Colella, assente.

Cons. Losito, favorevole.

Cons. Patruno, favorevole.

Cons. Lisco- assente -

Cons. Santeramo, favorevole.

Cons. Ruggiero, favorevole.

Cons. Schirone- non c'è-

Cons. Colapietro, favorevole.

Cons. Scannicchio, favorevole.

Cons. Bondanese, astensione.

Cons. Moncada, favorevole.

Cons. Ambruosi, favorevole.

Quindi a maggioranza la delibera è approvata come immediatamente esecutiva. Cedo la parola al Presidente.

Presidente

Non ci sono altri punti all'ordine del giorno quindi ringrazio tutti.

Il Consiglio è chiuso alle ore 12:01. Grazie e buona giornata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giuseppe Rella

IL DIRIGENTE  
Nicola Ferrara

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 13/10/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 13/10/2020

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 13/10/2020 al 27/10/2020.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 09/11/2020

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>