



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2019/00002 DEL 08/01/2019

OGGETTO : PROPOSTA "REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI RESI DALLA POLIZIA LOCALE IN FAVORE DI PRIVATI"- PARERE

L'anno duemiladiciannove il giorno 8 del mese di gennaio, alle ore 15:40 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DAMMACCO AVV. ANDREA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	NO
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	NO
6	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	SI
10	NATALE Sig. Francesco	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	NO

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 14 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Claudio Carone Davide Di Pantaleo Stefania Laterza Francesco Natale Luigi Schirone Luca Troisi

OGGETTO: PROPOSTA “ REGOLAMENTO DELLE MODALITA’ DI ASSEGNAZIONE E GESTIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA’ DEL COMUNE DI BARI”- PARERE.

A relazione del Presidente Avv. Andrea Dammacco, sulla base dell’istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2:

Con nota del 29 novembre 2018, prot. n.326369 la Ripartizione Patrimonio ha inviato copia della proposta di deliberazione predisposta dall’Assessore al patrimonio Avv. Pierluigi Introna, concernente il “ Regolamento delle MODALITA’ DI ASSEGNAZIONE E GESTIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA’ DEL COMUNE DI BARI.

L’Assessore Introna infatti, ha presentato una proposta di deliberazione consiliare, ritenendo opportuno disciplinare con un apposito regolamento le procedure per disciplinare le modalità di assegnazione degli alloggi di Edilizia Pubblica, attualmente ERP, con particolare riferimento ai contenuti del bando, della domanda, della formazione e pubblicazione delle graduatorie e l’individuazione degli alloggi da assegnare secondo l’ordine stabilito dalle graduatorie.

In data 10 dicembre alle ore 12,45 la proposta del Regolamento che disciplini le modalità di assegnazione e gestione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica, è stata sottoposta all’esame della competente Commissione Consiliare Municipale che ha esaminato la proposta e si è espressa con parere favorevole all’unanimità.

Ai sensi e per gli effetti dell’art. 55 co. 1 lett. a) del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi, approvato con D.C.C. n. 5 del 24.3.2014, occorre quindi esprimere il parere di competenza.

La questione di cui innanzi, pertanto, viene sottoposta all’esame del Consiglio Municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA e fatta propria la relazione del Presidente;

VISTA la nota del 29 novembre prot.n. 326369 inviata dalla Ripartizione Patrimonio;

VISTO il verbale della competente Commissione Consiliare Municipale del 10 dicembre 2018, agli atti;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che, ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Dirigente del Municipio, trattandosi di atti istruttori non provvedimenti;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l’adozione del presente

provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

D E L I B E R A

- 1) **ESPRIMERE** parere sulla proposta di nuovo "REGOLAMENTO DELLE MODALITA' DI ASSEGNAZIONE E GESTIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI BARI" predisposto e presentato a cura dell'Assessore Pierluigi Introna;
- 2) **TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Sviluppo Economico per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

OGGETTO: PROPOSTA “ REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI RESI DALLA POLIZIA LOCALE IN FAVORE DI PRIVATI ”- PARERE.

A relazione del Presidente Avv. Andrea Dammacco, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2:

Con nota del 10 dicembre 2018, prot. n.337912 la Ripartizione Personale ha inviato copia della proposta di deliberazione predisposta dal Sindaco Antonio De Caro, concernente il “Regolamento Comunale per i servizi resi dalla polizia locale conto terzi”.

Il Sindaco Antonio De Caro e l'Assessore al Personale Angelo Tomasicchio infatti, sulla base dell'istruttoria condotta dalla Ripartizione Polizia Municipale, hanno presentato una proposta di deliberazione consiliare, ritenendo opportuno disciplinare con un apposito regolamento le procedure per ottemperare all'obbligo, di cui all' art. 22 comma 3-bis del DL 50/2017 come convertito dalla Legge 21 giugno 2017 n.96, per gli organizzatori privati o promotori di eventi, di farsi carico integralmente delle spese del personale di pubblica sicurezza necessario allo svolgimento degli stessi.

In data 12 dicembre alle ore 12,45 la proposta di un Regolamento che disciplini le procedure per ottemperare all'obbligo, di cui all' art. 22 comma 3-bis del DL 50/2017 come convertito dalla Legge 21 giugno 2017 n.96, per gli organizzatori privati o promotori di eventi, di farsi carico integralmente delle spese del personale di pubblica sicurezza, è stata sottoposta all'esame della competente Commissione Consiliare Municipale che ha esaminato la proposta e si è espressa con parere favorevole all'unanimità.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 55 co. 1 lett. a) del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi, approvato con D.C.C. n. 5 del 24.3.2014, occorre quindi esprimere il parere di competenza.

La questione di cui innanzi, pertanto, viene sottoposta all'esame del Consiglio Municipale per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA e fatta propria la relazione del Presidente;

VISTA la nota del 10 dicembre 2018 prot. n.337912 inviata dalla Rip. Personale;

VISTO il verbale della competente Commissione Consiliare Municipale del 12 dicembre 2018, agli atti;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Dirigente del Municipio, trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

D E L I B E R A

- 1) **ESPRIMERE** parere sulla proposta di nuovo “ **REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI RESI DALLA POLIZIA LOCALE IN FAVORE DI PRIVATI**” predisposto e presentato a cura del Sindaco Antonio De Caro dell'Assessore Angelo Tomasicchio;

- 2) **TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Personale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

OGGETTO: PROPOSTA " REGOLAMENTO DELLE MODALITA' DI ASSEGNAZIONE E GESTIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI BARI"- PARERE

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	=
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	=
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	=
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	=
SIMONE	x
TRAVERSA	X
TROISI	=

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 15 CONSIGLIERI.

OGGETTO: PROPOSTA " REGOLAMENTO DELLE MODALITA' DI ASSEGNAZIONE E GESTIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI BARI"- PARERE.

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**con n. 9 voti favorevoli
e n. 6 contrari (Patrino, Putignano, Colapietro, Mari, Simone e Ruggiero)
espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

come da scheda votanti di cui sopra,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

VERBALE

DELIBERAZIONE: PROPOSTA " REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI

RESI DALLA POLIZIA LOCALE IN FAVORE DI PRIVATI "- PARERE.

SEDUTA DEL 08/01/2019

Presidente

Passiamo al secondo punto iscritto all'ordine del giorno: proposta di deliberazione avente ad oggetto "proposta regolamento comunale per i servizi resi della polizia locale in favore di privati, parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo". Relaziona il presidente della commissione regolamenti consigliere Damiani, prego consigliere.

Consigliere Damiani

La proposta di deliberazione che ha ad oggetto "regolamento comunale per i servizi resi dalla polizia locale in favore di privati", del Sindaco e dell'assessore al personale, è stata esaminata per il parere istruttorio dalla commissione regolamenti, sempre volta ad esprimere in Consiglio un parere ex art. 55. Il regolamento consta di nove articoli, più la relativa istanza per ciascun privato, e i criteri, l'allegato A che sono i criteri, le tabelle relative alle tariffe per l'impiego del personale del Corpo di polizia locale. L'oggetto, ben definito dall'art. 1, è l'attività del Corpo di polizia locale in occasione di svolgimento di attività e iniziative di carattere privato, previste dalla

legge n. 96 del 2017 e attiene in maniera molto sintetica a tutte quelle attività che non interessano servizi pubblici o di interesse pubblico, ma ciò nonostante per criteri di mobilità urbana e di sicurezza necessitano di un'attività da parte del Corpo di polizia municipale.

Ovviamente tali prestazioni prevedono un pagamento, il servizio prevede un pagamento da parte di chi lo richiede, con delle tariffe prestabilite e secondo una procedura che prevede una richiesta almeno trenta giorni prima dall'evento, sulla base di criteri ad esclusione rispetto appunto ai servizi pubblici, che sono invece ben elencati all'art. 3. Quindi per esclusione ovviamente questa attività e questo servizio viene erogato per tutte quelle attività che non sono previste nell'art. 3, queste prestazioni in deroga le elenco, sono previste come elenco nell'art. 3, ne cito alcune: le manifestazioni organizzate e promosse da enti pubblici svolte in condizioni di reciprocità, le manifestazioni organizzate dal Comune di Bari, le manifestazioni di carattere religioso, Chiesa cattolica e culti ammessi dallo Stato, manifestazioni promosse ed organizzate da partiti e movimenti politici e sindacali, eventi di grande risonanza ed altre iniziative alle quali venga concesso il patrocinio con deliberazione della Giunta comunale di Bari.

Le istanze devono ovviamente contenere i soggetti promotori della manifestazione, le attività da svolgersi, e inoltre la domanda deve contenere il tipo di attività e di

manifestazione, le modalità di svolgimento, le autorizzazioni di legge necessarie per l'evento, la data e la durata dell'evento, ora di inizio e di fine, la generalità del richiedente competente con il codice fiscale, le generalità e recapito telefonico, la località e il percorso stradale interessato dall'evento, l'indicazione generale dei servizi ritenuti necessari.

In estrema sintesi avviene che tutto il personale..., ovviamente questo servizio deve essere svolto secondo tutti i requisiti di legge, cioè il personale del Corpo di polizia municipale svolgerà la propria attività comunque secondo un quadro normativo di tutela, sia di tutela della propria sicurezza, sia rispetto all'orario di lavoro. Infatti ciascun dipendente potrà dare la propria disponibilità a svolgere questo servizio e in base ad una graduatoria verranno poi assegnati dal responsabile della polizia municipale in base ovviamente alle richieste.

Il compenso di ciascun dipendente ovviamente sarà conforme alle normative di categoria sindacale, anche in riferimento appunto alle tariffe, ai compensi orari, che verranno ovviamente prestabiliti a seconda di ciascun evento. Come commissione abbiamo rilevato che ovviamente per quanto ci consta come consiglieri municipali capita spesso di essere consultati per avere questo tipo di eventi da parte di associazioni o soggetti privati, quindi questo potrebbe essere un regolamento che risponde ovviamente a delle esigenze che ben si confanno alle attività anche in

collaborazione con il municipio da parte delle associazioni del territorio.

Ribadisco sono definiti per esclusione, perché l'art. 3 stabilisce i servizi che si ritengono pubblici e di interesse pubblico, li ho elencati, sono previsti nell'art. 3. È chiaro che sarà a discrezione della polizia municipale, del Corpo di polizia municipale comunale stabilire se quell'attività, quel determinato evento, quella determinata manifestazione risulta essere confacente ai requisiti previsti per questo tipo di attività. Grazie presidente.

Presidente

Grazie consigliere Damiani, la discussione è aperta, vi sono interventi? Consigliere Simone prego.

Consigliera Simone

Io ovviamente non facendo parte della commissione non ho potuto esprimere le mie perplessità in merito a questo regolamento, perplessità che mi avrebbero forse diciamo portato anche a votare... (problemi col microfono)

... uno straordinario, da quello che ho letto e ho capito il loro compenso comunque, la loro prestazione non è all'interno degli orari di lavoro, è lavoro straordinario, secondo me questo tipo di possibilità, di prestazione, va in qualche modo in conflitto con quelli che sono invece i servizi di vigilanza che vengono invece forniti, a

pagamento ovviamente, da chi intende realizzare una manifestazione, un evento, quello che sia, ovviamente esclusi quelli che ha citato il consigliere Damiani, che hanno un carattere ovviamente pubblico, come la manifestazione pubblica ecc.. Oltre al fatto che credo che anche la scelta degli agenti che potranno usufruire di questa possibilità che viene attraverso l'inserimento di una graduatoria, mi chiedo sarà del tutto discrezionale da parte, faccio un esempio, del capo dei vigili urbani decidere chi mandare a fronte della richiesta del cittadino? Quali agenti inviare per questo lavoro straordinario? Così come leggendo il regolamento, però ripeto magari l'ho letto male, ci sono degli approfondimenti che la commissione ha fatto, ripeto io non facendone parte fino ad un certo punto posso ovviamente fare le mie domande, perché magari avrei invitato che so qualche vigile urbano per capire meglio anche la situazione che si verrebbe a creare.

Mi chiedo anche se ad esempio dei vigili urbani vengono utilizzati in eventi di carattere appunto privato, quindi per questo lavoro straordinario, non andrebbe anche a confliggere l'eventuale controllo che lo stesso Corpo dei vigili urbani potrebbe fare nel caso di un evento. Faccio un esempio: io organizzo una festa in discoteca, ora ovviamente lasciatemi il beneficio dell'esempio, i vigili urbani hanno anche il potere di fare dei controlli a fronte di eventi ecc. ecc., se in quello stesso evento c'è un loro

collega che invece lì è pagato per prestare un altro tipo di servizio di vigilanza extra, perché non stiamo parlando di un evento come un concerto o un evento politico, o patrocinato dal Comune, non andrebbe un po' a confliggere il ruolo del vigile urbano presente lì perché sta svolgendo un lavoro extra con quello che invece dovrebbe controllare? E poi un altro dubbio che ho in merito appunto a questa possibilità, ovvero la concorrenza tra le agenzie che si occupano della vigilanza, quelle dei vigili urbani. E poi da quello che leggo leggendo il regolamento, mi crea appunto delle perplessità, è il fatto che per il Comune di Bari alla fine dare la possibilità ai cittadini di poter usufruire di questi agenti per altri tipi di eventi, il Comune in questa possibilità quale tipo di vantaggio ha? Nessuno, perché poi il compenso, almeno non ho letto indicazioni in merito, non c'è una percentuale che va nelle casse comunali, ma il compenso è direttamente corrisposto all'agente che presta servizio in quel momento. Io francamente queste indicazioni non le ho trovate sul regolamento, non sono esplicitate, c'è soltanto una tabella dei costi, che se non sbaglio è di 26 euro, 30 euro, in base al servizio se è notturno e festivo, però credo che quel compenso sia un compenso esclusivamente per l'agente, quindi non c'è alcun beneficio anche per il Comune.

Comunque, al di là di questo, la mia perplessità è questa e non so se l'avete anche analizzata, non so se questa perplessità è stata anche la vostra ed è stata oggetto di

analisi in commissione, ovvero il fatto del conciliare il lavoro del vigile urbano con la possibilità di poter svolgere alla fine un lavoro straordinario, quindi non sono conciliabili questi due lavori, perché poi alla fine diventerebbe proprio un extra che non rientra nelle ore di lavoro, di straordinario previste per l'agente, è un lavoro straordinario. Non andrebbe anche questo a infliggere ad esempio con l'efficienza del vigile urbano, che magari la sera prima ha fatto queste ore extra, magari il giorno dopo il suo turno inizia alle sette, alle sei di mattina, potrebbe in qualche modo andare a togliere a noi del Comune, quindi dal servizio pubblico che dovrebbe rendere, l'efficienza dello stesso agente, proprio perché è coinvolto in un lavoro extra. Quindi queste sono un po' le mie perplessità, magari se voi le avete già analizzate in commissione, io non facendone parte ovviamente il mio dibattito si risolve soltanto in questa sede, vorrei sapere se avete affrontato queste tematiche, se le avete approfondite, se appunto avete trovato delle risposte adeguate. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Simone. Per i dubbi di carattere amministrativo cedo la parola al dott. Ravallese così le dà qualche delucidazione.

Direttore dott. Ravallese

Buonasera a tutti e buon anno, non l'ho fatto prima. Allora per dare la possibilità a tutti di comprendere questa tipologia di regolamento per quanto di mia competenza, posso dire senz'altro che i dubbi da fugare sono quelli che ha rappresentato la consigliera Simone, il primo è quello dell'orario di lavoro, allora questo è disciplinato dal contratto nazionale e dal contratto decentrato, pertanto l'unica eccezione che si cerca di fare, perché poi bisognerà vedere, uno, se passa al Consiglio comunale e, due, se passa anche dai sindacati, perché va introitato, e lì ci sarà anche tutta la disciplina sulla scelta, come sceglierli, se fare andare prima quelli che stanno in reperibilità. Il problema nasce dal fatto che è a voi tutti noto che a seguito degli episodi che sono avvenuti a Nizza qualche tempo fa, è entrata in vigore anche in Italia una normativa sulla sicurezza per gli eventi pubblici e privati che comportano una certa movimentazione, o mobilitazione di persone. Questo mette a rischio le stesse e mette a rischio anche le forze dell'ordine, tra cui anche la vigilanza urbana, che però dovrebbe occuparsi del traffico, della viabilità. Ma questo comporta anche che le due cose vadano assieme, perché quegli episodi purtroppo sono avvenuti anche a causa di una circolazione di mezzi che sono stati utilizzati per uno scopo non idoneo, diciamo così.

Per quanto riguarda invece gli oneri, il Comune ritiene, o vorrebbe ritenere, che il privato, laddove io comunque devo garantire una sicurezza, perché anche se io faccio un

evento privato, anche una manifestazione che facciamo noi, ma .. come progetto, io rilascio un'occupazione temporanea perché devono fare un concerto. Per quell'attività comunque la polizia municipale deve intervenire, comunque deve mettere dei divieti, comunque deve emanare delle ordinanze per non far parcheggiare laddove dovrebbe esserci il pubblico, il Comune sta pensando di far pagare certe tipologie di intervento a chi richiede questo servizio, che diviene obbligatorio per legge, comunque bisognerebbe darlo, ma non sarebbe programmabile da parte dell'amministrazione con i servizi normali che fa la polizia municipale. Gli introiti non vanno alla persona ma entrano nel fondo del personale, pertanto io ritengo, ripeto deve passare ancora ai sindacati perché ho visto che nella delibera non c'è il passaggio ai sindacati, debbano essere fatti dei progetti obiettivo dove verranno individuati innanzitutto i volontari, perché non è che sono obbligati, a meno che non siano di turno, e poi gli introiti verranno suddivisi in base al progetto, quindi potrebbe anche capitare che io non ho fatto il servizio della manifestazione dove cantava chicchessia, ma cantava un altro, e i soldi li prendo io, però è capitato da un'altra parte un altro agente e li prende quest'altro agente per un altro servizio. Non so se sono stato sufficientemente chiaro. Quello che si vuol fare con questo regolamento è solamente dire: laddove io utilizzo il mio personale per rendere un servizio che comunque è

obbligatorio per motivi di sicurezza, di circolazione, di viabilità, ma che è dovuto a causa di una cosa che vuole fare un privato, io faccio contribuire il privato per quella spesa che io ho e che non posso programmare.

Poi come verrà distribuito, come verrà gestito, sarà frutto di questa decisione, perché ovviamente se non c'è questa decisione non si possono fare poi gli elaborati, i cosiddetti disciplinari dettagliati. Spero di aver dato un minimo di contributo.

Presidente

grazie al dott. Ravallese. Consigliere Colapietro.

Consigliere Colapietro

... perché ad esempio penso a tutti quei casi di appuntamento che si hanno a .. con i vari cantanti, mi è capitato spesso di vedere che chiudono la strada, mettono transenne, ad opera dei vigili urbani, sicuramente sono organizzati ... da un privato, quindi non è giusto che vengano distratte delle risorse e pagate anche per far usufruire qualcun altro che non è un ente pubblico. Però mi chiedo anche c'è il rischio che poi noi ci troviamo a pagare in più qualcosa che poi oggi invece.., cioè a pagare dei servizi aggiuntivi per quello che oggi invece abbiamo normalmente, cioè non vorrei che poi si vada ad abusare di questo istituto e magari quello che oggi viene fornito abitualmente senza alcun costo domani venga poi gravato, cioè farlo pagare al

doppio. Penso anche al discorso .., quindi ad esempio quando organizziamo eventi in cui vanno a pulire le squadre dopo, a fine di un concerto ecc., so che pagano, però c'è il rischio sempre che il confine non è molto delineato e magari ci si trova anche, un domani, a pagare il netturbino sotto casa per fare pulire meglio, visto che il suo compito finisce fino al marciapiede, non è del Comune ma del condominio. Cioè bisogna appunto andare a precisare bene quali sono i paletti per evitare che poi.., l'idea di fondo non è male, per carità, ma venga poi interpretata in maniera molto allargata e con dei rischi, non ultimi anche quelli che ha evidenziato la consigliera Simone, cioè il fatto che .. in parte coincidere, tu hai un controllo di un tuo collega e garantisci ... domani mattina siamo in servizio insieme, stai tranquillo, che ne so in discoteca ci stanno duecento persone, te lo garantisco io, è inutile che controlli tanto ci conosciamo da una vita, cioè si sa poi che ci possono essere delle storture.

... lo so, infatti ho ribadito il concetto di fondo non è malvagio, è anche corretto che sia così, però si riuscirà ad applicarlo in modo altrettanto preciso e senza riserve?

Presidente

Grazie consigliere Colapietro. Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

In effetti è una materia piuttosto complessa quella che stiamo guardando oggi, in effetti quello che non si capisce è: ma questo è un provvedimento che stiamo votando per incrementare gli introiti dei dipendenti della polizia municipale o.., perché di contro poi questo sicuramente produrrà un danno alle agenzie private di sorveglianza, e quant'altro, perché visto che comunque sia sono dei servizi che dovrebbero essere obbligatori, perché noi ci vogliamo intromettere? Cioè è uno studio fatto perché c'è.., non capisco cioè voglio dire, la polizia municipale se vuole incrementare i propri stipendi dovrebbe fare più straordinari, cioè poi comunque dovrebbe essere.. Il problema è che non è chiaro, è questo, cioè anche nei loro compensi eventuali come inciderebbero i pagamenti fatti dal privato sul dipendente che tutto sommato è un dipendente comunale? Questa è la perplessità per cui noi abbiamo parecchie riserve al riguardo, è evidente che è una cosa fattibile nella misura in cui non va a ledere neanche l'iniziativa privata a questo punto, perché non si capisce appunto qual è la miglioria per il cittadino in tutto questo, non ci dovrebbe essere, perché io pago uno, pago l'altro, devo pagarlo comunque, quindi tutto sommato noi perché dovremmo deliberare su questa materia visto che non è una cosa che interessa tutto sommato al cittadino barese? Questa è la mia perplessità.

Direttore

.. se la processione, se ci sono degli eventi ... però la pagano tutti i cittadini.

Presidente

Se leggete la delibera oltre che il regolamento si capisce, questo in realtà già avviene, molti non lo sanno ma avviene per quello che diceva prima il consigliere Colapietro, cioè per l'AMIU, cioè l'AMIU già oggi rende, in funzione del contratto di servizio stipulato col Comune, rende servizi che sono pagati se non ricordo male nell'ultimo contratto di servizi ... milioni di euro che il Comune versa all'AMIU per dei servizi che sono regolamentati nel contratto così come la pulizia dei mercati, tanto per dirne una. Dopodiché se noi vogliamo deliberare la fiera dei nuovi stili di vita piuttosto che Campagna amica, piuttosto che una serie di altri eventi che hanno come beneficio la ricaduta sulla città delle iniziative che vengono fatte, l'AMIU ha la necessità di rendere delle prestazioni che sono fuori dal contratto di servizio che il Comune dovrebbe pagare come prestazione supplementare oppure le paga, come avviene già attualmente per l'AMIU il privato che decide di organizzare la manifestazione per cui tu organizzi nuovi stili di vita dopo l'autorizzazione dell'Amministrazione sulle basi delle tariffe dell'AMIU paghi gli operatori, paghi l'AMIU- scusate- perché vengono rese quelle prestazioni. Poi che lo facciano nei turni di lavoro o nei turni straordinari, infatti se leggete il regolamento c'è scritto che

ordinariamente questi servizi vengono svolti durante gli orari di lavoro, semplicemente che sono servizi non previsti nella programmazione dei servizi della Polizia Municipale, non sono previsti per esempio il concerto di capodanno, la maggior parte di questi servizi da quello che mi è parso di capire dalla delibera deriva quindi la necessità di istituire questo regolamento, deriva dal decreto dell'anno scorso - non mi ricordo- di due anni fa in materia di sicurezza, quello del Ministero degli Interni che prevede le operazioni di .. durante tutte le manifestazioni che prevedono un accesso al pubblico importante e rilevante per cui, siccome lo vivete nella città, dalla presentazione del cantante o del libro fuori alla Feltrinelli, a tutte le manifestazioni, anche le nostre cioè anche quelle più piccole, prevedono una implementazione del livello di sicurezza che è svolto anche dalle società private ma che prevedono degli obblighi a carico dell'Amministrazione e quindi comunque deve essere garantito lo svolgimento di misure di sicurezza attraverso il personale di pubblica sicurezza autorizzato come il Corpo della Polizia Municipale. Bisogna ovviamente capire come poi il personale sarà autorizzato perché se ci fosse un concerto al giorno servirebbero più Vigili, ma questo ovviamente è una cosa che non è previsto in questo regolamento. Aveva chiesto di intervenire il consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Oltre la solita scenetta dei microfoni, Presidente, spero termini al più presto questo stillicidio dei microfoni, ritorniamo a parlare a voce, devo purtroppo constatare che effettivamente questa delibera insomma lascia diverse perplessità soprattutto sotto un aspetto, mi chiedo dove termina l'interesse pubblico e dove inizia l'interesse privato. Cioè questa ci può trovare, come immagino ci si trovare laddove questa delibera fosse approvata, al paradosso di trovare il Vigile urbano che fa servizio per disposizione interna e il Vigile urbano che fa lo straordinario perché adibito al concerto o alla manifestazione che ne ha richiesto l'utilizzo, sembra quasi che il Comune voglia contrapporsi alle società di vigilanza o alle società di..., ok, la legge probabilmente consente anche al Corpo dei Vigili urbani di poter effettuare queste attività in contrapposizione con altre...continuando, diciamo che sarebbe stato forse opportuno trattare in questa sede un regolamento un po' più organico, un po' più dettagliato che avrebbe potuto contemplare quantomeno di massima le varie opportunità di impiego di questi agenti della Polizia Municipale in determinate circostanze, pertanto voglio dire, continuo ad esternare le mie perplessità sulla accettazione della delibera. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Putignano. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione la proposta di deliberazione numero 2018/40240 avente ad oggetto " Regolamento comunale per i servizi resi dalla Polizia locale in favore di privati, parere ai sensi dell'articolo 55 del regolamento sul decentramento amministrativo. Chi è favorevole? Lisco, Traversa, Romito, Miolla, Salemmi, Damiani, Amoruso, Dipantaleo e il Presidente. Chi è contrario? Patruno, Putignani, Colapietro, Simone, Mari e Ruggero. 8 favorevoli, 6 contrari, nessuno astenuto. La proposta di deliberazione è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/02/2019 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 14/02/2019

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/02/2019 al 28/02/2019.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 04/03/2019

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>