



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

### SESSIONE D'URGENZA

### SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

**DELIBERAZIONE N. 2019/00013 DEL 21/02/2019**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 21 GIUGNO 2018**

L'anno duemiladiciannove il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 12:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**DAMMACCO AVV. ANDREA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	SI
10	NATALE Sig. Francesco	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Stefania Laterza Francesco Natale





## IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 21 giugno 2018, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

**CON N. 14 VOTI FAVOREVOLI  
E N. 5 ASTENUTI (Carone, Simone, Colapietro, Schirone e Putignano)  
Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

## DELIBERA

**APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 21 giugno 2018.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 21 GIUGNO 2018

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	X
AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	A
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	A
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 18 CONSIGLIERI.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 21 GIUGNO 2018

ESITO VOTAZIONE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**CON N. 14 VOTI FAVOREVOLI  
E N. 5 ASTENUTI (Carone, Simone, Colapietro, Schirone e Putignano)  
Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

**come da scheda votanti di cui sopra,**

**APPROVA**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Direttore

Appello, consiglieri in aula con le delibere, grazie.

Amoruso presente

Carone assente

Colapietro assente

Damiani assente

Dipantaleo presente

Laterza assente

Lisco presente

Mari assente

Miolla assente

Natale presente

Patruno presente

Putignano assente

Rella presente

Romito presente

Ruggero presente

Salemmi presente

Schirone assente

Simone assente

Traversa presente

Troisi presente

Dodici con il presidente.

Presidente

Grazie direttore, preso atto della presenza del numero legale, dichiaro aperta la seduta.

Passiamo alla trattazione del primo punto iscritto all'ordine del giorno: proposta di delibera avente ad oggetto "linee generali di indirizzo servizi sociali, approvazione progetto attività estive per bambini e ragazzi diversamente abili 2018". Chiederei al consigliere Rella di relazionare.

Consigliere Rella

Questo progetto lo riproponiamo al Consiglio dopo averlo fatto se non vado errato nel 2015, quando abbiamo posto in essere questa attività di piscina per ragazzi disabili, minorenni, in questo caso sono dieci, per quattro settimane, da luglio a settembre, comprese tra luglio e settembre.

Le famiglie con ragazzi disabili particolarmente gravi vanno fuori per i fatti loro e quindi i periodi principali interessati sono le ultime due settimane di luglio e le prime due di settembre, quindi saranno probabilmente queste le settimane in cui si svolgerà il campo estivo, che permetterà quindi a dieci famiglie, con il trasporto anche previsto nei costi, di vivere queste quattro settimane di svago e spensieratezza per dei ragazzi che appunto per la loro disabilità fisica o mentale non hanno la possibilità di

vivere questi momenti nell'ordinario, quindi per loro sarà completamente gratuito, ripeto ci sarà il trasporto che li passerà a prendere da casa, ci sarà quindi questa attività con rapporto uno a uno per sette ragazzi, e uno a tre per altri tre ragazzi. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella, la discussione è aperta, vi sono interventi? Nessun intervento, discussione chiusa. Consigliere Salemmi deve intervenire? Sì, prego consigliere Salemmi.

Consigliere Salemmi

Chiedevo soltanto alcune delucidazioni, so che esiste una relazione del presidente che ha esposto il consigliere Rella, ma volevo che fosse chiara qual è la spesa finanziata per questo tipo di progetto, e inoltre mi chiedevo se questi disabili come venivano poi inseriti in questo progetto, se vengono coinvolte le scuole, vengono chiamate le famiglie che vengono già seguite dai servizi sociali per partecipare a questi progetti, diciamo questo tipo di chiarimenti.

Abbiamo capito che sono rivolte a disabili, però avere una maggiore chiarezza su come vengono poi inseriti nell'attività, perché l'attività mi sembra diciamo interessante, però è anche opportuno magari capire se gli

stessi ragazzi che hanno usufruito l'anno scorso ne potranno usufruire anche quest'anno, se c'è continuità oppure si dà la possibilità ad altri, insomma visto che sono soltanto dieci i bambini disabili, anche ad altri la possibilità di poter partecipare e non sempre agli stessi, anche se è triste da dirsi però queste sono le risorse e quindi capire un po' questo tipo di organizzazione. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Salemmi. Consigliere Rella prego.

Consigliere Rella

Allora il costo è di 21 mila euro e qualcosa, Iva compresa, si tratta di ragazzi che saranno scelti sono quelli più gravi, sono quelli seguiti dal servizio socio-educativo, perché non abbiamo la possibilità di aprire una graduatoria ecc. ecc., sarebbe un iter che richiederebbe qualche settimana quantomeno, invece l'estate è arrivata, ma comunque a prescindere da questo riteniamo opportuno che sia il servizio socio-educativo a scegliere i ragazzi perché è un progetto rivolto ai casi di disabilità più grave che ci sono sul territorio, che sono seguiti dal servizio, sia per le condizioni economiche che per il tipo di disabilità, in quanto i progetti estivi anche in favore di disabili esistono, ne esistono altri, ad esempio l'assessorato al

welfare organizza diversi campi estivi anche rivolti ai disabili, quindi questo è mirato ai casi particolarmente gravi di disabilità e in famiglie in condizioni economiche disagiate, per questo sarà il servizio socio-educativo a individuare i ragazzi. L'anno scorso non lo abbiamo fatto questo, lo abbiamo fatto nel 2015, quindi ora se i ragazzi saranno gli stessi o meno non lo so dire, non lo sa dire nessuno, certo dal 2015 ad oggi sono passati tre anni, quindi probabilmente qualcuno è anche diventato maggiorenne, di quelli che l'ha fatto nel 2015, quindi questa è una risposta che non possiamo dare. Che altra domanda? Il costo: 21.545,20 comprensivi di Iva. Il periodo sarà quattro settimane comprese tra luglio e settembre, come ho detto prima generalmente ad agosto ci sono famiglie che magari hanno le ferie e i genitori possono stare con i ragazzi, per questo il periodo migliore secondo l'esperienza anche degli assistenti sociali è le ultime due di luglio e le prime due di settembre, quello più adatto a rendere utile questo servizio. Però quando lo facemmo nel 2015 l'unica piscina adeguata per legge a questa attività erano le Piscine comunali ed è stato fatto lì, ora non so se anche Campus X ha l'agibilità per i disabili. Infine volevo dire un'altra cosa, che chiaramente i costi poi sono legati soprattutto al trasporto, che è quotidiano, e al rapporto .. educatori, che saranno persone specializzate ovviamente nell'assistenza ai

disabili, non sono educatori volontari o semplici per i minori. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella. Consigliere Troisi.

Consigliere Troisi

Io volevo giusto fare una piccola precisazione, una digressione sul tema: con il lavoro in commissione siamo giunti a questo tipo di situazione, quindi di progetto, che però sinceramente secondo quella che è stata poi anche la posizione della minoranza nella commissione effettivamente si è persa un'occasione, nel senso che il progetto sicuramente è molto valido però perché ridurlo sempre e unicamente a soggetti che sono stati attenzionati dai servizi sociali e solo a questi? Cioè sicuramente è una bellissima iniziativa e sicuramente il voto, per quanto mi riguarda, come .. anche in commissione, non può che essere favorevole, però attenzione, cioè sottoporre soltanto il nostro.., subordinare il nostro indirizzo anche in commissione a quelli che sono i tempi tecnici che ancora una volta hanno condizionato e condizioneranno questo tipo di attività, limitando il numero di utenti soltanto a soggetti che hanno già un tipo di osservazione da parte degli assistenti sociali, è un po' un'occasione sprecata, sarebbe

stato bello oltre che utile anche aprire e cercare di estendere il più possibile alla cittadinanza e non soltanto e unicamente, ripeto, solo a coloro che sono stati attenzionati dai servizi sociali. Con quello che ciò comporta, cioè noi sappiamo perfettamente che saremmo dovuti andare incontro ad una procedura molto diversa, con dei costi diversi, però siamo chiamati anche a questo, penso. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Troisi. Vi sono ulteriori interventi?

Consigliere Ruggero prego.

Consigliere Ruggero

Allora io come ha appena detto il consigliere Troisi in effetti rimango un po' sorpreso perché questa è un'ulteriore, ennesima occasione persa, perché spendere comunque 20 mila euro sempre per gli stessi quindici soggetti mi pare fare solo un regalo a qualcuno in un quartiere di 105 mila abitanti, cioè rendiamoci conto che questo non dovrebbe essere possibile, abbiamo così poche risorse, così poche finanze e attenzioniamo, o portiamo un beneficio sicuramente a persone che ne hanno bisogno, però sempre alle stesse, cioè fatemi capire meglio dove sta il problema, perché altrimenti non mi sembra questa una buona

deliberazione, cioè finalizzata solo alle stesse, uniche persone, perché solamente queste attenzionate? Allora se ce ne fossero state cinque attenzionate, gli altri quindici come facevamo? Cioè se non partecipano tutti quelli attenzionati vanno persi il resto dei fondi? Fatemi capire meglio e vorrei, consigliere Rella, comprendere anche un po' meglio la distribuzione di questi costi, perché 21 mila euro non mi pare una cifra ridicola ma anzi di tutto rispetto, considerate le scarsissime risorse di cui dispone il nostro municipio. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero. Vi sono ulteriori interventi? Consigliere Rella vuole intervenire? Prego.

Consigliere Rella

Da una parte c'è il problema che, come ripeto, non sono sempre gli stessi ragazzi, noi tutti i progetti che stiamo facendo sono aperti a tutta la città, a tutti i minori del territorio, compreso l'Educamp, come sapete. Questo è mirato ai casi particolarmente gravi, che per la coincidenza del problema economico delle famiglie e della gravità della disabilità sono quindi attenzionati già dal servizio socio-educativo. Quindi per questo motivo riteniamo opportuno, abbiamo ritenuto opportuno agire in questo modo ma

accogliamo sicuramente l'invito dei consiglieri, almeno parlo per me, Ruggero e Troisi per il prossimo anno di valutare la possibilità di aprire alla cittadinanza, ovviamente valutando i pro e i contro di questa cosa, perché mettere a disposizione 10, 15, 20 posti e poi magari mettere in moto cento famiglie - consigliere Ruggero però io le rispondo, mi ascolti - mettere in moto magari un centinaio di famiglie che avrebbero interesse, o 200, tante famiglie che avrebbero interesse a partecipare a questo progetto, per magari solo 10, 15, 20 posti, quelli che siano, ovviamente può anche essere controproducente perché poi bisognerebbe entrare nella valutazione dell'invalidità, del tipo di patologia, e così via. Però è una cosa che sicuramente possiamo valutare e bisognerà muoversi già dal mese almeno di gennaio per fare una cosa del genere poi in estate, però sicuramente ne discuteremo in commissione, non vedo perché no, però ovviamente poi ci saranno dei ragionamenti da fare su questo. E poi per quanto riguarda i costi stiamo parlando di pagare, oltre - ripeto - al trasporto, che è quotidiano per quattro settimane, andata e ritorno, passare da tutte le case dei ragazzi, e poi pagare gli educatori che sono persone appunto nel rapporto uno a uno specializzate nel rapporto con i disabili, nell'assistenza ai disabili, e quindi hanno un costo. È dalle 08.30 alle 13.30, quindi di fatto sono..., poi in piscina, in acqua, perché il tempo di

andarli a prendere ecc., però sono cinque giorni a settimana, per quattro settimane, venti giorni, quattro ore, insomma ci ritroviamo nei 20 mila euro Iva compresa, quindi il costo netto poi è un altro. Spero di aver risposto a tutto, grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella. Vi sono ulteriori interventi?

Consigliere Lisco.

Consigliere Lisco

Visto l'interessante progetto presentato dalla commissione welfare e anche i suggerimenti che sono giunti sono da prendere in considerazione, io proverei a proporre alla commissione che ha lavorato su questo progetto di raddoppiare, nel senso che, visto che è la commissione che grazie a dio gode di più disponibilità di altri, considerate che la commissione cultura a 12.300 euro per tutto l'anno, vedete di che cosa stiamo parlando insomma, sono livelli completamente differenti di utilizzo del denaro pubblico e siccome è ottima l'idea di portare ragazzini sfortunati a vivere l'esperienza in acqua, che li aiuta anche nella crescita ed è giusto che ci sia questo canale che è quello dei bambini segnalati dagli uffici dei servizi sociali, del servizio socio-educativo, perché - domanda - non ne facciamo

anche un altro rivolto ad altri ragazzini diciamo minorenni da sottoporre alla cittadinanza, raddoppiando proprio il progetto, va bene l'uno ma facciamone anche un altro parallelo che coinvolga anche i bambini che non sono attenzionati ai servizi socio-educativi. Questa è la proposta che faccio questo pomeriggio, grazie.

Presidente

Grazie consigliere Lisco. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno, discussione chiusa, poniamo in votazione la proposta di deliberazione n. 2018/402-17 avente ad oggetto "linee generali di indirizzo servizi sociali, approvazione progetto attività estive per bambini e ragazzi diversamente abili 2018". Chi è favorevole? Rella, Lisco, Traversa, Romito, Patruno, Salemmi, Di Pantaleo, Amoruso, Troisi e il presidente. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Ruggero e Natale.

Dieci voti favorevoli, due astenuti, la proposta di deliberazione è approvata.

Poniamo in votazione l'immediata eseguibilità della delibera, chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono astenuti, non vi sono contrari, è approvata l'immediata esecutività della delibera.

Secondo punto all'ordine del giorno: proposta di deliberazione avente ad oggetto "approvazione progetto New Shopping, istituzione con l'occasione mercato fieristico nelle prime domeniche del mese da luglio a dicembre 2018".

"Ai sensi dell'art. 54 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi, i municipi esercitano funzioni delegate nelle seguenti materie in quanto di rilevanza del municipio, nei limiti dell'ambito territoriale di riferimento, nel rispetto dei regolamenti e degli atti di programmazione comunale a commercio, artigianato e mercati, rilascio autorizzazione al commercio ambulante in forma itinerante, mercati saltuari, istituzione, ubicazione e spostamento, determinazione delle categorie ammesse in ciascuna area, criteri oggettivi per l'assegnazione dei posteggi. Tra le funzioni consuntive all'art. 55 regolamento decentramento istitutivo dei municipi, il Consiglio del municipio esprime parere obbligatorio sulle seguenti materie e piani commerciali, inoltre il Consiglio esprime altresì parere obbligatorio e vincolante istituzione, ubicazione e spostamento dei mercati.

In data 17 maggio con nota protocollo 135160 è pervenuta la richiesta corredata di piantina da parte del consorzio ambulanti Bari per l'occupazione di suolo pubblico, nonché patrocinio gratuito per la realizzazione di una

manifestazione fieristica da svolgersi nell'area adiacente al supermercato Famila, viale della Resistenza, via Di Vittorio, via Pavoncelli, durante la prima domenica di ogni mese da giugno a dicembre 2018.

La terza commissione consiliare, riunitasi il giorno 30 maggio, il cui verbale è agli atti, ha demandato al presidente la decisione, tenuto conto dell'autorizzazione della ripartizione polizia municipale e Ivop, pervenute con nota rispettivamente 143809 del 20 maggio 2018 e 142196 del 25 maggio 2018, dalle quali si evince che non sussistono motivi ostativi in quanto nell'area interessata sarà interdetta la sosta, la fermata e il transito dei mezzi di trasporto extraurbano.

Questo Consiglio ritiene utile esprimersi in maniera favorevole, attese le caratteristiche dell'evento, perché la manifestazione fieristica prevede anche animazione e spettacolini che ravvivano l'atmosfera spesso desolata delle domeniche estive per le quali i cittadini che rimangono in città ha assunto come obbligo per l'organizzazione.

Il consorzio ambulanti Bari ha rappresentato che sarà assoluta pertinenza degli stessi suoi operatori provvedere alla pulizia dell'area in questione.

La proposta è quella di istituire e collocare per le motivazioni esplicitate l'intendimento del Consiglio, il mercato domenicale di merci varie denominato New Shopping

presso l'area adiacente al supermercato Famila tra viale della Resistenza, via Di Vittorio, via Pavoncelli, come da planimetria allegata, che si svolgerà la prima domenica di ogni mese a partire da luglio a dicembre 2018.

La proposta di delibera è quindi quella di istituire questo mercato con annesse manifestazioni, richieste dal consorzio ambulanti Città di Bari". Questa la delibera.

Qualche considerazione del sottoscritto che ha incontrato, se non ricordo male sin dal mese di marzo, rappresentanti del consorzio, che sono gli stessi che hanno realizzato anche due o tre eventi sempre aventi ad oggetto il mercato, nella stessa area nel periodo natalizio del 2017, in funzione anche di un incontro di cui si appresa notizia dalla stampa, svolto fra gli operatori commerciali della città e gli ambulanti, in particolare il Sindaco e l'assessore al commercio, si era valutata come esigenza degli operatori, in un momento dove c'è particolare crisi anche del settore, quello di incentivare lo svolgimento di mercati in orari e in giornate che non sono previste nell'attuale piano del commercio rispetto ai mercati che si tengono quotidianamente e settimanalmente nella città di Bari. In funzione di questa manifestata disponibilità dell'amministrazione, questo consorzio ha chiesto la disponibilità del municipio ad istituire il mercato nella giornata della domenica, quindi solo la prima domenica del

mese, e la richiesta riportava come periodo temporale di riferimento il periodo giugno-dicembre 2018. Ovviamente tenuto conto che siamo al 21 giugno, la proposta di delibera, ove il Consiglio decidesse di approvarla, consentirebbe l'istituzione del mercato a partire dalla prima domenica del mese di luglio sino alla prima domenica del mese di dicembre.

Quali caratteristiche ha questo mercato rispetto ai mercati classici? Caratteristiche che legittimamente probabilmente la commissione non ha rilevato, perché nella richiesta esiste una genericità nel momento in cui si parla di manifestazioni accompagnate da attività di animazione, di spettacolo, a margine del mercato che si svolgerà. È pervenuta successivamente al parere della commissione, l'abbiamo allegata al fascicolo, una integrazione, chiamiamola così, della richiesta da parte del presidente del consorzio ambulanti Città di Bari, dove specifica solo con riferimento al primo evento, che è quello che - ove il Consiglio approvasse l'iniziativa - si svolgerebbe a luglio, che ci sarà uno spettacolo di sbandieratori e musicisti Civitas Mariae di Capurso, e poi c'è la compagnia Truccabimbi che sarà a disposizione dei più piccoli.

Qual è anche il problema, che è un problema anche di natura amministrativa legato allo svolgimento non di questo mercato ma di tutti i mercati? Che se il Consiglio istituisse il

mercato solo la prima domenica del mese da luglio a dicembre, ogni volta il consorzio deve presentare una richiesta di occupazione di suolo pubblico e soprattutto ogni volta deve fornire alla direzione l'elenco nominativo degli operatori che saranno presenti durante quella giornata, e contestualmente deve fornire l'elenco diciamo degli operatori che faranno animazione. Quindi se per la prima domenica, su richiesta, anche in funzione di quello che aveva detto la commissione, è pervenuta un'indicazione nominativa di chi e cosa farà, per le domeniche successive sarà di volta in volta presentata, nel momento in cui viene richiesta l'occupazione di suolo pubblico, alla direzione che prepara la determina. È evidente che noi poniamo come obbligo, ove ripeto il Consiglio decidesse di istituire il mercato, quello di accompagnare l'attività di vendita pura e semplice di merce varia, anche ad attività di animazione attraverso spettacoli per bambini o qualcosa che animi il mercato anche con attività che non hanno a che fare con la vendita diretta di merce. Tuttavia allo stato, tenuto conto che comunque l'attività prevalente sarà quella di vendita di merce, io ho ritenuto di non concedere come delibera di Consiglio il patrocinio gratuito richiesto, infatti nel dispositivo della delibera il Consiglio istituisce il mercato e dà mandato alla direzione del municipio di svolgere i successivi atti amministrativi relativi

all'occupazione di suolo pubblico ma non concede il patrocino gratuito, è una scelta che ho fatto ovviamente proponendo al Consiglio eventuali decisioni diverse, sulla base del fatto che per come è stato presentato il progetto mi sembra di ritenere che l'attività prevalente sia comunque la vendita di merce e quindi peraltro slegata da un periodo particolare dell'anno come può essere quello di Natale, che avrebbe anche giustificato un eventuale patrocino, per cui ho ritenuto di non concedere come amministrazione il patrocino gratuito richiesto, che consentirebbe agli operatori una riduzione probabilmente dell'imposta per l'occupazione di suolo pubblico.

La piantina allegata alla domanda che era stata presentata prevede l'ubicazione di 41 postazioni per l'attività di vendita, questo è il resoconto, la proposta di deliberazione, quindi la discussione è aperta, vi sono interventi? Consigliere Salemmi.

Consigliere Salemmi

Noi come lei ben sa, presidente, abbiamo preso in considerazione la richiesta che è pervenuta alla commissione, l'abbiamo analizzata, lei nella presentazione di questa proposta di delibera ha chiarito un punto che era importante, cioè quello della concessione del patrocino gratuito, perché la commissione si chiedeva dove ci fossero

diciamo gli elementi per chiedere un patrocinio gratuito dell'iniziativa. Ma ci sono ancora alcuni punti che vorrei fossero chiariti, uno di questi è: non si parla di orario di vendita, cioè si parla di richiesta di occupazione di suolo pubblico e dell'istituzione dell'iniziativa per le motivazioni che lei prima ci ha esposto, però non vede da nessuna parte, a meno che sia stato chiarito nella nota che vi è stata allegata il 6 giugno, se c'è un orario di vendita, cioè se il mercato durerà solo nell'orario antimeridiano, anche pomeridiano, serale, ecco questo non è chiarito. E nient'altro, le merci sono chiare, la tipologia di merce è molto chiara, il resto si tratta di istituire un ulteriore mercato nel nostro municipio e di dare la possibilità a questi mercatali di vendere le merci varie anche la domenica. Questo chiarimento non so se lei può darcelo.

Presidente

Grazie consigliere Salemmi. Do il chiarimento sull'orario, non sono in condizione di fornirglielo perché nella richiesta a noi per la sottoposizione al Consiglio non è indicato l'orario, questo fatto io lo avevo già notato e avevo sentito il rappresentante del consorzio che mi aveva fatto presente che il loro auspicio sarebbe quello di poterlo realizzare sino alla sera. È evidente che nella

richiesta poi che faranno di occupazione di suolo pubblico hanno l'obbligo di precisare l'orario perché a seguito di quello vengono fatte delle ordinanze interdittive anche della sosta dei mezzi, e soprattutto in funzione dell'orario pagano l'occupazione di suolo pubblico, quindi se dovessero arrivare anche a farlo di sera pagherebbero anche quello. Non l'avevano indicato perché l'auspicio è quello possibilmente di farlo fino a sera, però dei mesi estivi, quando poi diventa buio farlo fino alla sera comporta il problema della luce che ovviamente deve essere a loro esclusivo carico, quindi si sono riservati, quando faranno la richiesta di occupazione di suolo pubblico per quella domenica, di inserire la fascia oraria rispetto allo svolgimento dell'attività. Consigliere Ruggero prego.

Consigliere Ruggero

Presidente senza andare fuori tema e diciamo appena fuori dal merito di questa delibera, le rappresento un problema che c'è su quell'area, che più volte noi come commissione lavori pubblici abbiamo evidenziato alle ripartizioni competenti ma che non è stato mai risolto, per questo invito a farlo lei personalmente e darcene contezza. Praticamente in quell'area le condizioni igienico-sanitarie sono scarsissime perché un po' terra di nessuno, perché per esempio c'è l'aiuola quella che divide il parcheggio del

Famila dall'area che dovrebbe essere interessata dal mercato, che avrebbe bisogno di una pulizia, lì è stata in minima parte realizzata, la parte invece che prosegue verso via Pavoncelli nella parte più stretta non è stata per nulla interessata sebbene da noi molto sollecitata. Qual è il problema? Se noi andiamo a porre un mercato di merci varie, probabilmente anche alimentari, tenga conto che proprio dalla parte posteriore del mercato, quindi verso via Pavoncelli, purtroppo - purtroppo perché non lo so, perché se i servizi sociali comunali non si sono attivati o per altri motivi - c'è fra l'altro un senzatetto che dorme, che fa i suoi bisogni, ci hanno fornito le fotografie i residenti e sono anche intervenuti in commissione, ma non si è fatto nulla, né i servizi sociali sono andati a prendersi in carico questa persona per cercare anche di risolvere il problema, ma anche una pulizia adeguata dell'area che è in effetti innanzitutto poco controllata dal punto di vista igienico-sanitario, e per di più sempre nella parte...

(intervento fuori microfono non udibile)

Infatti sono fuori tema, l'ho detto in premessa, però dare un patrocinio no, dare un'autorizzazione ugualmente no se non ci sono le condizioni, perché io sono per il commercio più di tutti quanti, però l'area forse in questo momento non si presta, perché andrebbe prima di tutto bonificata, tenendo conto che nella parte appunto verso via Pavoncelli,

peraltro, visto che i mercatali vorrebbero farlo fino a sera, l'illuminazione è praticamente inesistente su quell'area, quindi sarebbero solo le loro bancarelle con i gruppetti elettrogeni ad illuminare eventualmente all'imbrunire il mercato. Quindi la invito, visto che evidentemente la nostra commissione non ha questa efficacia, ma proviamo con il presidente, a sollecitare alle ripartizioni competenti, perché a questo punto anche quella infrastrutture per quanto riguarda l'illuminazione, ma all'AMIU e a quello che segue per la bonifica, quindi anche Multiservizi e quant'altro, prima di concedere queste autorizzazioni che si faccia una adeguata pulizia e non mettere a rischio la salubrità dei cittadini che partecipano a questo, oltre che - anche se ho letto che in delibera è prevista la pulizia dell'area da parte dei mercatali - peggiorare la situazione igienico-sanitaria dell'area ogni volta che il mercato ha termine. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero, vi sono ulteriori interventi?

Consigliere Salemmi.

Consigliere Salemmi

Sì presidente, prima avevo dimenticato di chiedere chiarimenti, non so se a lei o al direttore, perché adesso

vi leggo il passaggio che non mi è chiaro nella proposta di deliberazione dove dice "questo Consiglio - a fine della prima pagina - ritiene utile esprimersi in maniera favorevole attese le caratteristiche dell'evento e perché la manifestazione fieristica prevede anche animazione e spettacoli che ravvivano l'atmosfera, spesso desolata, delle domeniche estive per quei cittadini che rimangono in città, assunto come obbligo per l'organizzazione". Quindi questo passaggio non mi è chiaro, se può darmi delucidazioni, lei o il direttore, questo esprimersi in maniera favorevole da parte del Consiglio. Grazie.

Presidente

Allora consigliere Salemmi la proposta di delibera è a mia relazione, quindi la responsabilità anche del testo è mia, quindi me l'assumo io, anche se è evidente che il testo non viene dattiloscritto dal sottoscritto. Quindi chiarisco che dove c'è scritto "questo Consiglio" deve intendersi questa presidenza, per cui l'esame, l'approvazione o il rigetto della proposta è di competenza esclusiva del Consiglio, io non posso anticipare una votazione in una narrativa della delibera, per cui "questo Consiglio" deve intendersi come "questa presidenza". Per cui siccome la proposta la faccio io, di delibera, la mia valutazione è favorevole per le ragioni che sono scritte nel resto del capoverso. Per cui è

la presidenza che ritiene utile esprimersi in maniera favorevole e l'esplicazione della valutazione della presidenza viene manifestata portando in Consiglio la proposta di delibera, che tuttavia è di competenza esclusiva del Consiglio, quindi quella frase che è sicuramente sbagliata così come è scritta, siccome l'incipit della delibera è "il presidente Dammacco riferisce", è una frase diciamo sbagliata nel testo per mia responsabilità ma chiarisco al Consiglio che la valutazione positiva è del sottoscritto. Il Consiglio ovviamente è libero di esprimersi come meglio crede, ivi compresa il rigetto della delibera. Grazie. Ulteriori interventi? Consigliere Rella prego.

Consigliere Rella

Una piccola parentesi in merito a quello che ha detto il consigliere Ruggero, cioè che esiste un numero verde che è il pronto intervento sociale nel caso in cui ci siano delle persone, come dei barboni ad esempio, che dormono per strada ecc., quindi in quell'area non è sempre la stessa persona, non è solo una, ce ne sono a volte due, a volte tre, a volte non gli si può impedire nemmeno di stare lì, perché se è una scelta è una scelta. Però era solo una parentesi, poi dopodiché sulla questione invece della delibera io non vedo problemi all'approvazione di questa delibera nel momento in cui non viene dato il patrocinio, si tratta alla fine di un

mercatino che si terrà, un mercato che si terrà per cinque domeniche, io ho visto quello di Natale, penso sia una cosa simile, non era invasivo del territorio, ci andava qualcuno, poi in estate voglio dire molti vanno a mare, quindi magari veramente chi rimane a casa si fa la passeggiata. Non ho perplessità, se ci sono ditecele perché così diamo un voto più consapevole, però per come è andata la discussione, per come è la delibera, mi sembra una proposta per cui nel momento in cui non c'è il patrocinio del municipio si può approvare tranquillamente. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella. Vi sono ulteriori interventi?

Consigliere Ruggero prego.

Consigliere Ruggero

Solo per chiarire al consigliere Rella che non è una scelta, cioè non è che uno si mette per la strada e si mette a dormire, fare i bisogni, denudarsi davanti alle abitazioni, mi fa specie e mi sorprende che lei dica una cosa del genere, ci sono le foto che ci hanno prodotto in commissione. Quindi ora questo non c'entra nulla con questa delibera però non è possibile che dove ci sono delle persone, che già il Comune dovrebbe intervenire mandando preventivamente i servizi sociali, non devo chiamare nessun

numero verde perché a noi ce l'hanno segnalato e quindi siamo già a conoscenza della questione, peraltro ripeto non ci sono le condizioni igieniche, fermo restando che se il presidente si fa promotore di questa mia richiesta, ma che poi è la richiesta della commissione lavori pubblici, per una bonifica dell'area, anche dal punto di vista igienico-sanitario, oltre a prendere in carico eventuali persone che sono in uno stato di disagio, non puoi..., se no voglio dire siamo veramente all'era della pietra, quindi laddove la cosa si dovesse poter risolvere ci mancherebbe altro, io sono assolutamente sempre per il commercio, come molti di voi sanno. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero. Consigliere Lisco prego.

Consigliere Lisco

Volevo chiedere una cosa al presidente, perché veramente non mi è chiara e quindi anche per poter votare con più tranquillità, poter esprimersi con il massimo della trasparenza: ma considerato che abbiamo estrapolato la richiesta del patrocinio, che bisogno ha questa manifestazione di avere un indirizzo politico? Potrebbe di volta in volta chiedere l'utilizzo del suolo pubblico e quindi farne di volta in volta un fatto meramente

amministrativo che non coinvolge quindi il Consiglio di municipio ma invece gli uffici che rilasciano l'utilizzo del suolo pubblico, tenuto conto che non è più qualche cosa che chiedono che sia patrocinata e che quindi è chiaro che ci sia l'indirizzo politico, quindi loro potrebbero di volta in volta chiedere l'utilizzo del suolo pubblico, presentare la piantina, insomma le cose che sappiamo benissimo, che anche per piazza dei Nuovi stili di vita abbiamo fatto. Quindi qual è il motivo per cui dovremmo votarlo in sede di municipio e quindi farne un indirizzo politico, e non solo un atto amministrativo. Grazie.

Presidente

Consigliere Lisco non è un atto politico questo, è un atto amministrativo, perché lo stiamo facendo ai sensi di quello che è previsto sull'art. 54, cioè stiamo istituendo un mercato che abbiamo la possibilità di fare nell'ambito delle dodici giornate, e perché così è stato richiesto, non è stata richiesta la manifestazione della domenica, difficilmente potrebbero farle perché quello che si fa come semplice occupazione di suolo pubblico tendenzialmente sono manifestazioni occasionali, e peraltro questo è presentato da un consorzio di ambulanti, quindi trattasi evidentemente di attività mercatale, per cui non lo stanno facendo una tantum, lo stanno facendo, è una richiesta diciamo di farlo

con una frequenza costante per un certo numero di giornate ripetitive e sottoforma complessiva di un'iniziativa mercatale, ecco perché serve una delibera di Consiglio.

Analoga cosa verosimilmente non accadrà per un'altra richiesta che è stata presentata come occupazione di suolo pubblico, le faccio l'esempio, che è quella della Coldiretti, che intende svolgere il mercato di Campagna Amica, anche quello però, qualora assuma i caratteri della ripetitività, come loro hanno chiesto di fare, è una richiesta che non è ancora pervenuta in capo alla presidenza del municipio ma è ancora in capo alla parte amministrativa, diciamo così, se fosse stata una sola giornata, peraltro lì trattasi di coltivatori diretti, non hanno bisogno di licenza per vendere perché c'è una .. specifica, ma nel momento in cui assume i caratteri della ripetitività viene qualificato come mercato, ai sensi dell'art. 54, e quindi ecco perché arriva in Consiglio per l'istituzione del mercato, così come dice l'art. 54, perché altrimenti quando si fanno manifestazioni sporadiche, diciamo così, di una sola giornata, è evidente che chiedono solamente l'occupazione di suolo pubblico e finisce là.

Peraltro questa è anche attività di vendita, quindi è proprio un mercato vero e proprio, seppure - ripeto - a margine con queste altre iniziative che comunque assumono carattere residuale. Vi sono altri interventi? Consigliere

Ruggero ho preso in carico la sua richiesta riferita ad una bonifica dell'area, diciamo soprattutto quella che è verso via Pavoncelli, ovviamente bonifica dell'area rispetto alla presenza di rifiuti e di sterpaglie, quanto alla presenza umana ovviamente le iniziative saranno diverse e comunque faremo le segnalazioni opportune anche per il pronto intervento sociale rispetto ad una persona che verosimilmente si trova in una situazione di bisogno. Grazie a lei consigliere Ruggero. Se non vi sono ulteriori interventi, discussione chiusa.

Poniamo in votazione la proposta di deliberazione n. 2018/402-6 oggetto "approvazione progetto New Shopping, istituzione e collocazione mercato fieristico nelle prime domeniche dal mese di luglio a dicembre", con le precisazioni che ho fatto con riferimento all'ultimo capoverso della pagina prima della delibera, rispetto alle dichiarazioni, alle valutazioni della presidenza. Chi è favorevole? Rella, Lisco, Traversa, Romito, Patruno, Salemmi, Di Pantaleo, Amoruso e il presidente.

Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Troisi, Natale e Ruggero. Nove favorevoli, tre astenuti, la proposta di deliberazione è approvata.

Votiamo, pongo in votazione l'immediata eseguibilità della delibera. Chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono voti

contrari, non vi sono voti astenuti, la proposta di deliberazione è approvata.

Terzo punto all'ordine del giorno: approvazione verbale seduta del 21 novembre 2017, erano assenti i consiglieri Natale, Putignano, Schirone. Discussione aperta, vi sono interventi? Nessuno, discussione chiusa.

Poniamo in votazione l'approvazione della proposta di delibera avente ad oggetto "approvazione verbale seduta del 21 novembre 2017", chi è favorevole? Rella, Lisco, Traversa, Romito, Patruno, Salemmi, Di Pantaleo, Amoruso.. Vi è l'unanimità? No, quindi il presidente, Ruggero e Troisi.

Chi si astiene? Natale. Nessun contrario, undici favorevoli, un astenuti, la proposta di deliberazione è approvata.

"Approvazione verbale seduta del 07 dicembre 2017", erano assenti i consiglieri Mari e Schirone. La discussione è aperta, vi sono interventi? Nessuno, discussione chiusa.

Poniamo in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "approvazione verbale seduta del 07 dicembre 2017", chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono astenuti e contrari, la proposta di deliberazione è approvata.

Punto quinto all'ordine del giorno: proposta di deliberazione avente ad oggetto "istituzione commissione speciale piazze, giardini e zone pedonali, luoghi di aggregazione, presidi di legalità e cultura nel municipio 2". In merito a questa proposta di delibera vi informo che è pervenuto un emendamento a firma del consigliere Pierpaolo Ruggero che adesso vi leggo, dopo avervi riferito in generale sulla proposta di delibera. L'oggetto dell'emendamento parte si riferisce alla proposta di cassare alcuni punti dal dispositivo della delibera, anche su questo vi dico che la proposta di deliberazione è a relazione del sottoscritto, il quale ovviamente si assume la responsabilità in caso di imprecisioni. Questa proposta di delibera ne ha almeno due, perché nel dispositivo vi è riferimento che non pertiene all'istituzione della commissione speciale ma all'istituzione della consulta, per cui l'emendamento del consigliere Ruggero mira a cassare due punti che non sono pertinenti alla proposta di delibera, dei quali ovviamente mi assumo la responsabilità io. Invece il terzo.., la seconda parte dell'emendamento è un emendamento di merito e riguarda il periodo di sospensione dell'attività della commissione speciale ove venga istituita.

La commissione speciale, la cui istituzione è stata richiesta da diversi consiglieri del municipio, ha ad oggetto intanto la denominazione, "piazze, giardini e zone

pedonali, luoghi di aggregazione e presidi di legalità e cultura nel municipio 2", si occuperà di problematiche inerenti la gestione degli spazi aperti, quali piazze, giardini, nonché pulizia, illuminazione, arredo pubblico, viabilità e giochi per bambini, oltre alla possibilità di creare all'interno di detti spazi presidi di cultura e legalità che costituiscono momento di aggregazione per i cittadini.

La commissione, inoltre, in sinergia con il dirigente comunale, la polizia municipale e la Multiservizi, l'AMIU, tramite il confronto con le associazioni di cittadini, elaborerà proposte finalizzate a migliorare la vivibilità di alcuni luoghi ad alta percentuale di frequentazione. Considerato che l'esercizio efficace delle competenze attribuite ai municipi potrà essere facilitato da un confronto strutturato con le su citate amministrazioni e associazioni di cittadini del territorio.

Atteso che per realizzare le finalità innanzi indicate il municipio 2 intende costituire un'apposita commissione speciale ai sensi di quanto previsto dal richiamato art. 77 del regolamento sul decentramento amministrativo.

Preso atto che la costituzione della commissione speciale piazze, giardini e zone pedonali di aggregazione è prevista anche nel programma di Governo di questa presidenza.

La proposta di deliberazione è quella di istituire la commissione speciale piazze, giardini, zone pedonali, luoghi di aggregazione, presidi di legalità e cultura nel municipio 2. L'attuale dispositivo della delibera prosegue con il "dare atto che la partecipazione alla commissione è a titolo gratuito, senza che ciò comporti richiesta alcuna di somme a qualsiasi titolo, neanche di rimborso spese eventualmente sostenute per la partecipazione medesima.

Dare atto altresì che la commissione di cui al punto sub-1 avrà durata massima di tre mesi non prorogabili con esclusione per interruzione del mese di agosto 2018 e rinviare a successivo atto la nomina dei componenti la consulta, rappresentanti del municipio 2". Il dispositivo che vi ho letto è quello testuale della proposta di deliberazione inserita in ode-web e, diciamo ove il Consiglio ritenga di approvare, è corretto dall'emendamento a firma del consigliere Ruggero, che vi leggo testualmente: "il sottoscritto consigliere Pierpaolo Ruggero, vista la proposta di deliberazione in oggetto.

Preso atto che nel dispositivo per mero errore materiale sono inserite disposizioni non afferenti all'istituzione della commissione speciale, punti 2 e 4.

Ritenuto inoltre opportuno, con riferimento a quanto previsto dal punto 3 del dispositivo, che la sospensione dei lavori della commissione avvenga non per l'intero mese di

agosto, bensì per il periodo compreso tra il giorno 11 ed il giorno 26 del mese di agosto.

Tanto premesso, propone al Consiglio l'approvazione del seguente emendamento: 1) cassare i punti n. 2 e 4 del dispositivo della proposta di deliberazione. 2) modificare il punto 3 del dispositivo che per effetto della cassazione diventerà punto 2, nei seguenti termini: sostituire le parole "dal mese di agosto 2018" con le parole "dal giorno 11 al giorno 26 del mese di agosto 2018".

La discussione è aperta, vi sono interventi? Una precisazione, giustamente mi suggerisce il direttore, l'emendamento consta di due punti che saranno votati con votazione specifica, il punto 1 è riferito alla cassazione dei punti n. 2 e 4 del dispositivo, cioè quelli non pertinenti. Il punto 2 dell'emendamento, invece, è una proposta di merito e riguarda un periodo di sospensione dei lavori della commissione speciale. Vi ricordo che la proposta di deliberazione così com'è prevede la sospensione per tutto il mese di agosto, per cui ove l'emendamento non fosse approvato e sia istituita la commissione speciale, i lavori saranno sospesi dal 1° al 31 agosto del corrente anno. Interventi? Va bene, discussione chiusa. Consigliere Ruggero vuole dire qualcosa sull'emendamento?

Consigliere Ruggero

No, niente, è esaustivo, c'è stato un errore evidentemente materiale, che ho sottolineato, peraltro poi c'è stata la richiesta di alcuni consiglieri di modificare il periodo di sospensione e io, sentiti i tre presidenti delle commissioni permanenti, quello era il periodo più gettonato fra di noi per farlo. Quindi tutto qua, grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero, allora poniamo in votazione l'emendamento a firma del consigliere Ruggero n. 1, testualmente "cassare i punti n. 2 e n. 4 del dispositivo della proposta di deliberazione". Chi è favorevole? Rella, Lisco... Tutti? Tutti, unanimità, non vi sono contrari, non vi sono astenuti, è approvato l'emendamento.

Secondo punto dell'emendamento, modificare il punto 3 del dispositivo, che per effetto della cassazione diventerà punto 2 nei seguenti termini: sostituire le parole "dal mese di agosto 2018" con le parole "dal giorno 11 al giorno 26 del mese di agosto 2018". Chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono contrari, non vi sono astenuti, è approvato l'emendamento.

Poniamo in votazione la proposta di deliberazione 2018/402-18 avente ad oggetto "istituzione commissione speciale piazze, giardini, zone pedonali, luoghi di aggregazione, presidi di legalità e cultura municipio 2" così come

emendata in esecuzione dell'approvazione degli emendamenti presentati dal consigliere Ruggero.

Chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono astenuti e contrari.

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità della delibera, chi è favorevole? L'unanimità, non vi sono astenuti e contrari, è approvata l'immediata eseguibilità della proposta di deliberazione.

Essendo stata istituita la commissione speciale seguirà la convocazione da parte del sottoscritto di tutti i componenti della commissione per, come sapete, l'elezione del presidente.

Non vi sono ulteriori punti iscritti all'ordine del giorno, vi sono comunicazioni dei consiglieri? Nessuna comunicazione? Sì, consigliere Rella prego.

Consigliere Rella

Soltanto per fare presente a tutti i membri del Consiglio, al Consiglio e al presidente che, nelle date del 29 giugno e 13 luglio prossimi, si terranno due proiezioni estive nell'ambito del progetto Caponnetto che quindi concluderà le sue attività, anche se poi ce n'è un'altra in realtà, ci sarà poi nel mese di ottobre l'intervento al carcere minorile, però prima di questo gli eventi estivi sono, come l'anno scorso, due proiezioni che si terranno all'Arena

eliciclotteri alle 21.00, il 29 giugno e 13 luglio, le proiezioni dei film L'intrusa di Leonardo Di Costanzo e Nome di Donna di Marco Tullio Giordana. L'ingresso sarà gratuito e quindi sono organizzate nell'ambito del progetto Caponnetto, aperto a tutti fino ad esaurimento posti. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Rella. Approfitto per fare anche io una comunicazione al Consiglio, mi hanno comunicato che in esecuzione di un accordo che c'è fra il gran teatrino Casa di Pulcinella e l'amministrazione comunale, non so esattamente con quale assessorato ma il gran teatrino Casa di Pulcinella, così come l'anno scorso, aveva messo a disposizione dell'amministrazione cinque spettacoli gratuiti destinati ai bambini, uno per ogni municipio, quello riferito al nostro municipio ho appena saputo che si svolgerà presso la chiesa di Don Guanella il giorno giovedì 28 giugno alle 20.30 circa, è lo spettacolo di burattini che organizza il gran teatrino Casa di Pulcinella, ovviamente gratuito, aperto a tutti, lo farà all'interno della chiesa di Don Guanella, immagino negli spazi aperti, quelli diciamo accessibili nel cortile. Il consigliere Troisi non sa niente diciamo, forse lo sta apprendendo in questo momento dal sottoscritto, perché diciamo c'è stata un'interlocuzione

veloce con la Casa di Pulcinella. Ovviamente l'esigenza, visto che siamo nel periodo estivo, che mi era stata rappresentata era quella di poterlo fare in un luogo dove fosse garantita la pubblica illuminazione, la corrente per intenderci, perché loro sono dotati di cassa anche per far sentire ai bambini. Siccome avere la fornitura della pubblica illuminazione, della corrente in spazi di proprietà del Comune di Bari è molto più difficile di quello che molti possono immaginare, ecco perché la scelta, come è avvenuto per quest'anno anche in altri municipi, di fare in un luogo privato ma che voglio dire è aperto alla città, che è quello della parrocchia. Non vi sono altre comunicazioni, grazie, la seduta è chiusa alle ore 17.10.

Presidente

Ultimo punto iscritto all'ordine del giorno. Proposta di deliberazione 2019/402 numero 11 avente ad oggetto " Approvazione verbale seduta del 21 Giugno 2018". Erano assenti i Consiglieri Carone, Colapietro, Damiani, Laterza, Mari, Miolla, Putignano, Schirone e Simone. La discussione è aperta. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione la proposta di deliberazione 2019/402 numero 11 avente ad oggetto " Approvazione verbale seduta del Consiglio del 21 Giugno 2018". Chi è favorevole? Lisco, Patruno, Traversa, Amoruso, Romito, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Salemmi, il Presidente, Ruggero, Mari e Troisi. Contrari? Nessuno. Chi si astiene? Carone, Simone, Colapietro e Schirone, e Putignano. - chiedo scusa- 5 astenuti, nessun contrario, 14 voti favorevoli, la proposta di deliberazione è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 11/03/2019 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Umberto Ravallese

Bari, 11/03/2019

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 11/03/2019 al 25/03/2019.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 05/04/2019

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>