



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2018/00016 DEL 18/05/2018

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE-SEDUTA DEL 27 SETTEMBRE 2017

L'anno duemiladiciotto il giorno 18 del mese di maggio, alle ore 12:15 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DAMMACCO AVV. ANDREA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	SI
10	NATALE Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	NO

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Stefania Laterza Luigi Schirone Luca Troisi

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- VISTO** il verbale relativo alla seduta di Consiglio del 27 settembre 2017, allegato in copia;
- ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;
- RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;
- PRESO ATTO** **che sulla proposta di deliberazione di che trattasi, sono stati omessi sia il parere di regolarità tecnica, per quanto disposto dall'art.10 comma 3 del vigente regolamento sul decentramento amministrativo, sia quello di regolarità contabile, in quanto non vi sono adempimenti finanziari;**

CON N. 17 VOTI FAVOREVOLI (Lisco, Traversa, Patruno, Romito, Putignano, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Ruggiero, Mari, Natale, Colapietro, Simone, Carone e il Presidente)

E N. 1 ASTENUTO (Miolla)

Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

DELIBERA

APPROVARE il verbale della seduta del Consiglio Municipale del 27 settembre 2017.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 27 SETTEMBRE 2017.

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	X
AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	=
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	=
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	=

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 17 CONSIGLIERI.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL 27 SETTEMBRE 2017.

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

CON N. 17 VOTI FAVOREVOLI (Lisco, Traversa, Patruno, Romito, Putignano, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Ruggiero, Mari, Natale, Colapietro, Simone, Carone e il Presidente)

E N. 1 ASTENUTO (Miolla)

Espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

come da scheda votanti di cui sopra,

APPROVA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Direttore

Buongiorno. Ore nove e un quarto, possiamo iniziare con l'appello. Grazie.

- Si procede all'appello nominale -
17 presenti, incluso il Presidente.

Presidente

Buongiorno a tutto. Costituito regolarmente il numero legale, si aprono i lavori del Consiglio.

Il 1° punto all'ordine del giorno è l'approvazione del verbale seduta del 21/4/2017, in questo Consiglio erano assenti Carone, Romito e Simone.

Diamo per letto il verbale e procediamo alla votazione. Chi è favorevole? Lisco, Putignano, Patruno, Traversa, Natale, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Rella, Colapietro, Mari, Troisi.

Chi si astiene? Simone, Carone e Romito.

È il Consiglio del 21/4/2017, allora la votazione prevede 14 voti favorevoli e 3 astenuti, quindi il verbale risulta approvato.

Passiamo al 2° punto all'ordine del giorno, è l'approvazione del verbale del Consiglio del 12/5/2017, erano assenti i Consiglieri Carone, Di Pantaleo, Laterza, Patruno, Romito e Simone. Passiamo alla votazione. Chi è

favorevole? Lisco, Putignano, Traversa, Natale, Salemmi, Damiani, Rella, Colapietro, Mari e Troisi.

Chi si astiene? Simone, Carone, Laterza, Di Pantaleo, Romito e Patruno.

Il Presidente vota a favore. Quindi sono 11 voti favorevoli, 6 astenuti, il verbale risulta approvato.

Passiamo al 3° punto all'ordine del giorno che è l'approvazione del verbale della seduta del 19/6/2017. Il consigliere assente era Colapietro.

Passiamo alla votazione del verbale. Chi è favorevole? Tutti all'infuori di Colapietro che si astiene. Quindi sono 16 voti favorevoli, 1 astenuto, il verbale è approvato.

Passiamo al 4° punto all'ordine del giorno "Linee di indirizzo progetti culturali", l'approvazione delle linee dei progetti della Commissione Cultura.

Al fine di incrementare la partecipazione dei cittadini agli eventi culturali soprattutto teatrali, nel contempo incentivare i teatri del territorio del Municipio e proporre i progetti rivolti ai cittadini del territorio, questo Municipio intende promuovere tramite le proprie linee di indirizzo, le approvazioni di apposito progetto realizzato dalla Commissione Municipale cultura tale attività. Il Consiglio di Municipio 2 quindi è chiamato ad

attuare le linee programmatiche per il governo del Municipio 2 in particolare con riguardo alle attività culturali e teatrali attiene esclusivamente .. destinato ai teatri operanti sul territorio Municipale al fine di agevolare quanto più possibile la divulgazione del teatro pugliese e barese e delle sue tradizioni consentendo l'ingresso a questo agevolato ai cittadini residenti sul territorio del Municipio e accompagnatore anche .. fino alla concorrenza dei posti disponibili. Presidente della Commissione Cultura, vuole continuare ad illustrare meglio il progetto?

Consigliere Salemmi

Grazie, Presidente. Io cercherò di illustrare un po' al Consiglio quella che è stata una attività di progettazione che vede coinvolti i teatri del territorio al fine proprio di promuovere la cultura del teatro tra i nostri cittadini. I posti disponibili, l'impegno di spesa è all'incirca di 6 mila Euro e questo progetto diciamo che sposa appieno quelle che sono le linee programmatiche del governo per il governo del Municipio 2 proprio in merito di attività culturali. Leggo testualmente dalle linee programmatiche elaborate dal presidente di questo Municipio, Andrea D'Ammaco, dove dice " saranno costruite forme di collaborazione anche mediante la stipula di apposite

convenzioni con i teatri presenti sul territorio municipale per la realizzazione di eventi e spettacoli promossi o organizzati dal Municipio." Il lavoro che ha portato avanti la commissione in questi mesi è stato proprio quello di innanzitutto conoscere i teatri del nostro territorio, creare una sorta di rete perché le abbiamo incontrate più volte e poi con loro costruire, abbiamo noi elaborato delle idee che abbiamo poi condiviso. I teatri interessati che hanno presentato manifestazione di interesse e quindi hanno dato la loro adesione al progetto sono il Teatro Forma con un numero di posti disponibili pari a 277, il Di Cagno con 277 posti, il Purgatorio 149, il Barium 135, il Duse 81, e il Bravò 75. Per la realizzazione del progetto il Municipio mette a disposizione per ogni teatro dei fondi così suddivisi: fino a capienza di 300 posti, 1.500 Euro, parliamo di un contributo per la realizzazione fino all'80, i teatri con capienza fino a 200 posti 900 Euro e i teatri con capienza fino a 100 posti 600 Euro. A chi è indirizzata questa iniziativa? Abbiamo scelto un tema principale che è quello di Bari, della puglia, di Bari, degli usi e dei costumi e delle compagnie locali e li abbiamo pensato per tutta quella popolazione che in qualche modo anche da una progettazione dell'Amministrazione centrale e di quella nazionale è un po' esclusa da alcune scelte e sono quelli appartenenti agli anta, cioè tutte le persone dai 40 fino a

90 anni per cui potranno mostrare, cioè presentare richiesta per partecipare, scegliere una rappresentazione teatrale, venire qui in Municipio mostrando il documento di riconoscimento e quindi prenotandosi, potranno essere accompagnate anche da un cittadino non residente nel Municipio, abbiamo dato questa possibilità perché ognuno possa essere accompagnato anche da chi non ha il vincolo degli anta o non risiede nel nostro territorio, una nonna con il proprio nipotino, o un marito con la moglie, ma anche con una persona, con un amico. E abbiamo dato un indirizzo, questo perché? Sia per valorizzare il lavoro che i teatri del nostro territorio svolgono quotidianamente sia perché è giusto anche da parte del cittadino prendersi un impegno seriamente perché sappiamo che quanto ci sono delle gratuità totali tutti lo fanno senza magari poi prendersi la responsabilità di portare a compimento la scelta che hanno fatto per cui abbiamo previsto nel nostro progetto l'ingresso a teatro con un piccolo contributo di tre Euro a persona. Parliamo di rappresentazione comunque di un certo livello che rientrano nella programmazione ordinaria dei teatri, dei teatri che vi ho citato prima. Devo, dando lettura della proposta di delibera, Direttore, io credo di dover rilevare un mero errore materiale che è stato inserito nella premessa, le do lettura. " per la realizzazione del succitato progetto si intende destinare

la cifra di Euro complessivi quali contributo massimo pari all'80", per cui le chiedo per questo refuso, chiedo all'ufficio competente che venga eliminato nella elaborazione finale. Poi mi dica lei se, penso che non sia necessario presentare un emendamento a tale riguardo ma per noi va benissimo se nella elaborazione finale questa dicitura, ovvero " la cifra di Euro complessivi quale" venga cassata.

Cos'altro? Abbiamo detto l'indirizzo. Tutte le modalità di prenotazione verranno poi organizzate dagli uffici competenti quindi dagli uffici di questo Municipio. Orientativamente il cittadino verrà in Municipio, prenoterà la giornata e la rappresentazione teatrale a cui desidera partecipare, riceverà, quindi gli uffici competenti verificheranno che sia residente almeno uno nel nostro territorio, verrà rilasciato un ticket con il timbro del Municipio e successivamente la persona così come è normale procedura per i teatri, telefonerà per la prenotazione del posto ai numeri che sono stati resi disponibili, prenoterà il proprio posto a teatro e successivamente andrà dando il contributo dei 3 Euro, andrà a teatro e potrà godere dello spettacolo. Credo di aver detto tutto. Grazie, presidente.

Presidente

Grazie, consigliere Salemmi. Do un attimo la parola al Direttore per la precisazione, per l'eccezione fatta dalla consigliera sul refuso in delibera.

Direttore

Sì, provvederà l'ufficio ed essendo una parte non del deliberato, non occorre neanche porlo in votazione. Provvede direttamente l'ufficio. A precisazione e a conforto dei presenti, noi ci organizzeremo come ufficio nella distribuzione delle cedole dando una ventina di giorni ad Ottobre per prenotarsi per i primi tre spettacoli e poi successivamente a Novembre altri 20 giorni per prenotarsi per i successivi tre.

Presidente

Grazie, Direttore. La discussione è aperta. Ci sono interventi? Consigliere Carone.

Consigliere Carone

Buongiorno a tutti. Noi su questa tematica abbiamo lavorato insieme alla Commissione per lungo tempo ben otto mesi ed è giusto che votiamo favorevolmente questa proposta anche perché va a ricalcare quella che è una proposta del Movimento 5 Stelle a livello nazionale ovvero avvicinare i

cittadini che per motivi economici non possono partecipare ai grandi appuntamenti teatrali e cultural ad un prezzo ridotto. Noi per l'appunto già da Maggio avevamo presentato una proposta come Gruppo Movimento 5 Stelle che è stata discussa ma neanche troppo ma che conteneva- consentitemelo di dirlo- delle specifiche ancor più costruttive a livello di obiettivi futuri ovvero si includevano anche le piccole associazioni che sarebbero i nostri ragazzi che studiano magari Teatro e non hanno la possibilità economica di esibirsi nei grandi teatri, questa era sicuramente una cosa da prendere in considerazione ma comunque ci sarà tempo in questo Municipio per proposte nuove o vecchie forze politiche. Noi avevamo anche, siamo stati gli unici a proporre un prezzo di pagamento, un piccolo prezzo, un prezzo popolare calmierato per i cittadini nella nostra proposta di Maggio, mi preme dire che sicuramente questa cosa qua è stata decisa successivamente, come da verbali, anche da tutta la Commissione, quindi riteniamo utile il nostro lavoro e continuiamo così a favore del Municipio e dei cittadini. Una piccola osservazione devo farla nel senso che questo Municipio, in particolare la mia Commissione molto spesso, è un dato di fatto, produce davvero molto lentamente delle proposte senza parlare delle ultime che magari hanno avuto esito deserto durante il bando, questo in particolare vede otto mesi di

consultazioni e giornate e giornate di verbali, diciamo che se questa fosse una azienda, la produzione non giustifica la spesa dei componenti però va bene, anche qui il Movimento 5 Stelle già mesi fa ha tentato di indicare la strada sia alla mia Commissione cultura sia anche a tutto il Municipio proponendo un o.d.g. che intendesse creare una consulta generale di tutte le associazioni e quindi avremmo incluso teatri, sport, un pochetto il tutto, e sicuramente dato che noi del Movimento 5 Stelle crediamo molto nella partecipazione, i tempi, dato che ci sarebbero stati parecchi esperti del campo, sarebbero stati almeno questo è un mio personale pensiero, sarebbero stati sicuramente più brevi. Però che dire? Quindi concludiamo che votiamo positivamente questa proposta però, come al solito si poteva fare sicuramente molto meglio però è un buon inizio. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Carone. Ci sono ulteriori interventi?

Consigliera Simone.

Consigliera Simone

Va bene, il mio collega mi ha preceduto sulle osservazioni da fare, io avrei soltanto una richiesta proprio per allargare anche la tipologia di spettacoli. L'ho già detto

in altri Consigli, in altre occasione, cioè ben vengano il teatro in vernacolo, il teatro di tradizione, però per favore non esiste solo quello, diciamo, non vuole essere un consiglio per non continuare senz'altro a dare la giusta importanza a quelle che sono le nostre tradizioni e il teatro e gli spettacoli teatrali che da 50 anni o 60 anni vediamo sui palcoscenici baresi però vorrei ricordarvi che ci sono tantissime altre forme di teatro, forme di teatro che noi ad esempio avevamo anche suggerito nella nostra proposta, quindi vi chiederei questo magari, di diversificare le proposte degli spettacoli e non fossilizzarci sempre sui soliti proprio per garantire la maggiore partecipazione e il maggiore interesse da parte del pubblico. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Ci sono ulteriori interventi?

Sì, consigliera Salemmi.

Consigliera Salemmi

Volevo solo ringraziare il consigliere Carone per il contributo che ha dato quotidianamente seppure ci abbiamo speso molto tempo però visto che lui ha partecipato tutte le volte insieme alla Commissione, sa benissimo il lavoro che abbiamo fatto cioè abbiamo anche costruito una rete tra

i teatri che tra loro, e può sembrare strano, in qualche modo non si conoscevano, siamo riusciti a fare questo, a conoscerci e a creare la rete tra di loro anche a scambiarsi delle informazioni importanti per operare sul teatro e penso che questo sia un buon inizio come poi ha detto lei prima. Volevo precisare invece alla consigliera Simone che gli spettacoli, se poi avrà modo di leggerli le schede tecniche a corredo della manifestazione di interesse, non sono tutte in vernacolo, innanzitutto noi non abbiamo fatto richiesta di spettacoli in vernacolo ma spettacolo che in qualche modo avessero attinenza con la Puglia, con Bari quindi con gli usi e i costumi che fossero, che valorizzassero anche delle compagnie locali, compagnie teatrali locali quindi non necessariamente tant'è vero che tra i titoli, Biancaneve dell'Anonima Gr, l'Anonima di Gr sono attori di teatro che non fanno necessariamente prettamente vernacolo ma c'è ad esempio Tilt al Duse che è uno spettacolo assolutamente non in vernacolo o lo stesso andata e ritorno degli amici del Sipario, per cui abbiamo accolto le proposte che rispettassero un po' il tema elaborato dalla Commissione per cui se poi, le ripeto, ha modo, le schede tecniche presentate dai teatri sono a disposizione così si potrà rendere conto. Grazie.

Presidente

Grazie, Consigliera Salemmi. Ci sono ulteriori interventi? No, nulla. La discussione è chiusa. Possiamo passare alla votazione. Quindi preso atto che ai sensi dell'articolo 49 decreto legislativo numero 267 del 2000 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato messo omesso il parere di regolarità tecnica espresso dal direttore del Municipio trattandosi si atto di istruttoria non provvedi mentali. Ritenuto di omettere il parere di regolarità contabile in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta allo stato alcun impegno di spesa, la delibera chiede di approvare per le motivazioni in narrativa esplicitate le linee di indirizzo così come indicate in premessa e gli allegati di documentazione concernenti il progetto " ho tanta voglia di teatro"; approvare altresì la concessione di un contributo da parte di questo Municipio pari ad Euro 6 mila nei limiti dello stanziamento di bilancio 2017 ex deliberazione di Consiglio comunale numero 34/2017. Poi di incaricare il Direttore del Municipio a sottoscrivere tutti gli atti necessari alla avvio del progetto e ad organizzare il servizio per i cittadini. Dare atto alla insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e quindi di conflitto di interesse. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole? La votazione è alla unanimità dei presenti.

Votiamo per la immediata eseguibilità. Chi è favorevole?
Sempre, come sopra, alla unanimità. Il punto numero 4è
approvato.

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno. Bando
pubblico Regione Puglia, Comune delibera.. strategia
regionale Smart in, presentato dal Consigliera Simone.
Consigliera, lei vuole illustrare lei o vuole che lo legga?
Lo illustra lei. Allora illustra la consigliera Simone
l'ordine del giorno presentato.

Consigliera Simone

Io ho presentato all'attenzione appunto del Presidente e
adesso a voi del Consiglio un ordine del giorno che
consiste in buona sostanza nella partecipazione ad un bando
regionale che tra l'altro è in scadenza. Adesso leggerò
l'ordine del giorno: "premesso che con delibera di Giunta
regionale numero 871 del 7 Giugno 2017 è stata approvata la
Strategia regionale Smart in per il rilancio del patrimonio
culturale con l'obiettivo di garantire la valorizzazione,
la fruizione ed il restauro dei beni culturali della
Puglia.

Che il bando pubblico con una dotazione di 100 milioni(?)
di Euro a valere sulle risorse del POR 2014/2020, azione
6.7, sviluppa quattro macro aree Community library, i

laboratori di fruizione, i teatri storici, gli empori della creatività.

Che con determinazione del dirigente Sezione valorizzazione territoriale numero 136 del 9 Giugno 2017 è stato approvato il primo degli avvisi pubblici Community library, dotazione 20 milioni di Euro finalizzato a sostenere le biblioteche di Enti locali, scolastiche e di Università; che gli Enti interessati potranno presentare le domande di partecipazione esclusivamente all'indirizzo Community Library @Pec.Rupar.Puglia.it, dal 16 Giugno 2017 al 31 Luglio 2017, e dal 28 Agosto 2017 al 10 Ottobre 2017, quindi c'è stata una proroga ritenuto che non vi siano risorse economiche sufficienti destinate alla gestione della Biblioteca e emeroteca situate in Via Cagnazzi, il Consiglio del Municipio impegna il Presidente ad attivarsi con l'assessore al ramo e gli uffici competenti per predisporre un'azione utile che permette al partecipazione del Comune di Bari al bando in oggetto al fine di garantire le risorse necessarie alla gestione delle biblioteche e emeroteche di Via Cagnazzi". Allora, va bene, nello scorso Consiglio abbiamo appreso che saranno stanziati appunto 20 mila Euro all'anno per la gestione della Biblioteca, notizia di cui ovviamente nessuno sapeva nulla e ovviamente lo abbiamo appreso lo scorso Consiglio perché i tempi ovviamente sono stati quelli che ben conosciamo, una

notizia senz'altro di cui rallegrarsi, per carità, di cui siamo tutti contenti comunque questa proposta che io ho avanzato credo che appunto non sia in conflitto con la possibilità che adesso abbiamo di questi 30 mila Euro al mese per la gestione delle attività della biblioteca, senz'altro può essere una occasione per avere ulteriori fondi a disposizione del Comune di Bari in modo tale appunto da arricchire anche il panorama delle offerte e del luogo di aggregazione che tutti vogliamo che finalmente venga inaugurato nel nostro Municipio. Quindi io in buona sostanza semplicemente che il Presidente, in base appunto alle sue facoltà, indirizzi e consigli appunto alla Giunta e all'Assessore, in particolare all'Assessore competente la partecipazione a questo bando per poter usufruire di questa possibilità. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Ci sono interventi? La discussione è aperta, ci sono interventi? Consigliere Patruno.

Consigliere Patruno

Presidente, chiedo, se è possibile, cinque minuti di sospensione.

Presidente

Poniamo in votazione la richiesta del Consigliere Patruno.

Per la sospensione, favorevoli: consigliere Lisco, Putignano, Patruno, Traversa, Natale, Romito, Salemmi, Laterza, Di Pantaleo, Damiani, Ruggero, Mari, Schirone.

Astenuti? Niente.

Contrari? Simone, Carone, Troisi, Colapietro e Rella.

La richiesta di sospensione viene accolta con votazione di 14 a favore, cinque contrari. Cinque minuti. Grazie. Si riapre alle 10 meno 10.

Sospensione

Ripresa lavori

Presidente

Allora sono le 10,50, si riaprono i lavori. Chiedo scusa, sono le 9,57, si riaprono i lavori. Procediamo con l'appello.

Direttore

Appello nominale. Sono 18 presenti.

Presidente

Grazie. Rientra anche il consigliere Di Pantaleo. È presente il Consigliere Di Pantaleo. Si passa alla

discussione dell'ordine del giorno, io faccio una premessa in merito a questo ordine del giorno e in primis dico che per poter portare avanti questo ordine del giorno secondo me avremmo avuto bisogno di più tempo per studiarci anche il bando perché da informazioni comunque, da prime informazioni ci hanno detto dall'assessorato Cultura che questo bando si occupa esclusivamente di fondi che si possono ottenere per la ristrutturazione di una biblioteca e non per la gestione appunto, quindi siccome l'ordine del giorno è comunque basato sulla possibilità di fondi per la gestione di una biblioteca, sinceramente per quanto mi riguarda avremmo dovuto fare uno studio più approfondito del bando, comunque chiedo alla consigliera Simone se può illustrarci i punti salienti del bando prima di portare in votazione l'ordine del giorno. Grazie.

Consigliere Simone

Io prima di presentare questo ordine del giorno ovviamente ho letto bene il bando come penso e mi auguro che abbiate fatto anche voi. Nel bando c'è scritto, nella presentazione con le slide molto chiare ed intuitive che servono proprio a capire in maniera immediata a cosa si rivolge il bando, non solo ai lavori edili di restauro ma anche attrezzatura e allestimento finalizzati all'abbellimento dello spazio per l'incremento della fruizione e

l'accessibilità del bene, start up primo anno per servizi di informazione e documentazione, laboratori di restauro, laboratori di archeologia, laboratori di fruizione e animazione. Poi, con queste risorse in buona sostanza si possono anche finanziare interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale, quindi in definitiva tutti gli strumenti utili al cittadino per fruire dei beni che ci saranno nella biblioteca. Che altro? Quindi in buona sostanza il bando non è finalizzato soltanto al finanziamento e al restauro dell'immobile ma anche al finanziamento di tutte quelle attività che possono rendere la biblioteca un luogo digitalizzato, un luogo che abbia più strumenti didattici nel caso di bambini, oppure più laboratori appunto di archeologia, officine d'artista, laboratori di didattica, laboratori di design per il restauro, percorsi di fruizione immersiva, cioè sono tutte opportunità in più che forniremmo alla cittadinanza per non rendere quel luogo soltanto un luogo dove gli anziani vanno a leggere un giornale oppure limitarci a delle attività più qualitativamente e quantitativamente meno importanti. Allora se è vero che 30 mila Euro ci sono e quei soldi sicuramente servono per la gestione e magari per pagare lo stipendio ad un bibliotecario e quant'altro, con questi fondi noi garantiremmo alla biblioteca di avere un ventaglio di attività maggiore e migliore quindi la

biblioteca diventerebbe veramente un luogo di aggregazione e di fruizione al massimo, quindi è questo il discorso. Sul bando comunque c'è scritto tutto, quindi ripeto che il tipo di interventi non si limitano all'immobile ma alle attività da fare nell'immobile in questione.

Presidente

Ok, grazie, consigliera Simone. Ci sono ulteriori interventi? Consigliera Laterza.

Consigliera Laterza

Consigliera Simone, io devo solo fare una precisazione. Io nel suo ordine del giorno leggo che queste risorse economiche eventualmente sarebbero destinate alla gestione, la gestione per quanto concerne il mio modesto parere è cosa diversa dall'implemento delle attività, dalla cura delle attività quindi a mio parere, onde evitare di fare qualcosa che non è affine al fine del bando, occorrerebbe un minimo di spiegazione, di informazione in più, perché è qualcosa diversa.

Se io devo gestire una attività, una istruttoria maggiore, se io devo gestire una attività è una cosa diversa dal creare un altro laboratorio, questo è il mio parere personale. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Laterza. Ci sono ulteriori interventi?
Consigliera Salemmi.

Consigliera Salemmi

Io apprezzo sempre le iniziative come quelle dell'ordine del giorno, sappiamo però e conosciamo bene i tempi, mi dispiace che questo ordine del giorno sia stato presentato in prossimità quasi della scadenza del bando che vedo essere il 10 Ottobre, perché ce la facciamo al buio nel senso che è opportuno fare un lavoro istruttorio quindi quello che io le chiedo in questa circostanza, siccome il tema ci sta molto a cuore e non solo la Commissione cultura che in qualche modo ha cercato e ha seguito i lavori, il destino della biblioteca di Via Cagnazzi e sappiamo bene come è stato travagliato perché aspettiamo l'apertura già da qualche anno, e quindi ci farebbe piacere, enormemente piacere, penso proprio come Consiglio municipale poter valorizzare al meglio questa, la struttura e questo presidio culturale sul Territorio, per cui ben venga però abbiamo bisogno di capire come possiamo farlo e abbiamo bisogno di capire se possiamo farlo. Per fare questo io penso che sia opportuno convocare ad esempio l'Assessore competente visto che dobbiamo delegare lui perché noi non possiamo farlo come Municipio, dobbiamo delegare la

Ripartizione competente e l'assessorato alla partecipazione a questo bando. Abbiamo bisogno di capire nei dettagli, fare un piccolo lavoro istruttorio, concentrarci su questa attività qualche giorno, nei prossimi, e capire di che cosa si tratta, dopo di che penso che sia volontà quella del bene comune partecipare. Questo sostanzialmente, per cui il mio suggerimento potrebbe essere quello di, mi dispiace, ripeto, che non sia stato presentato magari al passato Consiglio o sia passato in Commissione per competenza perché avremmo veramente potuto lavorare con più tranquillità e con maggiore attenzione sull'argomento perché, ripeto, è un argomento che ci sta davvero a cuore ma non solo alla Commissione ma veramente a tutto il Consiglio per cui questo è il mio suggerimento, se è possibile, pensare ad una soluzione del genere a stretto giro perché è bene che poi si possa dare una risposta a questa richiesta. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Salemmi. Consigliere Ruggero, prego.

Consigliere Ruggero

Consiglieri, io leggo dall'ordine del giorno Movimento 5 Stelle al 3° punto delle premesse che " con determinazione del Dirigente sezione Valorizzazione territoriale numero

136, 9 Giugno 2017, ect., è stato approvato il primo degli avvisi pubblici, Comunity library, dotazione 20 milioni di Euro, finalizzato a sostenere le biblioteche di Enti locali scolastiche e di Università". Noi siamo un Ente locale, non comprendo tutta questa demagogia che state facendo, proviamo ad attivarci, segnaliamo, se va a buon fine, va a buon fine, non credo che ci taceranno di essere quattro ignoranti delle periferie. Noi ci proviamo, se va a buon fine, è bene. Sennò pace, non comprendo tutti questi preamboli, certo, ci si poteva attivare prima, questo sicuramente, però c'è una Commissione deputata a fare questo, io non ne faccio parte quindi non so se. Ora se questo è quello che leggo, da quanto riporta l'ordine del giorno del Movimento 5 Stelle. Se poi il bando porta altro allora parliamo di altre cose. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Consigliere Colapietro, prego.

Consigliere Colapietro

Io direi che dobbiamo soltanto, secondo me, fare un ringraziamento alla Consigliera Simone perché è sempre una di quelle che si attiva e non possiamo rimproverare di averlo fatto anche in ritardo o accusarla di una tempistica che non è quella adeguata, cioè come ha detto poco fa il

consigliere Ruggero, ci proviamo, abbiamo 15 giorni, se la cosa va a buon fine, se viene accettata e se si vince, ben venga. Altrimenti non ci abbiamo perso niente. È inutile convocare persone, chiedere chiarimenti, e perdere ancora più tempo cioè secondo me è un tentativo che si fa, va apprezzato il fatto che qualcuno si è informato e ci ha portato a conoscenza perché tutti noi potevamo farlo già da Giugno e proporlo e non ci abbiamo pensato, non ce ne siamo accorti, quindi c'è ben poco da discutere. Secondo me si va a votare, io voterò a favore sperando che poi vengano anche successivamente approvato dalla Regione se si riesce ad avere qualche fondo in più non credo che faccia, tra virgolette, schifo a nessuno. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Lisco, prego.

Consigliere Lisco

È ovvio che l'idea dell'ordine del giorno della Consigliera Simone non può essere accantonato con una .. e basta, stavamo comunque considerando che nella richiesta dell'Ente c'è una clausola che prevede la incompatibilità della partecipazione se c'è stato già un sovvenzionamento nei sei anni precedenti alla richiesta di partecipazione a questo

bando quindi io, pur condividendo e apprezzandolo, lo trova Consigliera, nell'allegato A, istanza di partecipazione, in formato word del progetto regionale. Probabilmente il fatto che la biblioteca abbia già usufruito di fondi regionali nella sua ristrutturazione e questo è avvenuto nei tempi susseguenti ai sei anni previsti dal bando, potrebbe essere motivo di esclusione però voglio dire, io provo a leggervelo, vediamo se è giusto. Simone, Alessandra, io provo a leggervelo e probabilmente diciamo che sto sbagliando perché non c'è nessun retro pensiero in questo mio intervento se non quello di aiutare il Consiglio a deliberare con più chiarezza, tranquillità e non ho nessun vessillo di partito da vendere questa mattina, come qualcun altro. Dunque, dicevo, dichiara a questo punto, dichiara che il bene non verrà distratto dalle finalità, e va benissimo, dichiara che non rientra fra coloro che hanno ricevuto successivamente non rimborsato, depositato in un conto bloccato gli aiuti dichiarati, e va bene, quali i legali, ecc., che non è incorso nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda di agevolazioni in gravi violazione, e non ci siamo, che non ha ricevuto per il progetto candidato all'avviso contributi pubblici nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda di agevolazione. È qui che io ho i miei piccoli dubbi. Ripeto, cosa c'è scritto, che non ha ricevuto per il

progetto candidato all'avviso contributi pubblici nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda. Questo però gli addetti ai lavori potranno meglio spiegarmi cosa c'è scritto ed io poi, e chiaramente e tranquillamente e serenamente prenderò la mia decisione per la votazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Lisco. Ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Sì, giusto, tutto giusto quello che ha detto il consigliere Lisco, probabilmente però quel sovvenzionamento riguardava la ristrutturazione della biblioteca Cagnazzi. Questo è un bando relativo, invece, implementazione ed attività di biblioteca, probabilmente. Io vi sto dicendo...

Presidente

Scusate, signori, fate finire l'intervento al consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Io quindi dicevo, noi facciamo la richiesta, male che vada, ci verrà respinta per quella motivazione però io ritengo

che è giusto, e me lo ricordo anch'io evidentemente che c'era stata questo finanziamento regionale per ristrutturarla. Ripeto, probabilmente stiamo parlando di opere civili edili insomma, e non del funzionamento della biblioteca che dovrebbe essere invece l'oggetto di questo bando. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Ci sono ulteriori interventi?

Consigliere Damiani, prego.

Consigliere Damiani

Per quanto mi riguarda io voglio essere molto chiaro perché non è la prima volta che lo dico in questo Consiglio, non condivido assolutamente le modalità con cui vengono presentati gli ordini del giorno in specie dal Movimento 5 Stelle, del gruppo Movimento 5 Stelle in questo Consiglio. Cortesemente vorrei anche che si rispettasse il mio intervento mentre parlo e vorrei che si evitassero commenti inutili, così come io rispetto i discorsi e gli interventi degli altri. L'ordine del giorno non consente assolutamente a ciascun Consigliere, a mio parere, e questa non è demagogia, consigliere Ruggero, di approcciarsi con serenità, con la giusta serenità al punto da approvare e questo è sicuro perché assolutamente tutti questi atti

pubblici che vengono elencati non necessariamente me li dovevo leggere io, anzi sicuramente li dovevo leggere, il problema non è la lettura, il problema è l'esame e l'analisi ed eventualmente il supporto da parte di tecnici che avviene sicuramente in maniera più efficace nell'attività istruttoria che, come da regolamento del Municipio, avviene. Presidente, posso?

Presidente

Chiedo scusa, facciamo finire l'intervento al consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Che sicuramente diciamo, poteva essere attivata dai Consiglieri, peraltro il consigliere Carone, come lui spesso ci fa presente in Consiglio, è partecipe ai lavori della Commissione cultura e quindi poteva, anche se in questo momento la firma vedo soltanto della Consigliera Simone. Detto questo, l'ultimo dato che ci viene fatto rilevare oggi dalla lettura del bando, dal consigliere Lisco, è secondo me dirimente rispetto alla decisione, rispetto al voto ed io francamente non sono tra quelli che alla rinfusa dice "no, va bene, noi andiamo avanti. Poi se ci verrà bocciato, ci verrà bocciato". Il mio atteggiamento e la mia rispetto agli atti che approvo in questo Consiglio

è il contrario, è contrario proprio. Io approvo se sono consapevole di quello che approvo sia tecnicamente sia politicamente, e in questo momento non ci sono i dati e le notizie essenziali per impegnare il Presidente, come ci viene richiesto, ad attivarsi, cioè non è un mandato al buio che noi possiamo dare al Presidente, noi dobbiamo dare e credo che sia opportuno, è chiaro che a questo punto l'attività istruttoria dovrà essere immediata perché se c'è una scadenza del 10 Ottobre è chiaro che l'Assessore dovrà essere, l'Assessore ed eventualmente qualche tecnico della Regione, di chi ha bandito appunto l'avviso, dovrà essere convocato ad horas e questo glielo dovrà fare chi appunto ha la facoltà e la competenza per farlo. E tra l'altro voglio portare all'attenzione, e queste sono le motivazioni per le quali io alla fine il mio voto, se non viene ritirato l'ordine del giorno, sarà contrario, voglio capire, la partecipazione da parte del Municipio e/o del Comune di Bari a questo bando ha come presupposto necessario il funzionamento della Biblioteca? Cioè la Biblioteca in questo momento funziona? Per forza, Consigliere, a me non basta che lei mi dica "per forza" durante il Consiglio, io voglio avere con dei dati certi e con dei verbali di commissione la certezza che funzioni. Sì, sì, perché questa è l'attività che secondo me un Consigliere Municipale deve fare.

Presidente

Consigliere Damiani, mantenga la linea sull'intervento e non su...

Consigliere Damiani

Sì, le chiedo scusa. Le chiedo scusa. Quindi ripeto, questi sono i motivi, credo seri, per i quali a mio parere, certo, si deve fare assolutamente una attività istruttoria strettissima però io non mi sento in coscienza di votare questo ordine del giorno, a favore di questo ordine del giorno. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Ci sono ulteriori interventi?
Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Scusate per la ripetitività dei miei interventi però, Consigliere Damiani, non è che stiamo rubando alle chiese e facendo sconsiderati. Noi ci stiamo avvicinando alla richiesta di un finanziamento regionale, ci sono i requisiti in apparenza, se qualcuno ci contesterà qualcosa vedremo nel seguito, non comprendo tutta questa istruttoria. Allora, innanzitutto come diceva anche il nostro Direttore, è un bando a cui si può avvicinare il

Comune e non il Municipio 2, prima di tutto, allora chiariamo le cose e le strade, quindi noi potremmo sollecitare il Comune di Bari, il Comune centrale a partecipare a questo bando probabilmente per tutte le biblioteche cittadine, non solo per quella nostra, è evidente che nel nostro interesse è quella che ricade nel nostro territorio, e non vedo niente di strano e di anormale, ripeto, cioè io non sono un pazzo sconsiderato che fa degli atti o vota atti che poi si ritorcano contro la cittadinanza, questo è un atto che ci potrebbe consentire di avere dei finanziamenti da portare alla nostra biblioteca quindi non vedo tutta questa pazzia che lei mi dice. Poi la questione dei, no, ha detto che lei non è abituato a votare e che gli ordini del giorno sono, allora qua stiamo parlando nel merito di un provvedimento piuttosto che del metodo di utilizzare gli ordini del giorno, ma questa è un'altra questione, probabilmente ne dovremmo parlare nei capigruppo cioè voglio dire, ma è un'altra cosa ed è una sua osservazione. Sul resto io continuo a non comprendere tutte queste perplessità. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Ci sono ulteriori interventi' consigliera Simone, prego.

Consigliera Simone

Uno, vorrei dire che se qui al Municipio 2 non abbiamo ancora delle modalità certe e chiare sulla presentazione degli ordini del giorno di certo non è colpa mia ma della vostra maggioranza che a distanza di un anno dal licenziamento del regolamento, diciamo, bozza di regolamento sulla gestione del Consiglio municipale a distanza di un anno non abbiamo ancora portato in Consiglio la approvazione di quel regolamento per una serie di enne motivi, amministrativi, politici, quello che volete, perché se oggi non sappiamo ancora come si presentato gli ordini del giorno al Consiglio del municipio 2 mentre al Municipio 1 lo sanno e in Comune lo sanno, colpa mia non è, quindi io per adesso faccio quello che fanno i miei colleghi al Consiglio comunale e presentano gli ordini del giorno nella stessa modalità in cui li presento io. Due, il mio ordine del giorno, almeno stando a quanto ovviamente detto dal Direttore e da me verificato, gli uffici hanno caricato su dei web quindi era tranquillamente consultabile. Tre, ogni qualvolta e anche nella mia commissione accade, il Comune ci chiede dei pareri e si fanno i vari rimandi alla legge regionale, alle legge comunale, alla legge provinciale, è ovvio che ogni volta che si approva un ordine del giorno ci possono essere dei richiami a delle leggi o dei provvedimenti. Non è che il Comune ce li allega in calce,

siamo noi che per verificare meglio la situazione andiamo su Internet e ci scarichiamo le legge regionale o la delibera comunale o quel che vuoi, quindi io non ero tenuta ad allegare alcun regolamento. Detto questo e rispondo a Lisco, è vero quello che lui sostiene che per chi ah ricevuto dei finanziamenti sei anni prima non può accedere però è altresì vero che non viene specificato per quale tipo di contributo dato che noi il contributo che eventualmente la ripartizione andrebbe a chiedere non è per il restauro ma per fare le attività. Noi sappiamo già, sappiamo già che se chiediamo dei contributi per le attività e non per il restauro dell'immobile verrà respinta questa possibilità, questa richiesta, noi non lo sappiamo perché comunque nelle clausole che lei ha letto non è specificato se i fondi non devono essere utilizzati per il restauro ma possono essere invece utilizzati per la gestione. Detto questo, ripeto, noi oggi stiamo semplicemente chiedendo al Presidente di indicare al Comune centrale questa possibilità. Punto. Non stiamo decidendo nulla, non stiamo vincolando niente, stiamo semplicemente chiedendo a Dammacco, semmai verrà approvata questa proposta ma a quanto ho capito, non credo, di interfacciarsi con l'Assessore e renderlo edotto su questa possibilità. Fine. Magari Maselli, non lo so, non sa che c'è questa possibilità, che ne sappiamo se la sta tenendo

in considerazione. Può essere anche un input che noi diamo, come ha detto Ruggero, all'Assessore o alla ripartizione che magari non utilizzerà per la nostra Biblioteca ma per la Biblioteca del San Paolo, noi semplicemente stiamo dando un alert alla Amministrazione comunale. C'è questo bando. rientriamo? No. Bene. Sapete che c'è questa possibilità, magari utilizzatela per altre biblioteche, anche le biblioteche scolastiche sono comprese in questo bando, quindi volendo, di questo si tratta, noi non impegniamo nient'altro, è solo un avviso, un alert, tutto qui.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Putignano? No. Allora prima di chiudere la discussione faccio io una mia piccola inclusione dicendo che la Consigliera Simone certamente ha spirito di iniziativa e glielo riconosciamo però devo fare un appunto, come sempre, no, no, è proprio sul modus operandi. Visto che è una questione così delicata che comunque avrebbe potuto favorire l'intero territorio, sarebbe stato il caso appunto di portarlo prima in Commissione, discuterne, approfondire, chiamare l'assessorato, l'assessore, i Dirigenti dell'assessorato per poter appunto avere le idee chiare e capire e quale destinazione dare e quale input dare alla partecipazione del concorso, del

bando. Quindi apprezzando anche quanto detto, quanto fatto dalla consigliera Simone, il mio unico appunto è appunto sul modus operandi. Grazie. Quindi discussione chiusa. Passiamo in votazione.

Chi è a favore? Consigliere Mari, consigliere Simone, consigliere Carone, consigliere Colapietro, consigliere Rella e consigliere Ruggero.

Chi si astiene? Consigliere Lisco, consigliere Patruno, consigliere Traversa, consigliere Natale, consigliere Romito, consigliera Salemmi, consigliera Laterza, consigliere Schirone, il Presidente.

Chi vota contro? Consigliere Putignano, consigliere Damiani.

Allora 6 favorevoli, 2 contrari, e 9 astenuti, l'ordine del giorno viene considerato approvato. Grazie.

Non essendoci più punti all'ordine del giorno, alle ore 10,30 si chiudono i lavori del Consiglio.

Presidente

Quinto punto all'ordine del giorno: proposta di delibera avente ad oggetto "approvazione verbale seduta 27 settembre 2017", assente il consigliere Miolla.

Discussione aperta, ci sono interventi? Nessuno, discussione chiusa.

Poniamo in votazione la proposta di delibera avente ad oggetto "approvazione verbale seduta del 27 settembre 2017".

Chi è favorevole? Lisco, Traversa, Patruno, Romito, Putignano, Rella, Salemmi, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Ruggero, Mari, Natale, Colapietro, Simone, Carone e il presidente.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Miolla.

Sedici voti favorevoli, un astenuto, la proposta di deliberazione è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 24/05/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 24/05/2018

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 24/05/2018 al 07/06/2018.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 12/06/2018

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>