



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO I

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI 1^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2022/00021 DEL 19/05/2022

OGGETTO : DELIBERAZIONE DI G.C. N. 309 DEL 10.5.2022. ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2022-2024 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2022/2024 E RELATIVI ALLEGATI TRA I QUALI ANCHE LA PROPOSTA CONSILIARE DI APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI L.L.P.P. 2022/2024 ED ELENCO ANNUALE. RICHIESTA PARERE.

L'anno duemilaventidue il giorno 19 del mese di maggio, alle ore 14:54 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

LEONETTI SIG. LORENZO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	BOCCASILE Sig. Cosimo	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
12	MANZARI Francesco	SI

2	BUX Annamaria	NO	13	MARI Cosimo	SI
3	CASSANO Sig. Vito	SI	14	MILANO Sig. Stefano	SI
4	CIPRIANI Sig. Michele	NO	15	PERNA Sig.ra Angela	SI
5	COLELLA Gaetano	SI	16	PIANCALDINI Sig. Vittorio	SI
6	CORCELLI Sig. Giuseppe	SI	17	SCIACOVELLI Sig. Michele	NO
7	DE TULLIO Sig.ra Cinzia	SI	18	SISTO Fabio	SI
8	FERRIERI Francesco	SI	19	VALENTINI Fabrizio	SI
9	GALLO Alessio	SI	20	VENTRELLA Francesco	SI
10	IMPEDOVO Sig.ra Rosaria	SI			
11	IUSCO Claudio	SI			

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Roberta Lorusso .

Totale presenti: n. 16 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Cosimo Boccasile Annamaria Bux Michele Cipriani Michele Sciacovelli

ODG SUPPLETIVO: Deliberazione di G.C. n. 309 del 10.5.2022. Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2022-2024 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei L.L.P.P. 2022/2024 ed elenco annuale. Richiesta Parere.

Il Presidente riferisce:

PREMESSO:

- Che la Ripartizione Ragioneria, con nota prot. n.0146476/2022 del 10.5.2022, ha trasmesso la delibera di G.C. n.309 del 10/05/2022 ad oggetto *“Deliberazione di G.C. n. 309 del 10.5.2022. Esame ed Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2022-2024 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei L.L.P.P. 2022/2024 ed elenco annuale. Richiesta Parere”*, per l'espressione del parere, ai sensi dell'art. 55 del vigente regolamento sul Decentramento Amm.vo;

PRESO ATTO:

- Della copiosa documentazione da visionare nonché della ristrettezza dei termini entro cui è richiesta l'espressione del parere (termine breve di 10 giorni, come previsto dall'art. 55 lett. d) del vigente regolamento sul Decentramento Amm.vo).

DATO ATTO:

- Che è necessario ed urgente, esprimere il richiesto parere.
- Il Presidente propone, essendo stata sollecitata, di esprimere **parere favorevole** in merito alla:

“Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2022-2024 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei L.L.P.P. 2022/2024 ed elenco annuale “.

CONSIDERATO quanto premesso si rimette all'esame del Consiglio per le definitive determinazioni di competenza.

Aperta la discussione

Intervengono vari Consiglieri, come da verbale di registrazione della seduta, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

- Il Consigliere Mari sottopone al consiglio intero l'approvazione della questione pregiudiziale così come da allegato al presente provvedimento.

Posto ai voti ottiene le seguenti risultanze: "non approvato" a maggioranza dei presenti per alzata di mano con voti contrari nr.11 e con voti favorevoli nr. 5;

Chiusa la discussione

IL CONSIGLIO

UDITA la relazione del Presidente;

UDITA la relazione del Presidente Leonetti come da verbale di registrazione della seduta, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto

UDITI gli interventi dei Consiglieri, come da verbale di registrazione della seduta, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

VISTA la delibera di G.C. n. 309 del 10.5.2022;

VISTO l'art. 55 del Vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità tecnica in ordine al contenuto della proposta;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile in ordine al contenuto della proposta;

con n. 11 voti favorevoli su n.16 consiglieri presenti e votanti espressi con chiamata nominale.

DELIBERA

ESPRIMERE parere favorevole sulla deliberazione,avente ad oggetto:“*Approvazione dello Schema di Nota di Aggiornamento al DUP 2022-2024 e dello Schema di Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del Programma triennale dei L.L.P.P. 2022/2024 ed elenco annuale “.*

TRASMETTERE copia della presente deliberazione, ad intervenuta esecutività alla Ripartizione Ragioneria Generale

Di seguito

Il Consigliere Cassano propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento stante l'urgenza.

IL CONSIGLIO

Aderendo alla suddetta proposta ad unanimità dei consiglieri presenti e votanti (17 Consiglieri compreso il Presidente) espressi con chiamata nominale.

DELIBERA

RENDERE immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.L. n.267/2000.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

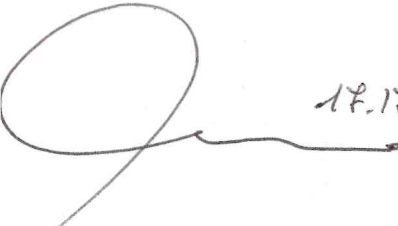
IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Il Sottosegretario Consigliere Cosimo Giannozzi Noce
propone la seguente pregiudiziale all' ~~ordine~~ ODG 6:

- VISTO L'ART 54 del regolamento interno del Municipio 1,
 - VISTO L'ART 38 del regolamento del Consiglio Comunale,
- chiede la non discussione del punto e un parere
tecnico di Ammissibilità del punto 6 visto i suddetti ARTICOLI.

Cosimo Giannozzi Noce

 17.17

Municipio 1 Murat, San Nicola, Libertà, Madonnella,
Japigia, Torre a Mare seduta consiliare 19
maggio 2022

questo emendamento? Pongo in votazione l'emendamento, chi
vota a favore? All'unanimità dei presenti.

Detto questo, quindi voto in votazione il punto all'Ordine
del Giorno numero 5 così come emendato, chi vota a favore?
All'unanimità dei presenti.

Consigliere Manzari

Chiedo l'immediata esecutività.

Presidente

Il Consigliere Manzari chiede l'immediata esecutività, chi
vota a favore? All'unanimità dei presenti.

Sesto punto all'Ordine del Giorno "Deliberazione n. 309 del
10/05/2022 - esame ed approvazione dello schema di note di
aggiornamento del DUP 2022/2024, dello schema di bilancio
di previsione titolo 24 e relativi allegati tra i quali
anche la proposta consiliare di approvazione del programma
triennale dei lavori pubblici 2022/2024 ed elenco annuale",
prego, Consigliere Mari.

Consigliere Mari

Giammarco Mari ore 17:00 Forza Italia. In merito a questo
punto che volevo ribadire sia un suppletivo ho una
pregiudiziale da presentare facendo riferimento soprattutto
all'art. 38 del Regolamento Comunale visto anche l'articolo

Municipio 1 Murat, San Nicola, Libertà, Madonnella,
Japigia, Torre a Mare seduta consiliare 19
maggio 2022

di rimando del nostro Regolamento, l'art. 38 del
Regolamento Comunale cita che nessuna proposta urgente può
essere sottoposta a deliberazione definitiva se non è
depositata presso la Segreteria, ovvero presso l'eventuale
ripartizione almeno 24 ore prima della seduta. Nessuna
proposta urgente può essere sottoposta a deliberazione
definitiva se non è depositata presso la Segreteria, ovvero
presso la ripartizione Consiglio Comunale almeno 24 ore
prima della seduta, è il Regolamento Comunale.

Dirigente

Quale delibera comunale?

Consigliere Mari

Del Consiglio Comunale, Regolamento del Consiglio Comunale.

Dirigente

Ma qua non è Consiglio Comunale, questo è Consiglio
Municipale.

Consigliere Mari

Sì, però noi abbiamo una norma di rimando al Regolamento
del Consiglio nel momento in cui ci sono delle lacune.

Dirigente

Sì, però mi devi dire quale del Regolamento nostro, perché quello del Consiglio Comunale non è applicabile, dobbiamo avere il nostro Regolamento.

Consigliere Mari

Allora, cito la norma di rinvio art. 54 del Consiglio Comunale.

Presidente

Può rileggere il pezzo?

Consigliere Mari

Nessuna proposta urgente può essere sottoposta...

(interventi svolti lontano dal microfono)

Consigliere Mari

Nessuna proposta urgente può essere sottoposta a deliberazione definitiva se non depositata presso la Segreteria Generale ovvero presso la ripartizione Consiglio Comunale almeno 24 ore prima della seduta.

Dirigente

Okay, però deve dire al Consigliere Mari che l'art. 10 del nostro Regolamento prevede al comma 8 che le cose d'urgenza

Municipio 1 Murat, San Nicola, Libertà, Madonnella,
Japigia, Torre a Mare seduta consiliare 19
maggio 2022

l'avviso con l'Ordine del Giorno deve essere comunicato
almeno 24 ore prima, quindi...

Consigliere Mari

Anche in questo caso c'è la...

Presidente

La Segreteria Generale lo ha depositato, è qua, cioè è
proprio la Segreteria Generale che ci ha mandato (fuori
microfono)

Consigliere Mari

Noi stiamo dando un parere nostro, Presidente.

Presidente

No, deve essere depositato presso la Segreteria Generale.

Dirigente

No, ma lui si è rifatto al Regolamento del Consiglio
Comunale dove lui dice effettivamente l'ultimo articolo del
nostro Regolamento richiama i regolamenti qualora non ci
sia la disciplina di dettaglio si applica quella del
Regolamento, però nel caso nostro diciamo noi la disciplina
ce l'abbiamo e alla fine le 24 ore mi pare che ci siano,
fermo restando...

Consigliere Mari

Per 10 minuti purtroppo no.

Dirigente

Ascoltami, al di là dei 10 minuti, credo che (fuori microfono) in quanto organo di indirizzo politico sia supremo al di là dei 10 minuti, io se mi chiedete un parere come Segretario, perché sono il Segretario di questo organo molto importante, diciamo il più importante del Municipio, vi dico che rispetto alla scadenza di un termine previsto per l'espressione di un parere valga comunque la pena anche per una questione, vi parlo da Dirigente anche di questo Municipio, non solo Segretario, anche per un'economia di costi perché riunire un Consiglio ha anche dei costi per quanto riguarda l'assistenza, per quanto riguarda i gettoni, eccetera, se non vi possiate esprimere oggi diciamo scadrebbero i 10 giorni previsti per il parere, allora io devo per forza dare un parere di carattere generale, siccome il nostro Regolamento sul decentramento prevede che ci sia un obbligo da parte delle ripartizioni di chiedere il parere, però è un parere obbligatorio, ma non vincolante, per cui se voi non esprimete il parere loro possono agire a prescindere dall'espressione del parere, per cui ritengo che essendo il Consiglio sovrano possa

decidere ora se aggiungere all'Ordine del Giorno, anche mi pare che si sia anche espressa la Commissione competente, credo che valga la pena sicuramente discuterne in questa sede, ma mi rimetto alle decisioni del Consiglio perché ritengo che sia forse l'organo più giusto a doversi esprimere.

(intervento svolto lontano dal microfono)

Dirigente

Penso di avertelo dato, cioè fermo restando che la pregiudiziale...

(intervento svolto lontano dal microfono)

Dirigente

Il mio parere tecnico è che se vuoi la pregiudiziale formale dovresti metterla per iscritto, io dovrei recepirla agli atti della Segreteria, se proprio dobbiamo fare le cose perbene, la pregiudiziale deve essere per iscritto, deve essere recepita agli atti...

Presidente

Anche nei condomini si fa così.

Dirigente

Anche la pregiudiziale, scusami, alla fine se è così, però io ritengo che il Consiglio proprio perché organo sovrano per le motivazioni che ti ho detto secondo me il Consiglio può decidere se ammettere o meno all'Ordine del Giorno un Ordine del Giorno suppletivo, questo è il mio parere.

Presidente

Va bene, vogliamo aspettare che formuli la pregiudiziale?

Intervento

Io volevo leggere l'art. 51 del Consiglio Comunale (fuori microfono) devono essere proposte prima che finisce la discussione, ma non entra nel merito della forma proposta.

Dirigente

Allora, innanzitutto però quello è un Regolamento che ripeto non è di questa assise, ma è un Regolamento che riguarda il Consiglio Comunale, appunto perché non è previsto che sia resa in maniera orale o in maniera scritta e visto e considerato che non è disciplinato nel nostro Regolamento secondo me sarebbe corretto metterlo per iscritto, fermo restando che io non mi formalizzo che non è per iscritto, però se mi si chiede di esprimere un parere mi sembra corretto che venga formalizzato per iscritto

spiegando anche le motivazioni per le quali, perché se sono solo i 9 minuti di tempistica, cioè lo sfioramento dei 9 minuti per la tempistica io ti dico che se facciamo un Consiglio d'urgenza mettiamo lunedì, lunedì non abbiamo i tempi giusti perché sono scaduti i 10 giorni che scadono domani rispetto all'espressione del parere, quindi io ritengo che sia più giusto rendere un parere visto che ci siamo riuniti piuttosto che non renderlo.

Presidente

Un attimo, siccome non è un dibattito, il Consigliere Cassano ha chiesto la parola, penso che la Dirigente abbia dato una risposta esaustiva un po' per tutti, a questo punto non essendoci scritto il fatto che non debba essere messo per iscritto, ma allo stesso modo noi pensiamo che forse iscritto è anche meglio visto e considerato che abbiamo anche questi problemi di registrazione, nel frattempo che intervengono il Consigliere Cassano e il Consigliere Ventrella, Consigliere Mari, per cortesia, ci scrive questa sua pregiudiziale e andiamo avanti con i lavori del Consiglio. Prego, Consigliere Cassano.

Consigliere Cassano

Siccome abbiamo sentito l'intervento del collega Mari, noi abbiamo, Cassano Partito Democratico 17:09, abbiamo sentito

l'intervento del Consigliere Mari e la risposta della
Direttrice, se noi stiamo termini e abbiamo un nostro punto
come Regolamento del Municipio, secondo il mio punto di
vista dobbiamo continuare i lavori, cioè o ci fermiamo per
capire se veramente c'è un problema, però se la Direttrice
ha risposto ed io ritengo che la Direttrice ha espresso un
parere giusto, io chiedo di continuare i lavori.

Presidente

Continuiamo.

Consigliere Cassano

Ma no per il Consigliere Mari, però se è stata data una
risposta, non ci dobbiamo soffermare.

Presidente

Consigliere Ventrella.

(interventi svolti lontano dal microfono)

Consigliere Ventrella

Posso? Allora, Francesco Ventrella Decaro Sindaco, sono le
17:10. Fermo restando che apprezzo l'attività che il
collega Mari svolge perché depone anche interesse e
profondo studio di quelli che sono i regolamenti, premesso

che condivido pienamente le spiegazioni che ci ha dato la nostra Dirigente, vorrei portare all'attenzione di quest'assise una pronuncia che sostanzialmente avvala quello che ci ha detto la nostra Dirigente relativamente ad una pronuncia da parte del Tar Emilia-Romagna del 2014, la quale tende a scongiurare quelle che sono le captatio benevolenze, Manzari, non impazzire, te la spiego, ovvero quei comportamenti che vadano in un certo qual modo ad agevolare l'applicazione in maniera, diciamo così, leggera di quelli che sono i Regolamenti, lo stesso Tar si esprime in merito all'adozione di provvedimenti d'urgenza, ovvero che hanno delle scadenze non imputabili all'operato del Consiglio, che legittima in questi casi e siamo dinanzi ad un parere la cui scadenza credo che sia domani, legittima come diceva giustamente la Dirigente il Consiglio a prendere una decisione anche qualora vengano in questo caso per soli 10 minuti la possibilità di continuare i lavori e procedere alla votazione dell'argomento posto all'Ordine del Giorno, quindi credo che anche sostenuti da una pronuncia di un organo importante dal punto di vista amministrativo penso che si possa tranquillamente procedere alla discussione e alla votazione del punto, grazie.

Presidente

Grazie.

Dirigente

Io sinceramente la pronuncia non la conoscevo, quindi alla fine però ci sono dei principi di carattere generale.

Presidente

Il Consigliere Manzari vuole aggiungere qualcosa.

Consigliere Manzari

Sì, grazie. Ore 17:13, Manzari Francesco Lega Salvini. Io vorrei chiedere personalmente al Consigliere Mari, che veramente forse è il più preciso, il più attento in questi cavilli burocratici, di ritirare questa sentenza del Tar 1994, la pregiudiziale, scusami, così almeno il Consiglio si possa esprimere e possa andare avanti, grazie.

Presidente

Il sottoscritto Consigliere Cosimo Giammarco Mari propone la seguente pregiudiziale all'OdG 6, visto l'art. 54 del Regolamento interno del Municipio 1, visto l'art. 38 del Regolamento del Consiglio Comunale, chiede la non discussione del punto e un parere tecnico di ammissibilità 6 visti i suddetti articoli. Firma Mari.

Dirigente

Allora, per quanto concerne l'ammissibilità del punto all'Ordine del Giorno numero 6 ritengo che si debba mettere in votazione e che tutti i Consiglieri presenti possano esprimere un loro voto a proposito della discussione del punto 6 oppure no. Prego, Presidente.

Presidente

Grazie, quindi dovremmo sentire una manifestazione di parere favorevole o contraria, contraria magari la ripete il Consigliere Ventrella anche ai fini degli atti così registriamo e a favore chi la vuole esprimere? A favore il Consigliere Mari.

Consigliere Mari

A favore semplicemente dopo già quello che ho detto diciamo secondo me nonostante appunto ora voteremo a coscienza di tutti il fatto che stiamo andando a votare un qualcosa che è arrivato quasi 24 ore fa con contenuti allegati che superano le mille pagine, quindi capisco diciamo l'urgenza che c'è nel dare il parere che siamo vincolati nei 10 giorni, però la mia coscienza da politico mi dice che non posso dare un parere positivo o negativo su un qualcosa che io non conosco. E poi diciamo quando si tratta di Regolamenti, ecco, siccome appunto abbiamo una norma di rimando è sicuramente il Regolamento Comunale superiore a

quello del Municipio o del decentramento, teoricamente
dovremmo rifarci, quindi visti anche questi articoli che ho
citato questo è il mio intervento a favore e rimane tale,
quindi rimando all'assise del Consiglio la votazione.

Presidente

Prego, Consigliere Ventrella.

Consigliere Ventrella

Francesco Ventrella 17:18. Mi esprimo in maniera contraria
alla pregiudiziale presentata dal collega Mari per quanto
già prima sostenuto che sono qui a ribadire in merito
appunto a quella pronuncia che citavo prima da parte del
Tar in cui onde evitare, non rida, Consigliere Manzari, le
captatio benevolenze, quindi la possibilità di applicare le
norme in maniera non rigida al fine di garantire il
regolare svolgimento delle attività di Consiglio delle
assise analoghe in ragione proprio della necessità e
l'urgenza questa pronuncia del Tar legittima il Consiglio a
poter procedere alla discussione e alla votazione di una
delibera seppur lacunosa, priva o non rispettosa di quelli
che sono gli elementi, dati letterali della norma in
questione, che giustamente il Consigliere Mari riportava,
che sia di interpretazione analogica o letterale, questo
poco rileva, però avendo anche il supporto di una sentenza

di una pronuncia del Tar che tra l'altro non è stata neanche opposta dal Consiglio di Stato e in ragione anche dell'importante parere su cui oggi ci andiamo ad esprimere ed essendo uno degli atti che il Consiglio Comunale, forse il più importante, che non riguarda solo noi, ma riguarda l'intera gestione della nostra città, credo che anche a livello di responsabilità politica non possiamo esimerci dal procedere alla discussione e alla votazione, grazie.

Presidente

Pongo in votazione, chi vota a favore della pregiudiziale proposta dal Consigliere Mari? Consigliere Gallo, Consigliere Impedovo, Consigliere Mari, Consigliere Colella, anche il Consigliere Manzari. Chi vota contro? Vota contro il Consigliere Cassano, Sisto, Perna, Iusto, Milano, Piancaldini, Ferrieri, Ventrella, Valentini, De Tullio, Leonetti, quindi procediamo coi lavori, passo la parola alla Consiglieria Perna.

Consiglieria Perna

Sì, Presidente, la ringrazio. Angela Perna. Le volevo chiedere gentilmente di relazionare lei perché considerata l'importanza dell'argomento e i motivi di urgenza e poi anche insomma la Commissione ne ha avuto contezza in data 17 maggio ultimo scorso, quindi sostanzialmente voi sapete

non mi esimo mai da preparare relazioni esattamente come ho fatto anche negli anni addietro, però è proprio una mia questione di coscienza, preferisco che relazioni lei su un tema così importante su cui siamo effettivamente chiamati ad esprimerci perché è importante per la Città di Bari. Grazie, Presidente.

Presidente

Grazie, Consigliera Perna. Ringrazio la Commissione soprattutto per il grosso sforzo che hanno fatto perché comunque oggi hanno dato un parere favorevole assumendosi anche una certa responsabilità perché in effetti poter analizzare in così poco tempo non è facile, però molti di noi dedicano il tempo alla politica anche oltre le ore di Commissione ed io presumo quindi che da parte della Maggioranza che ha voluto quindi in un certo qual modo proseguire questi lavori questo impegno sia stato preso. Allora, leggo la delibera che dice "Approvazione dello schema di nota di aggiornamento al DUP 2022/2024 e dello schema di bilancio di previsione 2022/2024 e relativi allegati tra i quali anche la proposta consiliare di approvazione del programma triennale dei lavori pubblici 2022/2024 e del relativo elenco annuale", ci sono interventi nel merito? Prego, Consigliere Mari.

Consigliere Mari

Mari 17:22 Forza Italia. Ci ritroviamo qui oggi 19 maggio 2022 in questo Consiglio dove praticamente stiamo portando un punto suppletivo venuto in estremo soccorso non so a questo punto visto che il nostro parere è obbligatorio, ma non vincolante, e stiamo per votare un qualcosa che nella Commissione dove anche io partecipo è arrivato 2 giorni fa, il 17 maggio che include un parere sul DUP, quindi Documento Unico Programmatico 2022/2024 e relativi allegati e parliamo di una mole di documenti che sfiorano quasi le tremila pagine. Ora io la mia coscienza di persona e in secondo luogo di politico, ma in primis come cittadino se io ignoro il contenuto di qualcosa io non posso esprimermi, quindi rimetto alle vostre coscienze perché a questo punto anche diciamo la votazione che si è tenuta questa mattina in Commissione è stata una votazione appunto quasi da ignoranti nel termine letterale, cioè che ignorano il contenuto di qualcosa e votano a favore di quel contenuto. Quindi io mi tolgo assolutamente dalla responsabilità di dare un parere su qualcosa che non conosco e vi prego di votare secondo coscienza, voi Maggioranza, se ritenete opportuno votare a favore un qualcosa di cui non avete conoscenza e profonda consapevolezza, almeno che non volete dare un giudizio da appunto Maggioranza telecomandata dove bisogna per forza dire sì, grazie, Presidente.

(intervento del Presidente svolto lontano dal microfono)

Intervento

Posso prendere la parola per fatto personale?

Presidente

C'è qualcuno che vuole intervenire? Prego, Consigliere Ferrieri.

Consigliere Ferrieri

Consigliere Ferrieri Capogruppo Lista Civica Decaro per Bari. Al collega Mari, non è una questione di mancata coscienza, non si tratta di coscienza perché se noi dovessimo trattare la politica a 360 gradi ogni giorno siamo incoscienti, anche alcune volte votando su cose giuste che pensiamo che siano giuste, ma poi ci rendiamo conto durante la vita quotidiana che realmente abbiamo votato una cosa forse sbagliata. Questo ci deve dare la possibilità di (incomprensibile), cioè in qualche modo crescere politicamente, non la prendo come un'offesa, ringrazio il Presidente di aver messo un piccolo puntino, non è una questione di essere ignoranti, non è una questione di essere incoscienti, ma la politica purtroppo di che se ne dica a destra e a sinistra è questa, se ci

vengono dati pochissimi giorni per poter valutare, anche il miglior scienziato, i più grandi luminari, commercialisti e quanti se ne possono dire è difficilissimo poter riuscire interpretare un fascicolo che riguarda il bilancio, noi certamente come ha detto il Presidente il vissuto quotidiano e il vissuto più o meno di 365 giorni all'anno possiamo interpretare che in qualche modo il tutto sia andato sempre per correttezza, poi se qualcosa realmente non sia stata fatta bene ben venga diciamo (incomprensibile) e migliorare la propria vita politica e sociale, grazie, Presidente.

Presidente

Grazie.

Consigliere Valentini

Consigliere Valentini, ore 17:28. Io comprendo la foga, tra virgolette, politica del Consigliere Mari, la comprendo benissimo e anche come ci ha palesato prima per quanto riguarda la Maggioranza. Consigliere Mari, noi qui facciamo politica, non siamo dei tecnici, io ti dico le cose come stanno da tecnico che di bilanci ci vive da 28 anni, anche se avessimo avuto un mese di tempo, tu una due diligence, una verifica di tutti quei documenti non l'avresti fatta, stai tranquillo, non avresti capito nulla di quel bilancio.

A questo punto tu mi dici perché voti? Perché io te lo dico chiaramente, voterò a favore, sì, è vero, io faccio parte della Maggioranza, però devi anche capire questo, questo non è un bilancio consuntivo che ad un certo punto quello che ha fatto il Comune di Bari ha sbagliato, c'è stata un'uscita che non doveva fare, un'entrata che non era stata prevista, chiudiamo in perdita il consuntivo, questo è un bilancio previsionale di cui il TUEL l'art. 62 ci obbliga a realizzarlo, 3 anni, uno è il titolo di cassa e 2 sono per la competenza, quindi che fa? La ragioneria che io stimo tantissimo non solo come politico, ma anche come tecnico il dottor (incomprensibile) come l'Assessore D'Adamo hanno al loro fianco una struttura importante e professionista, ti ricordo, Giammarco, che non esiste solo la ripartizione ragioneria, esiste anche il collegio dei revisori, esiste anche la Corte dei Conti, questo dal punto di vista tecnico solo per evidenziarti che dobbiamo stare tranquilli perché tutte le voci che si vanno ad inserire in questo bilancio di previsione non sono definite da Fabrizio o da Ventrella, sono definite dai principi contabili, quindi tutti anche il sottoscritto quando fa i bilanci per le proprie società si deve attenere a dei principi contabili. Io perché voto a favore? E questo non penso che si possa negare, l'Amministrazione Decaro in questi anni è stata un'Amministrazione virtuosa, cioè sappiamo benissimo che è

l'Amministrazione del Presidente (incomprensibile), possiamo andare a vedere anche i bilanci precedenti, noi nel periodo di Covid, cioè l'Amministrazione, non noi, è riuscita anche a fare dei piccoli tesoretti a copertura di spese straordinarie, quindi perché io voto a favore? Perché l'Amministrazione fino ad ora ha dato modo di essere virtuosa, tanto che se basta che vai a leggere la proposta di delibera, questa parte è importante, dato atto che per l'anno 2022 il Comune di Bari non incorre nell'obbligo di accantonamento al (incomprensibile), previsto per gli enti non in regola, che significa che anche quest'anno l'Amministrazione è virtuosa, ci siamo sempre adeguati al patto di stabilità, non siamo mai andati oltre, non abbiamo mai avuto tiratine di orecchie, ecco perché è vero, io faccio parte della Maggioranza, però non posso avere diciamo gli occhi bendati. Ho concluso, Presidente.

Presidente

Grazie, ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Colella.

Consigliere Colella

Colella Gaetano Movimento 5 Stelle ore 17:32. Condivido in pieno e ringrazio la descrizione resa dal Consigliere Valentini, che condivido, però per quanto riguarda la

fattispecie odierna devo purtroppo ancora una volta evidenziare quello che è accaduto, semplicemente evidenziare quello che è accaduto, per cui pur condividendo quello che c'è stato descritto, che sono concorde con quanto ha detto, io il documento l'ho anche letto, da che mi risulta la richiesta per formulare il nostro parere odierno ci è arrivata con pec il giorno 10, se non ricordo male, dopodiché data l'importanza del documento e non si sono capiti i motivi, sicuramente ci saranno delle giustificazioni validissime, che il documento è rimasto fermo ed è stato consegnato alla Commissione che doveva quantomeno esprimere un parere per quelle che sono le linee di indirizzo, quindi ognuno poi avrebbe espresso le proprie, lo ha avuto semplicemente il 17 mattina e quindi capirete bene io solo per questo non me la sento di continuare ad assecondare questo agire nei confronti dell'assise, del Consiglio Municipale. Ripeto, le responsabilità sono a partire dal decentramento, l'articolo che ci obbliga a dare dei pareri obbligatori non vincolanti, già questo la dice tutta e fino ad arrivare poi a quello che avviene oggi per l'ennesima volta abbiamo 10 giorni dell'urgenza dettata dai Regolamenti per esprimere il parere, ma purtroppo non sono realmente 10 giorni, ne avevamo avuti a malapena 2 o meglio uno e mezzo, pongo solo

questo in evidenza, poi per quello che sarà la mia espressione di voto deciderò nel corso della votazione.

Presidente

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Mari, diritto di replica 3 minuti.

Consigliere Mari

Giammarco Mari Forza Italia ore 17:35. Io ovviamente, Presidente, è inutile fare riferimento a se stesso quando dice che offende le persone perché ovviamente lei ha un suo stile alquanto opinabile con delle affermazioni durante il Consiglio alquanto opinabili, io ho semplicemente utilizzato l'italiano dove per persona ignorante cioè è una persona che non conosce il contenuto di qualcosa. Quindi a questo punto lei mi dà il diritto di chiederle, visto che mi dice non avrò io la possibilità di interrogare, ma io non bisogno di interrogare perché io sono quasi certo che lei a pagina 500 del DUP non sa neanche che cosa c'è oppure penso che ha letto 3.000 pagine, grazie, Presidente, ho finito.

Presidente

Pongo in votazione il punto all'Ordine del Giorno numero 6, chi vota a favore? Piancaldini, Cassano, Sisto, Perna,

Municipio 1 Murat, San Nicola, Libertà, Madonnella,
Japigia, Torre a Mare seduta consiliare 19
maggio 2022

Iusco, Milano, Ferrieri, Ventrella, Valentini, De Tullio,
Leonetti Presidente. Chi vota contro? Chi si astiene?
Gallo, Impedovo, Manzari, Colella, Mari.

Il Consigliere Cassano chiede l'immediata esecutività, chi
vota a favore? Piancaldini, Cassano, Sisto, Perna, Iusco,
Milano, Ferrieri, Ventrella, Valentini, De Tullio,
Leonetti. Chi vota contro? Nessuno. Chi si astiene? Gallo,
Impedovo, Manzari, Colella, Mari.

Alle ore 17:37 viene dichiarata chiusa la seduta di Consiglio
municipale del giorno 19 maggio 2022.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Lorenzo Leonetti

IL DIRIGENTE
F.to Roberta Lorusso

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/07/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Roberta Lorusso

Bari, 14/07/2022

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/07/2022 al 28/07/2022.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>