



## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 21 DICEMBRE 2020

OGGETTO

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL GRUPPO PD CONCERNENTE: "ESTENSIONE DEL SISTEMA DI RACCOLTA DEI RIFIUTI PORTA A PORTA IN ULTERIORI QUARTIERI DELLA CITTÀ". PRIMO FIRMATARIO SCARAMUZZI

L'ANNO DUEMILAVENTI IL GIORNO VENTUNO DEL MESE DI DICEMBRE, ALLE ORE 15,00 CON CONTINUAZIONE IN BARI, IN VIDEOCONFERENZA, SI È RIUNITO

IL CONSIGLIO COMUNALE

SOTTO LA PRESIDENZA DEL SIG. CAVONE DOTT. MICHELANGELO - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO E CON L'ASSISTENZA DEL DOTT. ILARIA RIZZO - VICE SEGRETARIO GENERALE ALL'INIZIO DELLA TRATTAZIONE DELL'ARGOMENTO SPECIFICATO IN OGGETTO, RISULTA ASSENTE IL SINDACO SIG. ANTONIO DECARO E SONO PRESENTI I SEGUENTI CONSIGLIERI COMUNALI:

N	COGNOME E NOME	Pres	N	COGNOME E NOME	Pres
1	ACQUAVIVA Nicola	SI	19	LOPRIENO Nicola	SI
2	ALBENZIO Sig. Pietro	NO	20	LORUSSO Maria Carmen	NO
3	AMORUSO Nicola	SI	21	MAGRONE Sig. Pasquale	SI
4	ANACLERIO Rag. Alessandra	SI	22	MANGINELLI Laura	NO
5	BRONZINI Ing. Marco	SI	23	MAURODINOIA Dott.ssa Anna	NO
6	CAMPANELLI Avv. Salvatore	SI	24	MELCHIORRE Dott. Filippo	NO
7	CARELLI Italo	SI	25	NEVIERA Geom. Giuseppe	SI
8	CASCELLA Dott. Giuseppe	SI	26	PAPARELLA Micaela	SI
9	CAVONE Dott. Michelangelo	SI	27	PENNISI Cristina	SI
10	CIAULA Antonio	NO	28	PICARO Dott. Michele	NO
11	CIPRIANI Danilo	SI	29	ROMITO Dott. Fabio Saverio	NO
12	DELLE FONTANE Antonello	SI	30	RUSSO FRATTASI Silvia	SI
13	DI GIORGIO Sig. Giuseppe	SI	31	SCARAMUZZI Domenico	SI
14	DI RELLA Sig. Pasquale	NO	32	SIMONE Alessandra	NO
15	FERRI Francesca	NO	33	SISTO Sig. Livio	SI
16	GIANNUZZI Sig. Francesco	SI	34	VACCARELLA Elisabetta	SI
17	INTRONA Avv. Pierluigi	SI	35	VIGGIANO Giuseppe	NO
18	LA PENNA Annarita	SI	36	VISCONTI Alessandro	SI



## **Esito Votazione**

*Il Consiglio Comunale,*

**con n. 22 presenti, come da scheda allegata, di cui:**

**n. 22 favorevoli ( Nicola Acquaviva, Nicola Amoruso, Alessandra Anaclerio, Marco Bronzini, Salvatore Campanelli, Italo CARELLI, Giuseppe Cascella, Michelangelo Cavone, Danilo Cipriani, Antonello Delle Fontane, Giuseppe Di Giorgio, Francesco Giannuzzi, Pierluigi Introna, Annarita La Penna, Nicola Loprieno, Pasquale Magrone, Micaela Paparella, Cristina Pennisi, Silvia Russo Frattasi, Domenico Scaramuzzi, Elisabetta Vaccarella, Alessandro Visconti)**

**n. 0 contrari**

**n. 0 astenuti**

*approva la proposta*



2020/00053



COMUNE DI BARI

Gruppo Consiliare Partito Democratico

alla c.a. Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. Michelangelo Cavone

Segretario Generale  
Dott. Mario Susca

e p.c. Sindaco  
Ing. Antonio Decaro

Consiglieri Comunali

**Oggetto: presentazione di un ordine del giorno su “estensione del sistema di raccolta dei rifiuti porta a porta in ulteriori quartieri della città” ai sensi dell’art. 60 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale.**

Ai sensi dell’art. 60 (Iscrizione all’Ordine del Giorno di mozioni urgenti) del vigente Regolamento del Consiglio Comunale di Bari, “E’ data facoltà ai Consiglieri di presentare al Presidente, in forma scritta, in apertura di seduta, Ordini del Giorno che abbiano per oggetto quello di provocare una manifestazione di sentimenti del Consiglio Comunale di fronte ad un fatto avveratosi, temuto o sperato. Detti argomenti debbono essere discussi ed eventualmente approvati nel corso della seduta”. Per questo motivo, i sottoscritti consiglieri comunali presentano il seguente

#### **ORDINE DEL GIORNO**



COMUNE DI BARI

Gruppo Consiliare Partito Democratico

**Premesso che**

- a) Nelle ultime settimane, quasi centosessantamila nuclei familiari residenti nel Comune di Bari hanno ricevuto l'avviso di pagamento della "Tari - anno 2020" contenente, per la prima volta, anche l'indicazione della percentuale di raccolta differenziata conseguita in città negli ultimi tre anni solari precedenti a quello in corso (2017 - 2019).
- b) Da una lettura della tabella si evince che la percentuale di raccolta differenziata in città è salita da una percentuale del 39,93% ottenuta nel 2017 ad una del 43,29% ottenuta nel 2018, rimanendo poi stabile nel 2019, anno in cui si è ottenuta una percentuale del 43,19%.
- c) Questo balzo in avanti si è ottenuto in seguito alla introduzione nel 2017 del servizio di raccolta rifiuti "porta a porta" in due nuove zone della città comprendenti i quartieri di Santo Spirito, Palese, Macchie, Marconi, San Girolamo, Fesca, per un totale di circa 50.000 abitanti.
- d) Nelle nuove zone attivate le percentuali di raccolta differenziata raggiunte sono state da subito superiori all'80% e questo ha consentito al Comune di Bari di superare, a livello cittadino, la percentuale del 40% della raccolta differenziata, attestandosi ad oggi a circa il 43%.
- e) Come da indagine di follow up svolta a marzo 2020 per i quartieri di Santo Spirito, Palese, Macchie, Marconi, San Girolamo, Fesca, il grado di soddisfazione degli utenti è notevole (la quasi totalità degli intervistati afferma di percepire un concreto miglioramento della qualità della vita nel quartiere d'appartenenza con l'avvento del sistema porta a porta); inoltre, l'indagine evidenzia che le analisi merceologiche condotte sulle diverse frazioni di rifiuto



COMUNE DI BARI

Gruppo Consiliare Partito Democratico

hanno fatto emergere che le frazioni recuperabili (organico, carta, vetro e plastica e metalli) hanno una bassa percentuale di impurità sia per le utenze domestiche che non domestiche, questo consente, da un lato di ridurre i costi di smaltimento, dall'altro di incrementare i contributi CONAI.

**Considerato che**

f) il D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii (TUA), all'art.205, comma 1, ha stabilito gli obiettivi per la raccolta differenziata, vale a dire il 65% da raggiungere entro il 31 dicembre 2012, nonché, all'art.181, gli obiettivi di riutilizzo e riciclaggio da raggiungere entro il 2020;

g) con le modifiche al Testo Unico Ambiente introdotte nel 2015, è anche previsto che nel caso in cui, a livello di ambito territoriale ottimale se costituito, ovvero in ogni comune, non siano conseguiti gli obiettivi minimi previsti sopra indicati è applicata un'addizionale del 20% al tributo di conferimento dei rifiuti in discarica (cd ecotassa), nonché, al fine di favorire la raccolta differenziata di rifiuti, che la misura del tributo è modulata in base alla quota percentuale di superamento del livello di raccolta differenziata (RD);

h) il Piano Regionale per la Gestione dei Rifiuti Urbani (PRGRU), approvato dal Consiglio Regionale con Deliberazione n.204 dell'08/10/2013, indica il servizio di raccolta domiciliare - "Porta a porta" e "di prossimità" quale modalità organizzativa più idonea a raggiungere gli obiettivi sopra indicati;

i) la proposta di aggiornamento del PRGRU, adottata con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1482 del 02/08/2018, individua fra le azioni per l'incremento della produzione delle frazioni



COMUNE DI BARI

Gruppo Consiliare Partito Democratico

della raccolta differenziata e della diminuzione delle impurezze presenti nella frazione raccolta *“l'adozione in tutti i Comuni della Puglia di sistemi di raccolta porta a porta”*;

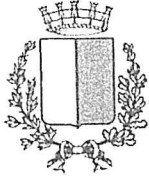
l) Il 26 settembre 2020 è entrato in vigore il d.lgs. 116/2020 – cosiddetto *“Decreto Rifiuti”* – che recepisce in un unico decreto due delle quattro direttive europee (la 2018/851 e la 2018/852) contenute nel cosiddetto *“Pacchetto Economia Circolare”*. Sono stati così introdotti gli ulteriori obiettivi per il riutilizzo e riciclo da raggiungere nel 2025, 2030 e 2035;

m) dal 29 settembre 2020 sono inoltre in vigore le modifiche al D.Lgs. n.36/2003 sulle discariche di rifiuti (in attuazione della direttiva europea 2018/850), che prevedono l'obiettivo vincolante del 10% dei rifiuti urbani in discarica entro il 2035 ed il divieto, a partire dal 2030, di conferimento in discarica di tutti i rifiuti idonei al riciclaggio o al recupero, in particolare dei rifiuti urbani.

#### **Ritenuto che**

n) uno degli obiettivi di mandato della Giunta Comunale, descritto al punto 2.2.7 delle Linee Programmatiche del mandato 2019 - 2024 è: *“differenziare di più e meglio. Incrementeremo la percentuale di raccolta differenziata fino al 65% introducendo innovazioni nelle modalità di raccolta e introducendo, laddove possibile, il servizio porta a porta o di prossimità e intensificando la raccolta e il trattamento della frazione organica dei rifiuti, con la realizzazione di un centro di compostaggio e di valorizzazione dei rifiuti nell'attuale sede dell'AMIU”*,





COMUNE DI BARI

Gruppo Consiliare Partito Democratico

i sottoscritti consiglieri comunali

**impegnano il Sindaco e la Giunta**

a sollecitare l'AMIU a dotarsi di tutte le risorse umane e tecniche necessarie per l'estensione del servizio di raccolta dei rifiuti "porta a porta" in ulteriori zone della città, al fine di aumentare la percentuale di raccolta dei rifiuti differenziati.

Bari, 21 dicembre 2020

Domenico Scaramuzzi

Pierluigi Introna

Micaela Paparella

Nicola Amoruso

Marco Bronzini

Michelangelo Cavone

Elisabetta Vaccarella

## **DELIBERAZIONE N. 2020/000142 DEL 21/12/2020**

### **DIBATTITO**

**PRESIDENTE:** Il consigliere Bronzini mi ha chiesto la parola.

**CONSIGLIERE BRONZINI:**

Chiedo l'anticipo del punto n. 22 che non si legge sull'ordine del giorno, ma credo che sia il n. 22, che è relativo all'ordine del giorno presentato di cui lei ha parlato in apertura.

**PRESIDENTE:**

Sì, presentato un dal consigliere Scaramuzzi e altri, avente ad oggetto: "Estensione del sistema di raccolta dei rifiuti porta a porta in ulteriori quartieri della città". È un ordine del giorno sottoscritto in un dal Gruppo del Partito Democratico. Il primo firmatario è Domenico Scaramuzzi.

La parola al consigliere Scaramuzzi per l'illustrazione dell'ordine del giorno.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Presidente, non dobbiamo votare la proposta di anticipo?

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa. La parola al consigliere Di Rella.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Vorrei votare favorevolmente, però le chiedo, perché probabilmente sfugge a me, questa volta sul *drive* credo non ci sia.

**PRESIDENTE:**

C'è, ma è stato presentato qualche minuto prima dell'inizio.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Lo possiamo reperire sul *drive*? Okay. Votando a favore, reitro la richiesta di inoltrare questi documenti che pervengono l'ultimo minuto, possibilmente anche via pec. Grazie.

**PRESIDENTE:**

È ammesso un intervento a favore e uno contro.

*(Intervento fuori microfono: "Quello a favore l'ha fatto il consigliere Di Rella")*

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Mi sono espresso favorevolmente. L'approvazione di taluni ordini del giorno e non solo di proposte di deliberazione, da parte della Giunta, dà a mio modestissimo avviso, maggior senso alle nostre Sedute.

**PRESIDENTE:**

Grazie. C'è qualche intervento contrario? Nessuno. Passiamo alla votazione per l'anticipazione del punto n. 22 a firma del Gruppo del Partito Democratico. Primo firmatario Scaramuzzi.

Si vota per l'anticipazione.

<i>Sindaco</i>	<b>DECARO</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ACQUAVIVA</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ALBENZIO</b> Pietro	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>AMORUSO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ANACLERIO</b> Alessandra	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>BRONZINI</b> Marco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAMPANELLI</b> Salvatore	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CARELLI</b> Italo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CASCELLA</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAVONE</b> Michelangelo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CIAULA</b> Antonio	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CIPRIANI</b> Danilo	FAVOREVOLE

<i>Consigliere</i>	<b>DELLE FONTANE</b> Antonello	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DI GIORGIO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>DI RELLA</b> Pasquale	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>FERRI</b> Francesca	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>GIANNUZZI</b> Francesco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>INTRONA</b> Pierluigi	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LA PENNA</b> Annarita	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LOPRIENO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LORUSSO</b> Maria Carmen	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>MAGRONE</b> Pasquale	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>MANGINELLI</b> Laura	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MAURODINOIA</b> Anna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MELCHIORRE</b> Filippo	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>NEVIERA</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PAPARELLA</b> Micaela	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PENNISI</b> Cristina	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PICARO</b> Michele	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ROMITO</b> Fabio Saverio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>RUSSO FRATTASI</b> Silvia	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SCARAMUZZI</b> Domenico	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SIMONE</b> Alessandra Piergiovanna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SISTO</b> Livio	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>VACCARELLA</b> Elisabetta	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>VIGGIANO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VISCONTI</b> Alessandro	FAVOREVOLE

**Presenti**        **24**

**Favorevoli**    **24**

**PRESIDENTE:**

Il Consiglio approva all'unanimità l'anticipazione del punto n. 22.

**PUNTO N. 22 ESTENSIONE DEL SISTEMA DI RACCOLTA DEI RIFIUTI PORTA A PORTA IN ULTERIORI QUARTIERI DELLA CITTÀ.**

**PRESIDENTE:**

Passo la parola, per la relazione, al primo firmatario, consigliere Scaramuzzi. Prego.

**CONSIGLIERE SCARAMUZZI:**

Grazie Presidente. L'ordine del giorno nasce sulla base di un orientamento di quest'Amministrazione che alla sua elezione, nelle linee programmatiche del mandato 2019-2024, ha coniato il termine: differenziare di più e meglio. Con l'impegno di incrementare la percentuale di raccolta differenziata fino al 65 per cento e introducendo innovazioni nelle modalità di raccolta, laddove possibile, anche istituendo il porta a porta.

Abbiamo buttato giù quest'ordine del giorno che nasce da un accadimento delle ultime settimane, in quanto, nelle ultime settimane, quasi 160 mila nuclei familiari residenti nel Comune di Bari, hanno ricevuto l'avviso di pagamento della Tari dell'anno 2020.

Questo avviso, per la prima volta, contiene anche l'indicazione della percentuale di raccolta differenziata conseguita in città negli ultimi tre anni 2017-2019.

Ebbene, dando una lettura a questa tabella, si evince che la percentuale di raccolta differenziata in città è salita da una percentuale del 39,93 per cento, ottenuta nel 2017, ad una del 43,29 ottenuta nel 2018, per poi stabilizzarsi nel 2019 intorno al 43,19.

È evidente che questo balzo in avanti si è ottenuto in seguito all'introduzione, nel 2017, del servizio di raccolta porta a porta in due nuove zone della città comprendenti quartieri Santo Spirito, Palese, Macchie, Marconi, San Girolamo e Fesca, per un totale di circa 50 mila abitanti.

Nelle nove zone attivate, le percentuali di raccolta differenziata raggiunte sono state, da subito, superiori all'80 per cento. Questo ha consentito al Comune di superare, a livello cittadino, la fatidica soglia del 40 per cento di raccolta differenziata, attestandosi, quindi, intorno al 43, ad oggi.

È interessante leggere gli atti di indagine fatti dall'azienda nei quali emerge un grado di soddisfazione degli utenti notevole. Tutti quanti, quasi l'unanimità, afferma di percepire un concreto miglioramento della qualità della vita nel Quartiere d'appartenenza. Inoltre, quest'indagine dell'Amiu evidenzia che nell'analisi merceologiche, condotte sulle diverse frazioni di rifiuto, hanno fatto emergere che le frazioni recuperabili, quello che si può recuperare dal conferimento, organico, carta, vetro, plastica e metallo, hanno una bassissima percentuale di impurità. È un rifiuto differenziato, ma anche differenziato bene, riutilizzabile in

maniera elevata. Questo consente sia di ridurre i costi di smaltimento sia di incrementare i contributi del Conai.

Poi, c'è tutta una riflessione. Queste sono le premesse dell'ordine del giorno. Poi, ci sono i considerata. Dobbiamo tenere conto di quelle che sono le normative di riferimento, a partire dal Testo Unico Ambientale che stabiliva, già nel 2006, il tetto del 65 per cento da raggiungere e degli obiettivi di riutilizzo e riciclaggio che ci dobbiamo porre fino al 2020, le modifiche del 2015 che hanno introdotto l'ecotassa, cioè l'addizionale del 20 per cento al tributo di conferimento dei rifiuti in discarica, se non si arriva a quella percentuale, eco tassa che noi sosteniamo. Poi, che il tutto si deve intersecare con il Piano regionale, con la gestione dei rifiuti urbani e con le sue modifiche che hanno indicato il servizio di raccolta porta a porta e di prossimità come un'adozione auspicabile in tutti i Comuni della Puglia.

Per finire, a settembre 2020, con l'entrata in vigore del Decreto Rifiuti, che ha recepito le direttive europee, sono stati introdotti ulteriori obiettivi per il riutilizzo e il riciclo, sempre per quel discorso del riciclato pulito, cioè riutilizzabile.

Per tutti questi motivi, riteniamo, come Gruppo del Partito Democratico, che è imprescindibile l'obiettivo che ci siamo posti in campagna elettorale, per il quale abbiamo chiesto la fiducia ai cittadini baresi. Ci siamo posti l'obiettivo del 65 per cento, riteniamo indispensabile allargare le zone del Comune di Bari sulle quali svolgere il servizio di raccolta porta a porta proprio per arrivare a toccare con mano quest'obiettivo. Un'Amministrazione di Centrosinistra attenta all'ambiente non dovrebbe neanche discutere quest'ordine del giorno. Veramente, voglio chiedere a tutto il Consiglio, perché queste sono tematiche e materie che vanno al di là degli schieramenti, non esiste bandiera politica. Chiedo a tutti i colleghi di esprimersi a favore e di votare quest'ordine del giorno con il quale andiamo a impegnare il Sindaco e la Giunta, a sollecitare l'azienda Amiu, a dotarsi di tutte le risorse umane e tecniche che siano necessarie per l'estensione di questo servizio in tutte le altre zone della città. Appunto, con il fine di aumentare la percentuale di raccolta dei rifiuti differenziati.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Mi ha chiesto di intervenire il consigliere Di Rella, prego.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Presidente, prima di aprire la discussione, le chiedo di procedere alla verifica del numero legale.

**PRESIDENTE:**

Benissimo. Faremo l'appello alle 20:52.

Sono le 20:52, possiamo procedere all'appello. Avvocato Rizzo, prego.

*Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale dei Consiglieri per la verifica del numero legale.*

<i>Sindaco</i>	<b>DECARO</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ACQUAVIVA</b> Nicola	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ALBENZIO</b> Pietro	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>AMORUSO</b> Nicola	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ANACLERIO</b> Alessandra	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>BRONZINI</b> Marco	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CAMPANELLI</b> Salvatore	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CARELLI</b> Italo	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CASCELLA</b> Giuseppe	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CAVONE</b> Michelangelo	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CIAULA</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CIPRIANI</b> Danilo	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>DELLE FONTANE</b> Antonello	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>DI GIORGIO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>DI RELLA</b> Pasquale	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>FERRI</b> Francesca	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>GIANNUZZI</b> Francesco	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>INTRONA</b> Pierluigi	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>LA PENNA</b> Annarita	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>LOPRIENO</b> Nicola	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>LORUSSO</b> Maria Carmen	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MAGRONE</b> Pasquale	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MANGINELLI</b> Laura	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MAURODINOIA</b> Anna	ASSENTE

<i>Consigliere</i>	<b>MELCHIORRE</b> Filippo	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>NEVIERA</b> Giuseppe	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>PAPARELLA</b> Micaela	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>PENNISI</b> Cristina	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>PICARO</b> Michele	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ROMITO</b> Fabio Saverio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>RUSSO FRATTASI</b> Silvia	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SCARAMUZZI</b> Domenico	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SIMONE</b> Alessandra Piergiovanna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SISTO</b> Livio	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VACCARELLA</b> Elisabetta	PRESENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VIGGIANO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VISCONTI</b> Alessandro	PRESENTE

**Consiglieri presenti: 24**

**PRESIDENTE:**

Possiamo procedere con la discussione sull'ordine del giorno appena illustrato dal consigliere Scaramuzzi.

Chiede la parola il consigliere Delle Fontane.

**CONSIGLIERE DELLE FONTANE:**

Su quest'ordine del giorno ci sarebbe molto da dire. Innanzitutto, la singolarità di vedersi arrivare un ordine del giorno firmato dal Partito di Maggioranza, anche lo stesso Sindaco, come ha detto il consigliere Scaramuzzi durante l'illustrazione, ha già dato impegno ad allargare il servizio di porta a porta e quant'altro, di certo non siamo contrari a quest'indirizzo, è chiaro che come Movimento 5 Stelle siamo favorevoli affinché il porta a porta arrivi a coprire tutte le zone della città. Devo fare delle considerazioni. Quello che non piace a noi, come Movimento 5 Stelle, è il metodo e il modo in cui arriva quest'ordine del giorno e se vi sembra un déjà-vu, è quello che mi è stato detto dalla Maggioranza quando come Consiglio comunale scorso abbiamo pensato a un ordine del giorno che seppur condiviso nell'impegnativa, non era condiviso nel metodo e nel modo.



Dato che alcuni firmatari dell'ordine del giorno in questione sono anche componenti della Commissione Qualità dei Servizi, così com'è stato bocciato l'ordine del giorno sull'abbattimento delle barriere architettoniche, che credo che comunque era un indirizzo condiviso da tutti, sembra strano, quell'ordine del giorno non c'era stata una condivisione con le Commissioni adatte, specifiche per quell'argomento lì.

Tra l'altro, il giorno dopo il Consiglio comunale, la Presidente della Commissione Pari Opportunità ne è testimone, lo sono tutti i Consiglieri comunali che fanno parte di quella Commissione, ho fatto anche un passo indietro, ho detto: ragazzi, probabilmente abbiamo fatto una cavolata, non abbiamo condiviso l'ordine del giorno, lo riportiamo in Commissione e lo valutiamo insieme, in modo tale da fare un'azione condivisa.

Oggi, ci vediamo arrivare quest'ordine del giorno che peraltro poteva essere condiviso tra le Commissioni e magari, con un percorso più condiviso, si arrivava a creare anche un'impegnativa dell'ordine del giorno stesso, più articolata.

Chiaramente, al di là delle premesse, che sono comunque molto capillari, fanno riferimento a tante fasi dell'attivazione delle varie raccolte del porta a porta, nel dispositivo è un po' più scarna, si chiede di allargare il porta a porta in utilizzo nella città.

Per carità, su quello siamo d'accordo. Una cosa che ho apprezzato, dell'intervento del consigliere Scaramuzzi, sempre a sottolineare il controsenso di quest'ordine del giorno, è che lui stesso ha ammesso che quest'ordine del giorno non si dovrebbe discutere. Lo stesso Sindaco nel suo programma, nei suoi impegni, nelle azioni che ha fatto tramite anche l'Assessore, tramite la Giunta, ha fatto in alcune parti della città, ha attivato un porta a porta che auspichiamo che vada a coprire tutte le zone della città.

Fatte tutte queste premesse, come Movimento 5 Stelle, come già detto in passato in altri ordini del giorno, non stiamo lì a vedere chi fa cosa, quando la fa e come la fa. Condividiamo l'impegnativa dell'ordine del giorno, lo spirito dell'ordine del giorno e non ci sentiamo di votare a sfavore, votiamo a favore per il semplice fatto che siamo d'accordo che il porta a porta venga esteso, speriamo nei più brevi tempi possibili, in tutti i quartieri non coperti dal servizio.

Rimane il fatto che quest'ordine del giorno è abbastanza singolare e bizzarro, firmato dai componenti del Partito Democratico, che è lo stesso partito che, se ricordo bene, il Sindaco è iscritto. L'ha ricordato più volte in alcuni suoi interventi in Consiglio comunale, dichiarandosi, come Consigliere comunale, lo stesso Sindaco, del Partito Democratico. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Prima di passare la parola al consigliere Di Rella, dobbiamo porre in votazione la prosecuzione dei lavori. La Conferenza dei Capigruppo aveva stabilito la conclusione della Seduta alle ore 21:00. Sono le ore 21:00, vorrei che qualcuno facesse una proposta.

#### **CONSIGLIERE BRONZINI:**

Presidente, chiedo che si proseguano i lavori del Consiglio fino all'esaurimento di questo punto.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Presidente, chiedo di intervenire.

**PRESIDENTE:**

Prego.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Sia sulla proposta di Bronzini, poi c'è la mia richiesta nella chat sull'ordine del giorno.

Non me ne voglia l'amico e collega Bronzini, ma penso che dopo aver consentito la consueta batteria di debiti fuori bilancio, forse sarebbe il caso anche di prolungare ulteriormente i lavori per passare alla trattazione di qualcosa che può avere davvero maggiore interesse per tutti noi, ma soprattutto per la cittadinanza. Sarò costretto a votare in modo contrario e laddove questa proposta del collega Bronzini non dovesse essere approvata, le richiedo la parola per formularne una alternativa. Grazie.

Penso e credo vada detto con estrema chiarezza, credo che noi tutti ci dobbiamo abituare, per il futuro, soprattutto ove i livelli di condivisione, come ha rimarcato anche il collega Delle Fontane, rimangano ai minimi termini e invece la polemica politica nei confronti dei colleghi di Minoranza che si sforzano di esercitare il loro ruolo abbia livelli un po' più alti, noi tutti, ci si debba abituare a che i Consigli comunali durino, come in passato, quelle belle dieci o dodici ore. In alternativa, saranno ben pochi i punti che saranno approvati. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Grazie consigliere Di Rella. Lei sa bene, come ho detto nel precedente Consiglio, d'intesa con la Conferenza dei Capigruppo, a gennaio, abbiamo deciso di stabilire e fissare una Seduta ad hoc sugli ordini del giorno.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Non mi riferivo solo agli ordini del giorno. Riascolti il mio intervento, ho parlato di argomenti che stanno più a cuore a noi e alla cittadinanza. C'è il Regolamento sul tutore civico dell'infanzia che è un argomento di grande sensibilità che a me piacerebbe che questa sera fosse affrontato e approvato.

Ho preso atto della sua risposta, e anche della sua disponibilità, ma non ho fatto riferimento agli ordini del giorno.

**PRESIDENTE:**

Pensavo si riferisse agli ordini del giorno.

C'è la proposta del consigliere Bronzini sulla quale il Consiglio si deve esprimere, cioè una prosecuzione dei lavori fino alla conclusione di questo punto che è stato anticipato. Il consigliere Di Rella ha espresso il proprio parere contrario. C'è qualcuno che interviene a favore? Nessuno.

Pongo in votazione la proposta del consigliere Bronzini, di proseguire i lavori fino all'esaurimento di questo punto in discussione.

<i>Sindaco</i>	<b>DECARO</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ACQUAVIVA</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ALBENZIO</b> Pietro	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>AMORUSO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ANACLERIO</b> Alessandra	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>BRONZINI</b> Marco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAMPANELLI</b> Salvatore	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CARELLI</b> Italo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CASCELLA</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAVONE</b> Michelangelo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CIAULA</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CIPRIANI</b> Danilo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DELLE FONTANE</b> Antonello	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DI GIORGIO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>DI RELLA</b> Pasquale	CONTRARIO
<i>Consigliere</i>	<b>FERRI</b> Francesca	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>GIANNUZZI</b> Francesco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>INTRONA</b> Pierluigi	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LA PENNA</b> Annarita	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LOPRIENO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LORUSSO</b> Maria Carmen	ASSENTE

<i>Consigliere</i>	<b>MAGRONE</b> Pasquale	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>MANGINELLI</b> Laura	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MAURODINOIA</b> Anna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MELCHIORRE</b> Filippo	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>NEVIERA</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PAPARELLA</b> Micaela	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PENNISI</b> Cristina	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PICARO</b> Michele	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ROMITO</b> Fabio Saverio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>RUSSO FRATTASI</b> Silvia	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SCARAMUZZI</b> Domenico	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SIMONE</b> Alessandra Piergiovanna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SISTO</b> Livio	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>VACCARELLA</b> Elisabetta	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>VIGGIANO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VISCONTI</b> Alessandro	FAVOREVOLE

**Presenti**        **24**

**Favorevoli**    **23**

**Contrari**        **01**

**PRESIDENTE:**

Il Consiglio approva la conclusione dei lavori fino all'esaurimento di questo punto in discussione.

La parola al consigliere Di Rella, lei mi ha chiesto di intervenire nel merito.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Intanto per dire che il mio voto favorevole in ordine all'anticipazione penso di averlo già motivato, ma repetita iuvant, ed era finalizzato proprio a far sì che si potesse discutere, nel corso di questa Seduta, anche a un secondo ordine del giorno rispetto alle più volte già citate proposte di deliberazione di riconoscimento

della legittimità dei debiti fuori bilancio, per rendere più umani i nostri incontri e anche, oserei dire, più produttivi.

Detto questo e premessa la grande stima che ho nei confronti del collega, consigliere Scaramuzzi, non posso che associarmi ad alcune considerazioni fatte dal consigliere Delle Fontane. Il merito non si discute, il metodo invece francamente lascia a desiderare, nel senso che proprio perché seguito anche da parte del proponente, consigliere Scaramuzzi, da un invito all'approvazione all'unanimità, forse sarebbe stato più opportuno che la condivisione la si fosse cercata a monte, cioè prima del deposito, e non solo a valle, cioè nel corso della seduta in sede di approvazione. È semplicemente una questione di metodo e di rapporti, ma che mi auguro sarà possibile affinare fin dalla prossima seduta o quantomeno dal nuovo anno.

È singolare, a mio avviso, ha ragione il collega Delle Fontane, quantomeno la penso come lui, anche che il Partito di maggioranza relativa, che non è solo il Partito del Sindaco, è anche il Partito dell'Assessore al ramo, ritenga che sia necessario il deposito di un ordine del giorno, cioè di un atto di indirizzo su una questione che, come affermato dallo stesso consigliere Scaramuzzi, fa parte del programma del Sindaco che peraltro è stato approvato dalla maggioranza del Consiglio comunale, quindi anche dal Partito Democratico.

Non lo so, sono già consapevole di essere troppo vecchio per questa nuova politica, però in altri tempi, non me ne voglia l'amico Petruzzelli, questa somiglierebbe a una sfiducia nei confronti dell'Assessore, non nei confronti del Sindaco, perché la sfiducia nei confronti del Sindaco è prevista dal Legislatore ed è normata, quindi non è quello che evidentemente intendevano porre in essere i colleghi del Partito Democratico, ma se un Gruppo consiliare, che è lo stesso dell'Assessore al ramo, ritiene non di invitare l'Assessore e ricordargli che c'è un preciso impegno programmatico, che peraltro ha avuto grandi accoglimenti da parte di cittadini che hanno dato una grande maggioranza a quest'Amministrazione, a questo Sindaco, quindi dovrebbe andare de plano, come ha già detto Delle Fontane e io condivido, che dovrebbe essere uno dei tanti obiettivi sui quali la Giunta è impegnata, non dico nei prossimi mesi, ma nei mesi precedenti.

Ovviamente, la mia era una provocazione, assessore Petruzzelli, ma per dare maggior senso politico anche a quello che facciamo, e non solo burocratico, devo dire che al pari dei colleghi del Movimento 5 Stelle, non posso non votare a favore, mi restano gli stessi dubbi del collega Delle Fontane sul fatto che quest'ordine del giorno debba essere letto tra le righe e non solo nel testo stampato nero su bianco, a meno che l'obiettivo non sia il Presidente di Amiu, piuttosto che l'Assessore. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie collega Di Rella. Si è iscritto il consigliere Carelli che non può intervenire, perché è già intervenuto il suo collega di Gruppo, Delle Fontane.

Consigliere Bronzini, può intervenire. Successivamente il consigliere Cipriani.

#### **CONSIGLIERE BRONZINI:**

Era una richiesta di parola precedente. È superata.

**PRESIDENTE:**

Va bene. Sto vedendo, in ordine, le richieste di prenotazione. La parola al consigliere Cipriani.

**CONSIGLIERE CIPRIANI:**

Per esprimere il voto favorevole del Gruppo Bari Bene Comune rispetto a quest'ordine del giorno che ne condivido assolutamente il contenuto.

Voglio evidenziare il rammarico (...), del collega Scaramuzzi e del Gruppo del Partito Democratico per non aver condiviso quest'ordine del giorno, ma sono sicuro che le motivazioni vanno cercate non nella mancanza di volontà, ma bensì alla distanza che purtroppo questa maledetta pandemia ci ha costretti a vivere, anche per quanto riguarda l'azione politica.

Rispetto a quello che poco fa diceva il collega Di Rella, sull'aspetto di sfiducia, che questo potrebbe rappresentare eventualmente una sorta di sfiducia nei confronti della Giunta o del Sindaco, credo che quest'aspetto.

**CONSIGLIERE DI RELLA:**

Non ho detto Sindaco.

**CONSIGLIERE CRIPRIANI:**

Chiedo scusa. Della Giunta. Sempre per inserito nel programma elettorale, e soprattutto nella progettualità di quest'Amministrazione, credo che il voto favorevole da parte del Consiglio comunale possa dare impulso e nuova linfa all'azione amministrativa e quindi anche all'azione specificata da quest'ordine del giorno. Grazie.

**PRESIDENTE:**

La parola al consigliere Introna.

**CONSIGLIERE INTRONA:**

Grazie Presidente e grazie colleghi per il dibattito. Come vedete, gli ordini del giorno servono e come, perché portano un po' di linfa politica a un dibattito che altrimenti è già insopportabile talvolta in presenza, figuriamoci da remoto.

Intervengo non solo per esprimere l'ovvio voto favorevole del PD, ma per rimarcare l'importanza che ha la chiusura del ciclo dei rifiuti e soprattutto l'innalzamento della percentuale di differenziata per la nostra città, per il nostro territorio, per la nostra salute. Il tutto, peraltro, anche conciliando quel sistema di economicità e di efficienza più volte richiamato dal Legislatore e che la città di Bari, se non fosse stata come

tutto il mondo, a un certo punto frenata e bloccata da questa maledetta pandemia, probabilmente avrebbe continuato a sviluppare in positivo.

Per quanto concerne il mancato coinvolgimento, personalmente me ne dolgo, ma non credo che sia una situazione dirimente questa, nel senso che sul tema ci troviamo, sui temi seri ci siamo sempre trovati in quest'Aula, sugli argomenti importanti. Saremo più attenti, sicuramente, a una maggior condivisione, però tenete presente che come spesso capita anche ai 5 Stelle o ai colleghi delle Opposizioni, quando gli ordini del giorno vengono presentati *last minute*, cioè qualche minuto prima che inizi il Consiglio, non è facile in questo momento condividere, dovremmo utilizzare le pec cui faceva riferimento il collega amico Di Rella.

Cerchiamo anche di calarci nella realtà. Tutti siamo in difficoltà in questo momento. L'importante è che su temi così importanti e così condivisi nelle Commissioni, poi il risultato sia importante. Non sono innamorato dell'unanimità, perché non sono un vanitoso. Mi interessa il risultato, come penso che interessi fondamentalmente a tutti i colleghi Consiglieri. Il risultato, a sua volta, si traduce in un'operazione buona e vantaggiosa per i nostri cittadini. Tutto qua.

Saremo sicuramente più attenti, in futuro, a condividere in maniera più tempestiva le nostre intenzioni politiche.

**PRESIDENTE:**

La parola al consigliere Neviera.

**CONSIGLIERE NEVIERA:**

Grazie Presidente. Ho ascoltato attentamente gli interventi dei colleghi che mi hanno preceduto, chi più e chi meno, ci sono cose che condivido nell'intervento di tutti e altre cose che mi fanno venire dei dubbi.

Onestamente, comincio dall'ultima. Ha ragione il collega a dire che molte volte gli ordini del giorno vengono presentati *last minute*, però è strano che un Partito che conta ben 8 Consiglieri in Consiglio comunale, lo presenti unito e non il singolo Consigliere. Posso capire che lo può fare il singolo Consigliere *last minute*.

È un ordine del giorno che condivido, la cosa che non capisco è se sta già negli indirizzi programmatici del Sindaco, non vedo a cosa serve andare a fare una forzatura.

Detto questo, sono anche rammaricato, e non lo dico al collega Scaramuzzi, che è il primo firmatario, lo dico a tutto il Partito Democratico in quanto Presidente della Commissione Igiene Ambiente e Sanità non dico di non essere stato coinvolto, ma tantomeno di discutere anche con noi di alcune questioni. Non è un'invasione di campo, ci mancherebbe altro, però sono rammaricato e me ne dolgo, ma non parteciperò al voto. Non perché non sia d'accordo, perché credo che il metodo usato non sia tanto consono al rispetto istituzionale dei ruoli che abbiamo noi Consiglieri.

**PRESIDENTE:**

Grazie consigliere Neviera. Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Ciaula, prego.

#### **CONSIGLIERE CIAULA:**

Grazie Presidente. Come si suol dire: il pepe sulla coda. Qualcuno dimostra di esserci. Fino a qualche secondo fa pensavo che fosse un Consiglio destinato soltanto alle Opposizioni, però evidentemente qualcuno c'è e dà anche segno di vita.

In prima battuta, mi associo totalmente e in maniera pedissequa alle rilevazioni poste in essere nella seconda parte dell'intervento del mio Presidente, Neviera, in quanto componente della sua Commissione.

Credo che sia stata posta in essere una gravissima scorrettezza dal punto di vista istituzionale nei confronti della Commissione competente, ed è per questo che quest'ordine del giorno, che seppur meritevole di ampio rispetto, non verrà dal sottoscritto preso in considerazione in maniera positiva.

Credo che a prescindere da quelle che possono essere le dinamiche, caro Presidente Scaramuzzi, da quelle che possono essere le dinamiche di un Consiglio e dal fatto che magari possiate in ogni caso evitare qualsivoglia riscontro dialettico con le Opposizioni, ignorandole, direi quasi maltrattandole e umiliandole dal punto di vista politico, dico che il rispetto istituzionale, quantomeno nei contenuti, per quello che riguarda la forma e per quello che riguarda il discorso strettamente legato a quelli che sono gli intenti politici da realizzare. Come dice lei, non nella prima parte del suo intervento, perché sono stato molto attento. Prima ha fatto rilevare l'assoluta appartenenza dell'ordine del giorno al suo Partito, successivamente, con una capriola, con un'inversione a 360 gradi, ha detto che bisogna spogliarsi delle veste di appartenenza ai Partiti per votare quelli che sono gli indirizzi che ci accomunano nelle battaglie verso la città, quindi per i nostri concittadini.

Bene, Presidente, credo che lei non abbia errato una sola volta, ma abbia errato due, tre, forse anche quattro volte perché facendo sempre il riferimento a quello che diceva precedentemente, a me sta anche bene che lei abbia sottoposto all'attenzione del Consiglio con il suo Partito l'ordine del giorno, però una Commissione competente per materia non la può bypassare in questa maniera così drastica, si deve confrontare. A quel punto, il lavoro della nostra Commissione su quella tematica vuol dire che per lei non esiste e vuol dire che lei non ha rispetto istituzionale. Lei, non ha rispetto istituzionale, lei, così come tutti gli altri firmatari.

È per questo che accolgo pienamente lo sfogo del mio Presidente, Pino Neviera, per quanto attiene le dinamiche della presentazione dell'ordine del giorno.

In seconda battuta, ma su quest'argomento avrei potuto tranquillamente sorvolare, va de plano quella che è la nostra considerazione in merito a quello che avete posto in essere. Ricordo benissimo, lo ricordo bene, lei ha anche ripetuto quelli che sono gli indirizzi programmatici del Sindaco, oggettivamente, quello che è oggi l'ordine del giorno che ha provveduto a depositare ricalca in maniera pedissequa quelli che sono gli orientamenti. Va benissimo così, però sembra anche un pochino strano il fatto che andiate a depositare un ordine del giorno su un argomento che fa parte degli indirizzi programmatici del Sindaco. Un ulteriore capovolgimento, quindi, di quelle che sono le dinamiche degli indirizzi politici.

Ancora, credo che all'interno del Partito, della Maggioranza e quant'altro, quest'argomento che, come giustamente diceva lei, vi mette assolutamente nelle condizioni di poter andare anche a rivendicare, per



quanto riguarda la paternità politica e partitica direi, andando anche oltre il discorso della Sinistra e entrando nel merito del discorso del Partito Democratico, però credo che stiate facendo un po' di confusione.

Un orientamento del Sindaco, così chiaro, lineare e lampante, credo che debba essere realizzato con gli strumenti che avete a disposizione come Giunta e come Amministrazione.

Un ordine del giorno, tra l'altro presentato in questa maniera un po' confusa, confusionaria, come Maggioranza, desta qualche perplessità anche dal punto di vista della linearità della condotta della Maggioranza stessa. Non voglio entrare nel merito della polemica, perché è tutta vostra. Tra l'altro, siete riusciti a fare polemica parlando 3 minuti in 7 ore, noi abbiamo parlato per 6 ore e siamo stati abbastanza lineari, voi avete parlato 3 minuti e siete riusciti a polemizzare tra di voi.

Presidente, considerata anche la stima per quanto riguarda la sua persona, per quello che lei rappresenta come persona, mi sarei aspettato molto di più dalla sua azione politica. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie consigliere Ciaula. Ho un altro intervento richiesto, che è quello di Scaramuzzi, in qualità di presentatore relatore.

Ci sono altri interventi? Nessuno. La parola al consigliere Scaramuzzi, prego.

#### **CONSIGLIERE SCARAMUZZI:**

Presidente, mi spiace che su un intervento così ingenuo ed elementare si siano fatti dei retro pensieri totalmente inutili e deviati.

Volevo chiedere scusa al consigliere Neviera se ho omesso, con il Gruppo, di informarlo preventivamente come un atto di cortesia istituzionale, ma ciò è stato dovuto a una concitazione dei tempi e una difficoltà nell'adempiere a tutte le procedure telematicamente.

Voglio anche precisare, laddove fosse necessario, perché non comprendo il motivo di alcune critiche, che l'ordine del giorno è un atto di indirizzo politico ed è una facoltà data al singolo Consigliere, non è una proposta di deliberazione sulla quale è competente una Commissione consiliare. Se la critica è che in questo Consiglio comunale non si fa politica, la dovete smettere di dire che ogni volta che qualcuno ha l'iniziativa politica di porre dei temi di discussione bisogna interrompere tutta questa burocrazia infinita. Si è posto, in maniera molto semplice, all'attenzione del Consiglio comunale un tema politico che non ha retro pensieri. La percentuale di raccolta differenziata, negli ultimi due anni, ha prima rallentato e poi si è fermata. Non vediamo l'ora di vederla completata sulla città. Questo è l'unico fine che anima quest'iniziativa, non ci sono retro pensieri.

Mossi dalla foga del primo mandato, per quanto mi riguarda, e del vedere realizzate delle cose belle, abbiamo proposto quest'ordine del giorno. Se la critica in questo Consiglio comunale è che molto spesso non si fa politica, l'ordine del giorno è un atto di indirizzo politico, non è un adempimento amministrativo. Volevo ricordarlo.

Per il resto, sarà mia cura, per le prossime occasioni, condividere maggiormente. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie a lei. Non ci sono interventi. Pongo in votazione l'ordine del giorno presentato dal Gruppo del Partito Democratico, primo firmatario il consigliere Scaramuzzi.

Procediamo con la votazione per appello nominale.

<i>Sindaco</i>	<b>DECARO</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ACQUAVIVA</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ALBENZIO</b> Pietro	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>AMORUSO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>ANACLERIO</b> Alessandra	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>BRONZINI</b> Marco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAMPANELLI</b> Salvatore	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CARELLI</b> Italo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CASCELLA</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CAVONE</b> Michelangelo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>CIAULA</b> Antonio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>CIPRIANI</b> Danilo	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DELLE FONTANE</b> Antonello	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DI GIORGIO</b> Giuseppe	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>DI RELLA</b> Pasquale	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>FERRI</b> Francesca	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>GIANNUZZI</b> Francesco	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>INTRONA</b> Pierluigi	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LA PENNA</b> Annarita	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LOPRIENO</b> Nicola	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>LORUSSO</b> Maria Carmen	ASSENTE

<i>Consigliere</i>	<b>MAGRONE</b> Pasquale	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>MANGINELLI</b> Laura	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MAURODINOIA</b> Anna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>MELCHIORRE</b> Filippo	ASSENTE

**CONSIGLIERE NEVIERA:**

Presidente, so qual è la differenza tra una delibera e un ordine del giorno. Faccio il consigliere dal 1994. Non partecipo al voto.

<i>Consigliere</i>	<b>NEVIERA</b> Giuseppe	NON PARTECIPA
<i>Consigliere</i>	<b>PAPARELLA</b> Micaela	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PENNISI</b> Cristina	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>PICARO</b> Michele	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>ROMITO</b> Fabio Saverio	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>RUSSO FRATTASI</b> Silvia	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SCARAMUZZI</b> Domenico	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>SIMONE</b> Alessandra Piergiovanna	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>SISTO</b> Livio	NON PARTECIPA
<i>Consigliere</i>	<b>VACCARELLA</b> Elisabetta	FAVOREVOLE
<i>Consigliere</i>	<b>VIGGIANO</b> Giuseppe	ASSENTE
<i>Consigliere</i>	<b>VISCONTI</b> Alessandro	FAVOREVOLE

**Presenti** 24

**Favorevoli** 22

**Non hanno partecipato**02

**PRESIDENTE:** Così come da indicazione proposta dal collega Bronzini e approvata a maggioranza dal Consiglio comunale, esaurito questo punto all'ordine del giorno, sono costretto a chiudere la Seduta alle ore 21:32.



Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Michelangelo Cavone

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Ilaria Rizzo

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 30/12/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Responsabile dell'Albo Pretorio  
Isabella Loconte

Bari, 30/12/2020

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 30/12/2020 al 13/01/2021.

L'incaricato

Responsabile dell'Albo  
Pretorio---

Bari, 31/12/2020

F.to Isabella Loconte

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

NOTE:

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>