



COMUNE DI BARI N. 2015/00129 D'ORDINE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 29 DICEMBRE 2015
OGGETTO

REVOCA ATTO COSTITUTIVO DELLA FONDAZIONE LIRICO SINFONICA

L'ANNO DUEMILAQUINDICI IL GIORNO VENTINOVE DEL MESE DI DICEMBRE, ALLE ORE 09,30 CON CONTINUAZIONE IN BARI, NELLA SALA DELLE ADUNANZE "E. DALFINO" APERTA AL PUBBLICO SITA AL CORSO V. EMANUELE, SI È RIUNITO

IL CONSIGLIO COMUNALE

SOTTO LA PRESIDENZA DEL SIG. DI RELLA SIG. PASQUALE - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
E CON L'ASSISTENZA DEL DOTT. MARIO D'AMELIO - SEGRETARIO GENERALE
ALL'INIZIO DELLA TRATTAZIONE DELL'ARGOMENTO SPECIFICATO IN OGGETTO, SONO PRESENTI IL SINDACO SIG. PASQUALE DI RELLA NONCHÉ I SEGUENTI CONSIGLIERI COMUNALI:

| N | COGNOME E NOME | Pres |
|----|------------------------------|------|
| 1 | ALBENZIO Sig. Pietro | SI |
| 2 | ANACLERIO Rag. Alessandra | SI |
| 3 | BRONZINI Ing. Marco | NO |
| 4 | CAMPANELLI Avv. Salvatore | SI |
| 5 | CARADONNA Dott. Michele | SI |
| 6 | CARRIERI Avv. Giuseppe | SI |
| 7 | CASCELLA Dott. Giuseppe | SI |
| 8 | CAVONE Dott. Michelangelo | SI |
| 9 | COLELLA Rag. Francesco | NO |
| 10 | D'AMORE Sig. Giorgio | SI |
| 11 | DE ROBERTIS Dott.ssa Ilaria | NO |
| 12 | DELLE FOGLIE Dott. Silvestro | SI |
| 13 | DI GIORGIO Sig. Giuseppe | SI |
| 14 | DI PAOLA Ing. Domenico | NO |
| 15 | DI RELLA Sig. Pasquale | SI |
| 16 | FINOCCHIO Sig. Pasquale | SI |
| 17 | GIANNUZZI Sig. Francesco | SI |
| 18 | INTRONA Avv. Pierluigi | SI |

| N | COGNOME E NOME | Pres |
|----|------------------------------|------|
| 19 | LACARRA Avv. Marco | NO |
| 20 | LACOPPOLA Avv. Vito | NO |
| 21 | LAFORGIA Dott. Renato | SI |
| 22 | MAIORANO Sig. Massimo | SI |
| 23 | MANGANO Geom. Sabino | SI |
| 24 | MARIANI Dott. Antonio | SI |
| 25 | MAUGERI Prof.ssa Maria | SI |
| 26 | MAURODINOIA Dott.ssa Anna | SI |
| 27 | MELCHIORRE Dott. Filippo | SI |
| 28 | MELINI Dott.ssa Irma | SI |
| 29 | NEVIERA Geom. Giuseppe | SI |
| 30 | PICARO Dott. Michele | NO |
| 31 | PISICCHIO Prof. Alfonsino | SI |
| 32 | RANIERI Rag. Romeo | SI |
| 33 | ROMITO Dott. Fabio Saverio | SI |
| 34 | SCIACOVELLI Dott. Nicola | SI |
| 35 | SISTO Sig. Livio | NO |
| 36 | SMALDONE Avv. Giovanni Lucio | SI |

IL SINDACO ING ANTONIO DECARO, SULLA BASE DELL'ISTRUTTORIA CONDOTTA DAL DIRIGENTE DELLA RIPARTIZIONE ENTI PARTECIPATI, RIFERISCE:

PREMESSO CHE

Il Comune di Bari, giusta deliberazione di C.C. 2003/00043 del 14.04.2003, ha approvato lo statuto dell'Ente Lirico Fondazione, i cui soci fondatori risultavano essere la Regione Puglia e la Provincia di Bari;

per effetto di tale deliberazione si costituiva con sede in Bari, la "Fondazione Lirico Sinfonica", con atto ricevuto dal Notaio Alfredo Polito di Bari in data 25 luglio 2003 repertorio numero 269.775/26.287 registrato a Bari il 4 agosto 2003 al numero 9545/1A;

il Comune di Bari, la Regione Puglia, la Provincia di Bari, attraverso la costituzione della "Fondazione Lirico Sinfonica" senza scopo di lucro, ai sensi e per gli effetti della legge 14 agosto 1967 n. 800 e s.m., si erano proposti la finalità di perseguire la diffusione dell'arte teatrale nonché promuovere la ricostruzione del Teatro "Petruzzelli" di Bari. La città di Bari, infatti, capoluogo regionale, sede del Teatro comunale "Piccinni", del Teatro demaniale "Margherita", del Teatro Petruzzelli ha sempre vantato una grande tradizione nel settore dello spettacolo ed è sempre stata ritenuta "città capozona" interregionale per numero di spettatori ed rappresentazioni di spettacolo dal vivo.

PREMESSO ANCORA CHE

La Regione Puglia, la Provincia di Bari ed il Comune di Bari hanno successivamente modificato l'atto costitutivo della "Fondazione Lirico Sinfonica" con atto a rogito del Notaio Alfredo Polito di Bari in data 20 ottobre 2003 repertorio numero 270.748/26.385 registrato a Bari il 31 ottobre 2003 al numero 11912/1°;

la modifica di che trattasi atteneva meramente la sostituzione del rappresentante della Provincia di Bari;

in sede di costituzione della "Fondazione Lirico Sinfonica" la Regione Puglia, la Provincia di Bari ed il Comune di Bari hanno effettuato, ciascuno, un versamento di Euro 100.000 (centomila) dotando in tal modo la Fondazione di un patrimonio iniziale di Euro 300.000 (trecentomila);

il patrimonio iniziale della Fondazione, pertanto, è stato depositato su un conto corrente presso la Banca Nazionale del Lavoro a Bari in via Dante Alighieri n.32/40.

CONSIDERATO CHE

Le Fondazioni Lirico Sinfoniche sono sottoposte alla vigilanza dell'Autorità competente in materia di Spettacolo che approva lo Statuto e le sue successive modificazioni;

l'Autorità di Governo competente in materia di Spettacolo non ha mai approvato l'atto costitutivo e lo statuto della "Fondazione Lirico Sinfonica" che, pertanto, non ha mai conseguito il riconoscimento giuridico con l'iscrizione nel registro delle Persone Giuridiche presso la Prefettura di Bari;

per quanto innanzi rappresentato, il patrimonio iniziale della Fondazione è stato depositato su un conto corrente presso la Banca Nazionale del Lavoro a Bari in via Dante Alighieri n.32/40 e non è mai stato utilizzato;

il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, non ha mai proceduto alla nomina del proprio rappresentante, come espressamente attestato sia dall'atto costitutivo della Fondazione per Notar Polito che dall'atto modificativo dell'atto costitutivo, sempre per Notar Polito;

la Fondazione, quindi, non risulta aver mai operato, non avendo completato l'*iter* per il riconoscimento della personalità giuridica attraverso l'iscrizione nel registro prefettizio, nè tantomeno il CdA risulta mai essersi insediato. Tale circostanza è, inoltre, ulteriormente confermata al mancato utilizzo del patrimonio stesso conferito alla Fondazione.

CONSIDERATO ANCORA CHE

In virtù della L. 11 novembre 2003 n.310 è stata successivamente costituita la "Fondazione Lirico-Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari" con sede in Bari sottoposta alle disposizioni della legge 14 agosto 1967 n. 800, del decreto legislativo 29 giugno 1996 n.367 e del decreto legge 24 novembre 2000 n.345;

la Fondazione Lirico-Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari" non ha fine di lucro e si propone lo scopo di dotare Bari di una struttura essenziale per lo sviluppo dell'attività lirico sinfonica, perseguire la diffusione dell'arte lirico musicale e promuovere il completamento della ricostruzione del Teatro "Petruzzelli" di Bari;

la Regione Puglia, la Provincia di Bari ed il Comune di Bari hanno dotato la "Fondazione Lirico-Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari" di un patrimonio iniziale di Euro 30.000 (trentamila) come risulta dal verbale ricevuto dal Notaio Mariellina Rosa Lenoci di Bari in data 9 febbraio 2004 repertorio n.5322/625 registrato a Bari il giorno 11 febbraio 2004 al numero 1087;

la predetta Fondazione, quindi, è stata iscritta in data 1 marzo 2005 nel Registro delle Persone Giuridiche presso la Prefettura di Bari al n.37/P ed il suo statuto è stato approvato dal Ministro per i beni e le attività culturali;

le finalità attualmente svolte dalla "Fondazione Lirico-Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari" risultano essere sostanzialmente coincidenti con quelle della "Fondazione Lirico Sinfonica" in

precedenza costituita.

RITENUTO CHE

La Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari risulta l'unico soggetto ad aver ottenuto il riconoscimento da parte del competente Ministero, che ha contestualmente nominato il proprio rappresentante;

non risulta funzionale per l'Amministrazione comunale né rispondente all'interesse pubblico, sotto alcun profilo, mantenere la mera costituzione della Fondazione Lirico Sinfonica, di fatto mai riconosciuta ed inoperante, peraltro, titolare di un proprio patrimonio, mai adoperato;

il Comune di Bari, la Città Metropolitana, subentrata nelle funzioni della Provincia, e la Regione Puglia debbano procedere alla revoca dell'atto costitutivo della Fondazione Lirico Sinfonica;

la facoltà di revoca risulta consentita ai soci fondatori in presenza di determinate condizioni;

a riguardo, il disposto di cui all'art 15 cod.civ. dispone che *“L'atto di fondazione può essere revocato dal fondatore fino a quando non sia intervenuto il riconoscimento, ovvero il fondatore non abbia fatto iniziare l'attività dell'opera da lui disposta;”*

nella fattispecie, per quanto innanzi argomentato, risultano sussistere le condizioni contemplate dal cit. art 15 cod.civ.;

per procedere alla revoca della Fondazione Lirico Sinfonica, occorre seguire la medesima forma utilizzata per l'approvazione dell'atto costitutivo (atto pubblico ex art 14 Cod.Civ).

RITENUTO ANCORA CHE

La Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari ha predisposto ed approvato un Piano di Rilancio contenente una serie di azioni volte alla riduzione del debito ed al contenimento dei costi di gestione della Fondazione. Il Piano prevede, nello specifico, al fine di riportare il patrimonio netto in positivo, la corresponsione da parte dei soci fondatori del contributo straordinario di € 1.000.000,00 che rappresenta, pertanto, una condizione necessaria per l'attuazione del piano di rilancio stesso, **ogni Socio verserà la somma di € 333.333,33=;**

RILEVATO CHE

Il Sindaco di Bari, giusta nota del 27.04 us. prot. n. 180563, diretta a tutti i soci fondatori della Fondazione Lirico Sinfonica, ha rappresentato il proprio intendimento in ordine alla possibilità di procedere alla revoca della Fondazione e, contestualmente, procedere all'accrescimento dell'attuale fondo di dotazione della Fondazione Petruzzelli, tramite il trasferimento delle proprie quote da parte di ciascun socio fondatore, dal fondo di dotazione della revocanda Fondazione Lirico Sinfonica alla Fondazione Petruzzelli;

tale accrescimento risulta atto necessario alla stregua del piano di rilancio varato dalla stessa Fondazione Petruzzelli, il quale prevede, in conto patrimonio, un contributo straordinario da parte di tutti i soci dell'importo totale di € 1.000.000,00;

il Presidente della Regione con nota del 13 maggio us. ha aderito a quanto proposto dal Sindaco di Bari, in ordine sia alla revoca dell'atto costitutivo della Fondazione Lirico Sinfonica che all'aumento del Fondo di dotazione della Fondazione, previa approvazione del Piano di risanamento;

ed infatti, con deliberazione di G.R. n. 956 del 12 maggio 2015, la Regione Puglia ha deliberato di approvare l'atto di revoca della Fondazione Lirico Sinfonica, di destinare il patrimonio iniziale della Fondazione Lirico Sinfonica per la quota di propria spettanza al fondo di dotazione della "Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari", approvando il Piano di risanamento della Fondazione.

CONSTATATO CHE

La Fondazione Petruzzelli ha aderito al Piano di risanamento aziendale ex. comma 2 art. 11 DL 91/2013 per il triennio 2014-2016, previsto per fare fronte allo stato di grave crisi del settore e di pervenire al risanamento delle gestioni e al rilancio delle attività delle fondazioni lirico-sinfoniche, che versino nelle condizioni di cui all'[articolo 21 del decreto legislativo 29 giugno 1996, n. 367](#), ovvero non possano far fronte ai debiti certi ed esigibili da parte dei terzi, ovvero che siano stati in regime di amministrazione straordinaria nel corso degli ultimi due esercizi, ma non abbiano ancora terminato la ricapitalizzazione;

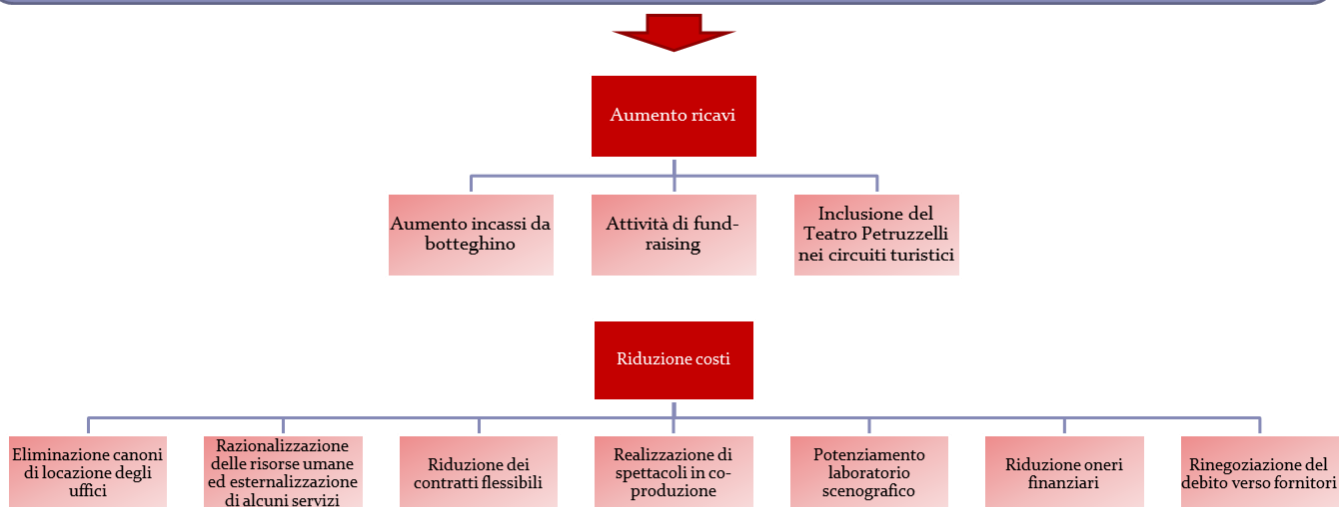
il piano è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione, previo parere favorevole del Collegio dei Revisori, ed è stato successivamente inviato al Commissario del Governo per le fondazioni lirico-sinfoniche, il quale in data 20 novembre 2014 ha inoltrato la "proposta di approvazione del piano di risanamento";

il piano ha previsto, ai sensi del comma 6 dell'art. 11 del DL 91/2013, un finanziamento sul fondo di rotazione per € 4.478.136,00 rimborsabile in trent'anni con un interesse annuo pari allo 0,50%;

l'obiettivo primario del finanziamento è quello di risolvere i problemi di scarsa liquidità, di ridurre la posizione debitoria verso banche, fornitori e azzeramento dei debiti tributari e previdenziali;

per il risanamento della Fondazione, sono state previste le seguenti strategie di azione:

f) Strategie di azione per il triennio 2014-2016 per riportare la Fondazione in attivo



Obiettivo →

ATTIVO PATRIMONIALE ED ECONOMICO

L'aumento dei ricavi è atteso attraverso politiche di incremento di incassi da botteghino e maggiore saturazione (ad esempio offrendo la possibilità di acquisto di biglietti last minute a prezzo ridotto, riduzione costo dei biglietti per opere e balletti), sviluppo dell'attività di fund raising, con la destinazione di alcune unità interne sfruttando il bonus crediti d'imposta previsto da DL 83/2014, inclusione del Teatro Petruzzelli nei circuiti turistici (dal 01/01/2013 è stato inserito nel circuito OPEN DAYS che prevede aperture straordinarie per i turisti);

sono evidenziati, inoltre, i nuovi accordi di sponsorizzazione che consentono di ricevere contributi per € 600.000;

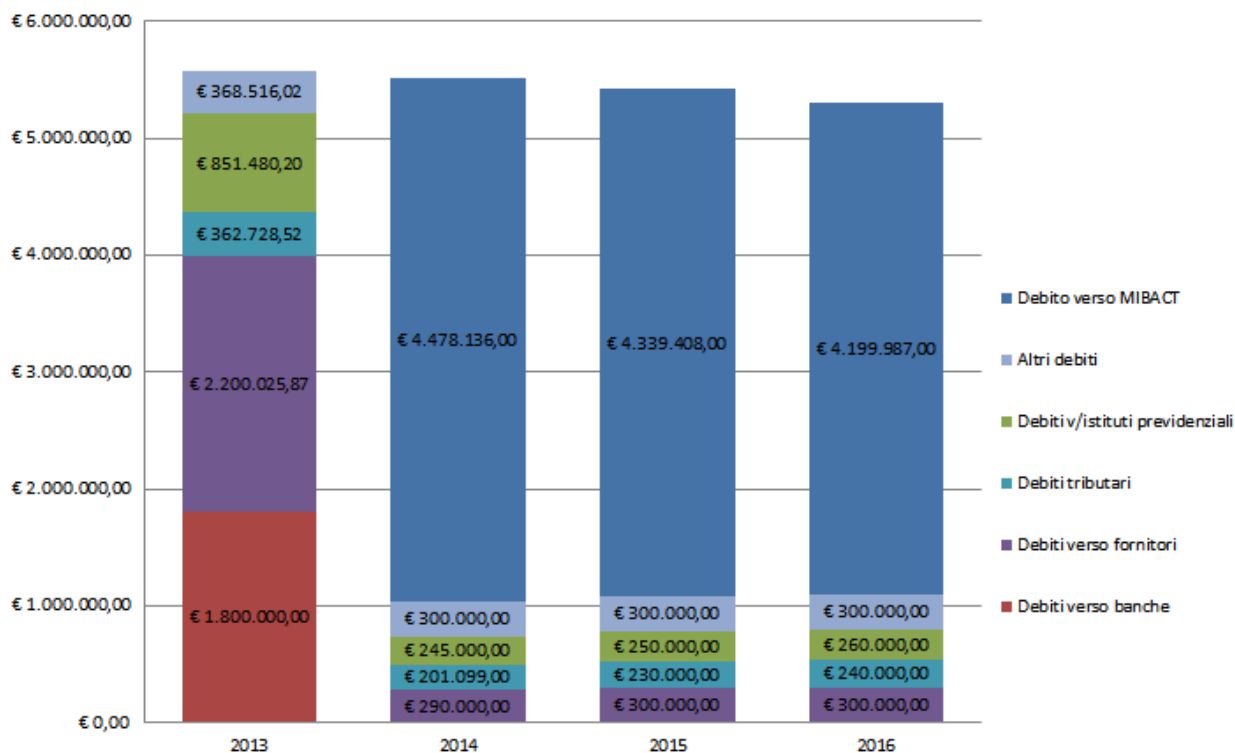
la riduzione dei costi è attuata attraverso una serie di misure che si aggiungono a quelle già realizzate (vedi esternalizzazione dei servizi di biglietteria, custodia e vigilanza) che prevedono: la razionalizzazione del personale artistico e la rimodulazione delle piante organiche; riduzione dei contratti flessibili a favore di forme contrattuali che possano beneficiare di agevolazioni fiscali; eliminazione dei canoni di locazione a partire dal 2016, ovvero quando gli uffici saranno trasferiti negli immobili conferiti dal Comune di Bari (al termine della ristrutturazione in corso); il potenziamento del laboratorio scenografico;

in relazione alla riduzione dell'esposizione debitoria, attraverso l'ottenimento del finanziamento statale è prevista: l'estinzione di € 1.910.026 dei debiti vs fornitori; l'azzeramento del debito vs enti previdenziali di € 606.480; l'azzeramento dei debiti tributari scaduti per € 161.630,00;

l'azzeramento del debito vs Banche per € 1.800.000. In questa maniera sarà assicurata una maggiore liquidità e una consistente riduzione degli interessi passivi (il tasso applicato è dello 0,50%). I debiti vs fornitori saranno oggetto di una rinegoziazione del debito che si prevede possa portare ad una sopravvenienza attiva di circa € 290.000;

nel piano, la Fondazione si impegna a non ricorrere a nuovo indebitamento per il triennio del piano, così come previsto dall'art. 11 del DL 91/2013.

SITUAZIONE DEBITORIA 2013 - 2014 - 2015 - 2016



nel suddetto piano è stato previsto un contributo straordinario pari a € 1.000.000 a carico dei soci al fine di riportare in positivo il valore del patrimonio netto che al 31/12/2013 riporta un valore negativo di € 960.244,93. L'erogazione di tale contributo è una misura da adottare senza indugio e indispensabile per ripristinare il riequilibrio economico-finanziario dell'Ente, così come evidenziato anche dal Collegio dei Revisori e dalla società di revisione nelle rispettive relazioni al progetto di bilancio al 31/12/2014, al fine di scongiurare di incorrere nei provvedimenti sanzionatori ex art. 21 del Dlgs. 367/1996, ovvero in quelli più gravi (liquidazione coatta amministrativa) ove tale situazione si dovesse protrarre anche al termine dell'esercizio 2016;

dal progetto di bilancio al 31/12/2014 si evince che la Fondazione, nel 2014, riporta un avanzo di amministrazione di € 15.176, in linea con il budget del 2014 di € 60.000 che prevedeva già l'erogazione del finanziamento statale non ancora effettivamente erogato. Tale dato, confrontato

con la perdita del 2013 di € 1.956.840, sottolinea l'effettiva ripresa economica della Fondazione, anche in relazione alle azioni inserite nel piano di risanamento.

CONSIDERATO INOLTRE CHE

Il Piano di rilancio in oggetto non ha tenuto conto delle obbligazioni tributarie gravanti sulla Fondazione, che, giusta nota della Rip.ne Tributi del 05.11.us. prot. n. 265594, sono state esattamente quantificate, complessivamente in € 206.504,63;

tale importo risulta, per la maggior parte, ripartibile in rate annuali, ciascuna pari ad un importo di circa € 21.000,;

tale somma, corrispondente deve essere ripartita tra i soci, in proporzione alla propri quota di partecipazione;

tale importo non non appare alterare la consistenza del Piano, e, successivamente si valuterà se per l'estinzione dell'obbligazione tributaria *de qua* la Fondazione si avvarrà della contribuzione da parte dei soci ovvero vi provvederà tramite risorse proprie.

DATO ATTO CHE

Il Comune di Bari intende procedere alla revoca dell'atto costitutivo della Fondazione Lirico Sinfonica, ai sensi e per gli effetti dell'art 15 cod.civ.;

Conseguentemente il Comune di Bari intende apportare al patrimonio della "Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari" (fondo di dotazione) la somma di propria spettanza attualmente depositata sul sopra citato conto corrente acceso presso la Banca Nazionale del Lavoro a Bari in via Dante Alighieri n.32/40;

Conferire tale somma quale acconto del contributo straordinario legato all'attuazione del Piano di risanamento presentato dalla Fondazione;

Nel Bilancio di Previsione 2015/2017 approvato con Deliberazione consiliare n. 45 del 28/07/2015, è stata prevista al Cap. n. 17902 la somma di € 333.333,33= quale contributo straordinario a carico del Comune di Bari da conferire alla Fondazione Petruzzelli, previa approvazione del Piano di Risanamento 2014/2016 che alla presente si allega;

La somma di spettanza del Comune di Bari, sarà re-introitata dal Comune di Bari e, previa adozione dei successivi atti di competenza, sarà corrisposta alla Fondazione Petruzzelli, quale acconto del contributo straordinario da riconoscere alla predetta Fondazione, in attuazione del Piano di risanamento della medesima fondazione;

VISTI

Il Dl.gs. n. 267/00;

il disposto di cui all'art 15 cod. civ.;

il Piano di risanamento della Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari;

la nota del Sindaco di Bari del 27 aprile 2015 prot. n. 180563/4/1;
la nota del 13 maggio del Presidente della Regione Puglia;
la delibera di G.R. del 12.05.2015 n. 956.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sulla scorta di tutto quanto innanzi rappresentato, che ivi si intende integralmente richiamato

UDITA la relazione del Sindaco Antonio Decaro;

PRESO ATTO CHE sulla presente proposta di deliberazione sono stati espressi i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

- Parere di regolarità tecnica in atti, espresso dal Direttore della Ripartizione Enti Partecipati e Fondi Comunitari come da scheda allegata;

- Parere di regolarità contabile in atti, espresso dal Direttore della Ripartizione Ragioneria Generale come da scheda allegata;

-

VISTA altresì la scheda di consulenza del Segretario Generale, che forma parte integrante del presente atto.

Alla stregua delle motivazioni espresse in narrativa e qui integralmente richiamate

DELIBERA

- 1. APPROVARE** la revoca dell'atto costitutivo della "Fondazione Lirico Sinfonica" ricevuto dal Notaio Alfredo Polito di Bari in data 25 luglio 2003 repertorio numero 269.775/26.287 e modificato con atto a rogito del Notaio Alfredo Polito di Bari in data 20 ottobre 2003 repertorio numero 270.748/26.385;
- 2. AUTORIZZARE** pertanto il Direttore della Ripartizione Enti Partecipati ad intervenire in nome e per conto del Comune di Bari nell'atto pubblico di revoca conferendogli tutti i più ampi poteri al riguardo;
- 3. APPROVARE** il Piano di risanamento presentato dalla Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari, allegato alla presente proposta quale parte integrante e sostanziale;
- 4. DARE MANDATO** al Direttore della Ripartizione Enti Partecipati di disporre delle somme attualmente giacenti presso la Banca Nazionale del Lavoro allo scopo di ottemperare ad ogni pratica amministrativa necessaria alla relativa estinzione del conto;
- 5. ACCERTARE la somma di € 100.000,00= al Capitolo n. 12315 bil. 2015 a carico della fondazione Lirico Sinfonica;**

- 6. IMPEGNARE** la somma di € 333.333,33= al Cap. n. 17902 bil. 2015 da destinare alla “Fondazione Lirica Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari” con sede in Bari Corso Vittorio emanule n. 84 cap. 70122 Codice Fiscale n. 93293640723 Numero REA: BA – 466779, **QUALE CONTRIBUTO A CARICO DEL COMUNE DI BARI;**
- 7. APPORTARE** al patrimonio della " Fondazione Lirico Sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari” la somma di spettanza del Comune di Bari, attualmente depositata sul sopra citato conto corrente presso la Banca Nazionale del Lavoro a Bari in via Dante Alighieri n.32/40.
- 8. DARE ATTO CHE** il presente provvedimento è immediatamente esecutivo;
- 9. TRASMETTERE** il presente provvedimento per i consequenziali adempimenti di rispettiva competenza alla Città Metropolitana e alla Regione Puglia;

Esito Votazione

Il Consiglio Comunale,

con n. 27 presenti, come da scheda allegata, di cui:

n. 20 favorevoli (Antonio Decaro, Pietro Albenzio, Alessandra Anaclerio, Salvatore Campanelli, Giuseppe Cascella, Michelangelo Cavone, Giorgio D'Amore, Silvestro Delle Foglie, Giuseppe Di Giorgio, Francesco Giannuzzi, Pierluigi Introna, Renato Laforgia, Massimo Maiorano, Antonio Mariani, Maria Maugeri, Anna Maurodinoia, Giuseppe Neviera, Alfonsino Pisicchio, Nicola Sciacovelli, Giovanni Lucio Smaldone)

n. 3 contrari (Sabino Mangano, Filippo Melchiorre, Irma Melini)

n. 4 astenuti (Giuseppe Carrieri, Pasquale Di Rella, Pasquale Finocchio, Romeo Ranieri)

approva la proposta

Indi il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento, stante l'urgenza;

IL CONSIGLIO

Aderendo alla suddetta proposta;

Con n. 21 voti favorevoli (Sindaco, Albenzio, Anaclerio, Campanelli, Cascella, Cavone, D'Amore, Delle Foglie, Di Giorgio, Giannuzzi, Introna, Laforgia, Maiorano, Mariani, Maugeri, Maurodinoia, Neviera, Pisicchio, Ranieri, Sciacovelli, Smaldone), n. 3 contrari (Mangano, Melchiorre, Romito) e n. 3 astenuti (Carrieri, Di Rella, Finocchio);

DELIBERA

RENDERE immediatamente eseguibile il presente provvedimento ai sensi dell'art. 134 comma 4 T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

Positivo

Bari, 13/11/2015

(Ilaria Rizzo)

2) **VISTO RESPONSABILE PROCEDIMENTO RAGIONERIA:**

Positivo

FAVOREVOLE SULLA SCORTA DEL PARERE TECNICO E DELL'ISTRUTTORIA FAVOREVOLE RESA DALL'UFFICIO PROPONENTE TESA A VERIFICARE L'ESISTENZA DEI PRESUPPOSTI DI LEGGE CHE GIUSTIFICANO LA CORRESPONSIONE DI UN CONTRIBUTO A CARICO DEGLI ENTI LOCALI GIUSTO ART 6 C.19 DEL D.L. 78/2010 E RACCOMANDANDO ALL'UFFICIO PROPONENTE LA PUNTUALE VIGILANZA DELLE AZIONI CONTENUTE NEL PIANO DI RISANAMENTO AZIENDALE

Bari, 13/11/2015

Il Responsabile procedimento di Ragioneria

Pietro Luciannatelli

3) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

Apposto visto di regolarità contabile e copertura finanziaria.FAVOREVOLE SULLA SCORTA DEL PARERE TECNICO E DELL'ISTRUTTORIA FAVOREVOLE RESA DALL'UFFICIO PROPONENTE TESA A VERIFICARE L'ESISTENZA DEI PRESUPPOSTI DI LEGGE CHE GIUSTIFICANO LA CORRESPONSIONE DI UN CONTRIBUTO A CARICO DEGLI ENTI LOCALI GIUSTO ART 6 C.19 DEL D.L. 78/2010 E RACCOMANDANDO ALL'UFFICIO PROPONENTE LA PUNTUALE VIGILANZA DELLE AZIONI CONTENUTE NEL PIANO DI RISANAMENTO AZIENDALE

Bari, 16/11/2015

(Francesco Catanese)

Aspetti contabili Spesa

| N. | ANNO BILANCIO | ANNO GESTIONE | CAPITOLO | CENTRO DI COSTO | IMPORTO | EURO | N. LIQUIDAZIONE | N. IMPEGNO | N. SUBIMPEGNO |
|----|---------------|---------------|----------|-----------------|----------------|------------|-----------------|------------|---------------|
| 1 | 2015 | --- | 17902 | --- | 645.423.327 | 333.333,33 | --- | 9951 | --- |
| | | | | | 645.423.327,00 | 333.333,33 | | | |

Aspetti contabili Entrata

| N. | ANNO BILANCIO | ANNO GESTIONE | CAPITOLO | CENTRO DI COSTO | IMPORTO | EURO | N. REVERSAL E | N. ACCERTAMENTO | N. SUB ACCERTAMENTO |
|----|---------------|---------------|----------|-----------------|----------------|------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 1 | 2015 | --- | 12315 | --- | 193.627.000 | 100.000,00 | --- | 3297 | --- |
| | | | | | 193.627.000,00 | 100.000,00 | | | |



CITTA' DI BARI

CONSIGLIO COMUNALE MINUTA DI DELIBERAZIONE

N. 2015/00129

del 29/12/2015

OGGETTO:REVOCA ATTO COSTITUTIVO DELLA FONDAZIONE LIRICO SINFONICA

SCHEMA TECNICA

TIPO PROPOSTA G.M. X C.C.

PARERE TECNICO: Positivo ---

VISTO RESPONSABILE PROCEDIMENTO RAGIONERIA: Positivo FAVOREVOLE SULLA SCORTA DEL PARERE TECNICO E DELL'ISTRUTTORIA FAVOREVOLE RESA DALL'UFFICIO PROPONENTE TESA A VERIFICARE L'ESISTENZA DEI PRESUPPOSTI DI LEGGE CHE GIUSTIFICANO LA CORRESPONSIONE DI UN CONTRIBUTO A CARICO DEGLI ENTI LOCALI GIUSTO ART 6 C.19 DEL D.L. 78/2010 E RACCOMANDANDO ALL'UFFICIO PROPONENTE LA PUNTUALE VIGILANZA DELLE AZIONI CONTENUTE NEL PIANO DI RISANAMENTO AZIENDALE

PARERE CONTABILE: Positivo Apposto visto di regolarità contabile e copertura finanziaria.FAVOREVOLE SULLA SCORTA DEL PARERE TECNICO E DELL'ISTRUTTORIA FAVOREVOLE RESA DALL'UFFICIO PROPONENTE TESA A VERIFICARE L'ESISTENZA DEI PRESUPPOSTI DI LEGGE CHE GIUSTIFICANO LA CORRESPONSIONE DI UN CONTRIBUTO A CARICO DEGLI ENTI LOCALI GIUSTO ART 6 C.19 DEL D.L. 78/2010 E RACCOMANDANDO ALL'UFFICIO PROPONENTE LA PUNTUALE VIGILANZA DELLE AZIONI CONTENUTE NEL PIANO DI RISANAMENTO AZIENDALE

COLLABORAZIONE ED ASSISTENZA GIURIDICA-AMMINISTRATIVA DEL SEGRETARIO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 97 DECRETO LEGISLATIVO N. 267 DEL 18.8.2000.

ANNOTAZIONI :

Positivo NULLA DA OSSERVARE IN ORDINE ALLA LEGITTIMITA' DELLA PRESENTE PROPOSTA SULLA BASE DEI PARERI TECNICO E CONTABILE COSI' COME ESPRESSI AI SENSI DI LEGGE.

IL SEGRETARIO GENERALE

(Mario D'Amelio)

- Dato della decisione della GM che nella seduta del 19/11/2015 così si è espressa: "Si al Consiglio Comunale";

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Anticipo odg 22

OGGETTO ESTESO:

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0077 ORE. 21.05 29-12-2015

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 029
 VOTANTI : 025
 VOTI FAVOREVOLI : 021
 VOTI CONTRARI : 004
 ASTENUTI : 004

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

| | | |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 002 ALBENZIO PIETRO | 001 DECARO ANTONIO | 026 MARIANI ANTONIO |
| 003 ANACLERIO ALESSANDRA | 012 DELLE FOGLIE SILVESTRO | 027 MAUGERI MARIA |
| 005 CAMPANELLI SALVATORE | 015 DI GIORGIO GIUSEPPE | 028 MAURODINOIA ANNA |
| 006 CARADONNA MICHELE | 019 GIANNUZZI FRANCESCO | 031 NEVIERA GIUSEPPE |
| 008 CASCELLA GIUSEPPE | 020 INTRONA PIERLUIGI | 033 PISICCHIO ALFONSINO |
| 009 CAVONE MICHELANGELO | 023 LAFORGIA RENATO | 036 SCIACOVELLI NICOLA |
| 011 D'AMORE GIORGIO | 024 MAIORANO MASSIMO | 014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO |

VOTANO NO

| | | |
|------------------------|-----------------|--------------------------|
| 025 MANGANO SABINO | 030 MELINI IRMA | 035 ROMITO FABIO SAVERIO |
| 029 MELCHIORRE FILIPPO | | |

ASTENUTI

| | | |
|-----------------------|------------------------|-------------------|
| 007 CARRIERI GIUSEPPE | 018 FINOCCHIO PASQUALE | 034 RANIERI ROMEO |
| 017 DI RELLA PASQUALE | | |

ASSENTI

| | | |
|------------------------|-----------------------|--------------------|
| 004 BRONZINI MARCO | 016 DI PAOLA DOMENICO | 032 PICARO MICHELE |
| 010 COLELLA FRANCESCO | 021 LACARRA MARCO | 037 SISTO LIVIO |
| 013 DE ROBERTIS ILARIA | 022 LACOPPOLA VITO | |

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
 "Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari"
 (dr. Ficcardo Marinelli)

IL SEGRETARIO GENERALE
 (Dott. Mario D'Amelia)

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Odg 22

OGGETTO ESTESO: Proposta 2015/086/00016

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0077 ORE. 21.35 29-12-2015

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 027
 VOTANTI : 023
 VOTI FAVOREVOLI : 020
 VOTI CONTRARI : 003
 ASTENUTI : 004

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

| | | |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 002 ALBENZIO PIETRO | 012 DELLE FOGLIE SILVESTRO | 027 MAUGERI MARIA |
| 003 ANACLERIO ALESSANDRA | 015 DI GIORGIO GIUSEPPE | 028 MAURODINOIA ANNA |
| 005 CAMPANELLI SALVATORE | 019 GIANNUZZI FRANCESCO | 031 NEVIERA GIUSEPPE |
| 008 CASCELLA GIUSEPPE | 020 INTRONA PIERLUIGI | 033 PISICCHIO ALFONSINO |
| 009 CAVONE MICHELANGELO | 023 LAFORGIA RENATO | 036 SCIACOVELLI NICOLA |
| 011 D'AMORE GIORGIO | 024 MAIORANO MASSIMO | 014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO |
| 001 DECARO ANTONIO | 026 MARIANI ANTONIO | |

VOTANO NO

| | | |
|--------------------|------------------------|-----------------|
| 025 MANGANO SABINO | 029 MELCHIORRE FILIPPO | 030 MELINI IRMA |
|--------------------|------------------------|-----------------|

ASTENUTI

| | | |
|-----------------------|------------------------|-------------------|
| 007 CARRIERI GIUSEPPE | 018 FINOCCHIO PASQUALE | 034 RANIERI ROMEO |
| 017 DI RELLA PASQUALE | | |

ASSENTI

| | | |
|------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 004 BRONZINI MARCO | 016 DI PAOLA DOMENICO | 032 PICARO MICHELE |
| 006 CARADONNA MICHELE | 021 LACARRA MARCO | 035 ROMITO FABIO SAVERIO |
| 010 COLELLA FRANCESCO | 022 LACOPPOLA VITO | 037 SISTO LIVIO |
| 013 DE ROBERTIS ILARIA | | |

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
 "Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari"
 (dr. Riccardo Marinelli)

IL SEGRETARIO GENERALE
 (Dott. Maria D'Amelio)

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Odg 22 i.e.

OGGETTO ESTESO: Proposta 2015/086/00016

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0077 ORE. 21.37 29-12-2015

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 027
 VOTANTI : 024
 VOTI FAVOREVOLI : 021
 VOTI CONTRARI : 003
 ASTENUTI : 003

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

| | | |
|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 002 ALBENZIO PIETRO | 012 DELLE FOGLIE SILVESTRO | 027 MAUGERI MARIA |
| 003 ANACLERIO ALESSANDRA | 015 DI GIORGIO GIUSEPPE | 028 MAURODINOIA ANNA |
| 005 CAMPANELLI SALVATORE | 019 GIANNUZZI FRANCESCO | 031 NEVIERA GIUSEPPE |
| 008 CASCELLA GIUSEPPE | 020 INTRONA PIERLUIGI | 033 PISICCHIO ALFONSINO |
| 009 CAVONE MICHELANGELO | 023 LAFORGIA RENATO | 034 RANIERI ROMEO |
| 011 D'AMORE GIORGIO | 024 MAIORANO MASSIMO | 036 SCIACOVELLI NICOLA |
| 001 DECARO ANTONIO | 026 MARIANI ANTONIO | 014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO |

VOTANO NO

| | | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|
| 025 MANGANO SABINO | 029 MELCHIORRE FILIPPO | 035 ROMITO FABIO SAVERIO |
|--------------------|------------------------|--------------------------|

ASTENUTI

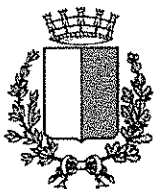
| | | |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 007 CARRIERI GIUSEPPE | 017 DI RELLA PASQUALE | 018 FINOCCHIO PASQUALE |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|

ASSENTI

| | | |
|------------------------|-----------------------|--------------------|
| 004 BRONZINI MARCO | 016 DI PAOLA DOMENICO | 030 MELINI IRMA |
| 006 CARADONNA MICHELE | 021 LACARRA MARCO | 032 PICARO MICHELE |
| 010 COLELLA FRANCESCO | 022 LACOPPOLA VITO | 037 SISTO LIVIO |
| 013 DE ROBERTIS ILARIA | | |

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
 "Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari"
 (dr. Riccardo Mannelli)

IL SEGRETARIO GENERALE
 (Dott. Mario D'Amelio)



COMUNE DI BARI

Ripartizione Segreteria Generale
II^ Commissione Consiliare Permanente
Bilancio, Tributi, Società Partecipate, Sviluppo Economico e
Città Metropolitana

Prot. 295527

Bari, 04.12.15

Oggetto: Proposta di deliberazione n. 2015/086/00016 avente ad oggetto: "REVOCA ATTO COSTITUTIVO DELLA FONDAZIONE LIRICO SINFONICA".

Sig. Presidente Consiglio Comunale

SEDE

Si comunica che questa Commissione Consiliare, nella odierna seduta del 04.12.15, e con riferimento alla proposta di deliberazione consiliare in oggetto specificata, in esito alla votazione sotto riportata, **ha espresso** il seguente **differenziato parere**:

Francesco Giannuzzi Presidente: **favorevole**;

Michele Picaro Vice Presidente: **assente**;

Giuseppe Carrieri Consigliere: **non favorevole**;

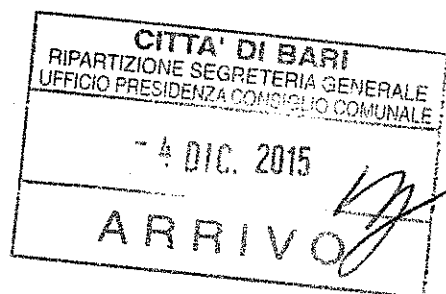
Marco Lacarra Consigliere: **assente**;

Alfonsino Picicchio Consigliere: **assente**.

Si restituisce la proposta di deliberazione di cui all'oggetto, unitamente a tutti gli atti allegati.

Cordiali saluti.

Il Presidente
Francesco Giannuzzi



LACARRA
INSERIRE NEL FASCICOLO /
ORIGINALE + DSSWS 3
04/12/15

DELIBERAZIONE N. 129 DEL 29.12.2015

DIBATTITO

PRESIDENTE: Ha chiesto di intervenire il Sindaco. Ne ha facoltà.

SINDACO DECARO: Grazie, Presidente. Chiedo l'anticipazione della trattazione dell'ultimo provvedimento indifferibile rispetto al 31 dicembre. Mi riferisco al provvedimento relativo alla revoca dell'atto costitutivo della Fondazione Lirico Sinfonica, che ovviamente andrebbe approvata entro il 31 dicembre, perché fa parte del bilancio di quest'anno. Propongo, quindi, che venga anticipata la trattazione del punto n. 22 all'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Sono concessi un intervento a favore ed uno contro.

Chi interviene a favore? Nessuno.

Chi interviene contro? La consigliera Melini. Prego.

CONSIGLIERA MELINI: Grazie, Presidente. Diremo tra qualche minuto perché non votare, però è veramente un *gentleman*, Sindaco, perché lei è venuto meno all'accordo con le opposizioni che le hanno retto la maggioranza quando i suoi la mattina non c'erano, ed ora di faccia nel suo cellulare, porta avanti il tema del Petruzzelli, che è costato al Comune di Bari qualche milione di euro, e non quelli (tipo la sicurezza) ai quali comunque abbiamo rinunciato, perché davanti ad un'Aula che non è interessata a parlare della sicurezza a Bari, perché deve andare a cena il 29 dicembre, il 30 deve andare in giro ed il 31 deve festeggiare, noi ritiriamo il punto sulla sicurezza, riservando ci di affrontarlo nel 2016, con ulteriori dati sulla mancanza di sicurezza.

Questo è il motivo per il quale non votare questo punto, perlomeno per quanto ci riguarda.

PRESIDENTE: Vi è un intervento a favore? No. Pongo, dunque, in votazione la proposta avanzata dal Sindaco di anticipazione del punto n. 22, proposta di deliberazione n. 2015/86/16. È aperta la votazione elettronica.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Dichiaro chiusa la votazione. Favorevoli 21, contrari 4, astenuti 4, il Consiglio approva l'anticipazione del punto. La parola al Sindaco per la relazione.

SINDACO DECARO: Grazie, Presidente. La delibera prevede la revoca della costituzione di un ente lirico di fondazione, che era stato approvato, sotto forma di statuto, il 14 aprile 2003, i cui soci fondatori erano la Regione Puglia, la Provincia di Bari insieme con il Comune. In realtà, le fondazioni lirico sinfoniche sono sottoposte alla vigilanza dell'Autorità competente in materia di spettacolo, che ne approva gli statuti e le successive modificazioni.

Senonché, l'Autorità di Governo competente in materia di spettacolo non ha mai approvato l'atto costitutivo e lo statuto della Fondazione Lirico Sinfonica, che pertanto non ha mai conseguito il riconoscimento giuridico, non ha mai ottenuto lo *status* di fondazione.

Il patrimonio iniziale della Fondazione è stato depositato su un conto corrente presso la Banca Nazionale del Lavoro. Il contributo del Comune di Bari è di 100 mila euro.

La Fondazione non ha mai operato, anche perché il Ministero, che doveva indicare un consigliere d'amministrazione, non l'ha mai fatto. Quindi non ha mai operato, non avendo completato l'*iter* per il riconoscimento della personalità giuridica, attraverso l'iscrizione al registro prefettizio, e contemporaneamente il Cda non si è mai insediato.

In virtù della legge 11 novembre 2003, n. 310, è stata successivamente costituita la Fondazione lirico sinfonica Petruzzelli e teatri di Bari, che è quella che attualmente gestisce il "Petruzzelli". Tale Fondazione, l'anno scorso – lo ricorderete – ha predisposto un piano di rilancio, che prevede nello specifico di riportare il patrimonio netto in positivo. Sapete che, attraverso il piano di risanamento aziendale, relativo al decreto-legge 91/2013, il cosiddetto "Decreto Bray", la Fondazione "Petruzzelli", ai sensi del comma 6, dell'articolo 11 del citato decreto, un finanziamento sul Fondo di Rotazione di 4.478.136 euro, che è stato approvato da parte del Ministero. Per ottenere ovviamente questo finanziamento, oltre al finanziamento, al contributo straordinario che è stato dato da tutti i soci fondatori, è necessario riportare il patrimonio netto alla quota prevista e quindi c'è la necessità di contribuire complessivamente con un milione di euro.

È stato fatto un tentativo di convincere il Ministero che la riqualificazione di immobili che erano stati ceduti all'epoca alla fondazione, aveva aumentato il valore di quegli immobili, ma non essendo ancora completati, non è possibile diciamo far valere quella rivalutazione degli immobili che c'è stata e quindi c'è la necessità di conferire un milione di euro che i soci si sono impegnati a conferire in quota parte, quindi noi dobbiamo come Comune di Bari versare 333.333,33 euro, ovviamente 100 mila di quei 333 mila euro sono quelli che recuperiamo attraverso lo scioglimento della vecchia fondazione e quindi recuperiamo dal conto corrente della Banca Nazionale del Lavoro.

PRESIDENTE: E' aperta la discussione. Melini.

CONSIGLIERE MELINI: Presidente, noi abbiamo audito, il Sindaco forse non lo sa, il Sovrintendente Biscardi Commissione Trasparenza e ha anticipato, veramente anche di microfoni, quindi a mezzo stampa, su quello che oggi a distanza di due settimane, credo, diventa un atto del Consiglio comunale quando lui in realtà, io aspetto che finisca di parlare, perché ha detto delle cose che sono diverse da quelle del Sovrintendente, non ho fretta.

Sindaco, le stavo dicendo il Sovrintende Biscardi, ha cercato di spiegare in Commissione Trasparenza un po' il tema del Petruzzelli, rispetto ad un bando in particolare, sul quale intanto indaga la Procura, ma non è quello che interessa noi, passi il problema dell'ente lirico che oggi diciamo non si è neanche mai costituito, mi fa sorridere che dal 2003 siamo arrivati al 2016 e abbiamo undici anni e mezzo di Amministrazione di Centrosinistra, però vado avanti su tutto questo e mi soffermo su due dati.

Uno, gli immobili della Fondazione Petruzzelli, che sono la Chiesa di San Gaetano e la Chiesa di San Michele se non sbaglio, correggetemi potrei sbagliare, sono stati oggetto, se non sbaglio San Gaetano, di una ristrutturazione che sarà completata nel 2016, quindi un investimento per una ristrutturazione, per una ripatrimonializzazione della fondazione.

Qual è il problema dice Biscardi? Oggi Decaro dice diverse, però magari continuo io a non capire, eravamo abbastanza in Commissione, ho fatto un piano di rilancio e ho l'obbligo, come dice il Sindaco Decaro di risanare, cioè io devo portare in pari il mio bilancio, altrimenti il Ministero, Sindaco, non è che non mi riconosce il finanziamento di più di 4 milioni di euro, no, quello è come se fosse un mutuo agevolato all'11 per cento, allo 0,5 per cento, giustamente il consigliere Sciacovelli, poi ognuno ha la sua specialità, un mutuo agevolato, corretto allo 0,5 per cento.

La prego di essere attento, perché non sto scherzando, lei ha dichiarato altre cose stasera, allo 0,5 per cento per ripagare, rifondare i fornitori, io Fondazione Petruzzelli quindi ho un debito per 4 milioni e 600 euro che vado a ripianare con quello che il Ministero mi concede allo 0,5 per cento, mutuo agevolato a trent'anni, non gratis, agevolato a trenta anni, ma il Ministero mi dice: non te lo do nel 2016 se tu non porti, non ripiani il tuo debito e il tuo debito è di 990 mila euro.

Cara fondazione, Avvocato Paolicelli, questa è una sede istituzionale abbastanza seria, soprattutto su questo tema.

Sindaco Decaro, io Ministero non ti riconosco i 4 milioni e passa, se tu non ne ripiani, se tu non ripatrimonializzi il tuo debito e allora ecco perché i soci avevano due opzioni, Sindaco De Caro, perché il Ministero non ha detto che ti devo pagare a gennaio 2016 4 milioni e 500 mila sia ben chiaro, dichiarazione a verbale del Sovrintendente.

Voi oggi ratificate 330 mila euro non urgenti, perché il Ministero non ha detto che ti devo dare 4 milioni e 500 mila a gennaio se no esplode la bomba, ha detto che entro il 2016 tu se vuoi accedere al mutuo agevolato allo 0,5 per cento a trent'anni della Fondazione Petruzzelli, Comune di Bari, cittadini baresi, area metropolitana, Regione Puglia, siamo sempre noi Sindaco Decaro, siamo cittadini comunque paghiamo le tasse.

Se vuoi tutto questo devi ripianare il tuo bilancio, due opzioni dice Biscardi, patrimonio esistente, ho le chiese, sono patrimonio, una ho quasi finito la ristrutturazione, ma metti che poi la ristrutturazione non finisce per tempo per settembre, ottobre, non so bene quando finisce la ristrutturazione e quindi il patrimonio non rilievita ai 990 mila euro, non è sufficiente quell'immobile a coprire quel deficit, allora cosa si fa?

Allora devono intervenire i soci, ecco che il Comune di Bari si affretta, ma non c'è urgenza, ha dato 130 mila alla Fondazione Petruzzelli.

Ora io mi chiedo, uno mi auguro che lei smentisca tutto quello che ho detto, dopodiché personalmente le porterò le dichiarazioni di Biscardi e i verbali di Commissione e andremo avanti fino alla fine e dopodiché se non ha smentito, lei ci deve spiegare qual è l'urgenza di dare altri soldi alla Fondazione Petruzzelli, che ha un debito di 4 milioni e passa, che andremo a ripianare con un mutuo a trent'anni, di cui non c'è nessuna urgenza, quando abbiamo già dato altri soldi, per riqualificare la Chiesa di San Gaetano, dove il suo predecessore, il Sindaco Michele Emiliano opportunamente aveva ripatrimonializzato la Fondazione Petruzzelli con quei due beni, a riqualificarsi per aumentare il patrimonio, quello che si chiama un escamotage di bilancio.

Non è la mia materia, ma l'ho capita, l'avrò capito male, mi dirà lei che ho sbagliato, ma se non l'ho capita male, lei ci sta tenendo incollati alla sedia a parlare di Petruzzelli, perché deve dare 330 mila euro ai suoi amati soci, Provincia che è sempre lei e anche là qualcuno le farà vedere i sorci verdi mi auguro e Regione Puglia.

Allora, che risponda, perché se fosse questi soldi, se faccia finta di niente, noi andremo avanti, perché voi oggi state approvando e la maggior parte di voi era in Commissione Trasparenza, qualcosa che non è urgente! Non è urgente!

Ed i baresi fino alla fine se continuiamo a prenderli per i fondelli, verranno veramente qua sotto con i forconi e poi a difendervi noi non ci staremo, staremo dalla loro parte, perché non è urgente dare 330 mila euro alla Fondazione Petruzzelli, lo ha detto il Sovrintendente Biscardi in audizione in Commissione Trasparenza e c'eravamo tutti.

Grazie.

PRESIDENTE: Ulteriori interventi? Mangano.

CONSIGLIERE MANGANO: Grazie Presidente.

Faccio un altro tipo di osservazione su questa proposta di deliberazione, in pratica dal nostro punto di vista questa proposta andava divisa in due o addirittura tre delibere, uno perché si parla di estinzione della fondazione e dei 300 mila euro per concretizzare questo passaggio e fin qui ci può trovare anche d'accordo, ma ci trova in assoluto disaccordo, invece per il milione di euro per ripianare, diciamo per attivare questo piano di rilancio e come possiamo votare una delibera, con quale motivazione votarla favorevolmente se contiene quasi due dispositivi differenti?

Per me già qui c'è un problema reale di applicazione della delibera, inoltre nel Piano di Risanamento si dice che lo stesso è riferibile al massimo al 2014, in quanto non riporta in maniera concreta tutti i dati del 2014, ma guardando le cifre che sono inserite all'interno e di qui possiamo anche dire che ciò che è scritto nel Piano di Rilancio non scende nemmeno così in profondità tale da permettere ad una Amministrazione di elargire ulteriori fondi, dopo tutto quello che c'è stato sulla Fondazione Petruzzelli, non siamo neanche certi se ci sono i dati del 2013 e se gli stessi risultano definitivi.

Detto ciò, noi fondamentalmente con la volontà di voler adottare una scelta opportuna, chiediamo invece il ritiro di questa proposta e la ripresentazione con due istanze di deliberazione totalmente separate, per permettere a chi ha una visione legata veramente a una pietra tombale su quello che è stato il passato di poter adempiere ad una scelta, diversa da chi invece vuole perseguire l'obiettivo di risanare le casse e rifinanziare, quindi di adeguare questo piano di finanziamento.

Dal nostro punto di vista è, se così va avanti la proposta di deliberazione, noi siamo costretti a votare contro, ma con dispiacere in parte, perché c'è un dispositivo che abbiamo percepito e perseguiamo.

Se invece l'Amministrazione intende ritirare la proposta e ripresentarla con due proposte separate, perché secondo me sono due obiettivi che sono uno diverso dall'altro, però è stata fatta male mi dispiace, non è che possiamo votare tutto quello che ci viene sottoposto in maniera così leggera.

Quindi, se intendete ritirarla, noi siamo anche pronti ad appoggiare una parte della proposta che verrà ripresentata, ma messa così sinceramente ci mettete in grande difficoltà e quindi siamo costretti a bocciarla, perché c'è una parte della stessa che non condividiamo nel modo più assoluto.

Grazie.

PRESIDENTE: Carrieri.

CONSIGLIERE CARRIERI: Signor Presidente, signor Sindaco, signori Consiglieri, ciascuno di noi ha dei punti deboli, io confesso che ho le tasse e purtroppo il Petruzzelli per tante ragioni, un giorno forse avremo modo anche di affrontarle e quindi forse in difformità rispetto a posizioni che ho sentito io, farei di tutto per poter aiutare la fondazione ad una condizione, che la fondazione ovviamente poi usi i denari, i tanti denari che noi diamo per fare delle attività in maniera utile per il territorio, sentiamo invece che ci sono parecchie cose che non vanno, su cui sta indagando anche la Magistratura penale.

Ciò detto, io concordo molto su quello che hanno detto precedentemente e non capisco le scelte amministrative della sua Giunta, signor Sindaco, perché lei non so chi li prepara questi atti, ma nel corpo di questa delibera, vorrei capire e spero di avere una risposta, per quale motivo noi chiediamo al Consiglio comunale stasera di approvare anche il Piano di Risanamento della Fondazione?

Io mi chiedo e le chiedo con che serietà voi chiedete a noi di poter dare un avallo ad un Piano di Risanamento che è stato fatto non so neanche da chi, da chi è stato fatto? Questo è stato fatto da Fuertes? Da chi è stato fatto? Sicuramente non dal nuovo CDA, il quale si è trovato ad amministrare, a gestire un Piano di Risanamento che ha fatto un altro soggetto e ora, ripeto, l'ha fatto peraltro nel 2014.

Oggi siamo quasi al 30 dicembre del 2015, quindi ha già esaurito i suoi effetti e voi state chiedendo a noi oggi una forzatura di approvare il Piano di Risanamento della Fondazione Petruzzelli.

Vi chiedo, ecco chiedo al consigliere Giannuzzi, che è il Presidente della Commissione Bilancio e dovrebbe essere una delle persone più qualificate della Commissione Enti Partecipati, lei in tutta scienza e coscienza può dire che sta approvando con consapevolezza e può dire sì a questo Piano di Risanamento della Fondazione Petruzzelli che è previsto come uno dei punti della delibera?

Perché se noi dobbiamo votare con consapevolezza è un conto, se noi dobbiamo votare solo per appartenenza, perché siamo fedeli come i cani è un altro conto, ripeto, però io ho sempre come stella polare le persone serie, le ali che hanno una parola e questo cerco di avere sempre, perché questo mi hanno insegnato, poi posso sbagliare, qualcuno me lo fa rilevare ed io sul punto potrei dire qualcosa, quindi non capisco perché è stato inserita questa cosa qua, perché io vorrei votarla questa delibera, perché io e su questo forse mi distinguo con altri, ma questa è una mia prerogativa, io per carità di Dio più soldi diamo ad una cosa come la Fondazione Petruzzelli su cui ciascuno di noi ha un affetto anche fisico e meglio è se quei soldi vengono spesi bene.

Ricordiamoci poi che noi ogni anno diamo già 2 milioni come contributo ordinario alla Fondazione Petruzzelli, quindi la Città di Bari già dà molto e dovrebbe dare ancora di più alla fondazione, perché, ripeto, è quasi il simbolo di Bari insieme al San Nicola, la Fondazione Petruzzelli, quindi se non difendiamo quella istituzione che cosa dobbiamo difendere?

Null'altro, però ripeto poi cadiamo in queste cose qua che non mi consentono di votare una delibera che vorrei votare, perché io non sono in condizioni stasera di dire che sì questo Piano di Risanamento ha la sua efficacia, a parte che ormai ha già esaurito i suoi effetti, poi ripeto non lo so e quindi mi spiace che qualcuno degli uffici ha inserito questa cosa qua.

Ciò detto, signor Sindaco, ovviamente invece sono totalmente d'accordo rispetto a sciogliere una società, una fondazione che non aveva operato e quindi quei soldi a destinarli là, sono d'accordo sul ripiano dei 333 mila euro, sono d'accordo su tante cose, non sono d'accordo su come vengono gestiti gli atti amministrativi.

Ribadisco c'è una grande opportunità e siccome lei è persona di comunicazione, è persona che ha capacità di essere cassa di risonanza, l'ho detto prima all'assessore Maselli, entro il 31 dicembre i cittadini di Bari hanno la possibilità di aiutare la Fondazione Petruzzelli concretamente, oltre quello che fanno con questi soldi, perché ripeto entro il 31 dicembre il Ministro Franceschini ha previsto una art bonus, che ti consente di fare un bonifico alla Fondazione Petruzzelli e di detrarti dalle tasse il 65 per cento di quello che dai.

Ora non so in questo momento chi mi sta sentendo quando un giorno verrà fatto, lo sentiranno dieci, venti persone, ma se l'Assessore alla Cultura del Comune di Bari e il Sindaco insieme avessero fatto, facessero una conferenza stampa in cui dicono questo, noi potremmo sicuramente incamerare nella Fondazione Petruzzelli, che ha necessità di avere risorse, altri soldi.

Le chiedo e vi chiedo, questo insieme ai piani di ristrutturazione, questo si chiama il Fundraising mi pare Assessore, mi pare che sia norvegese, una cosa del genere, il Fundraising, che ci consente di fare questo.

Signor assessore Maselli perché queste cose belle non le fate, per me la bellezza della politica questa è, poter anche contribuire a far conoscere ai cittadini che la politica fa ogni tanto delle cose buone e invece noi queste cose le nascondiamo.

Per questi motivi, io vi chiedo qualche chiarimento su questo vostro modus operandi e poi in conclusione del mio intervento vorrei chiedervi anche un'altra cosa, che dovrebbe essere collegato al tema, cioè è stato ricordato prima che qualche tempo fa questo Consiglio comunale, quando noi non c'eravamo, nella precedente consiliatura, ha deliberato come aumento del patrimonio della Fondazione Petruzzelli l'assegnazione di due immobili, che erano prima patrimonio del Comune di Bari.

Uno di questi immobili, ora non so esattamente e confesso la mia ignoranza, se sia il Palazzo di San Michele o la Chiesa di San Gaetano, è vicino alla sede dei Carabinieri qui all'inizio del borgo antico, io sono passato qualche giorno fa, come sicuramente sarà passato anche l'Assessore alla Cultura, perché la frequenta Bari e come anche il Sindaco di Bari.

Ora c'è un cartello lì fuori che diceva fine lavori 31 dicembre 2015, cioè fra tre giorni, però diciamo non vedo che quell'impalcatura verrà rimossa tra tre giorni, quindi abbiamo dato un bene alla fondazione perché lo riqualificasse e arricchisse il suo patrimonio, qualcuno poi si può occupare di andare a verificare che cosa sta succedendo, perché voi avete il potere come noi di indirizzo e di controllo sulla fondazione, perché noi siamo soci della fondazione e possiamo chiedere scusate, ma ...lo dovevate riqualificare? Cosa è successo nell'appalto? Queste sono le domande che i Consiglieri comunali e la Giunta dovrebbe in qualche modo sapere.

Vi ho lanciato alcune domande, ripeto sono molto dispiaciuto, perché mentre quelle delibere per me erano pessime, quelle che ci avete costretto a votare contro, io voglio votare questa delibera perché ho un affezionato verso il Petruzzelli e la vorrei votare, ma se lei mi obbliga a votare un Piano di Risanamento che ha fatto Fuertes, che sta scadendo, io non posso votarlo, perché a questo punto avallerei una cosa che non conosco e non so se produrrà i suoi effetti.

Se qualcuno di voi è interessato al mio voto, diciamo così e facesse un emendamento, io voterei molto favorevolmente e sarei molto contento di appoggiare questo provvedimento, che ritengo utile per la città, utile per la fondazione, anche se non urgente come veniva ricordato, non è urgente, però scusatemi colleghi, però su questo io ho proprio una cosa quasi personale e a volte le cose personali so che sono un errore, però è una cosa personale e mi obnubila, non ho più la chiarezza di fronte alle cose che faccio.

Il Petruzzelli è un bene fondamentale di questa città, noi dobbiamo tutelarlo e dobbiamo tutti quanti lavorarci.

PRESIDENTE: Ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa.

Prego Sindaco.

SINDACO DECARO: Soltanto per chiarire che stiamo parlando del patrimonio netto, non di uno squilibrio di bilancio, il milione di euro già all'interno del Piano di Risanamento, serve a riportare in positivo il patrimonio netto della fondazione.

Quindi, quando ho detto che la riqualificazione, quegli immobili furono dati al Petruzzelli proprio per patrimonializzare la fondazione.

Se permette, Consigliera, siccome la trattativa con il Ministero e con il direttore in particolare l'ha fatta il sottoscritto più di una volta in questi mesi, il Ministero non accetta la rivalutazione dell'immobile a seguito di una ristrutturazione, che era il tentativo che avevamo fatto con gli altri soci, esperita in maniera negativa questa possibilità con il Ministero, l'unica possibilità che avevamo era per quota parte ripatrimonializzare per un milione di euro per portare in positivo il patrimonio netto, non c'entra con lo squilibrio di bilancio; dopodiché è urgente ed indifferibile entro quest'anno, perché questa spesa è una spesa che va nei costi di investimento, non nella spesa corrente.

Andando nei costi di investimento, quest'anno che abbiamo la possibilità con l'allentamento del Patto di Stabilità di metterlo in bilancio utilizzando l'avanzo di bilancio, è chiaro che è una opportunità che ci viene data e dobbiamo utilizzarla entro il 31 dicembre. L'anno prossimo non so se avremo la stessa possibilità, ce l'abbiamo, è un obbligo quello di ripatrimonializzare e quindi lo stiamo facendo, stiamo cogliendo l'occasione ed è per rispondere alle sollecitazioni che arrivavano.

Consigliere Carrieri, l'impegno che ho preso quel giorno, era l'impegno a fare, ad approvare le delibere che erano indifferibili, come potrà leggere a verbale e come sono tutti, anche ai suoi Consiglieri non sarà passato inosservato l'intervento del consigliere Finocchio, che è stato un intervento di spessore.

Ecco, lo voglio dire e non c'è nemmeno il consigliere Finocchio in questo momento, un intervento di spessore dal punto di vista istituzionale.

Ecco, il consigliere Finocchio ad un certo punto nel suo passaggio, ha detto che si scusava per il fatto che, magari c'erano delle parole ridondanti o non c'era stata una corretta espressione dal punto di vista verbale.

Consigliere Finocchio, in questa Aula non si arriva perché ci sono delle buone espressioni verbali ed io ricordo che mio padre è arrivato qui facendo il ferroviere, la prima persona della mia famiglia che si era diplomata.

Ecco, io le riconosco, lo faccio oggi, lo avrei dovuto fare già qualche giorno fa in un'altra seduta del Consiglio, lo spessore istituzionale, il rispetto per le istituzioni, il profilo politico che in questa Aula ciascuno di noi dovrebbe avere. Oggi mi sono sentito piccolo da Sindaco ad ascoltarla, perché lei oggi ha avuto un spessore politico e istituzionale fuori dal Comune e glielo riconosco perché non è facile, mi sono seduto per molti scranni, per mia fortuna ho avuto l'onore di sedermi su molti scranni, in Parlamento, in Consiglio regionale, non ritrovo diciamo interventi di quello spessore, non ho ritrovato sempre interventi di quello spessore e con gli interlocutori che ho avuto quando ho fatto il Consigliere regionale o quando ho fatto il parlamentare e questo per dire che l'impegno era relativo a delle mozioni, che dovevamo esaminare subito dopo le delibere indifferibili.

Oggi abbiamo cercato di anticipare quelle mozioni rispetto alle delibere indifferibili, quando lei parlava due a uno, evidentemente quell'intesa, diciamo legittimamente da un punto di vista democratico, non è una intesa scritta, è normalmente un patto tra gentiluomini, non è andata a buon fine, però non perché la maggioranza non lo ha voluto fare, abbiamo provato ad anticipare di un punto alcuni punti da affrontare, non da approvare, perché l'impegno era quello di affrontare ovviamente le mozioni, dopodiché se le delibere indifferibili terminano adesso, c'è il prosieguo c'è domani mattina, domani c'è nuovamente Consiglio, ci saranno altre delibere, ci saranno le mozioni per chi vorrà essere presente in Consiglio consigliere Carrieri, però non può dire a me che io non ho rispettato un impegno, consigliere Carrieri, perché la mozione che abbiamo esaminato e che non abbiamo approvato solo ed esclusivamente perché poneva il termine dei sessanta giorni noi l'abbiamo affrontata e l'abbiamo affrontata prima delle delibere indifferibili che sono quelle che stiamo affrontando oggi, adesso, ancora consigliere Carrieri.

Stiamo ancora parlando di quelle delibere indifferibili che dovevamo approvare entro il trentuno, io non le sto parlando della delibera del bike sharing, non le sto parlando nemmeno del bilancio consolidato, che andava approvato entro settembre. Non lo approveremo probabilmente adesso, perché comunque non c'è una sanzione, abbiamo esclusivamente posto l'attenzione anche su richiesta del Sindaco, che ho chiesto di anticipare questo punto, ho chiesto di anticipare l'altro che era un debito fuori bilancio, non da sentenza, ma un debito fuori bilancio da transazione, proprio perché volevamo affrontare le delibere di carattere indifferibile ed urgente, ci sarà tutto il tempo, se vorrà, di affrontare le mozioni.

PRESIDENTE: Dichiarazioni di voto. Glielo concedo, perché nel suo intervento lei non ha detto che, lei ha detto che voi non avete tradito i patti ed è a verbale, possiamo eliminare l'intervento visto che l'ho chiarito io? Mi riconosca questa autorevolezza?

Grazie consigliere Carrieri? Prego.

CONSIGLIERE CARRIERI: Un secondo soltanto, io signor Presidente la ringrazio moltissimo ancora una volta, perché io non mi sono mai permesso di dire che qualcuno ha violato i patti, io ho detto all'Aula guardate che le cose stanno così e non sarò stato certamente io a violare i patti, ho detto questo e non ho detto che il Sindaco ha violato i patti.

Signor Sindaco, non ho accusato lei di aver violato patti, ho detto che sicuramente io non ho violato i patti, perché ho ricostruito la vicenda.

Grazie.

PRESIDENTE: Bene. dichiarazioni di voto ve ne sono?

Non ve ne sono. Si vota sulla proposta di deliberazione 2015/8616 con votazione elettronica.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 20 favorevoli, 3 contrari, 4 astenuti. Il Consiglio approva.

Si propone l'immediata eseguibilità ancora con votazione elettronica.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Siamo in votazione, ricordo che occorrono 19 voti affinché sia approvata l'immediata eseguibilità. Colleghi siamo in votazione, prestiamo un attimo di attenzione. 21 favorevoli, 3 contrari, 3 astenuti. Il Consiglio approva anche l'immediata eseguibilità.



FONDAZIONE LIRICO SINFONICA
PETRUZZELLI E TEATRI DI BARI

Piano aziendale di risanamento

2014-2016

Indice

CONTENUTI INDEROGABILI

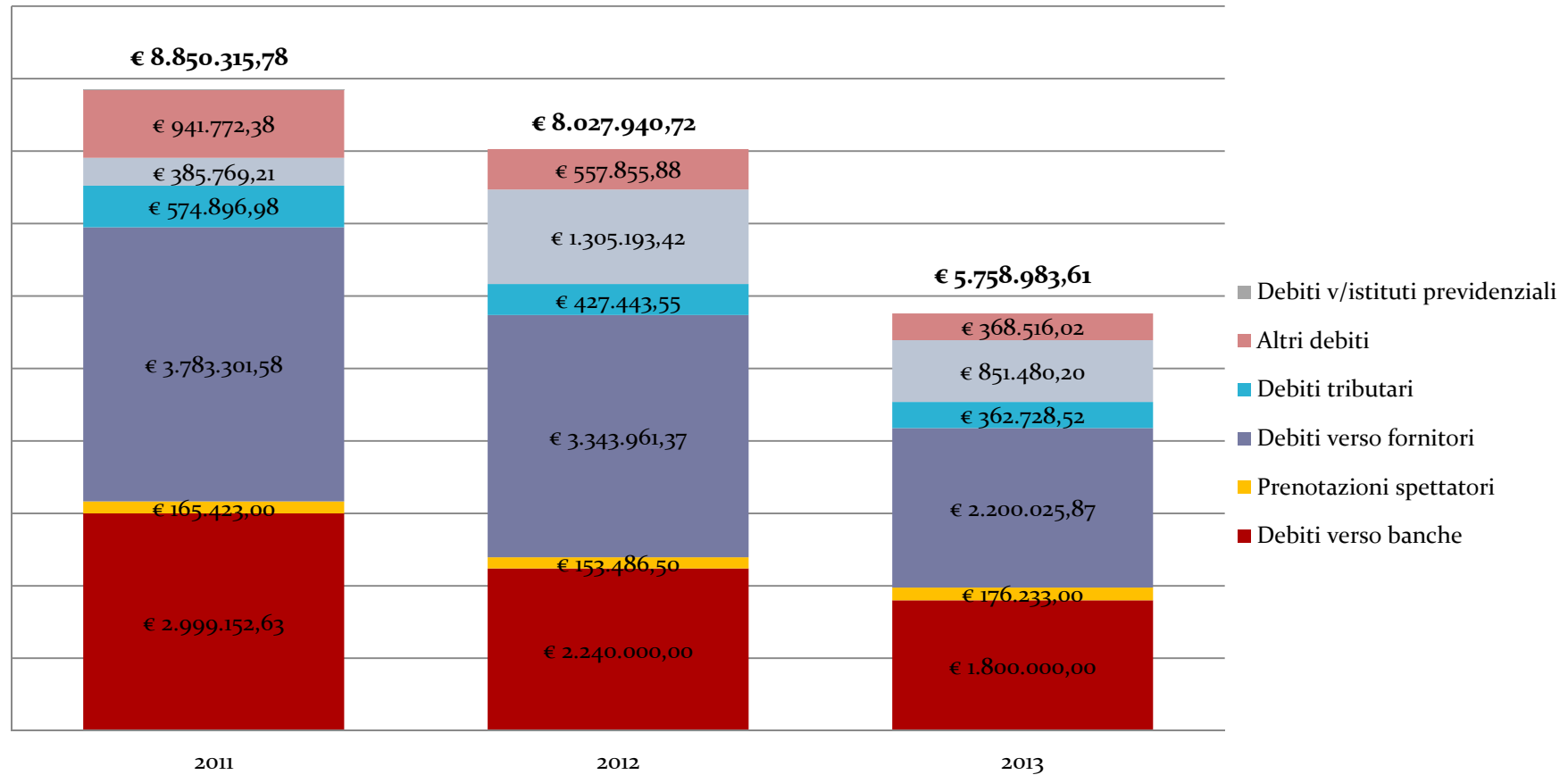
- a) Rinegoziazione e ristrutturazione del debito esistente al 31-12-2012
- b) Composizione della contribuzione a carico degli Enti diversi dello Stato partecipanti alla Fondazione
- c) Riduzione della dotazione organica del personale tecnico e amministrativo e razionalizzazione del personale artistico
- d) Divieto di ricorrere a nuovo indebitamento per il periodo 2014-2016
- e) Entità del finanziamento dello Stato ai sensi dell'art. 11 comma 6 L. 112/2013
- f) Strategie di azione per il triennio 2014-2016 per riportare la Fondazione in attivo
- g) Assenza contratti integrativi aziendali
- g bis) Mancata corresponsione di interessi anatocistici agli istituti bancari

SINTESI NUMERI DI PIANO

a) Rinegoziazione e ristrutturazione del debito esistente al 31-12-2012

Situazione debitoria

- Riduzione del 10% della voce generale "Debiti" dal 2011 al 2012

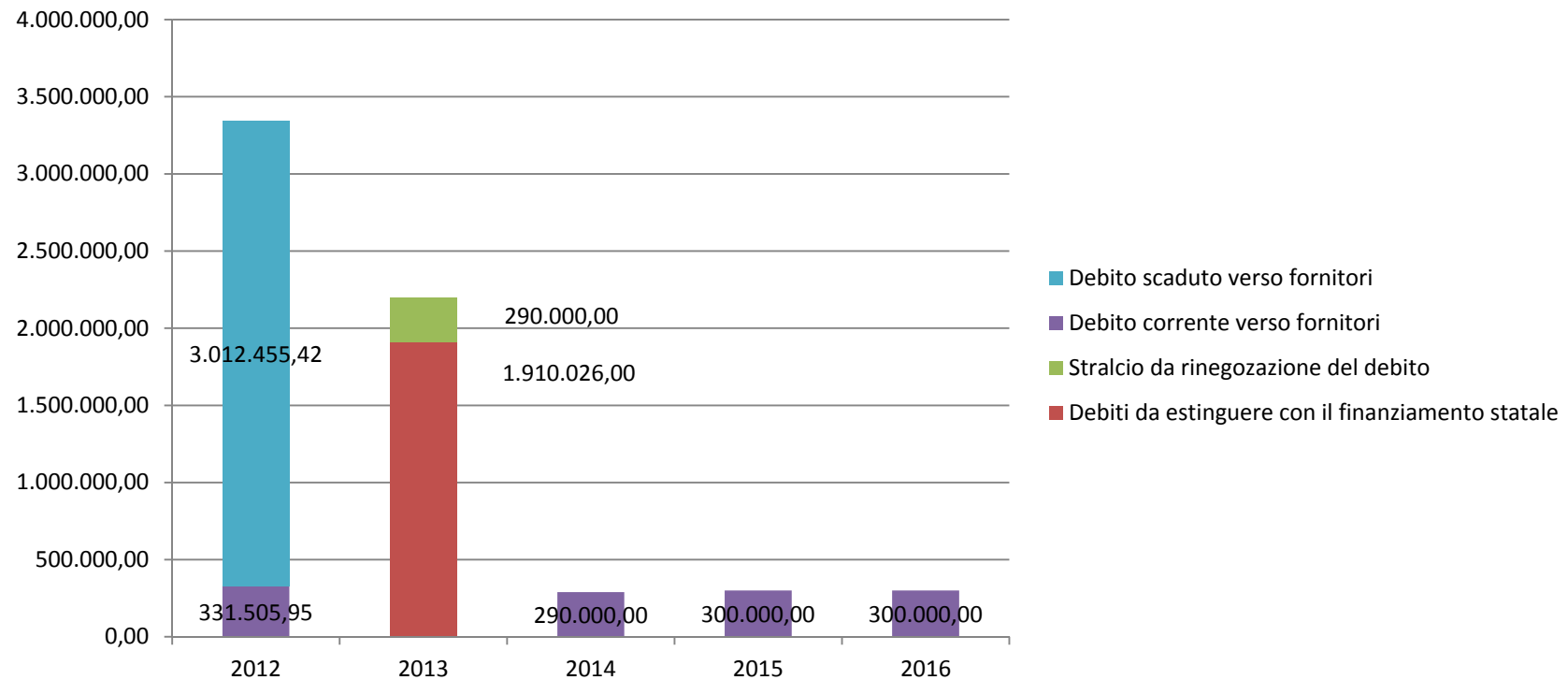


- *Le principali posizioni debitorie in essere, riguardano i FORNITORI e gli enti previdenziali, in particolare l'ENPALS*

DEBITI VERSO FORNITORI

Le partite aperte riguardano posizioni debitorie nei confronti di terzi per forniture di materiali e prestazioni di servizi strettamente connesse all'attività teatrale.

Nel corso del 2013 si è assistito a un notevole ridimensionamento della voce «Debiti verso Fornitori» in essere al 31/12/2012



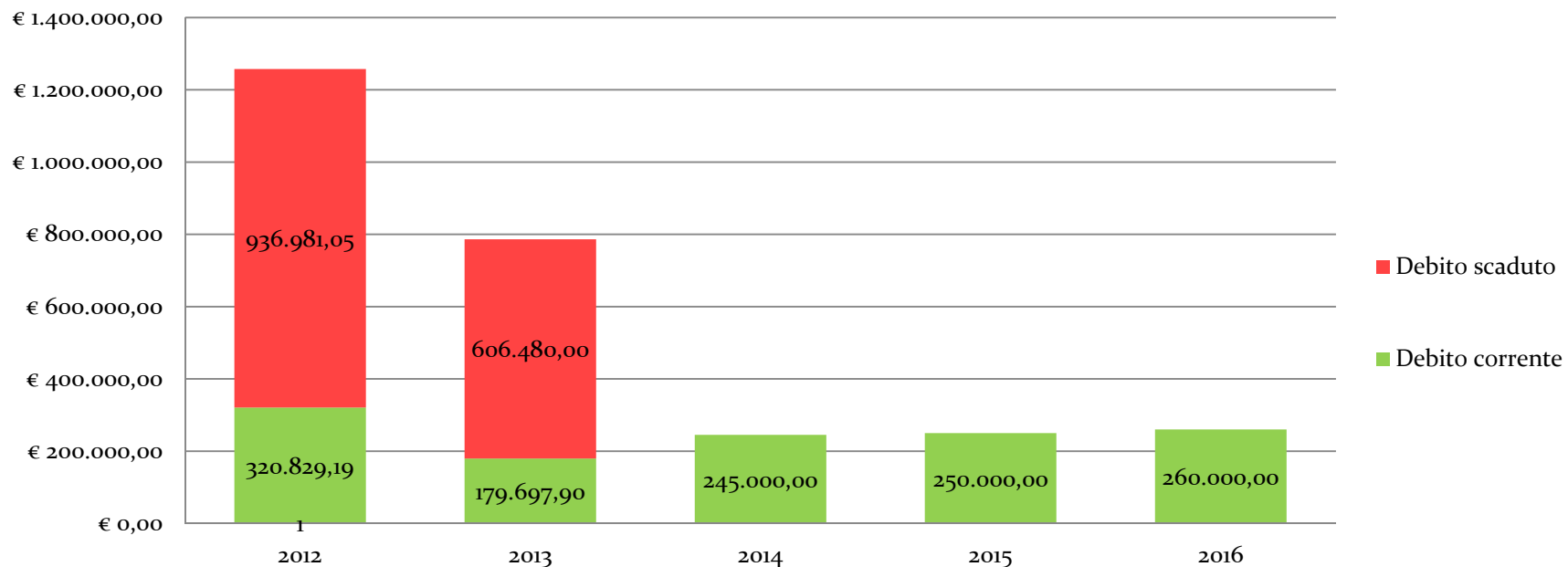
Entro il 1/6/2015 saranno sottoscritti gli accordi già presi con i fornitori per la rinegoziazione del debito.

Destinando € 1.910.026,00 al pagamento di debiti verso fornitori, si è stimato di poter ottenere uno stralcio di circa € 290.000,00 pari al 15%

DEBITI VERSO ENTI PREVIDENZIALI

Al 31/12/2012, la voce “ Debiti verso Enti previdenziali”, ammonta complessivamente a € 1.305.193,42, di cui **il 96% del valore è rappresentato dai debiti verso l’ENPALS** (Ente Nazionale di Previdenza e di Assistenza per i Lavoratori dello Spettacolo e dello Sport Professionistico).

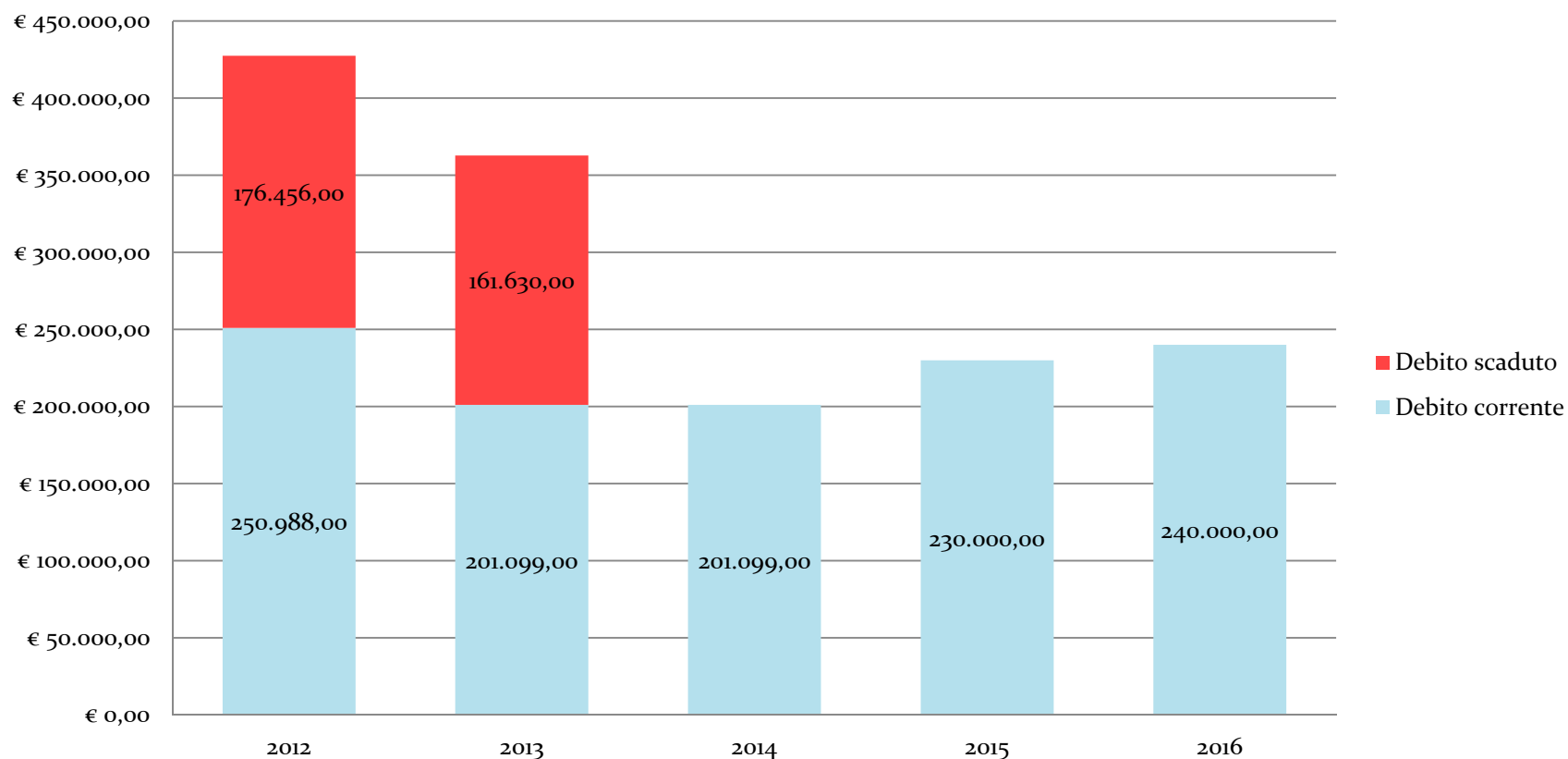
Voce “ Debiti verso Enpals”



Come si evince dal grafico il debito scaduto al 31/12/2013 è pari a € 606.480,00.

Entro giugno 2015, con l’ottenimento del finanziamento statale, il debito scaduto verrà azzerato. Resterà solo il debito corrente che verrà pagato, come prassi, entro il 16 gennaio dell’esercizio successivo.

DEBITI TRIBUTARI



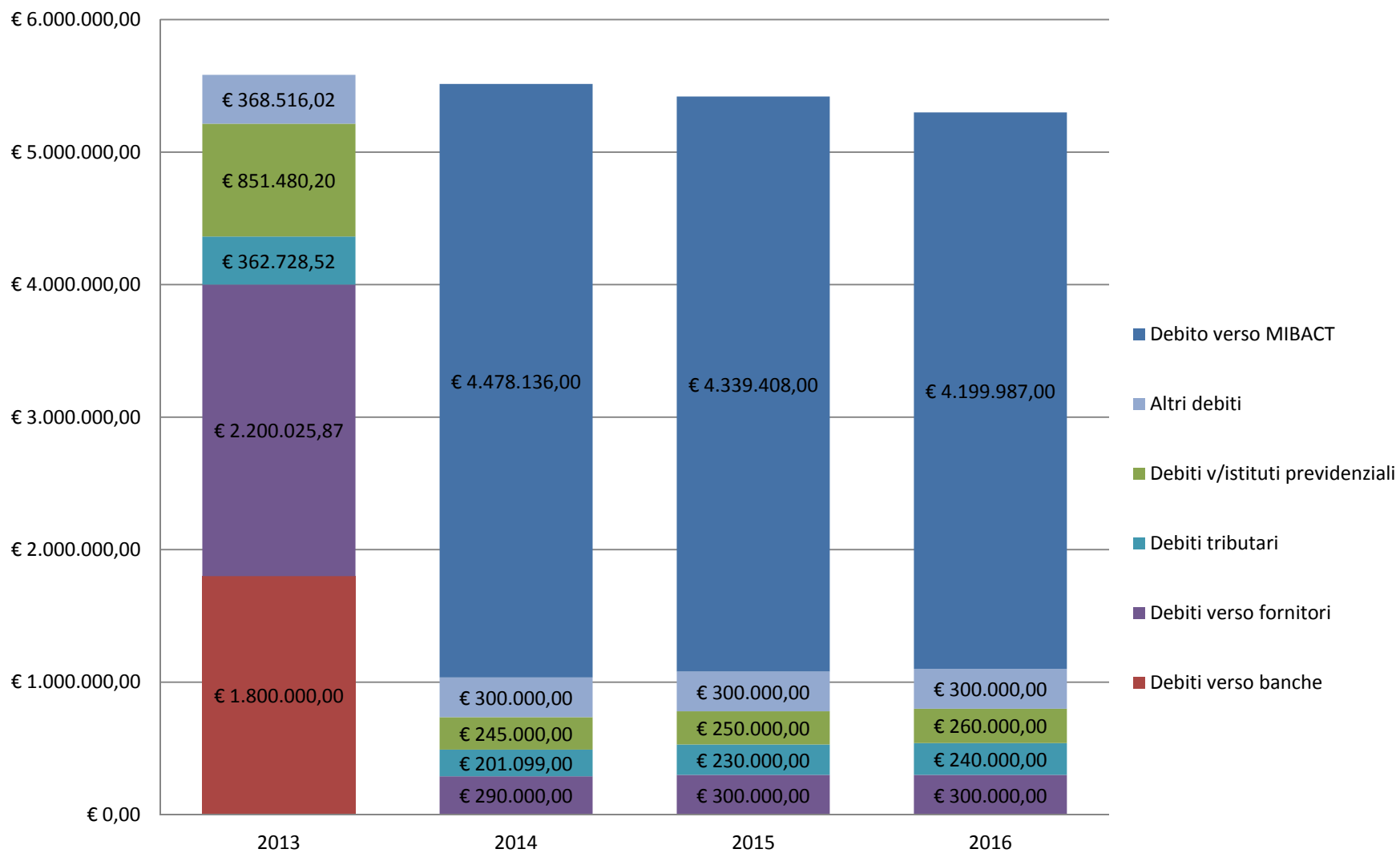
Come si evince dal grafico il debito scaduto al 31/12/2012 è pari a € 176.456,00.

Nell'esercizio successivo il debito è stato ridotto a € 161.630,00. Entro giugno 2015, con l'ottenimento del finanziamento statale, il debito scaduto verrà azzerato.

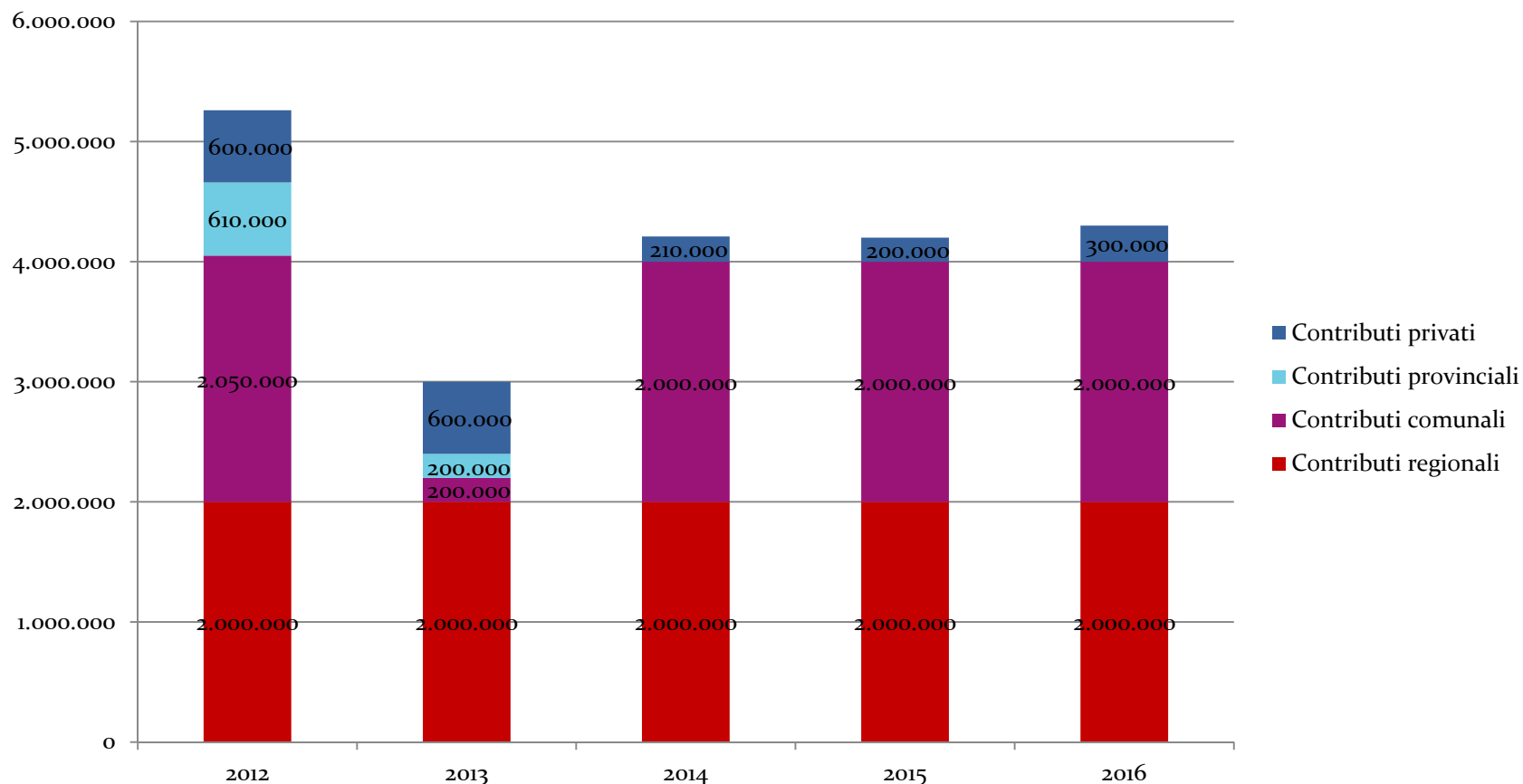
DEBITI VERSO L'ISTITUTO DI CREDITO

- Al momento della sua Costituzione La Fondazione Petruzzelli aveva un fondo di dotazione di € 30.000,00 pari alla dotazione di patrimonio disponibile. Sin dal 2005 la stessa ha utilizzato una linea di credito con la Banca Nazionale del Lavoro.
- La Fondazione presenta in data **31/12/2013** un debito bancario di € 1.800.000,00; di contro al **10/10/2014** è pari a € 2.800.000,00 interamente utilizzati presso la Banca Nazionale del Lavoro.
- Detta linea di credito al 31 dicembre è stata pari al 40% circa del contributo FUS deliberato nell'esercizio precedente.
- Sin dal dicembre 2013, la Fondazione ha tentato di rinegoziare gli interessi addebitati nel corso degli anni a fronte della rideterminazione del credito concesso. La Banca Nazionale del Lavoro si è mostrata disponibile a concedere nella forma di mera sponsorizzazione un contributo a favore delle attività artistiche degli anni 2015 e 2016. La Fondazione si è prefisso l'obiettivo di ottenere un contributo di € 100.000 all'anno (equivalente allo stralcio del 11% circa del debito residuo al 31.12.2013). Prudenzialmente, non avendo ricevuto risposta formale, non ha inserito la cifra richiesta nel conto economico preventivo.
- La Fondazione richiede l'accesso al finanziamento nella misura di € 1.800.000,00 al fine di azzerare il debito bancario esistente al 31.12.2013.

SITUAZIONE DEBITORIA 2013 - 2014 - 2015 - 2016



b) Composizione della contribuzione a carico degli Enti diversi dello Stato partecipanti alla Fondazione



Per quanto concerne i contributi regionali, gli stessi ammontano a € 2.000.000,00, trattandosi di un contributo consolidato negli ultimi esercizi.

Il Consiglio Comunale, nella seduta del 30/09/2014, ha approvato il suo bilancio preventivo stanziando un contributo di € 2.000.000,00, per gli anni 2014-2015-2016 a favore della Fondazione Petruzzelli come da nota allegata (allegato n.1).

c) Riduzione della dotazione organica del personale tecnico e amministrativo e razionalizzazione del personale artistico

Anno 2012

Premesse:

- ***Inizio del Commissariamento nel marzo 2012***

A seguito dell'avvio da parte della Direzione Generale per lo Spettacolo dal Vivo del procedimento volto all'adozione di provvedimenti previsti all'art. 21, comma 1, lett. a) del D. Lgs 367/1996 , il Ministero nominava il Prof. Carlo Fuortes, Commissario Straordinario della Fondazione con decreto ministeriale del 1° marzo 2012, da ultimo rinnovato con D.M.28 giugno 2013,

- ***Primo obiettivo nella gestione del personale: Programmazione evidenze pubbliche al fine di completare la Pianta Organica, vista l'assunzione a tempo indeterminato di sole 22 unità.***

Situazione del personale al 31/12/2012

| | Numerativi dotazioni organiche approvate dall'Autorità Vigilante | Contratto di lavoro Subordinato a tempo indeterminato | Contratto di lavoro subordinato a tempo determinato | Contratti di lavoro a chiamata | Contratto di collaborazione profession. Autonoma | Totali unità per singole aree |
|--|--|---|---|--------------------------------|--|-------------------------------|
| Professori d'orchestra | 68 | | 13 | 3 | 1 | 17 |
| Artisti del Coro | 50 | | | 50 | | 50 |
| M° Collaboratori/Ispettori/Archivista/Dir.palcoscenico | 7 | | | 6 | | 6 |
| Ballo | | | | | | |
| Impiegati | 22 | 12 | | 10 | 1 | 23 |
| Dirigenti | | | | | | |
| Tecnici | 23 | 10 | | 31 | | 41 |
| Servivi vari | | 2(*) | | 93 | | 95 |
| Contratti collaborazione professionale | 1 | | | | 1 | 1 |
| <i>totali</i> | 171 | 24 | 13 | 193 | 3 | 233 |

(*) adempimento della L.n 68/99, art 11. (collocamento obbligatorio invalidi)

Anno 2013

UN ANNO DI PASSAGGIO



Assunzioni attraverso procedure di selezione pubbliche di:

- N° 49 Professori d'orchestra assunti ***a tempo determinato***
- N° 37 Artisti del coro assunti ***a tempo determinato***
- N° 6 Figure artistiche assunte ***a tempo determinato***
 - 3 Maestri collaboratori
 - 1 Ispettore d'Orchestra
 - 1 Ispettore del Coro
 - 1 Archivista

AZIONI SVOLTE

Esternalizzazione dei servizi di biglietteria, pulizia, custodia e vigilanza - **il 01/8/12**

Concorso per orchestra e coro - **il 20/12/12**

Audizioni per aggiunti in orchestra, coro e maestri collaboratori - **dal 21/12/12 e a seguire ogni anno**

Concorso per maestri collaboratori, ispettore orchestra, ispettore coro, archivista- **il 5/8/13**

Aumento del numero delle recite, riduzione del costo dei biglietti per le opere e balletti con conseguente aumento della saturazione e dei ricavi da biglietteria rispetto al 2012 - **dal 1/1/13**

Formazione di un nuovo pubblico attraverso la rappresentazione di opere liriche per giovani e bambini - **dal 1/6/14**

Inclusione del Teatro Petruzzelli nel circuito turistico attraverso il progetto "OPEN DAYS" che prevede aperture straordinarie per i turisti - **dal 1/1/13**

Realizzazioni di co-produzioni con le altre Fondazioni lirico sinfoniche d'Italia - **dal 1/1/13**

Gestione del contenzioso sindacale

Dal 2012
6 ricorsi ex art. 28 Statuto Lavoratori

Risultati al 30 novembre 2013:
**4 ordinanze di rigetto, 1 ritirato
1 in attesa di discussione**

Gestione delle procedure d'urgenza (ex art. 700 c.p.c.) per il riconoscimento del diritto di prelazione nei concorsi

Estate 2012
57 ricorrenti

Esito definitivo:
tutti rigettati

Gestione ordinaria del contenzioso dei lavoratori

Dal 2011 ad oggi
300 ricorsi presentati per la conversione dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato

Primi risultati estate 2013:
20 sentenze, tutte di rigetto delle domande dei lavoratori

Azioni da svolgere

Completamento selezioni pubbliche

Adeguamento fabbisogno minimo
(area amministrativa)

Rimodulazione dotazione organica:

1. Razionalizzazione del personale artistico:

n.47 prof. Orch. transf. a T.I.

n.34 art. Coro transf.a T.I.

2. **Individuazione figure in eccedenza**
(n. 1 unità) → **mobilità**

Professori d'Orchestra e Artisti del
Coro "aggiunti" per singole produzioni

[art. 11, c. 1 lett. c) L. 112/2013]

A seguito della sottoscrizione dell'accordo sindacale avvenuto in data 31/7/14, la Fondazione ha stabilito di ridurre l'organico tecnico-amministrativo di n.1 unità assunta con contratto a tempo indeterminato in ambito amministrativo rispetto al personale in forza al 31/12/12. La procedura di mobilità prevista dall'art. 11 comma 13 L. 112/2013, come modificato dall'art. 5 del D. L. 83/2014, verrà attuata a partire da marzo 2015. Si ipotizza di completare tale procedura nel settembre 2015.

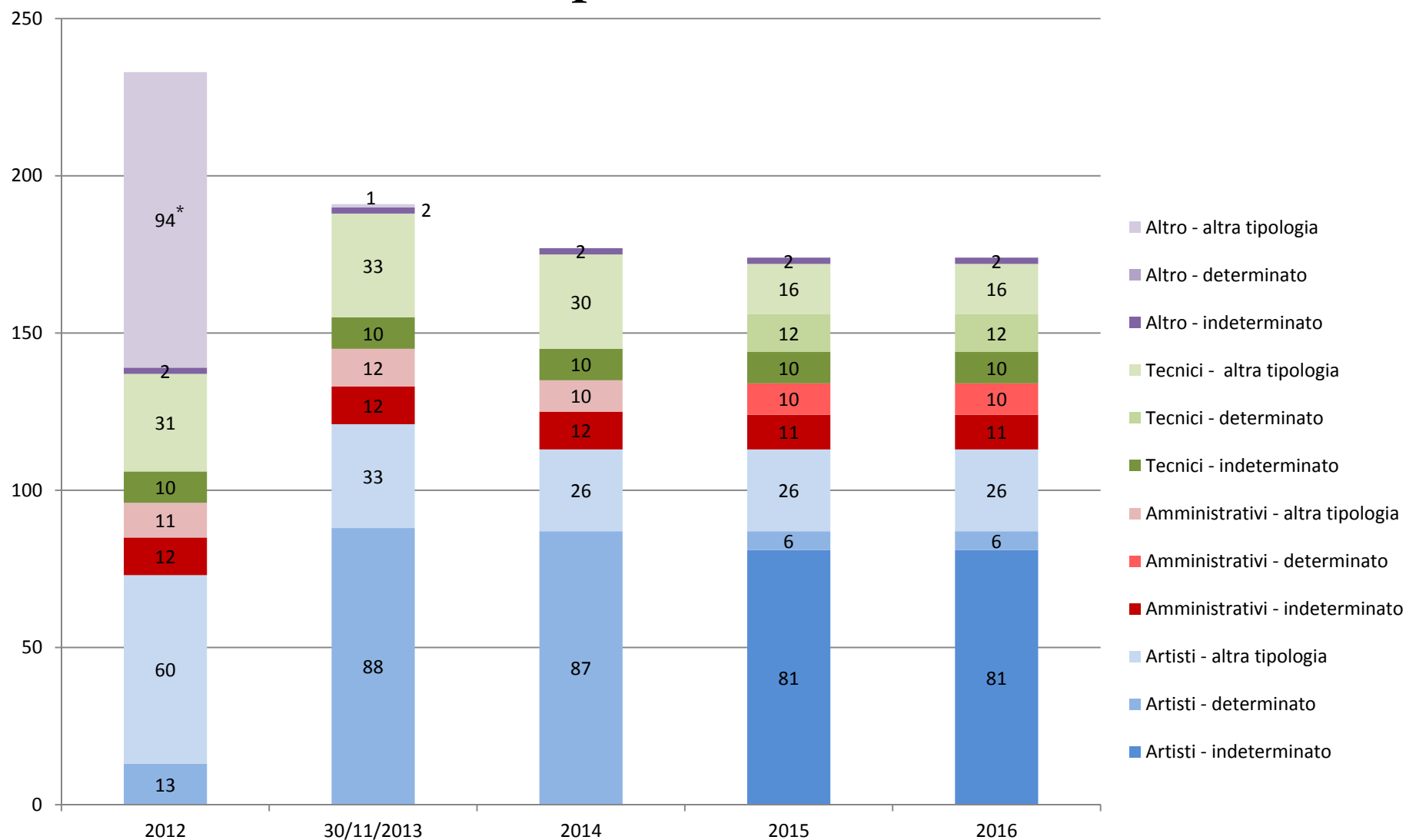
Riduzione dei contratti flessibili a favore di forme contrattuali che potrebbero, anche considerando le nuove forme agevolate in corso di approvazione da parte del Governo, ridurre o azzerare, per un determinato periodo, i contributi previdenziali e la deducibilità dei relativi costi dall'IRAP

Destinazione di alcune risorse interne all'attività di fund-raising sfruttando soprattutto l'opportunità rinveniente dall'applicazione del "bonus-credito d'imposta" previsto dal D.L. 31 maggio 2014, n.83 convertito in L. n. 106 del 28 luglio 2014

Potenziamento del laboratorio scenografico

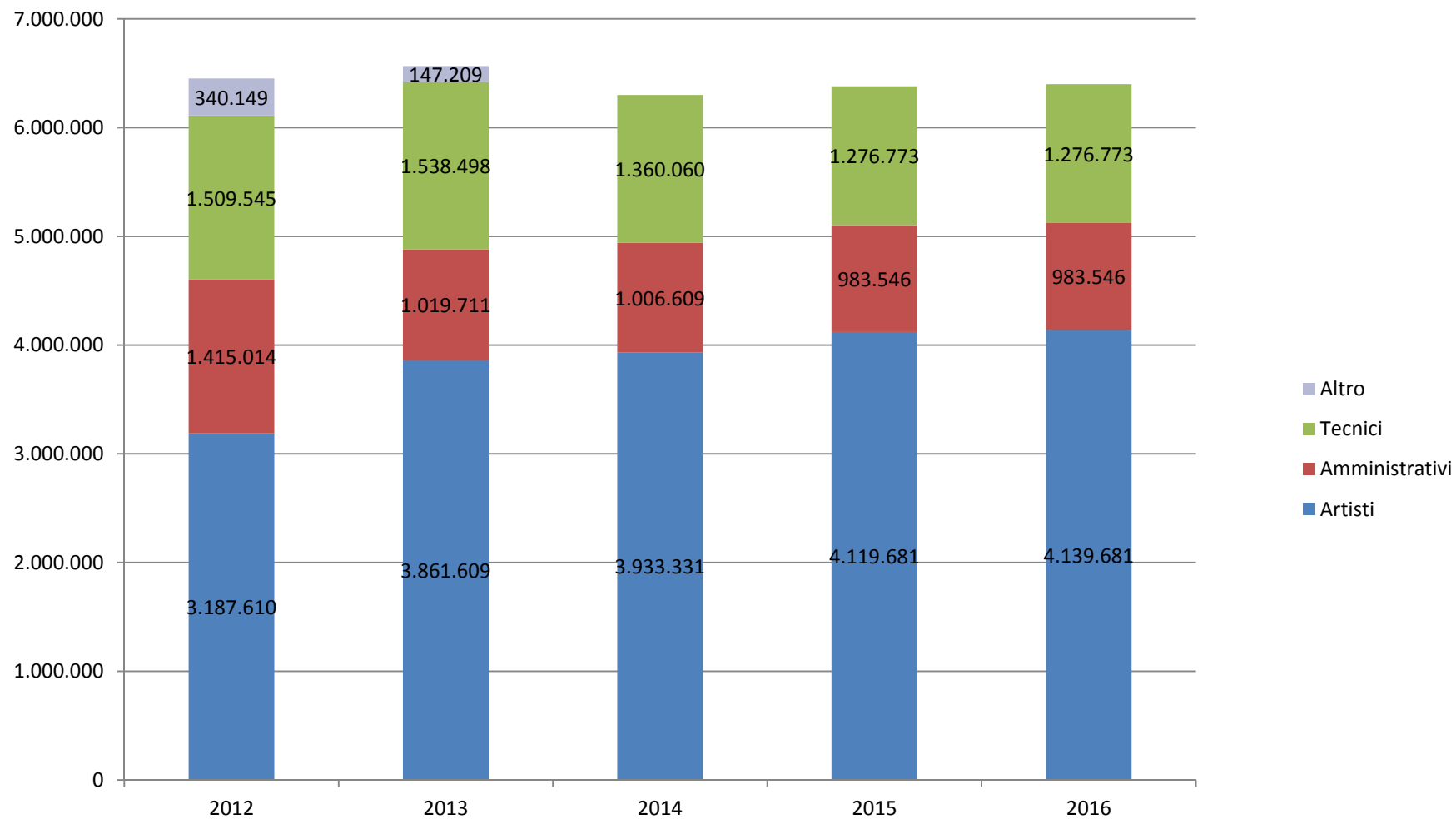
Eliminazione dei canoni di locazione a partire dal 2016, quando gli uffici saranno trasferiti in due immobili (attualmente in fase di ristrutturazione) donati dal Comune di Bari

Numerico del personale dal 2012 al 2016



*Altro - altra tipologia anno 2012= 93 maschere con contratto a chiamata + 1 contratto di collaborazione professionale

Costo del personale dal 2012 al 2016



d) Divieto di ricorrere a nuovo indebitamento per il periodo 2014-2016

Impegno al Divieto di ricorrere all'indebitamento

- *La Fondazione si impegna a rimodulare l'affidamento in essere al momento dell'erogazione come da accordo allegato (allegato n.2). Nel dettaglio verrà ridotto il massimale di utilizzo da € 2.800.000,00 a € 1.000.000,00.*
- *La Fondazione inoltre, si impegna a non ricorrere a nuovo indebitamento per il triennio di Piano*

Mission aziendale

- *La Fondazione, pur dimostrando nell'ultimo biennio di possedere un buon potenziale di crescita, risolverà il problema della liquidità grazie al finanziamento.*

e) Entità del finanziamento dello Stato ai sensi dell'art. 11 comma 6 L. 112/2013

Piano di utilizzo del fondo

CONTRIBUTO RICHIESTO: €4.478.136,00

| | | |
|------------------------|------------|---|
| Debiti verso Banche | 0,00 | ← |
| Debiti Verso Fornitori | 290.000,00 | ← |
| Debiti Tributari | 201.099,00 | |
| Debiti Previdenziali | 245.000,00 | |

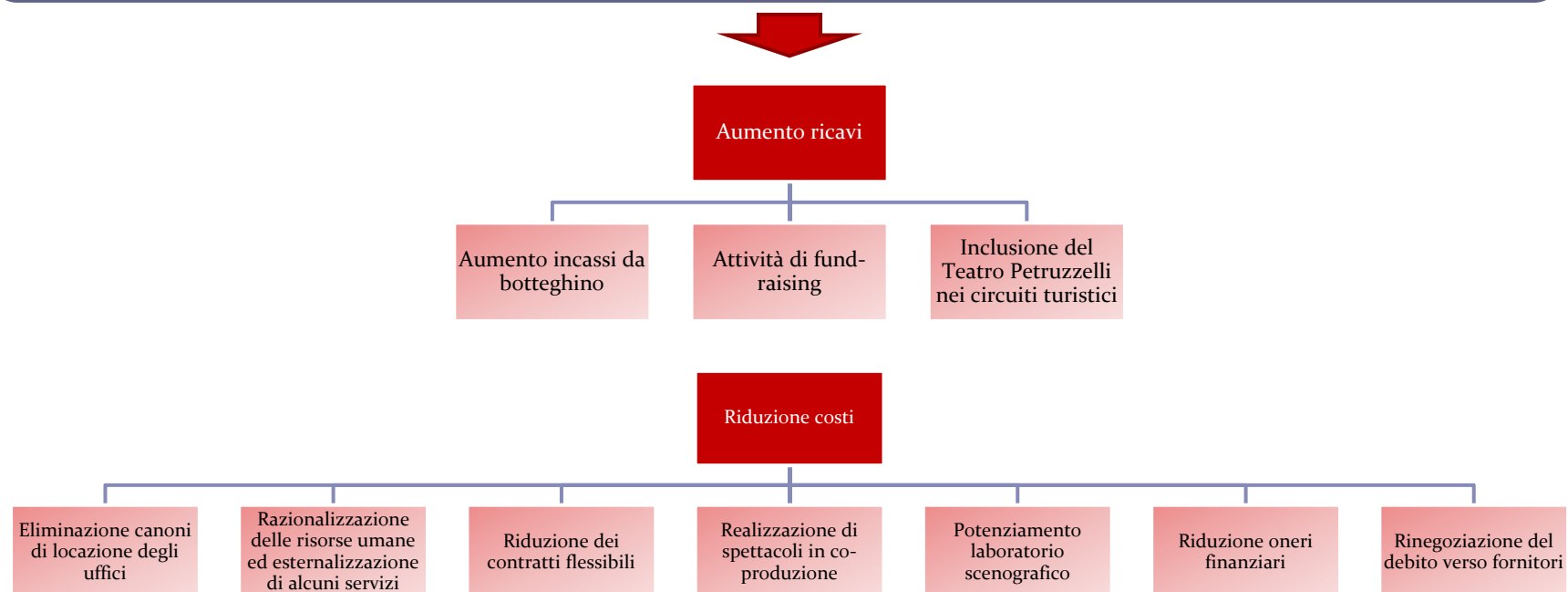
- 1.800.000: diminuzione voce “ Debiti verso banche”
- 1.910.026: diminuzione voce “ Debiti verso fornitori”
- 161.630 : azzeramento debito IRAP tra i “Debiti Tributari”
- 606.480 : azzeramento debito ENPALS tra i “Debiti Previdenziali”

Sottoscrizione degli accordi presi con i fornitori per la rinegoziazione del debito.
Destinando € 1.910.026,00 al pagamento di debiti verso fornitori, si è stimato di poter evidenziare in Bilancio una sopravvenienza attiva di circa € 290.000,00

Riduzione del debito verso l'Istituto di Credito per € 1.800.000,00 che comporterà una riduzione degli oneri finanziari

Azzeramento debito IRAP ed ENPALS

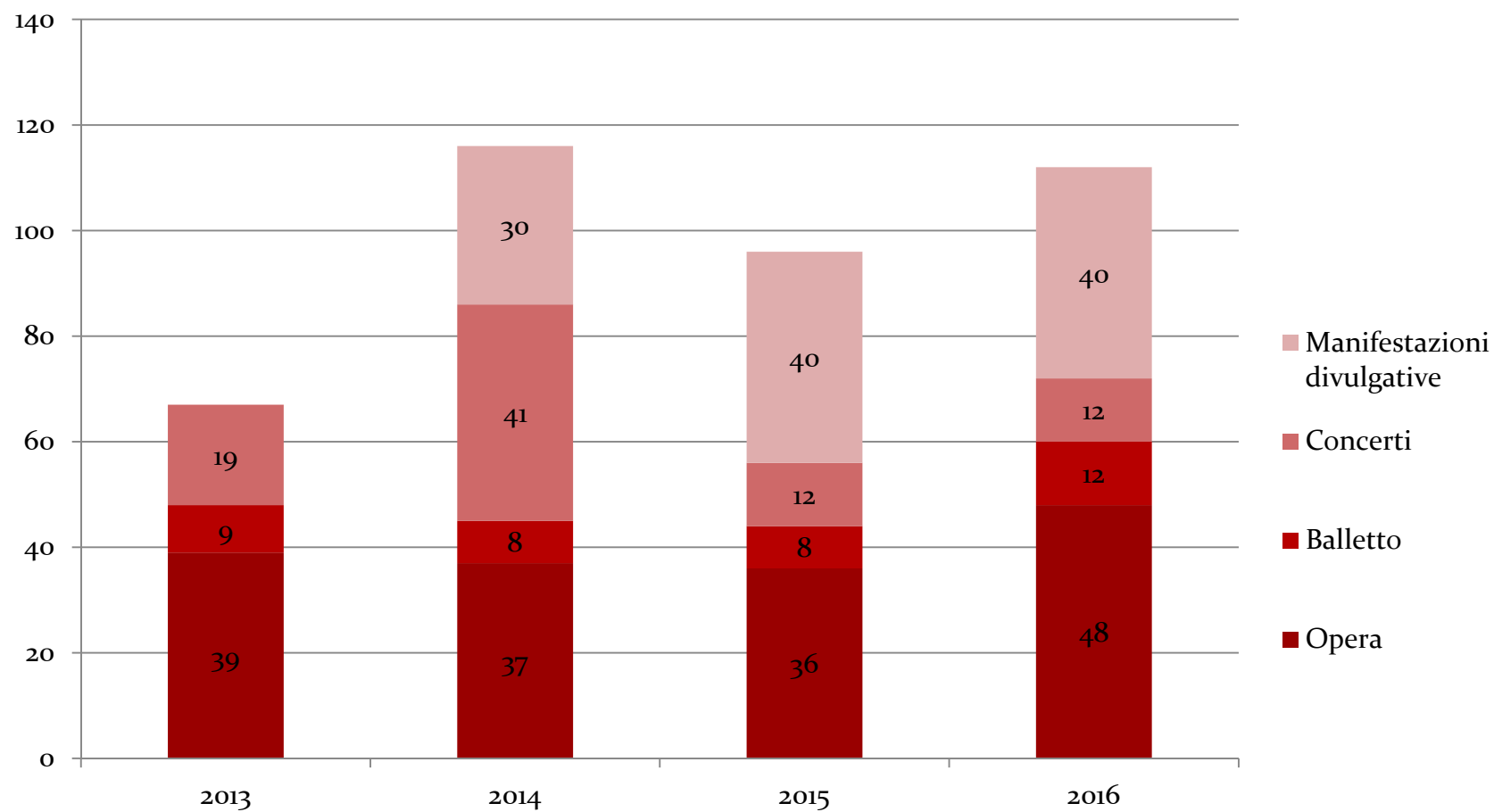
f) Strategie di azione per il triennio 2014-2016 per riportare la Fondazione in attivo



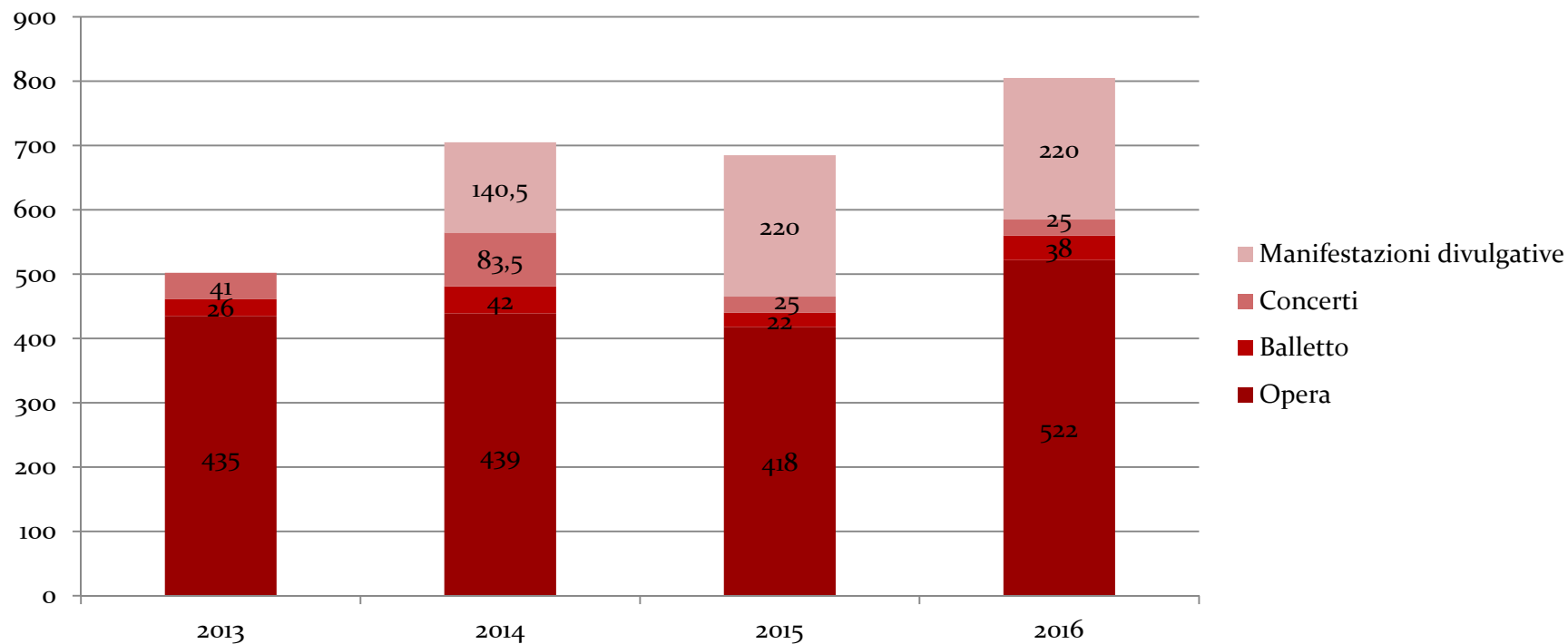
Obiettivo →

ATTIVO PATRIMONIALE ED ECONOMICO

PIANO ATTIVITA' 2013 / 2016 - RAPPRESENTAZIONI ANNUE

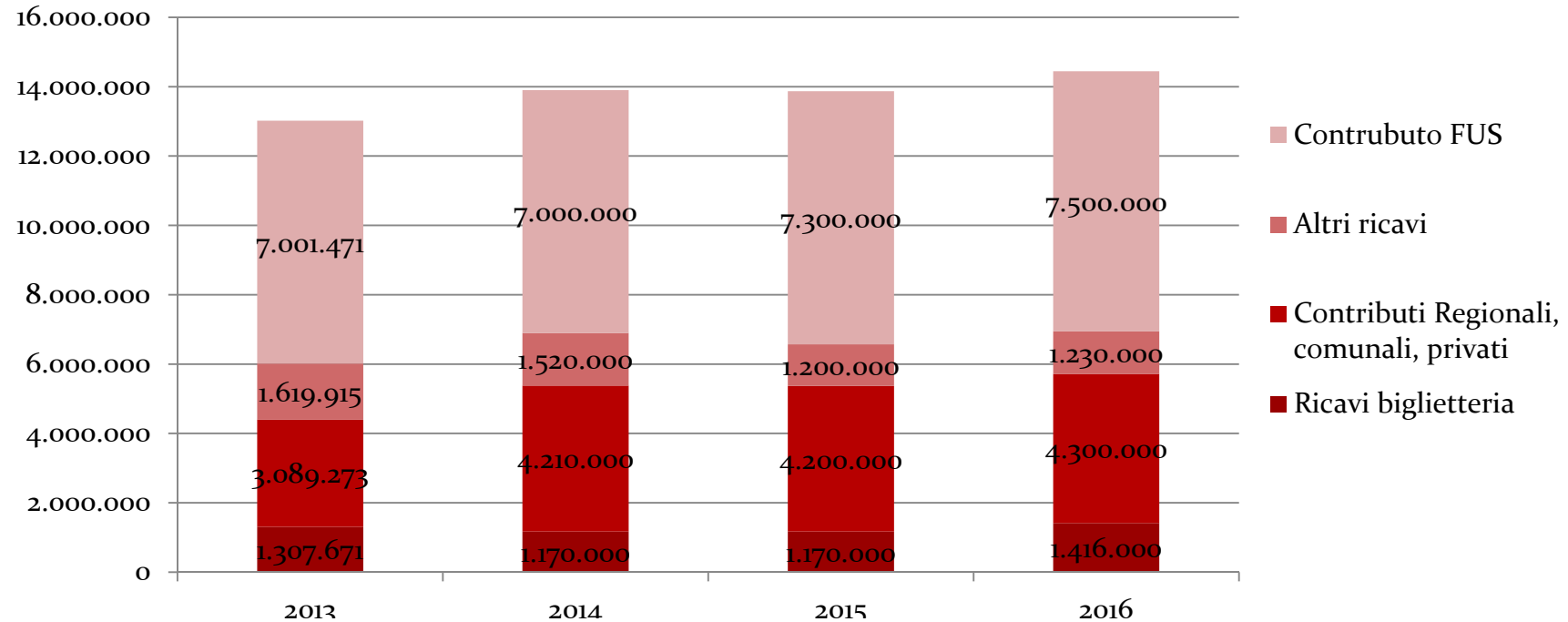


PUNTEGGI ATTIVITA' 2013 / 2016



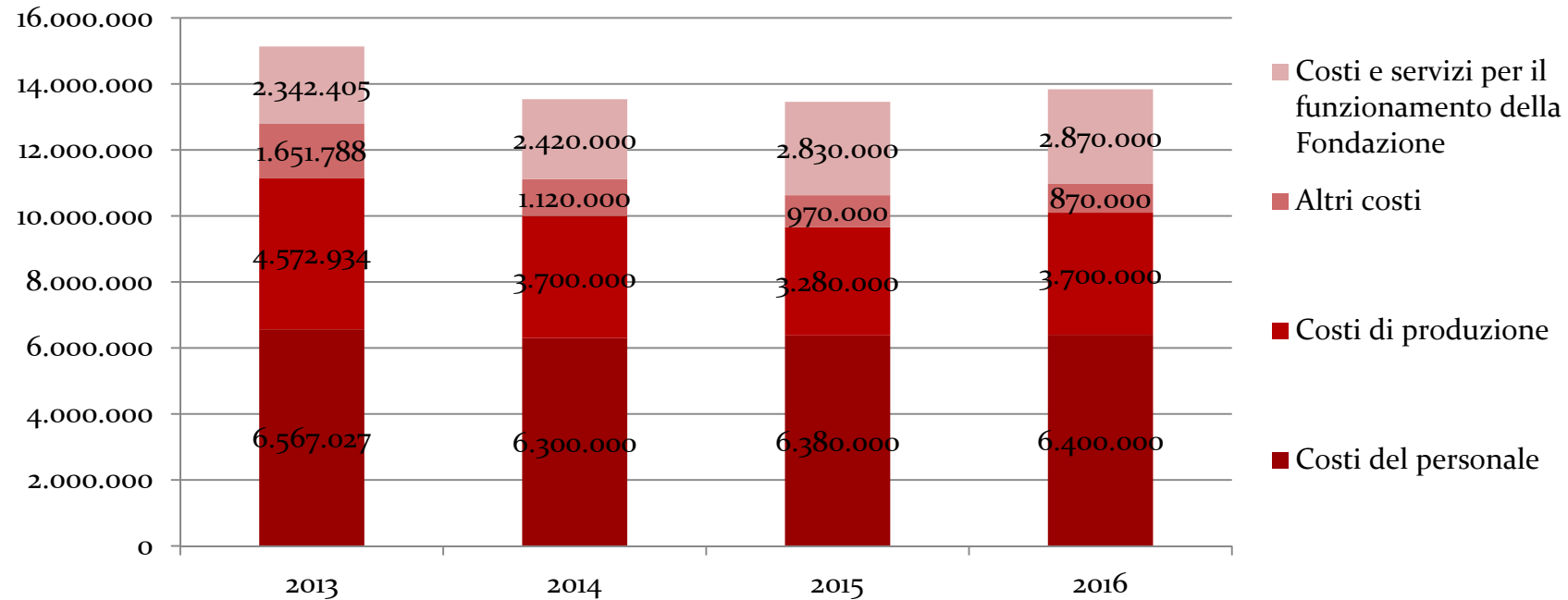
Gli obiettivi principali sono l'aumento della produttività ottenuto con l'innalzamento del numero di recite e la diminuzione dei costi di produzione e la diminuzione dei numeri indice costi di compagnia/recite. Tale obiettivo è possibile raggiungerlo tramite l'adozione di coproduzioni con le altre Fondazioni lirico sinfoniche d'Italia e attraverso la riduzione dei compensi riconosciuti agli artisti, o in alcuni casi alla scritturazione di giovani emergenti.

ANDAMENTO RICAVI 2013 - 2016



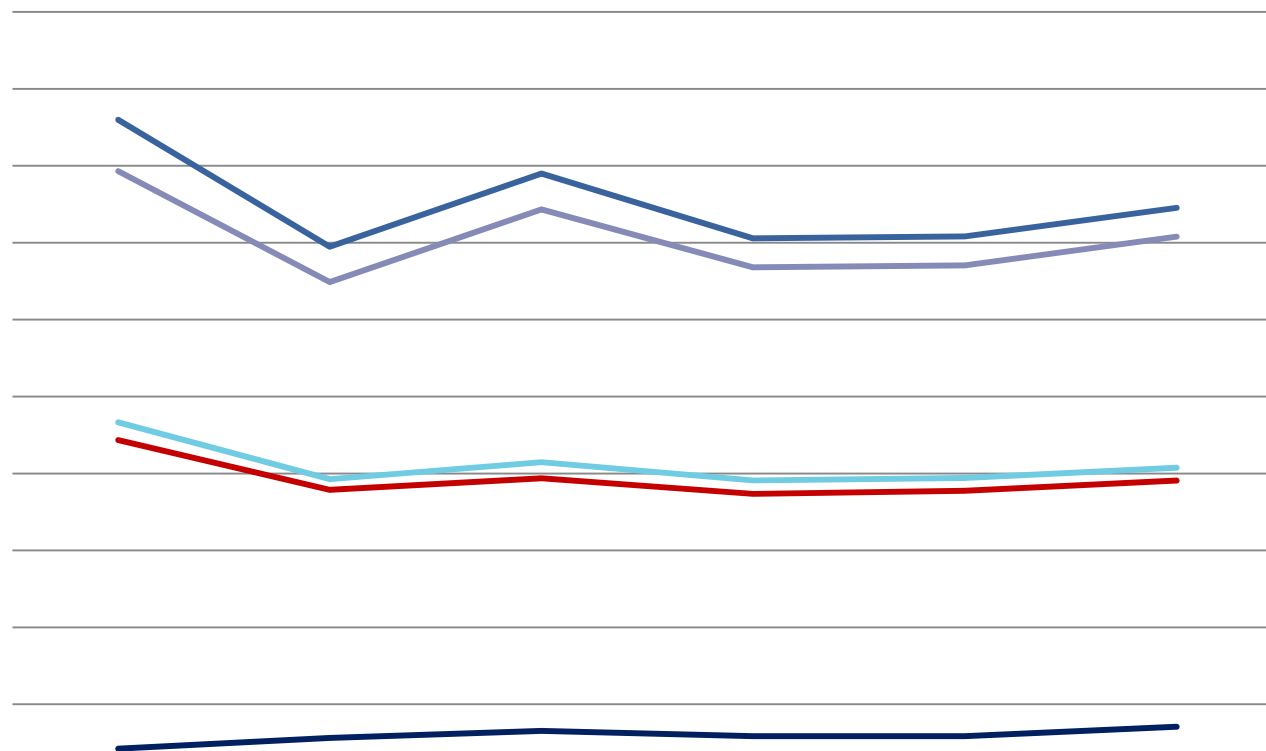
La Fondazione Petruzzelli già dall'esercizio 2013 ha provveduto ad aumentare le risorse proprie i ricavi della biglietteria al fine di poter ridurre la differenza tra finanziamento statale/pubblico e l'autofinanziamento. Tra le varie strategie adoperate, importante è stata quella di aumentare i ricavi di biglietteria attraverso l'incremento dei posti venduti offrendo agli spettatori la possibilità di comprare anche un ticket "last minute" ad un prezzo ridotto rispetto a quello dovuto. La Fondazione, a partire dal 1 gennaio 2015, mira a sviluppare l'attività di fund raising sfruttando l'opportunità rinveniente dall'applicazione del "bonus-credito d'imposta" previsto dal D.L. 31 maggio 2014, N. 83 convertito in Legge n. 106 del 28 luglio 2014. Sono da segnalare gli accordi di sponsorizzazione raggiunti nel 2014 con Istituti di Credito quali la Banca Popolare di Bari e la Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia, con Confindustria, con la società Cobar S.p.A. e con altre aziende private che permetteranno di raggiungere la somma di € 600.000,00. Tra gli altri ricavi della Fondazione Petruzzelli figurano quelli derivanti dal progetto "Open Days" già realizzato con successo nel 2013 e riproposto con ancor maggior lustro nel 2014. Questo progetto ha inserito il Teatro nei circuiti turistici favorendo il valore della sua immagine e potenziando gli introiti finanziari stanziati da Puglia Promozione (Agenzia per il Turismo). Le coproduzioni con le altre Fondazioni lirico sinfoniche d'Italia già avviate nel 2013 saranno sempre più intensificate al fine di poter aumentare il rapporto tra ricavi di biglietteria ed il costo di realizzazione delle rappresentazioni teatrali. A partire dal primo aprile 2015, si impegneranno le risorse interne per potenziare il laboratorio scenografico che porteranno ad un ulteriore incremento dei ricavi.

ANDAMENTO COSTI 2013 - 2016



| TIPOLOGIA | | AZIONI |
|-----------|-----------------|--|
| COSTI | PERSONALE | Razionalizzazione del personale artistico |
| | | Individuazione figure in eccedenza |
| | | Riduzione dei contratti flessibili a favore di forme contrattuali che potrebbero, anche considerando le nuove forme agevolate in corso di approvazione da parte del Governo, ridurre o azzerare, per un determinato periodo, i contributi previdenziali e la deducibilità dei relativi costi dall'IRAP |
| | | Rimodulazione dotazione organica |
| | | Completamento selezioni pubbliche |
| | | Rimodulazione dotazione organica |
| | PRODUZIONE | adozione di coproduzioni con le altre Fondazioni lirico sinfoniche in Italia |
| | | riduzione dei compensi riconosciuti agli artisti dei singoli cast e solisti e l'ingaggio di giovani artisti emergenti per le produzioni |
| | COSTI E SERVIZI | Eliminazione dei canoni di locazione a partire dal 2016, quando gli uffici saranno trasferiti in due immobili (attualmente in fase di ristrutturazione) donati dal Comune di Bari |

TREND PREVISIONALE: Costi per la produzione artistica e ricavi da biglietteria e abbonamenti



| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| — Costi per il godimento di beni di terzi | 1.336.014,56 | 921.849,50 | 930.884,36 | 750.000,00 | 750.000,00 | 750.000,00 |
| — Costi dei servizi | 6.530.371,91 | 5.120.884,13 | 6.570.242,47 | 5.540.000,00 | 5.530.000,00 | 6.010.000,00 |
| — Costi per acquisti | 464.383,80 | 279.828,47 | 420.093,02 | 350.000,00 | 330.000,00 | 330.000,00 |
| — Costi del personale | 8.024.351,76 | 6.452.318,00 | 6.567.027,31 | 6.300.000,00 | 6.380.000,00 | 6.400.000,00 |
| — Ricavi biglietteria e abbonamenti | 842.335,20 | 1.122.247,74 | 1.307.670,51 | 1.170.000,00 | 1.170.000,00 | 1.416.000,00 |

Sponsorizzazioni 2014

La Fondazione Petruzzelli ha raggiunto importanti accordi di sponsorizzazione che porteranno dall'esercizio in corso nuove risorse finanziarie.

I contributi ammontano ad € 600.000,00 e sono così suddivisi:

- € 150.000,00 Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia
- € 150.000,00 Banca Popolare di Bari
- € 150.000,00 Cobar S.p.A.
- € 100.000,00 Confindustria Bari e BAT
- € 50.000,00 Altri

FOCUS SUL PATRIMONIO NETTO

La situazione del Patrimonio Netto della Fondazione a fine 2013, è rappresentata nella seguente tabella:

| Patrimonio netto | 2013 | 2012 |
|--|--------------------|-------------------|
| Fondo dotazione conferito inizialmente dai Fondatori | 30.000,00 | 30.000,00 |
| Conferimenti dei Fondatori privati | 2.001,00 | 2.001,00 |
| Avanzi esercizi precedenti | 312.385,38 | 248.174,67 |
| Contributo in c/ patrimonio del Comune di Bari (*) | 272.435,30 | 272.435,30 |
| Disavanzo esercizio 2011 | -2.020.226,21 | -2.020.226,21 |
| Contributo al patrimonio Regione Puglia | 2.000.000,00 | 2.000.000,00 |
| Contributo al patrimonio Provincia di Bari | 400.000,00 | 400.000,00 |
| Avanzo esercizio 2012 | 0 | 64.210,71 |
| Disavanzo esercizio 2013 | -1.956.840,40 | 0 |
| totali | -960.244,93 | 996.595,47 |

Nel piano di risanamento è stato previsto un contributo straordinario pari a € 1.000.000,00 erogato nell'anno 2014. Ciò per assicurare alla Fondazione un Patrimonio netto positivo: sono stati sensibilizzati i Fondatori che hanno data ampia disponibilità in merito.

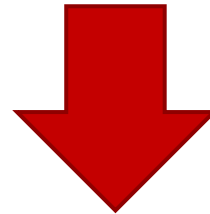
Di contro è stato inserito nel Piano, per l'esercizio 2016, un incremento del Patrimonio di € 4.000.000,00 dovuto alla valorizzazione degli immobili donati dal Comune di Bari alla Fondazione, Palazzo San Michele e Palazzo San Gaetano in Bari, già iscritti nel patrimonio immobiliare della Fondazione al valore civilistico. Tale operazione è resa possibile in quanto i lavori di riqualificazione sono stati interamente finanziati nell'ambito di un progetto approvato con Decreto del Segretario Generale Responsabile dell'Organismo intermedio del POin e l'Autorità Responsabile del Piano di Azione e Coesione, al Rep. N. 9/2013 del 2 agosto 2013. La ristrutturazione, iniziata nel mese di agosto 2014 terminerà entro il 2016, per questo, nel Piano si è deciso di far coincidere l'aumento del Patrimonio con la consegna degli immobili. In ogni caso, nel corso del 2015, qualora lo riterremo ammissibile, sarà possibile incrementare il valore degli immobili in seguito all'accertamento della spesa da parte dell'Autorità per la Vigilanza.

Cronoprogramma

| | AZIONI | TEMPI PER LO SVOLGIMENTO | | SOGGETTI COINVOLTI |
|--------------------|--|--------------------------|---------------|--|
| RICAVI | Aumento degli incassi da botteghino (aumento della produzione artistica, ottimizzazione della saturazione dei posti sala, attraverso la riduzione dei prezzi e politiche quali il biglietto "last minute") | dal 15/01/2013 | al 15/12/2016 | Personale botteghino, Staff Produzione |
| | Incremento dell'attività di fund raising e sponsorizzazione sfruttando l'opportunità rinveniente dall'applicazione del "bonus-credito d'imposta" previsto dal D.L. 31 maggio 2014, n. 83 convertito in Legge n. 106 del 28 luglio 2014 | dal 01/01/2015 | al 15/12/2016 | Risorse interne |
| | Organizzazione visite guidate | dal 15/01/2013 | al 15/12/2016 | Addetto servizio accoglienza, responsabile servizio di vigilanza |
| | Potenziamento del laboratorio scenografico | dal 01/04/2015 | al 15/12/2016 | Risorse interne |
| | Favorire le coproduzioni | dal 01/01/2013 | al 15/12/2016 | Staff Produzione |
| MARKETING | TARGET: raggiungimento di nuovi segmenti di pubblico, quale quello giovanile. Organizzazione di eventi extra e convenzioni con Scuole e Università | dal 01/06/2014 | al 15/12/2016 | Staff Produzione, Segretaria artistica, Scuole, Università |
| | DISTRIBUZIONE: potenziamento del canale web | dal 01/04/2015 | al 15/12/2016 | Tecnico informatico |
| | PREZZO: convezioni e prezzi speciali per ampliare il bacino di utenza; biglietti last minute | dal 01/01/2013 | al 15/12/2016 | Personale Botteghino |
| | PROMOZIONE: Potenziamento dell'immagine del Teatro Petruzzelli, quale punto di riferimento della collettività cittadina. Inserimento del Teatro, nei circuiti turistici (visite guidate, rapporti di collaborazione con gli enti locali di promozione turistica) | dal 01/01/2013 | al 15/12/2016 | Enti di promozione turistica locale, Autorità Locali, addetto servizio accoglienza, responsabile servizio di vigilanza |
| PERSONALE | Razionalizzazione del personale artistico | dal 01/01/2014 | al 15/12/2016 | Sindacati |
| | Individuazione figure in eccedenza | dal 01/03/2015 | al 31/05/2015 | Sindacati |
| | Riduzione dei contratti flessibili a favore di forme contrattuali che potrebbero, anche considerando le nuove forme agevolate in corso di approvazione da parte del Governo, ridurre o azzerare, per un determinato periodo, i contributi previdenziali e la deducibilità dei relativi costi dall'IRAP | dal 01/03/2015 | al 15/12/2016 | Personale dipendente dalla Fondazione |
| | La Fondazione non ha mai sottoscritto alcun contratto integrativo aziendale, così non rendendosi necessaria la cancellazione dello stesso | | | |
| | Completamento selezioni pubbliche | dal 01/03/2015 | al 15/12/2015 | Personale dipendente dalla Fondazione |
| | Rimodulazione dotazione organica | dal 01/03/2015 | al 31/05/2015 | Personale dipendente dalla Fondazione |
| COSTI | Eliminazione dei canoni di locazione a partire dal 2016, quando gli uffici saranno trasferiti in due immobili (attualmente in fase di ristrutturazione) donati dal Comune di Bari | dal 01/06/2016 | al 31/12/2016 | |
| POST FINANZIAMENTO | Rinegoziazione del debito verso i fornitori | dal 15/12/2014 | al 01/06/2015 | |
| | Azzeramento del debito ENPALS ed IRAP | dal 15/12/2014 | al 01/06/2015 | |
| | Riduzione del debito verso l'Istituto di Credito | dal 15/12/2014 | al 01/06/2015 | |

g) Assenza contratti integrativi aziendali

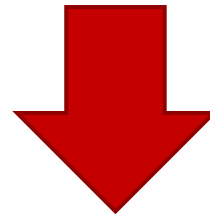
**Fondazione lirico sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari:
Un caso particolare tra le fondazioni liriche in Italia**



Non sono mai stati sottoscritti contratti integrativi aziendali

g bis) Mancata corresponsione di interessi anatocistici agli istituti bancari

La Fondazione lirico sinfonica Petruzzelli e Teatri di Bari, come riportata nella nota allegata (allegato n.3 - n.4), ha proceduto a verificare che :



Nel corso degli anni non sono stati corrisposti interessi anatocistici agli Istituti bancari che hanno concesso affidamenti, mutui, linee di credito, ect. come da nota allegata

CONTO ECONOMICO

| Conto Economico € | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Ricavi Biglietti e Abbonamenti | 842.335 | 1.122.247 | 1.307.671 | 1.170.000 | 1.170.000 | 1.416.000 |
| Altri Ricavi | 2.090.045 | 1.140.463 | 1.619.915 | 1.230.000 | 1.200.000 | 1.230.000 |
| Totale Ricavi | 2.932.380 | 2.262.710 | 2.927.586 | 2.400.000 | 2.370.000 | 2.646.000 |
| <i>% Totale Ricavi</i> | 19% | 15% | 22% | 18% | 17% | 18% |
| Contributi | 12.427.968 | 12.891.240 | 10.090.744 | 11.210.000 | 11.500.000 | 11.800.000 |
| Contributi FUS | 7.156.076 | 7.035.087 | 7.001.471 | 7.000.000 | 7.300.000 | 7.500.000 |
| Contributo MIBAC | 81.892 | 96.153 | 89.273 | - | - | - |
| Contributo progetto speciale MIBAC | 300.000 | 500.000 | - | - | - | - |
| Contributi regionali | 2.300.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 |
| Contributi comunali | 1.500.000 | 2.050.000 | 200.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 |
| Contributi provinciali | 610.000 | 610.000 | 200.000 | - | - | - |
| Contributi privati | 480.000 | 600.000 | 600.000 | 210.000 | 200.000 | 300.000 |
| | 5.271.892 | 5.856.153 | 3.089.273 | 4.210.000 | 4.200.000 | 4.300.000 |
| TOTALE RICAVI + CONTRIBUTI | 15.360.348 | 15.153.950 | 13.018.330 | 13.610.000 | 13.870.000 | 14.446.000 |
| <i>% TOTALE RICAVI + CONTRIBUTI</i> | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| <i>% Altri Ricavi/Totale Ricavi</i> | 71% | 50% | 55% | 51% | 51% | 46% |
| Costo del Personale | (8.024.352) | (6.452.318) | (6.567.027) | (6.300.000) | (6.380.000) | (6.400.000) |
| Costi di Produzione | (3.846.870) | (3.451.391) | (4.572.934) | (3.700.000) | (3.280.000) | (3.700.000) |
| Costi Servizi | (3.264.175) | (2.414.612) | (2.511.517) | (2.690.000) | (3.100.000) | (3.140.000) |
| Costi per godimento beni di terzi | (1.336.015) | (921.850) | (930.884) | (350.000) | (350.000) | (350.000) |
| TOTALE COSTI | (16.471.412) | (13.240.171) | (14.582.363) | (13.040.000) | (13.110.000) | (13.590.000) |
| D&A | (635.078) | (641.162) | (448.976) | (400.000) | (250.000) | (150.000) |
| Accantonamenti per rischi e oneri | - | - | - | - | - | - |
| Oneri Finanziari Stato | - | - | - | (11.195) | (22.044) | (21.348) |
| Proventi/Oneri Straordinari | (94.996) | (984.352) | 187.186 | 290.000 | - | - |
| Gestione Finanziaria Banche | - | - | - | (100.000) | (100.000) | (100.000) |
| Imposte | (89.027) | (148.057) | (28.203) | (300.000) | (300.000) | (300.000) |
| <i>IRAP</i> | (89.027) | (148.057) | (28.203) | (300.000) | (300.000) | (300.000) |
| UTILE / PERDITA DI ESERCIZIO | (1.930.165) | 140.209 | (1.854.026) | 48.804 | 87.956 | 284.652 |
| <i>% UTILE / PERDITA DI ESERCIZIO</i> | -13% | 1% | -14% | 0% | 1% | 2% |

STATO PATRIMONIALE

| Stato Patrimoniale € | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Immobilizzazioni | 3.949.571 | 3.372.853 | 3.023.602 | 2.623.602 | 2.373.602 | 6.223.602 |
| Immobilizzazioni materiali / immateriali | 3.949.571 | 3.372.853 | 3.023.602 | 2.623.602 | 2.373.602 | 6.223.602 |
| Immobilizzazioni finanziarie | - | - | - | - | - | - |
| Rimanenze | 42.563 | 4.050 | - | - | - | - |
| Crediti | 3.586.648 | 5.266.646 | 2.570.521 | 3.031.388 | 3.406.561 | 3.853.140 |
| B/T | 3.584.098 | 5.264.096 | 2.567.971 | 3.031.388 | 3.406.561 | 3.853.140 |
| MLT | 2.550 | 2.550 | 2.550 | - | - | - |
| Disponibilità Liquide | 11.458 | 1.085.824 | 140.366 | 927.804 | 905.760 | 884.412 |
| Attività Finanziarie | - | - | - | - | - | - |
| Ratei e risconti | 885.888 | 474.733 | 401.670 | 500.000 | 500.000 | 500.000 |
| ATTIVO TOTALE | 8.476.128 | 10.204.106 | 6.136.159 | 7.082.793 | 7.185.923 | 11.461.154 |
| Check | - | - | - | (172.197) | (194.240) | (215.588) |
| | | | | (0,3) | (0,3) | (0,3) |
| Patrimonio Netto | (1.467.615) | 996.595 | (960.245) | 88.559 | 176.515 | 4.461.167 |
| Patrimonio Indisponibile | | | | | | |
| Patrimonio Disponibile | (1.467.615) | 996.595 | (960.245) | 88.559 | 176.515 | 4.461.167 |
| Fondo copertura piano di risanamento | - | - | - | 161.000 | 161.000 | 161.000 |
| Fondo rischi | - | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 |
| Fondo TFR | 352.619 | 334.876 | 420.116 | 500.000 | 600.000 | 700.000 |
| Debiti totali | 8.850.316 | 8.027.941 | 5.758.984 | 5.694.235 | 5.609.408 | 5.499.987 |
| Debiti finanziari | 2.999.153 | 2.240.000 | 1.800.000 | - | - | - |
| Debiti Banche | 2.999.153 | 2.240.000 | 1.800.000 | - | - | - |
| Debiti Stato | - | - | - | 4.478.136 | 4.339.408 | 4.199.987 |
| MLT | - | - | - | 4.478.136 | 4.339.408 | 4.199.987 |
| Debiti vs Fornitori | 3.783.302 | 3.343.961 | 2.200.026 | 290.000 | 300.000 | 300.000 |
| B/T | - | - | - | - | - | - |
| MLT | 3.783.302 | 3.343.961 | 2.200.026 | 290.000 | 300.000 | 300.000 |
| Debiti tributari | 574.897 | 427.444 | 362.729 | 201.099 | 230.000 | 240.000 |
| Debiti vs istituti di previdenza | 385.769 | 1.305.193 | 851.480 | 245.000 | 250.000 | 260.000 |
| Acconti | 165.423 | 153.487 | 176.233 | 180.000 | 190.000 | 200.000 |
| Altri debiti | 941.772 | 557.856 | 368.516 | 300.000 | 300.000 | 300.000 |
| Ratei e Risconti | 740.808 | 544.743 | 617.304 | 500.000 | 500.000 | 500.000 |
| PASSIVO TOTALE | 8.476.128 | 10.204.155 | 6.136.159 | 7.082.794 | 7.185.923 | 11.461.154 |

FLUSSO DI CASSA

| Cash Flow € | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|--------------------|-----------------|-----------------|
| EBITDA | 569.999 | 760.000 | 856.001 |
| Imposte | (300.000) | (300.000) | (300.000) |
| Variazione Rimanenze | - | - | - |
| Variazione Crediti commerciali | (460.867) | (375.173) | (446.579) |
| Variazione Debiti vs fornitori | (1.910.026) | 10.000 | - |
| Variazione Debiti istituti previdenza | (606.480) | 5.000 | 10.000 |
| Variazione Debiti tributari | (161.630) | 28.901 | 10.000 |
| Variazione Acconti | 3.767 | 10.000 | 10.000 |
| Variazione Altri debiti | (68.516) | - | - |
| Variazione Ratei e Risconti | (215.634) | - | - |
| Proventi (oneri) Straordinari | 290.000 | - | - |
| Variazione Fondo TFR | 79.884 | 100.000 | 100.000 |
| Variazione Fondo rischi | - | - | - |
| Flusso di cassa dalla gestione corrente | (2.779.503) | 238.728 | 239.422 |
| Investimenti | - | - | (4.000.000) |
| Aumento (diminuzione) di capitale | 1.000.000 | - | 4.000.000 |
| Flusso di cassa operativo | (1.779.503) | 238.728 | 239.422 |
| Finanziamento Stato | 4.478.136 | (138.728) | (139.421) |
| Rimborso debiti vs banche | (1.800.000) | - | - |
| Oneri finanziari Stato | (11.195) | (22.044) | (21.348) |
| Oneri finanziari Banche | (100.000) | (100.000) | (100.000) |
| Flusso di cassa netto | 787.438 | (22.044) | (21.348) |
| Flusso di cassa Cumulato | 787.438 | 765.394 | 744.046 |

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Pasquale Di Rella

IL SEGRETARIO GENERALE
Mario D'Amelio

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/01/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Responsabile dell'Albo Pretorio
Serafina Paparella

Bari, 14/01/2016

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/01/2016 al 28/01/2016.

L'incaricato

Bari, 29/01/2016

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Responsabile dell'Albo
Pretorio---
Serafina Paparella

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>