



COMUNE DI BARI N. 2017/00001 D'ORDINE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 24 GENNAIO 2017

O G G E T T O

PIANO PARTICOLAREGGIATO MAGLIA DI ESPANSIONE C2 N. 22 JAPIGIA - LOCALITA' S. ANNA.

APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SOLI FINI DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, PROPEDEUTICA ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE ESTERNE AI COMPARTI 1 - 2 E 3.

L'ANNO DUEMILADICIASETTE IL GIORNO VENTQUATTRO DEL MESE DI GENNAIO, ALLE ORE 17,00 CON CONTINUAZIONE IN BARI, NELLA SALA DELLE ADUNANZE "E. DALFINO" APERTA AL PUBBLICO SITA AL CORSO V. EMANUELE, SI È RIUNITO, IN SECONDA CONVOCAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

SOTTO LA PRESIDENZA DEL SIG. DI RELLA SIG. PASQUALE - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

E CON L'ASSISTENZA DEL DOTT. ILARIA RIZZO - SEGRETARIO GENERALE

ALL'INIZIO DELLA TRATTAZIONE DELL'ARGOMENTO SPECIFICATO IN OGGETTO, SONO PRESENTI IL SINDACO SIG. PASQUALE DI RELLA NONCHÉ I SEGUENTI CONSIGLIERI COMUNALI:

N	COGNOME E NOME	Pres
1	ALBENZIO Sig. Pietro	SI
2	ANACLERIO Rag. Alessandra	SI
3	BRONZINI Ing. Marco	SI
4	CAMPANELLI Avv. Salvatore	SI
5	CARADONNA Dott. Michele	NO
6	CARRIERI Avv. Giuseppe	SI
7	CASCELLA Dott. Giuseppe	NO
8	CAVONE Dott. Michelangelo	SI
9	COLELLA Rag. Francesco	SI
10	CONTURSI Dott.ssa Francesca	SI
11	D'AMORE Sig. Giorgio	NO
12	DE ROBERTIS Dott.ssa Ilaria	SI
13	DELLE FOGLIE Dott. Silvestro	SI
14	DI GIORGIO Sig. Giuseppe	NO
15	DI PAOLA Ing. Domenico	SI
16	DI RELLA Sig. Pasquale	SI
17	FINOCCHIO Sig. Pasquale	SI
18	GIANNUZZI Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
19	INTRONA Avv. Pierluigi	SI
20	LACOPPOLA Avv. Vito	SI
21	LAFORGIA Dott. Renato	NO
22	MAIORANO Sig. Massimo	SI
23	MANGANO Geom. Sabino	SI
24	MARIANI Dott. Antonio	NO
25	MAURODINOIA Dott.ssa Anna	NO
26	MELCHIORRE Dott. Filippo	NO
27	MELINI Dott.ssa Irma	SI
28	MUOLO Avv. Giuseppe	SI
29	NEVIERA Geom. Giuseppe	NO
30	PICARO Dott. Michele	SI
31	PISICCHIO Prof. Alfonsino	NO
32	RANIERI Rag. Romeo	NO
33	ROMITO Dott. Fabio Saverio	SI
34	SCIACOVELLI Dott. Nicola	NO
35	SISTO Sig. Livio	SI
36	SMALDONE Avv. Giovanni Lucio	NO

Il Presidente, constatato che dei 36 consiglieri assegnati al comune, oltre al Sindaco, sono presenti N° 23, dichiara valida ed aperta la seduta

La presente deliberazione ha ad oggetto l'approvazione della variante urbanistica per la realizzazione delle opere di urbanizzazione esterne ai comparti 1, 2 e 3 relative al Piano Particolareggiato "maglia di espansione C2 n. 22 Japigia - località S. Anna". Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2016/00067 del 28.06.2016 è stato approvato il progetto in variante a quanto precedentemente approvato con D.G.C. n.346 del 22.06.2011 ed è stata adottata la variante allo strumento urbanistico vigente ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, necessario per consentire l'acquisizione di una fascia di terreno di proprietà privata, pari a circa 1.275,60 mq, necessaria all'esecuzione delle opere in progetto.

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA E ALLE POLITICHE DEL TERRITORIO PROF.SSA CARLA TEDESCO, SULLA BASE DELL'ISTRUTTORIA CONDOTTA DALLA RIPARTIZIONE URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA, RIFERISCE:

PREMESSO CHE:

In data 15.07.02 il Consiglio Comunale approvava definitivamente il Piano Particolareggiato Maglia n. 22 - Espansione C2 del P.R.G., giusta deliberazione n.114, esecutiva nei modi di legge. Ai fini della sua attuazione il predetto Piano veniva suddiviso in 3 comparti.

Con riferimento al predetto piano particolareggiato, la Giunta comunale con deliberazione n. 1020 del 24/11/06, approvava il piano di dettaglio per l'attuazione del Comparto n. 1 - nonché il progetto esecutivo delle opere di urbanizzazione primaria.

Il progetto esecutivo delle opere di urbanizzazione primaria esterne ai comparti 1 - 2 e 3 del Piano Particolareggiato maglia di espansione C2 n. 22 Japigia - località S. Anna veniva approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n.346 del 22.06.2011 e, conseguentemente, in data 8 luglio 2011, il Presidente del "Consorzio Edilizio Sant'Anna" (comparto 1) sottoscriveva la "Convenzione per l'esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria esterne ai comparti 1 - 2 e 3 del Piano Particolareggiato della maglia n. 22- zona di espansione C/2", disciplinante le modalità e la tempistica dell'esecuzione delle opere, le modalità di rimborso, da parte degli assegnatari dei lotti di edilizia convenzionata e/o agevolata e/o sovvenzionata, della quota corrispondente al 40% del costo effettivamente sostenuto per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria esterne, nonché i requisiti necessari per l'agibilità degli organismi edilizi.

In data 05.08.2011 veniva rilasciato il PDC 289/2011 per la realizzazione della rete idrica e in data 21.12.2011 il PDC 480/2011 per la realizzazione dell'intero tronco di fogna nera e del collettore di fogna bianca fino all'attraversamento ferroviario.

I lavori afferenti le predette opere, la cui esecuzione era stata prevista in 36 mesi dalla sottoscrizione della relativa convenzione, subivano dei ritardi per effetto di eventi inerenti alla natura e specificità dei beni oggetto dell'intervento (tipologia delle rocce interessate dagli scavi diversa da quella prevista in progetto, irrisoria larghezza del tratto di via Pantaleo perpendicolare al lungomare ecc.), per esigenze derivanti da sopravvenute disposizioni legislative e regolamentari, nonché per effetto di adeguamenti a specifiche prescrizioni del Comune di Bari in sede di Autorizzazione paesaggistica. Tali circostanze hanno reso necessaria la elaborazione di una perizia di variante.

Con nota prot. 95586 del 22.04.2015 il Consorzio Edilizio Sant'Anna ha trasmesso alla Ripartizione Infrastrutture, Viabilità e Opere Pubbliche il progetto di variante relativo alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie esterne ai comparti 1, 2 e 3 della maglia di espansione C2 n. 22 composto da n. 36 elaborati scritto grafici di seguito elencati:

- V1 Rete idrica – Planimetria
- V2 Rete idrica – Profilo Longitudinale
- V3 Rete idrica – Scheda di montaggio
- V4.1 Rete idrica – Particolare pozzetto di allaccio teatro Team
- V4.2 Rete idrica – Particolare pozzetto di scarico
- V4.3 Rete idrica – Particolare Allaccio via Toscanini, via Gentile
- V5 Fognatura Bianca – Planimetria

V6	Fognatura Bianca – Profilo longitudinale Comparto 2, Comparto 3 ed emissario
V7	Fognatura Bianca – Planimetria e Sezioni – Vasca di trattamento
V8	Fognatura Bianca – Carpenteria strutturale – Vasca di trattamento
V9	Fognatura Bianca – Attraversamento ferroviario
V10	Fognatura Bianca – Particolari costruttivi
V11	Fognatura Nera – Planimetria
V12	Fognatura Nera – Profilo longitudinale Comparto 2, Comparto 3 ed emissario
V13	Fognatura Nera – Particolari costruttivi
V14	Piano Particellare di esproprio
V15	Relazione generale
V16	Relazione Geologica e indagini
V17	Relazione idrogeologica e idraulica
V18	Computo metrico estimativo
V19	Quadro comparativo di confronto
V20	Analisi nuovi prezzi
V21.1	Relazione di calcolo strutturale e allegati
V21.2	Relazione sui materiali
V21.3	Relazione Geotecnica
V21.4	Piano di manutenzione delle strutture
V21.5	Relazione sulla pericolosità sismica
V21.6	Relazione sui codici di calcolo
V22	Aggiornamento piano di sicurezza e coordinamento e fascicolo per la prevenzione dei rischi
V23	Aggiornamento piano di manutenzione
V24	Cronoprogramma lavori da eseguire
V25	Bilancio di produzione dei materiali provenienti da scavo
V26	Schema atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi
V27	Quadro economico di variante
-	Schema atto di sottomissione e verbale di concordamento nuovi prezzi (firmato dalle parti)
-	Atto di approvazione del verbale di concordamento nuovi prezzi

Rispetto al progetto originario la variante presentata consiste:

- Per quanto riguarda la rete idrica, non ancora realizzata, è prevista una diversa lunghezza del tronco da realizzare che passa da mt. 1.210 a mt. 1.275. Inoltre, così come richiesto dal Comune di Bari, è prevista la fresatura e la posa del tappetino di usura per tutta la lunghezza della sede stradale interessata dai lavori di posa in opera della nuova tubazione e la realizzazione della relativa segnaletica stradale.
- Per la fogna nera, già completamente realizzata, è prevista, così come prescritto dall'AqP, l'applicazione sulle superfici interne dei pozzetti di un doppio strato di intonaco cementizio a stagnezza per garantire una maggiore tenuta idraulica.
- Per la fogna bianca, realizzata solo per la parte del collettore che corre parallelo ai binari della ferrovia Bari-Lecce e per tutta la lunghezza dei comparti 2 e 3, la variante prevede:
 - a)** modifica del tracciato del collettore esterno, che a partire dalla vasca di grigliatura, disabbatura e disoleazione, ancora da realizzare, permetta lo scarico a mare delle acque meteoriche opportunamente trattate; nello specifico si è reso necessaria tale modifica vista l'inadeguatezza della sezione stradale del primo tratto di via Pantaleo dove il progetto originario prevedeva la posa in opera del collettore suddetto.
 - b)** l'attraversamento della linea ferroviaria mediante trivellazione orizzontale con la tecnica dello spingi-tubo, così come concordato con R.F.I.
 - c)** la modifica delle caratteristiche del collettore esterno così come richiesto dal Comune di Bari nell'ambito dell'acquisizione dell'autorizzazione Paesaggistica.
 - d)** stralcio della posa in opera delle caditoie da eseguire successivamente e comunque prima della realizzazione del pacchetto stradale.

Con nota prot. 175365 del 23.07.2015 la Ripartizione Infrastrutture, Viabilità e Opere Pubbliche ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 3 del "Disciplinare per la esecuzione delle opere di urbanizzazione da realizzarsi nell'ambito dei piani attuativi o programmi complessi a scomputo degli oneri di urbanizzazione" sul progetto in variante presentata. Con successiva nota prot. 248251 del 19.10.2015 la predetta Ripartizione ha integrato il proprio parere prendendo atto degli elaborati integrativi trasmessi dal direttore dei lavori:

- V28 Computo Metrico estimativo prezzi lordi;
- V29 Quadro comparativo di confronto prezzi lordi;
- V30 Quadro economico di variante con indicazione degli importi lordi.

La Giunta Comunale, con deliberazione n. 792 del 19 novembre 2015, ha approvato le modifiche della "Convenzione per l'esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria esterne ai comparti 1 – 2 e 3 del Piano Particolareggiato della maglia n. 22- zona di espansione C/2".

Con ulteriore nota prot. 287967 del 27.11.2015 la Ripartizione IVOPP ha trasmesso a questa Ripartizione l'elaborato "V14 Piano Particolareggiato di esproprio" che ha sostituito il precedente, in quanto di maggior dettaglio.

CONSIDERATO CHE:

La variazione del tracciato del collettore esterno (emissario) si è resa necessaria in ragione dell'irrisoria larghezza della parte iniziale del tratto di via Pantaleo perpendicolare al lungomare, onde scongiurare che le opere di scavo per la posa della condotta lungo tale tratto possono provocare danni a recinzioni e manufatti presenti (sottoservizi).

Per la realizzazione del tracciato di cui sopra è necessario acquisire una fascia di terreno di proprietà privata, pari a 1.275,60 mq individuata in catasto terreni al fg. 56 p.lle 37 e 38, come meglio specificato nell'elaborato "V14 Piano Particolareggiato di esproprio";

Per l'acquisizione della predetta area occorre procedere all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio approvando il presente progetto delle opere di urbanizzazione esterne ai comparti 1 - 2 e 3 in variante allo strumento urbanistico generale, con le procedure di cui all'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 12 della legge regionale n. 03/2005 e s.m.i., senza con ciò **comportare una modificazione dell'attuale destinazione urbanistica dell'area.**

E' stata espletata, nei confronti dei soggetti interessati, la procedura di comunicazione di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 9 della legge regionale n. 03/2005 e s.m.i. e dell'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001, giusta comunicazione prot. n. 26718 del 04.02.2016;

PRESO ATTO dell'esito delle notifiche di cui sopra, avvenute ai sensi dell'art. 143 c.p.c. in quanto i titolari delle ditte sono risultati essere irreperibili;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art.16, co.7, D.P.R. 327/2001 e s.m.i., le comunicazioni previste dal comma 4 del citato articolo non hanno avuto luogo;

VISTA la nota del dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche e Paesaggio – Sezione Ecologia – Servizio VAS della Regione Puglia n. AOO_089/2016/00034644044 del 30.03.2016 di presa d'atto dell'avvenuta conclusione della procedura di registrazione della citata variante urbanistica, ai sensi dell'art. 7 del R.R. n.18/2013 del 09.10.2013 ai fini dell'esclusione dalle procedure VAS (All. A);

CONSIDERATO, inoltre, che:

il Consiglio Comunale, con deliberazione n. 2016/00067 del 28.06.2016 ha:

- **approvato il progetto di variante** delle opere di urbanizzazione esterne ai comparti 1 -2 e 3 della maglia di espansione C/2 n. 22 Japigia;
- **adottato**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del D.P.R. 327/01, la variante allo strumento urbanistico vigente ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 comma 3 della L.R. n.03/2005 del 22.02.2005, la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2016/00067 del 28.06.2016 è stata depositata presso la Ripartizione Segreteria Generale dal 06.09.2016 al 21.09.2016; di tale deposito è stato dato avviso mediante

pubblicazione - il 6 settembre 2016 - sull'Albo Pretorio on-line del Comune di Bari, sui giornali e per pubblica affissione. Nei termini previsti non risultano pervenute osservazioni;

l'esecuzione delle predette opere di urbanizzazione è a carico del soggetto attuatore senza alcun diritto allo scomputo, così come previsto dalla Deliberazione di Giunta Comunale n.346 del 22.06.2011 e dalla Convenzione urbanistica sottoscritta in data 8 luglio 2011;

PRESO ATTO della disponibilità manifestata dai soggetti promotori dell'espropriazione, giusta nota prot. n. 35278 del 15 febbraio 2016, ad eseguire a propria cura e spese gli adempimenti tecnici propedeutici e quelli successivi all'emissione del decreto di esproprio delle aree interessate dal progetto in variante (All. B);

Per tutto quanto sopra esposto, si propone l'approvazione della variante allo strumento urbanistico generale, **ai sensi dell'art. 12 della legge regionale n. 03/2005 e s.m.i.** ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

IL CONSIGLIO

ASCOLTATA la relazione dell'Assessore Prof.ssa Carla Tedesco, sulla base dell'attività istruttoria condotta dalla Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata, e fattala propria;

VISTI :

gli artt. 11, 12, 16, 19 del D.P.R. 327/2001;

l'art. 12 della legge regionale n. 03/2005 e s.m.i.;

la comunicazione di avvio del procedimento;

la deliberazione di Consiglio comunale n. 2016/00067 del 28.06.2016;

VISTO il parere espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito dall'art. 49, comma 1 e 147 bis, comma1, del T.U. approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di che trattasi, come da scheda allegata;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile in quanto il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa.

VISTA, altresì, la scheda di consulenza del Segretario Generale ai sensi dell'art. 97, comma 2, del T.U.E.L., che forma parte integrante della presente;

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa e che si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. APPROVARE la variante allo strumento urbanistico generale, ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 del D.P.R. 327/01 e dell'art. 12 della L.R. n.03/2005 e s.m.i., per la realizzazione dell'opera pubblica relativa al Piano Particolareggiato Maglia di Espansione C2 N. 22 Japigia - Località S. Anna, il cui progetto è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2016/00067 del 28.06.2016 ed è alla stessa allegato;

2. DARE ATTO CHE:

- a) Avverso la variante di che trattasi non risultano pervenute osservazioni;
- b) L'approvazione del progetto comporta l'applicazione del vincolo preordinato all'esproprio, nonché la dichiarazione di pubblica utilità di cui all'art. 12 del D.P.R. 327/01;

- c) Ai sensi dell'art. 9 della legge regionale n. 03/2005 e s.m.i. e dell'art. 11 del D.P.R. n. 327/2001 è stata esperita la procedura di comunicazione di avvio del procedimento nei confronti delle Ditte catastali proprietarie delle aree oggetto della procedura espropriativa; che ai sensi dell'art.16, co.7, D.P.R. 327/2001 e s.m.i., le comunicazioni previste dal comma 4 del citato articolo non hanno avuto luogo;

3. DARE ATTO, inoltre, che:

- a) Le spese inerenti la procedura espropriativa saranno assunte dai soggetti promotori dell'espropriazione, come da dichiarazione allegata alla deliberazione di Consiglio comunale n. 2016/00067. Tale impegno dovrà essere formalizzato mediante apposito atto che dovrà essere sottoscritto entro 30 gg. dall'approvazione del presente provvedimento nel quale verranno disciplinati tempi e modalità di assunzione del relativo impegno finanziario, nonché modalità, limiti e tempi di espletamento delle funzioni attribuite al consorzio;
- b) Il finanziamento della spesa da parte dei soggetti attuatori, conseguente alla sottoscrizione dell'atto di cui al punto che precede, dovrà avvenire con le seguenti modalità:
- deposito presso la tesoreria comunale, nei modi e nelle forme previste dalla legge ed entro 30 giorni dalla stipula di apposito atto di impegno , di una somma almeno pari al valore stabilito nel piano particellare di esproprio (€ 25.000,00);
 - deposito di idonea fidejussione bancaria e/o assicurativa dell'importo di € 25.000,00, pari al valore dell'indennità provvisoria di esproprio così come determinata nel Piano Particellare d'esproprio, a copertura di qualsiasi eventuale maggiore spesa a qualunque titolo sostenuta dalla P.A. in conseguenza della procedura espropriativa, fermo restando l'impegno a corrispondere le eventuali ulteriori somme corrispondenti alla indennità definitiva che sarà quantificata dalla Ripartizione Stazione Unica Appaltante-Contratti e Gestione LL.PP. secondo le modalità che saranno definite dalla predetta Ripartizione;
- c) Nell'atto di cui al punto 3.a che precede i soggetti promotori dell'espropriazione assumeranno, tra l'altro, l'obbligo di espletare a propria cura e spese gli adempimenti tecnici propedeutici e quelli successivi all'emissione del decreto di esproprio delle aree interessate dal presente progetto in variante; adempimenti necessari per l'acquisizione degli immobili in favore del Patrimonio indisponibile dell'Ente;
- d) Il procedimento amministrativo relativo all'esproprio sarà a carico della Ripartizione Stazione Unica Appaltante - Contratti e Gestione LL.PP.
- e) Ai sensi dell'art. 12 , comma 3 della Legge regionale 3/2005, la presente variante non necessita di approvazione regionale.
- f) Tutti i documenti richiamati nella presente delibera e non allegati sono parte integrante della D.C.C. n.2016/00067.

Esito Votazione

Il Consiglio Comunale,

con n. 20 presenti, come da scheda allegata, di cui:

n. 17 favorevoli (Antonio Decaro, Pietro Albenzio, Alessandra Anaclerio, Marco Bronzini, Michelangelo Cavone, Francesco Colella, Francesca Contursi, Ilaria De Robertis, Silvestro Delle Foglie, Pasquale Di Rella, Francesco Giannuzzi, Vito Lacoppola, Massimo Maiorano, Sabino Mangano, Giuseppe Muolo, Michele Picaro, Livio Sisto)

n. 0 contrari

n. 3 astenuti (Giuseppe Carrieri, Filippo Melchiorre, Fabio Saverio Romito)

approva la proposta

Indi il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento, stante l'urgenza;

IL CONSIGLIO

Aderendo alla suddetta proposta;

Con n. 23 voti favorevoli (Sindaco, Albenzio, Anaclerio, Bronzini, Campanelli, Caradonna, Cavone, Colella, Contursi, Delle Foglie, De Robertis, Di Rella, Finocchio, Giannuzzi, Introna, Lacoppola, Maiorano, Mangano, Mariani, Muolo, Picaro, Romito, Sisto) e n. 1 astenuto (Melchiorre);

DELIBERA

RENDERE immediatamente eseguibile il presente provvedimento ai sensi dell'art. 134 comma 4 T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

Positivo

Bari, 25/11/2016

(Giorgio Borrelli)

2) **VISTO RESPONSABILE PROCEDIMENTO RAGIONERIA:**

Bari,

3) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

Bari,

()



CITTA' DI BARI

CONSIGLIO COMUNALE MINUTA DI DELIBERAZIONE

N. 2017/00001

del 24/01/2017

OGGETTO:PIANO PARTICOLAREGGIATO MAGLIA DI ESPANSIONE C2 N. 22 JAPIGIA - LOCALITA' S. ANNA.

APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SOLI FINI DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, PROPEDEUTICA ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE ESTERNE AI COMPARTI 1 - 2 E 3.

SCHEMA TECNICA

TIPO PROPOSTA G.M. X C.C.

PARERE TECNICO: Positivo ---

VISTO RESPONSABILE PROCEDIMENTO RAGIONERIA:

PARERE CONTABILE:

COLLABORAZIONE ED ASSISTENZA GIURIDICA-AMMINISTRATIVA DEL SEGRETARIO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 97 DECRETO LEGISLATIVO N. 267 DEL 18.8.2000.

ANNOTAZIONI :

Positivo PRESO ATTO DEL PARERE DI REGOLARITA' TECNICA IN ATTI RESO DAL DIRIGENTE PROPONENTE, SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE.

IL SEGRETARIO GENERALE

(Ilaria Rizzo)

- Dato della decisione della GM che nella seduta del 29/11/2016 così si è espressa: "Si al Consiglio Comunale";

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Anticip. punto 5

OGGETTO ESTESO: Richiesta del cons. Bronzini di anticipazione della proposta 2016/130/00045

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0258 ORE. 17.25 24-01-2017

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI	: 023
VOTANTI	: 020
VOTI FAVOREVOLI	: 013
VOTI CONTRARI	: 007
ASTENUTI	: 003

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

002 ALBENZIO PIETRO	027 CONTURSI FRANCESCA	020 INTRONA PIERLUIGI
003 ANACLERIO ALESSANDRA	012 DELLE FOGLIE SILVESTRO	022 LACOPPOLA VITO
004 BRONZINI MARCO	013 DE ROBERTIS ILARIA	024 MAIORANO MASSIMO
005 CAMPANELLI SALVATORE	019 GIANNUZZI FRANCESCO	021 MUOLO GIUSEPPE
009 CAVONE MICHELANGELO		

VOTANO NO

007 CARRIERI GIUSEPPE	029 MELCHIORRE FILIPPO	035 ROMITO FABIO SAVERIO
010 COLELLA FRANCESCO	032 PICARO MICHELE	037 SISTO LIVIO
025 MANGANO SABINO		

ASTENUTI

001 DECARO ANTONIO	016 DI PAOLA DOMENICO	017 DI RELLA PASQUALE
--------------------	-----------------------	-----------------------

ASSENTI

006 CARADONNA MICHELE	023 LAFORGIA RENATO	033 PISICCHIO ALFONSINO
008 CASCELLA GIUSEPPE	026 MARIANI ANTONIO	034 RANIERI ROMEO
011 D'AMORE GIORGIO	028 MAURODINOIA ANNA	036 SCIACOVELLI NICOLA
015 DI GIORGIO GIUSEPPE	030 MELINI IRMA	014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO
018 FINOCCHIO PASQUALE	031 NEVIERA GIUSEPPE	

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari"
(dr. Riccardo Marinelli)

IL SEGRETARIO GENERALE R.R.
AVV. ILARIA RIZZO

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Odg 05

OGGETTO ESTESO: Proposta n. 2016/130/00045

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0258 ORE. 17.56 24-01-2017

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 020
 VOTANTI : 017
 VOTI FAVOREVOLI : 017
 VOTI CONTRARI : 000
 ASTENUTI : 003

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

002 ALBENZIO PIETRO	001 DECARO ANTONIO	024 MAIORANO MASSIMO
003 ANACLERIO ALESSANDRA	012 DELLE FOGLIE SILVESTRO	025 MANGANO SABINO
004 BRONZINI MARCO	013 DE ROBERTIS ILARIA	021 MUOLO GIUSEPPE
009 CAVONE MICHELANGELO	017 DI RELLA PASQUALE	032 PICARO MICHELE
010 COLELLA FRANCESCO	019 GIANNUZZI FRANCESCO	037 SISTO LIVIO
027 CONTURSI FRANCESCA	022 LACOPPOLA VITO	

VOTANO NO

ASTENUTI

007 CARRIERI GIUSEPPE	029 MELCHIORRE FILIPPO	035 ROMITO FABIO SAVERIO
-----------------------	------------------------	--------------------------

ASSENTI

005 CAMPANELLI SALVATORE	018 FINOCCHIO PASQUALE	031 NEVIERA GIUSEPPE
006 CARADONNA MICHELE	020 INTRONA PIERLUIGI	033 PISICCHIO ALFONSINO
008 CASCELLA GIUSEPPE	023 LAFORGIA RENATO	034 RANIERI ROMEO
011 D'AMORE GIORGIO	026 MARIANI ANTONIO	036 SCIACOVELLI NICOLA
015 DI GIORGIO GIUSEPPE	028 MAURODINOIA ANNA	014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO
016 DI PAOLA DOMENICO	030 MELINI IRMA	

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
 "Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari"
 (dr. Riccardo Mannelli)

IL SEGRETARIO GENERALE P.P.
 AVV. ILARIA RIZZO

Presiede: il Presidente DI RELLA PASQUALE

OGGETTO SINTETICO: Odg 05 IE

OGGETTO ESTESO: Proposta n. 2016/130/00045 - IE

VOTAZIONE PALESE NOMINALE SEDUTA 0258 ORE. 17.57 24-01-2017

RISULTATO DELLA VOTAZIONE

PRESENTI : 024
 VOTANTI : 023
 VOTI FAVOREVOLI : 023
 VOTI CONTRARI : 000
 ASTENUTI : 001

IL CONSIGLIO APPROVA

VOTANO SI

002 ALBENZIO PIETRO	001 DECARO ANTONIO	024 MAIORANO MASSIMO
003 ANACLERIO ALESSANDRA	012 DELLE FOGLIE SILVESTRO	025 MANGANO SABINO
004 BRONZINI MARCO	013 DE ROBERTIS ILARIA	026 MARIANI ANTONIO
005 CAMPANELLI SALVATORE	017 DI RELLA PASQUALE	021 MUOLO GIUSEPPE
006 CARADONNA MICHELE	018 FINOCCHIO PASQUALE	032 PICARO MICHELE
009 CAVONE MICHELANGELO	019 GIANNUZZI FRANCESCO	035 ROMITO FABIO SAVERIO
010 COLELLA FRANCESCO	020 INTRONA PIERLUIGI	037 SISTO LIVIO
027 CONFURSI FRANCESCA	022 LACOPPOLA VITO	

VOTANO NO

ASTENUTI

029 MELCHIORRE FILIPPO

ASSENTI

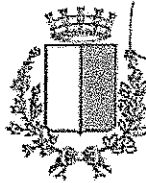
007 CARRIERI GIUSEPPE	023 LAFORGIA RENATO	033 PISICCHIO ALFONSINO
008 CASCELLA GIUSEPPE	028 MAURODINOIA ANNA	034 RANIERI ROMEO
011 D'AMORE GIORGIO	030 MELINI IRMA	036 SCIACOVELLI NICOLA
015 DI GIORGIO GIUSEPPE	031 NEVIERA GIUSEPPE	014 SMALDONE GIOVANNI LUCIO
016 DI PAOLA DOMENICO		

LA POSIZIONE ORGANIZZATIVA
 Consiglio, Commissioni e Gruppi Consiliari
 (dr. Riccardo Marinelli)

IL SEGRETARIO GENERALE II.
 AVV. ILARIA RIZZO

ALLEGATI INTEGRATIVI

- 1) INSERIRE IN ODEWEB FASCIOLO ORIGINALE.
- 2) ALL'ATTENZIONE DELLA CONFERENZA DEI CAPI GRUPPO 06.12.16 *F. Labruna*



Consegnati a SERGIO RORITO il
29.11.2016 ore 17.05!
SR *OR* N.8

9/29.11.2016

COMUNE DI BARI
Proposta di Deliberazione
2016/130/00045

Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata

Data Redazione Proposta: 14/10/2016
Assessore: Carla Tedesco
Altri Settori:
Estensore: Dante Consoli
Responsabile Proponente: Giorgio Borrelli

CITA' DI BARI RIPARTIZIONE SEGRETERIA GENERALE UFFICIO PRESIDENZA CONSIGLIO COMUNALE
06 DIC. 2016
ARRIVO

OGGETTO: PIANO PARTICOLAREGGIATO MAGLIA DI ESPANSIONE C2 N. 22 JAPIGIA - LOCALITA' S. ANNA.
APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SOLI FINI DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO, PROPEDEUTICA ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE ESTERNE AI COMPARTI 1 - 2 E 3.

Responsabili procedimento	Data Visto
Dirigenti	Data Firma Digitale
Giorgio Borrelli	25/11/2016
Assessori	Data Firma Digitale
Carla Tedesco	25/11/2016

La G.M. nella seduta del 29.11.2016
adotta la seguente decisione: **SI** al CONSIGLIO COMUNALE

p.m. 6.12.16
[Signature]

LA 3^a C.C.P. NELLA SEDUTA DEL 06.12.2016,
PRESENTI: I CONSIGLIERI INTRONA e SMALDONE;
ASSENTI: IL PRESIDENTE CAMPANELLI, IL VICE PRESIDENTE RANIERI E
LA CONSIGLIERA CONTURSI, ESAMINATA LA PROPOSTA CONSILIARE 2016/130/00045,
ALL'UNANIMITA' DEI PRESENTI, HA FORMULATO IL SEGUENTE
PARERE: PARERE FAVOREVOLE SI RIMETTE AL CONSIGLIO.

IL f.f. PRESIDENTE
[Signature]
PIERLUIGI INTRONA

SEGRETERIA GENERALE
Ufficio Consiglio Comunale

Ricevuto il 29.11.2016 ore 17.15

L'IMPIEGATO
[Signature]

DELIBERAZIONE N. 1 DEL 24/01/2017

DIBATTITO

CONSIGLIERE BRONZINI: Quindi, dovendo proseguire nei lavori, io mi ero prenotato e chiedo al Consiglio l'anticipazione del punto 5 presente all'ordine del giorno: "Piano particolareggiato Maglia di espansione c2 n. 22 Japigia - località S. Anna. Approvazione definitiva della variante allo strumento urbanistico vigente ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, propedeutica alla realizzazione delle opere di urbanizzazione esterne ai comparti 1 - 2 e 3". Grazie.

PRESIDENTE: Grazie.

Naturalmente è concesso un intervento a favore e uno contrario.

Consigliere Mangano, chiede di intervenire sulla richiesta di anticipazione? No, quindi non posso concederle la parola.

Vi sono interventi sulla richiesta di anticipazione? Consigliere Carrieri, prego.

CONSIGLIERE CARRIERI: Ovviamente ci coglie impreparati quindi io sto parlando per quello che ho in mente perché non abbiamo avuto nessuna possibilità, in questi pochissimi secondi, in qualche modo di coordinarci, però io non ho compreso la motivazione di questa anticipazione, se c'è un motivo per cui bisogna anticipare questo punto rispetto ad altri che a mio parere non solo sono ugualmente importanti, ma soprattutto sono stati decisi dalla Conferenza dei capigruppo. Non ho capito proprio la motivazione, Presidente, se non proprio il desiderio di anticipare questo punto specifico. Siccome ritengo la richiesta immotivata perché non è stato neanche spiegato il motivo per il quale dovremmo fare questa anticipazione, personalmente sono contrario a questa richiesta di anticipazione.

Sperando di poter utilizzare veramente ventidue secondi, le chiederei, Presidente, richiamando anche i nostri regolamenti, che l'accordo che è riportato in questa lettera lei potesse farlo arrivare ai Consiglieri che in qualche modo si sono adoperati per questo ritiro, perché, colleghi, io vorrei, ripeto, in pochi secondi, ricordare a tutti quanti noi che una notte di qualche mese fa fu tentato in quest'aula, come sta facendo ora il collega Bronzini, di anticipare un punto all'ordine del giorno, quello di Largo Pacha, che fu anticipato e anche in quel caso era immotivata l'anticipazione, però insieme ad alcuni colleghi di opposizione noi presentammo tali e tanti emendamenti quella sera che poi trovammo la mediazione del ritiro, queste cose non ce le dobbiamo dimenticare.

Sicché quando - ecco perché, signor Presidente, abuso un attimo della richiesta del collega Bronzini - quando poi la Giunta ritira quel provvedimento che in aula una notte qualcuno cercò, con questa analoga richiesta di anticipazione, di votare e che i Consiglieri di opposizione, presentando una serie di emendamenti, riuscirono a non far passare, noi dobbiamo ricordarci che questo risultato è un risultato, Presidente, di tutti, non è un risultato di alcuni. Innanzitutto è un risultato dei cittadini che protestarono perché non volevano che di fronte alla Fiera fosse ubicato un altro luogo dove temporaneamente far alloggiare dei migranti, poi dei Consiglieri di opposizione che in qualche modo hanno tentato di far capire che era una scelta sbagliata mettere davanti alla Fiera del Levante e vicino agli impianti sportivi l'ennesimo campo profughi, sicuramente dell'Amministrazione comunale e dei Consiglieri di maggioranza che hanno contribuito a questo ritiro.

Era solo per dire che come quella sera quella richiesta di anticipazione forse era stata un po' improvvida, così stasera ritengo improvvida la richiesta di anticipazione di un punto perché non l'avete neanche motivato il perché e quindi personalmente sono contrario. Grazie.

PRESIDENTE: Prego il Vicesindaco e comunque gli Assessori presenti nonché il direttore della ripartizione Segreteria generale, che è anche Segretario generale, di chiedere all'Ufficio di gabinetto o comunque all'assessore Galasso di fare in modo che giunga a tutti i Consiglieri il testo dell'accordo intercorso in modo che vi sia la massima, non trasparenza, ma comunque comunicazione possibile.

Ci sono ulteriori interventi sulla richiesta di anticipazione? No.

Colleghe e colleghi, in aula! E' aperta la votazione elettronica sulla proposta del consigliere Bronzini di anticipazione della trattazione della proposta di deliberazione n. 2016/130/00045.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 13 favorevoli, 7 contrari, 3 astenuti. Il Consiglio approva.

Assessore Tedesco, è invitata a relazionare sulla proposta di deliberazione n. 2016/130/00045 ad oggetto: *Piano particolareggiato Maglia di espansione c2 n. 22 Japigia - località S. Anna. Approvazione definitiva della variante allo strumento urbanistico vigente ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, propedeutica alla realizzazione delle opere di urbanizzazione esterne ai comparti 1 - 2 e 3.*

ASSESSORE TEDESCO: Grazie, Presidente. Questa proposta di deliberazione riguarda il completamento di una procedura che ha già visto l'espressione positiva del Consiglio comunale con la delibera di Consiglio comunale n. 67/2016 che è stata approvata nel giugno 2016. Richiamo in breve i contenuti di questa delibera, cioè della delibera già approvata di cui questa costituisce completamento. Con la delibera n. 67 è stata approvata la variante alle opere di urbanizzazione esterne della Maglia n. 22 di PRG cosiddetta "Maglia Sant'Anna". Questa variante riguardava delle piccole variazioni alla rete idrica, alcune prescrizioni che riguardavano i pozzetti della fogna nera e la modifica del tracciato della fogna bianca anche in relazione ad alcune prescrizioni che erano arrivate in sede di autorizzazione paesaggistica. Oltre all'approvazione del progetto di variante sulla base di quanto previsto dalle norme, con quella delibera si è adottata la variante ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio in quanto questa variante nel tracciato della fogna bianca comportava l'acquisizione di una piccola area, una fascia di circa 1.200 metri quadri.

Sulla base di quanto previsto dalle norme in materia (DPR n. 327/2001 e legge regionale n. 3/2005) in questi casi la procedura è di doppia battuta: prevede un'adozione della variante e poi un'approvazione dopo una fase di osservazioni.

Questa delibera è stata pubblicata il 6 settembre 2016, non sono pervenute osservazioni e quindi con questa proposta di deliberazione viene approvata la variante ai soli fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Si dà atto che non risultano pervenute osservazioni e si dà atto anche del fatto che le spese sono assunte dai soggetti promotori.

PRESIDENTE: Grazie, Assessore.

E' aperta la discussione. Vi sono iscritti a parlare? Prego, consigliere Mangano.

CONSIGLIERE MANGANO: Grazie, Presidente. L'intervento è esclusivamente mirato a comprendere se con questa variante riusciremo a mettere non dico la parola fine, ma perlomeno ad arrivare alla parola fine su una serie di opere che erano previste e non sono state attuate su quell'area geografica, perché noi siamo stati in contatto spesso con quei cittadini che erano stati dimenticati da tempo da parte dell'Amministrazione comunale e quindi il nostro auspicio è che con questa variante urbanistica si provveda a portare avanti una serie di lavori che sono indispensabili per chi ha acquistato una casa in quell'area.

Colgo anche l'occasione perché in passato abbiamo avuto modo di attaccare l'Amministrazione e la sua persona per alcune azioni e attività riferibili ad altre situazioni sui Municipi, invece in questo caso approfitto di questo intervento perché devo dirle che lei ci aveva visto bene per quanto riguarda il discorso del parco del Castello e quindi per quanto riguarda quel vincolo che non è stato perseguito purtroppo da questa Amministrazione. Grazie a quel vincolo c'è stato un ricorso che è stato accolto e quindi forse, potenzialmente, finalmente vedrà luce quel parco del Castello che tutti i cittadini baresi e gran parte degli abitanti della città vecchia inseguono da tempo come sogno e come ripristino di qualcosa che esisteva e che è stato devastato dalla *mala gestio* amministrativa passata. E' anche un modo per darle un La su una situazione su cui lei è stata presente, anzi, ha tirato fuori un vincolo che pareva quasi irrecuperabile. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie.

Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. La discussione è chiusa.

Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Carrieri, prego.

CONSIGLIERE CARRIERI: Assessore, io mi asterrò su questa deliberazione. Voglio intervenire per ricordare all'Assessore e ai colleghi - l'Assessore ovviamente ha ben presente la problematica - che noi abbiamo un pezzo di città, che è appunto la località Sant'Anna, che è un pezzo di città che in qualche modo abbiamo deciso di urbanizzare, però abbiamo abbandonato. Lei lo sa perché tante volte sono venuti i cittadini a protestare, tante volte si sono fatte riunioni insieme a lei per comprendere le motivazioni per le quali quel comparto, quella zona, quel luogo non riesce a svilupparsi e a configurarsi come chi, quando fece la lottizzazione, aveva ipotizzato.

Ripeto, io mi dovrò astenere perché non ho confezionato io materialmente questo atto e quindi non so se l'atto è assolutamente perfetto, però mi spiace perché quei luoghi hanno bisogno di essere riqualificati, quei luoghi soprattutto hanno bisogno di essere costruiti perché ci sono parti di Sant'Anna che non sono neanche edificate per una serie di motivi che non stiamo qui a dire e con questi provvedimenti stiamo tentando con difficoltà di rimuovere gli ostacoli che ci sono anche alle costruzioni. Però io ricevo quotidianamente dai cittadini che già abitano a Sant'Anna le più disparate richieste di aiuto, che vanno dalla pulizia delle strade al verde urbano, dalla viabilità all'illuminazione. Pare che manchi tutto e non lo dico senza avere contezza dei luoghi perché in quei luoghi sono stato cortesemente invitato, sono andato e ho visto che in effetti lì manca tutto, quindi noi dobbiamo fare uno sforzo ulteriore verso Sant'Anna per consentire a quei luoghi di diventare almeno vivibili e soprattutto per consentire che la lottizzazione abbia finalmente il suo completamente perché c'è gente che ha investito dei soldi, c'è gente che ha diritto di avere risposte dall'Amministrazione. Noi siamo qui per dare risposte ai cittadini e quando non diamo risposte ai cittadini commettiamo forse l'errore più grande: quello di essere amministratori senza dare risposte ai cittadini.

Il mio accorato invito ancora una volta - perché lei, Assessore, so che lo sa - è che un faro su Sant'Anna noi dobbiamo tenerlo sempre acceso, anche perché è un luogo veramente bello della città, non è un luogo degradato, anzi, è un luogo dove si è costruito *ex novo* e si deve costruire *ex novo*, quindi è un luogo che ha sicuramente tutti i requisiti per diventare un quartiere e una zona bella dove dovrebbe essere anche piacevole vivere. Oggi, però, così non è, Assessore, e così non è anche per colpa del Comune di Bari che in quel luogo ha fatto solo costruire e non ha portato tutti i servizi che dovevano essere portati.

Concludo ricordando anche che una delle prime Giunte territoriali fu fatta a Sant'Anna e che da quel momento sono passati due anni e mezzo. Io spero che da oggi al termine del mandato (mancano due anni e mezzo) non avremo lo stesso risultato che abbiamo avuto in questi due anni e mezzo, cioè pressoché nullo. Abbiamo solo elaborato carte, fatto riunioni, però Sant'Anna purtroppo è ancora così, un po' abbandonata e in attesa ancora che si costruisca. La mia speranza è che da oggi a due anni e mezzo finalmente avremo un risultato in quella zona. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei.

Consigliere Delle Foglie, prego.

CONSIGLIERE DELLE FOGLIE: Questa delibera è assolutamente importante e mi dispiace che il consigliere Carrieri abbia fatto la sua dichiarazione di voto senza conoscerla, senza avere approfondito questo argomento. Sant'Anna non è stata abbandonata da questa Amministrazione, Sant'Anna ha visto questa Amministrazione impegnata dal primo giorno in approfondimenti di quello che è il primo esempio di mix abitativo sul territorio della città di Bari. Sant'Anna non è vero che non ha l'illuminazione, il primo comparto è assolutamente illuminato da via Prayer a via Conenna, dieci giorni fa è stata illuminata via Fratelli Spizzico, è stata illuminata la rotatoria.

Questa delibera permette al primo comparto di fare un grosso salto in avanti verso l'agibilità e l'abitabilità perché con questo strumento si potranno realizzare quelle opere esterne necessarie a che i residenti possano utilizzare appieno i loro immobili e allo stesso tempo il secondo e il terzo comparto vedono un passo avanti. Il secondo e il terzo comparto purtroppo devono ancora fare tanto verso l'abitabilità del quartiere, verso la residenzialità del quartiere.

Il gruppo del Partito Democratico voterà a favore di questa proposta di deliberazione. Ringrazio personalmente l'assessore Tedesco per tutto lo sforzo che sta profondendo, le chiedo però di non mollare di un passo e di continuare. Io lo dico da sempre: bisogna andare, come diceva Cesare, *magnis itineribus*, dobbiamo andare avanti a tappe forzate, Sant'Anna alla fine di questo mandato deve cambiare volto.

Io ho segnalato l'esigenza di questi espropri all'incirca tre mesi fa, questo provvedimento mi era stato segnalato da uno dei consorziati con il quale avevo fatto un sopralluogo e avevo avvisato di questa mancanza l'assessore Tedesco e l'assessore Galasso che l'hanno subito presa in considerazione e il risultato odierno rappresenta una collaborazione tra tutte le forze che sono in campo su Sant'Anna. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie a lei.
Consigliere Picaro, prego...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Chiedo scusa, io seguo...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: C'è un richiamo al Regolamento?

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: E' stato chiamato in ballo per fatto personale?

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Prego.

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Signori, abbiate pazienza, interverrà il consigliere Carrieri e replicherà, ove voglia, il consigliere Delle Foglie.

CONSIGLIERE CARRIERI: Presidente, è più di un richiamo al Regolamento, è proprio un fatto personale piuttosto rilevante perché il consigliere Delle Foglie, che parla a nome anche del PD, mi accusa di non aver letto la delibera e mi accusa di dire cose false perché a Sant'Anna pare che tutto vada bene, in particolare mi dice che l'illuminazione pubblica funziona perfettamente. Premesso che non è mio costume non leggere le delibere e soprattutto accusare qualcuno senza fare un riferimento - poteva dire "non hai letto la delibera per questo, questo e questo motivo" almeno uno si può difendere in qualche modo, non si possono lanciare accuse così - ciò premesso, che non mi interessa molto, vorrei dire al consigliere Delle Foglie che siccome sono abbastanza consapevole di quello che dico, allora facciamo così: domani mattina o nei prossimi giorni fissiamo un appuntamento a Sant'Anna con i cittadini di Sant'Anna e vediamo se i cittadini di Sant'Anna diranno che ha ragione lui perché a Sant'Anna c'è l'illuminazione, c'è la viabilità, ci sono le pulizie, ci sono le agibilità, ci sono i servizi pubblici che il Comune deve fornire ovvero se a Sant'Anna regna l'abbandono totale. Siccome a me piace parlare di queste cose, invito il consigliere Delle Foglie e chiunque voglia venire a fare...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Per favore, consigliere Delle Foglie, io poi le cederò la parola, abbiate pazienza!

CONSIGLIERE CARRIERI: Stavo dicendo che invito il consigliere Delle Foglie, ribadisco ancora una volta, a venire con me, ma non con me, con i cittadini a vedere se ha ragione lui che dice che a Sant'Anna è tutto a posto o ho ragione io a chiedere all'Assessore uno sforzo in più per portare servizi e per portare un po' di Comune di Bari a Sant'Anna.

Siccome sento vociare, ho detto che volevo intervenire per fatto personale perché se un consigliere dice ad un altro che non si è letto neanche una delibera evidentemente è un fatto personale, è un'accusa grave, sicché a qualcuno che dice "ma qual è il fatto personale?"...

(Interventi fuori microfono)

PRESIDENTE: Per favore! Che cos'è oggi, non vale più il Regolamento? Prego, le chiedo scusa, consigliere Carrieri.

CONSIGLIERE CARRIERI: A qualcuno che diceva "perché gli ha dato la parola per fatto personale?" volevo ricordare questo. A qualcun altro invece che diceva mentre parlavo io "non te la sei letta perché ti stai astenendo" ho precisato nel mio intervento e ci tengo a ribadire che ho detto che siccome questo atto - ho usato un termine: confezionato - non l'ho scritto io, materialmente non l'ho elaborato io, quindi non conosco esattamente tutti i richiami e tutte le procedure utilizzate, non posso sposare al cento per cento questa causa mettendoci anche il mio voto favorevole e allora, siccome evidentemente non voglio votare contrario, ho detto che mi asterrò, non ho detto che la delibera io non l'ho letta come qualcuno stava vociferando, anzi, vociando, non vociferando.

Per cui, signor Presidente, la ringrazio per avermi dato la parola e rinnovo l'invito al consigliere Delle Foglie a venire con me a Sant'Anna e poi torneremo qua in aula a dire se aveva ragione lui che dice che a Sant'Anna è tutto a posto, c'è l'illuminazione e va tutto bene o se avevo ragione io a chiedere all'Amministrazione da qui ai prossimi due anni e mezzo di prestare attenzione a quei luoghi che sono luoghi anche importanti della città perché hanno un minimo di pregio anche ambientale visto che, come lei sa, non sono costruiti e urbanizzati, ma sono in zona suburbana. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Delle Foglie, intende replicare? No, grazie.
Prima c'era una prenotazione, non la vedo più; adesso è confermata. Prego, consigliere Picaro.

CONSIGLIERE PICARO: Grazie, Presidente. Io mi ricollego all'intervento sia del consigliere Delle Foglie che del consigliere Carrieri perché in primo luogo il consigliere Delle Foglie ha concluso il suo intervento che condivido motivando il voto favorevole di Area Popolare come un'azione protesa da parte di molte forze politiche a che questa criticità che coinvolgeva numerosi cittadini potesse vedere una risoluzione, risoluzione, e qui mi ricollego all'intervento del consigliere Carrieri che condivido, che in parte viene superata con questa proposta di delibera che è propedeutica alla realizzazione di opere di urbanizzazione esterne con il relativo ampliamento della rete idrica e di rivisitazione della fogna bianca.

Vede, assessore Tedesco, noi quando come gruppo di Area Popolare ci troviamo di fronte a delle delibere che vanno verso l'interesse della comunità e in particolare in questo caso di un gruppo di cittadini che si trovavano in serie difficoltà perché ovviamente avevano investito i loro risparmi in un'opera che ha avuto una serie di criticità, molte non legate all'Amministrazione, non possiamo che essere favorevoli.

Però colgo l'occasione proprio di questo caso per ricordarle che in molte altre situazioni, a differenza di quanto detto dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle, io le devo rappresentare invece un immobilismo da parte di questa Amministrazione, una serie di criticità che paradossalmente le ha create questa Amministrazione, non ultima la questione che riguarda il Consorzio San Giacomo o gli innumerevoli piani particolareggiati che da anni giacciono nei cassetti della ripartizione Urbanistica, così come una serie di interventi che vengono richiesti e che non trovano ancora soddisfazione quantomeno nei termini previsti dalla normativa vigente.

In questo caso, Assessore, a differenza di quanto detto dal Movimento 5 Stelle, noi rappresentiamo un immobilismo da parte di questa Amministrazione, una serie di criticità che non vengono superate...

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE: Per cortesia!

CONSIGLIERE PICARO: ...una serie di criticità che non vengono superate e una serie di problemi che vengono creati.

L'invito che le rivolgiamo nuovamente è di dare un'accelerata alla ripartizione Urbanistica a che vengano portati nel più breve tempo possibile tutti quei piani che da anni sono presenti lì o che da parte sua vengano superati i vincoli nel caso che ho citato del Consorzio San Giacomo perché paradossalmente in quel caso viene creato un ostacolo nonostante vi fosse stata la disponibilità da parte del Consorzio stesso a trovare un punto di mediazione rispetto alla posizione precedente. Assessore, con uno spirito costruttivo, ma costruttivo per l'interesse della comunità - questo è l'ennesimo appello che le rivolgiamo - l'invito è che come in questo caso, grazie alla spinta da parte di tutti i gruppi politici nonché dei cittadini che sono venuti anche in quest'aula a protestare per i ritardi relativi alla realizzazione delle opere di urbanizzazione esterne, anche negli altri casi si adoperi, perché non vorrei che passasse il messaggio che per risolvere i problemi non bastano i Consiglieri comunali, cosa che anche da parte della maggioranza viene rappresentata spesso, perché se c'è bisogno di portare le persone in aula lo inizieremo a fare. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie.

Consigliere Mangano, prego.

CONSIGLIERE MANGANO: Grazie, Presidente. Consigliere Picaro, io voglio un po' la sua attenzione perché secondo me lei non ha compreso l'intervento del Movimento 5 Stelle, non l'ha assolutamente compreso. Noi abbiamo messo in risalto esattamente il contrario ovvero che di fronte alla lentezza amministrativa di questa Amministrazione e delle precedenti, un atto posto in essere dall'Assessore, cioè l'aver trovato il vincolo per quanto riguarda il parco del Castello, risulta un qualcosa di positivo che non è stato nemmeno perseguito dall'Amministrazione, quindi era assolutamente provocatorio il nostro intervento, è bene chiarirlo.

E' ovvio che di fronte a questo tipo di atto portato in Consiglio comunale ben venga se porteranno a termine un percorso che è stato abbandonato nel tempo, ci tengo a precisarlo. Nel modo più assoluto ben vengano atti che vadano a migliorare le condizioni e le prospettive di chi abita in quella zona. Ci auguriamo che questo sia veramente un qualcosa che parta e raggiunga una finalità concreta per i residenti di quel quartiere che sono, come detto da tutte le forze di opposizione, come detto dai cittadini che ci abitano, abbandonati da tempo, che vivono in palazzi costruiti dove non c'era l'acqua fino a poco tempo fa, dove non ci sono le strade, dove in alcune aree - smentisco chi ha detto che c'è l'illuminazione perché ci sono stato di sera - è totalmente buio. Tranne una parte del quartiere Sant'Anna, il resto è totalmente buio. Ci siamo stati e abbiamo anche i video.

Di fronte a questo è ovvio che ci auguriamo che un intervento di questo tipo come variante sia quello start di attività in quel territorio che poi veda un prosieguo, veda un'azione rapida, celere e che non passino anni ancora una volta per delimitare l'ennesimo intervento in un quartiere, con tutta la responsabilità dell'Amministrazione che non ha seguito, non ha controllato e nel tempo, con una sorta di lassismo, ha lasciato le situazioni così com'erano. Ma non parliamo solo di questa Amministrazione, parliamo anche delle precedenti Amministrazioni che hanno dato il cattivo esempio alla città di Bari.

PRESIDENTE: Consigliere Romito, prego.

CONSIGLIERE ROMITO: A me spiace che si debba polemizzare anche sull'ovvio e a me spiace che si debba polemizzare anche sulla pelle dei cittadini. Oggi avevamo un'occasione: fare *mea culpa* tutti quanti, l'Amministrazione, i Consiglieri comunali di maggioranza, anche i Consiglieri comunali di opposizione perché il nostro compito è cercare di fare sempre di più e di mettere in condizioni la Giunta di fare sempre di più e di fare sempre meglio. Eppure anche oggi abbiamo perso questa occasione, cioè quella di fare *mea culpa*, e mi rivolgo soprattutto ai Consiglieri di maggioranza e alla Giunta evidentemente, perché per troppo tempo dei cittadini baresi che hanno pari dignità - lo voglio ricordare, lo voglio sottolineare - rispetto a tutti gli altri sono rimasti inascoltati, per troppo tempo troppi cittadini baresi hanno dovuto rivendicare le proprie ragioni agitando dei cartelli, provando a fare delle manifestazioni sotto Palazzo di Città, addirittura arrivando a fare dei sit-in anche nell'aula consiliare.

Questo non è assolutamente tollerabile perché noi avremmo dovuto, questa Amministrazione avrebbe dovuto porre rimedio alle enormi impreparazioni in cui è incorsa tutta la ripartizione Urbanistica e agli enormi errori, ritardi, omissioni in cui tutta la ripartizione Urbanistica è incorsa. Evidentemente non mi riferisco all'ultimo periodo, le responsabilità vanno ricercate molto indietro nel tempo.

Ebbene, abbiamo avuto oggi, ancora una volta, qualche Consigliere comunale che ha avuto l'ardire di testimoniare una situazione in quella località che è assolutamente lontana dalla realtà, perché noi, lo ripeto, noi Consiglieri comunali che abbiamo avuto l'onere e il privilegio di essere eletti dalle persone, non ci siamo mai dimenticati di questo, non lo abbiamo fatto dal primo giorno in cui siamo stati eletti e a Sant'Anna ci siamo stati. Ci siamo stati senza le telecamere, senza i fotografi, senza avvisare nessuno per non cercare il clamore, ma per renderci conto di quello che poi in aula saremmo stati chiamati a votare. Ebbene, la situazione in quella porzione di Bari è stata ed è ancora, sotto certi aspetti, per molti versi, assolutamente inaccettabile. Il consigliere Mangano - io condivido quello che ha detto - ha parlato prima di illuminazione, di servizi essenziali. Abbiamo lasciato che centinaia e centinaia di famiglie baresi rimanessero senza una risposta e sto parlando dei cittadini baresi che hanno avuto la possibilità di edificare il proprio futuro e non soltanto la propria abitazione a Sant'Anna.

Però, assessora Tedesco, ripeto, ambasciatore non porta pena, lei è in quel ruolo soltanto da due anni, chi è stato lì prima di lei ha fatto molti disastri di cui questa città ancora oggi purtroppo è tenuta a pagare il conto e sulla pelle della nostra città ci sono ancora molte ferite relative alla precedente gestione, specialmente nel settore che lei attualmente sta avendo l'onore di coordinare.

Ebbene, assessora Tedesca, lei ce l'ha detto formalmente in Commissione, lo ha detto diverse volte: avete una tremenda esigenza di personale e di personale qualificato. Io rivendico questa esigenza che lei ha dimostrato e questa esigenza che lei ha rivendicato, la rivendico in quest'aula con la sacralità che ha l'aula Dalfino per la città di Bari, perché se noi non iniziamo a comprendere che dall'urbanistica si sviluppano e possono progredire tutti gli altri settori commerciali e imprenditoriali di questa città non abbiamo compreso un dato fondamentale: dare una risposta alla voglia, alla necessità di abitazioni e di speranza di questa città, dare una risposta a quei cittadini baresi che possono e vogliono costruirsi un futuro vuol dire dare una risposta anche a imprenditori, dare una risposta ad artigiani, a professionisti, a dipendenti, a manovali, vuol dire ridare un abbrivio, ridare energia allo sviluppo economico e sociale di questa città. Invece è ancora tutto tremendamente bloccato e Sant'Anna è l'esempio di questo. E' tutto tremendamente bloccato: sono bloccate le nuove iniziative imprenditoriali, sono bloccate, Assessore, glielo dirò fino allo sfinimento, le cooperative, le tante cooperative di questa città in cui si sono messe insieme persone normali, persone semplici, non palazzinari che vogliono arricchirsi, ma padri e madri di famiglia che vogliono dare un'abitazione ai propri figli, che vogliono regalare un futuro ai propri figli.

Noi abbiamo affossato l'edilizia in questa città, l'edilizia delle cooperative in particolare. Abbiamo una zona gigantesca in cui si potrebbe veramente creare il futuro urbanistico di Bari, che è una delle tante, quella nelle vicinanze dello stadio San Nicola: è tutto completamente bloccato. Voi non avete personale, ci sono gruppi imprenditoriali di questa città che continuano ad esercitare i loro interessi bloccando gli interessi degli ultimi, dei singoli, dei cittadini associati, ripeto, di chi vuole una casa per i propri figli e non di chi vuole costruire palazzi per arricchirsi e per diventare milionario o accrescere la propria impresa.

Rispetto a questo, assessora Tedesco, io glielo sto dicendo dal primo giorno di mandato, è a quei cittadini che noi ci dobbiamo rivolgere per primi, sono quei cittadini che hanno bisogno di risposte e noi rispetto a questo dobbiamo dare una risposta univoca e comune, dobbiamo dare una risposta forte e chiara da parte di tutte le forze che sono in questo Consiglio comunale perché continuare a soffocare il settore che lei adesso sta coordinando vuol dire continuare a soffocare in maniera inaccettabile le speranze e il futuro di questa città.

PRESIDENTE: Grazie.

Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto? Non vedo nessun iscritto, quindi, colleghe e colleghi, in aula, è aperta la votazione elettronica sulla proposta di deliberazione n. 2016/130/00045.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 17 favorevoli, nessun contrario, 3 astenuti. Il Consiglio approva.

Assessore, le chiedo di darmi un ausilio: la ripartizione non mi chiede la votazione per l'immediata eseguibilità, ma può essere utile? Mi dice di sì, quindi la propongo.

Colleghe e colleghi, in aula, si voti per l'immediata eseguibilità, è aperta la votazione elettronica. Naturalmente affinché l'immediata eseguibilità sia approvata occorrono 19 voti favorevoli, come è noto.

VOTAZIONE

PRESIDENTE: 24 presenti, 23 voti favorevoli, nessun contrario, 1 astenuto. Il Consiglio approva anche l'immediata eseguibilità.



M. 46860
del 01.04.2016

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE E PAESAGGIO

SEZIONE ECOLOGIA - Servizio VAS

Protocollo uscita: r_puglia/AOO_089/31/03/2016/0004044

Si trasmette esclusivamente per via telematica ai sensi dell'art. 43 del d.p.r. 445/2000 e s.m.i. e dell'art. 47 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.

Comune di Monopoli
Ufficio Paesaggio

Mail Pec comune@pec.comune.monopoli.ba.it

Comune di Castellaneta
Area IV - Urbanistica

Mail Pec comunecastellanetaprotocollo@postecert.it

Comune di Martina Franca
Area Tecnica

Mail Pec
ufficiopaesaggio@pec.comunemartinafranca.gov.it

Comune di Ruvo di Puglia
Area Sviluppo Urbanistico

Mail Pec
direttore.areaviluppourbanistico@pec.comune.ruvodipuglia.ba.it

Comune di Bari

Settore Pianificazione del Territorio - PRG

Mail Pec lottizzazioni.comunebari@pec.rupar.puglia.it

Comune di Altamura
Servizio Ambiente e Territorio

Mail Pec
giuseppe.falcicchio@cert.comune.altamura.ba.it

Regione Puglia, Sezione Assetto del Territorio
servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia, Sezione Urbanistica
serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it

p.c.

ENAIP Roma
tiziana.latorre@archiworldpec.it

Comune di Martina Franca
lavoripubblici.comunemartinafranca@pec.rupar.puglia.it

Comune di Bari
prg.comunebari@pec.rupar.puglia.it

COMUNE DI ALTAMURA
settoresgt@pec.comune.altamura.ba.it

Comune di Bari
prg.comunebari@pec.rupar.puglia.it

Consorzio Sant'Anna
prg.comunebari@pec.rupar.puglia.it

Consorzio San Giacomo
prg.comunebari@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Regolamento regionale 9 ottobre 2013, n. 18, art. 7, comma 3 - definizione del campione di piani urbanistici comunali, registrati secondo le modalita' previste al comma 4, art. 7 del r.r. 18/2013 nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016 che devono essere sottoposti alle verifiche di sussistenza delle pertinenti condizioni di esclusione dalle procedure di VAS.

In attuazione delle previsioni del comma 7.3 del regolamento regionale 9 ottobre 2013, n. 18, questo Ufficio ha provveduto ad effettuare una ricognizione dei piani urbanistici comunali per i quali risulta avviata la registrazione ai sensi del comma 7.4 del r.r. 18/2013 - nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016. I predetti piani sono elencati nella tabella 1.

Tabella 1: piani urbanistici comunali per i quali e' stata avviata la procedura di registrazione ai sensi del comma 7.4 del r.r. 18/2013, nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016.

Autorita' Procedente	Denominazione Piano	Tipologia ai sensi del comma 7.2 del r.r. 18/2013	Riferimento attestazione sussistenza condizioni di esclusione
Comune di Monopoli	Variante al PUE approvato con DCC n. 37/2011 e successiva DCC 70/2012 in Contrada Capitolo	7.2.f	12677 del 03/03/2016
Comune di Castellaneta	Programma Integrato di Rigenerazione Urbana (P.I.R.U.) – Macro Ambito Aru1. Ambito di rigenerazione urbana –ex tracciato ferroviario - presentato da ENAIP (Ente Nazionale Acli Istruzione Professionale) di Roma, relativamente all'immobile di proprietà sito in Castellaneta.	7.2.c	5382 del 10/03/2016
Comune di Martina Franca	Realizzazione del parcheggio nell'area delimitata da Corso Messapia e Pietro del Tocco	7.2.a.viii	17606 del 23/03/2016
Comune di Ruvo di Puglia	Lottizzazione "Contratti di quartiere II"	7.2.a.ix	5048 del 07/03/2016
Comune di Bari	VARIANTE URBANISTICA AI SENSI DELL'ART. 16, CO 3 DELLA L.R. N. 13/2001 DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO PER L'ALLESTIMENTO DI UN'AREA PER TEMPORANEA OSPITALITA' PER FRONTEGGIARE EMERGENZA MIGRANTI NELLA CITTA' DI BARI	7.2.b	65832 del 17/03/2016
Comune di Altamura	VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE, ADEGUATO ALLA L.R. 56/80 PER LA RIDUZIONE DELLE FASCE DI RISPETTO DELLA VIABILITA' DI P.R.G.: TRATTO VIA BRESSO - VIA DEL LECCIO. L.R. PUGLIA 56/80	7.2.a.viii	17121 del 16/03/2016
Comune di Monopoli	Contesti per attività di nuovo impianto - ambito ATA 1.2	7.2.f	12677 del 03/03/2016
Comune di Bari	Ritipizzazione del suolo distinto in catasto al fg. n. 1/b part. 869. Istanza presentata dai signori Antonicelli. Sentenza n. 1514/2014 Ricorso TAR Puglia – Bari (Sezione III) n. 989/2014 – C.C. 26.11.2014.	7.2.a.viii	16129 del 25/01/2016

Comune di Bari	PIANO PARTICOLAREGGIATO MAGLIA DI ESPANSIONE C2 N. 22 JAPIGIA - LOCALITA' S. ANNA. APPROVAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE ESTERNE AI COMPARTI 1 - 2 E 3 IN VARIANTE ALLA D.G.C. N.346 DEL 22.06.2011 E IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SOLI FINI DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO	7.2.a.viii	65829 del 17/03/2016
Comune di Bari	PDL 185 Consorzio San Giacomo riguardante la Maglia n. 11 di Espansione C2 - Bari Santo Spirito Variante	7.2.a.iii	44979 del 25/02/2016

In seguito, sulla base della metodologia definita con determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 12 del 14/01/2014, adottata di concerto con il Dirigente del Servizio Urbanistica e con la Dirigente del Servizio Assetto del Territorio - come previsto al comma 9.1 del r.r. 18/2013-, e' stato selezionato il campione di piani urbanistici comunali per i quali e' richiesta la verifica della sussistenza delle condizioni di esclusione dalle procedure di valutazione ambientale strategica (VAS), ai sensi del comma 7.3 del predetto regolamento. I piani selezionati sono elencati nella tabella 2.

Tabella 2: piani urbanistici comunali selezionati ai fini della verifica della sussistenza delle condizioni di esclusione prevista al comma 7.3 del r.r. 18/2013 , nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016.

Autorita' Procedente	Denominazione Piano	Tipologia ai sensi del comma 7.2 del r.r. 18/2013	Riferimento attestazione sussistenza condizioni di esclusione
Comune di Castellaneta	Programma Integrato di Rigenerazione Urbana (P.I.R.U.) – Macro Ambito Aru1. Ambito di rigenerazione urbana –ex tracciato ferroviario - presentato da ENAIP (Ente Nazionale Acli Istruzione Professionale) di Roma, relativamente all'immobile di proprietà sito in Castellaneta.	7.2.c	5382 del 10/03/2016
Comune di Ruvo di Puglia	Lottizzazione “Contratti di quartiere II”	7.2.a.ix	5048 del 07/03/2016

Con la presente, si comunica pertanto l'avvio dei procedimenti di verifica della sussistenza delle condizioni per l'applicazione delle pertinenti disposizioni del comma 7.2 del r.r. 18/2013, relativi ad ognuno dei piani urbanistici comunali elencati nella tabella 2. Entro trenta giorni da oggi, questo Ufficio concluderà tali procedimenti con provvedimenti espressi che in caso di esito negativo, illustreranno le ragioni ostative all'applicazione delle pertinenti condizioni di esclusione, e indicheranno a quale procedura di VAS debba essere sottoposto il piano urbanistico comunale di cui trattasi. Si evidenzia che, ai sensi del comma 7.4 del r.r. 18/2013, le autorità procedenti sono tenute a dare atto della conclusione del procedimento di verifica della sussistenza delle condizioni di esclusione, nei provvedimenti di adozione e approvazione definitiva dei piani urbanistici comunali. La presente comunicazione è trasmessa alle Sezioni regionali Assetto del Territorio e Urbanistica, ai fini della consultazione prevista al comma 7.4 del r.r. 18/2013, come stabilito con la citata determinazione del Servizio Ecologia n. 12 del 14/01/2014.

I piani urbanistici comunali per i quali è stata avviata la procedura di registrazione ai sensi del comma 7.4 del r.r. 18/2013, nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016, e che non sono stati selezionati ai fini della verifica della sussistenza delle condizioni di esclusione prevista al comma 7.3 del medesimo regolamento, sono invece elencati nella tabella 3. Per i predetti piani urbanistici comunali si è conclusa la procedura di registrazione prevista al comma 7.4 del r.r. 18/2013, fermo restando che le autorità procedenti sono tenute a darne atto nei provvedimenti di adozione e approvazione definitiva dei medesimi piani. Si sottolinea che le amministrazioni comunali, in qualità di autorità procedenti, sono pienamente responsabili della corretta applicazione delle disposizioni del comma 7.2 del r.r. 18/2013, in un contesto di ampia pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni - disciplinate in termini generali dal d.lgs. 33/2013 (in particolare, agli articoli 39 e 40) e attuate nel caso particolare per mezzo dell'attivazione di una sezione dedicata sul portale ambientale della Regione Puglia (all'indirizzo web <http://ambiente.regione.puglia.it>, sezione "VAS-Servizi online", pagina "Elenco piani urbanistici comunali esclusi dalle procedure di VAS").

Tabella 3: piani urbanistici comunali per quali si è conclusa la procedura di registrazione prevista al comma 7.4 del r.r. 18/2013 -, nel periodo 03/03/2016 - 30/03/2016.

Autorita' Procedente	Denominazione Piano	Tipologia ai sensi del comma 7.2 del r.r. 18/2013	Riferimento attestazione sussistenza condizioni di esclusione
Comune di Monopoli	Variante al PUE approvato con DCC n. 37/2011 e successiva DCC 70/2012 in Contrada Capitolo	7.2.f	12677 del 03/03/2016
Comune di Martina Franca	Realizzazione del parcheggio nell'area delimitata da Corso Messapia e Pietro del Tocco	7.2.a.viii	17606 del 23/03/2016
Comune di Bari	VARIANTE URBANISTICA AI SENSI DELL'ART. 16, CO 3 DELLA L.R. N. 13/2001 DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO PER L'ALLESTIMENTO DI UN'AREA PER TEMPORANEA OSPITALITA' PER FRONTEGGIARE EMERGENZA MIGRANTI NELLA CITTA' DI BARI	7.2.b	65832 del 17/03/2016
Comune di Altamura	VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE, ADEGUATO ALLA L.R. 56/80 PER LA RIDUZIONE DELLE FASCE DI RISPETTO DELLA VIABILITA' DI P.R.G.: TRATTO VIA BRESSO - VIA DEL LECCIO. L.R. PUGLIA 56/80	7.2.a.viii	17121 del 16/03/2016
Comune di Monopoli	Contesti per attività di nuovo impianto - ambito ATA 1.2	7.2.f	12677 del 03/03/2016
Comune di Bari	Ritipizzazione del suolo distinto in catasto al fg. n. 1/b part. 869. Istanza presentata dai signori Antonicelli. Sentenza n. 1514/2014 Ricorso TAR Puglia – Bari (Sezione III) n. 989/2014 – C.C. 26.11.2014.	7.2.a.viii	16129 del 25/01/2016

Comune di Bari	PIANO PARTICOLAREGGIATO MAGLIA DI ESPANSIONE C2 N. 22 JAPIGIA - LOCALITA' S. ANNA. APPROVAZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE ESTERNE AI COMPARTI 1 - 2 E 3 IN VARIANTE ALLA D.G.C. N.346 DEL 22.06.2011 E IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE AI SOLI FINI DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO	7.2.a.viii	65829 del 17/03/2016
Comune di Bari	PDL 185 Consorzio San Giacomo riguardante la Maglia n. 11 di Espansione C2 - Bari Santo Spirito Variante	7.2.a.iii	44979 del 25/02/2016

Restando a disposizione per ogni ulteriore chiarimento, si inviano cordiali saluti.

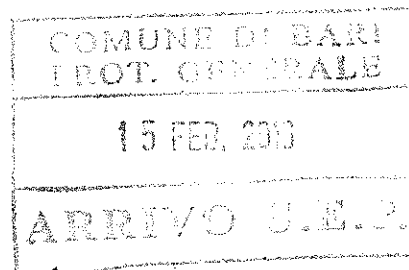
Per il Dirigente del Servizio VAS
(Ing. Giuseppe Tedeschi)

La firma autografa del dirigente sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2 del d.lgs. 39/1993 e s.m.i.

CONSORZIO EDILIZIO SANT'ANNA
Strada San Girolamo n. 34
70132 Bari

CONSORZIO EDILIZIO SANT'ANNA 2
Via Fratelli De Filippo n. 32
70131 Bari

CONSORZIO EDILIZIO SANT'ANNA 3
Strada San Girolamo n. 34
70132 Bari



PROT. 35278/2016

Bari, 4 febbraio 2016

Spett. Comune di Bari
Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata
Settore Strumenti Urbanistici Attuativi e Tematici
Via Abbrescia n.86
70121 Bari

OGGETTO: Realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie esterne a servizio dei Comparti 1-2-3 Maglia di Espansione C2 n. 22. **Comunicazione disponibilità alla esecuzione attività tecnica propedeutica per emanazione Decreto di Esproprio quota parte delle particelle nn. 37-38 del foglio 56 catasto terreni.**

Con riferimento alla procedura di esproprio della quota parte delle particelle nn. 37-38 foglio 56, indicate in oggetto, resasi necessaria a seguito di variante al PdC n. 480/11 del 21 dicembre 2011 relativo alla realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie esterne a servizio dei Comparti 1-2-3 Maglia di Espansione C2 n.22 (Convenzione Comune di Bari/ Consorzio Edilizio Sant'Anna Repertorio n. 65662 dell'8 luglio 2015 registrata a Bari il 13.07.2011 al n.22531), i sottoscritti sigg. Del Mastro Decio Savino e Fiore Carmine, in qualità di presidenti del Consorzio Edilizio Sant'Anna, Consorzio Edilizio Sant'Anna 2 e Consorzio Edilizio Sant'Anna 3, comunicano la disponibilità dei Consorzi da loro rappresentati ad eseguire direttamente ed a loro spese tutta l'attività tecnica propedeutica all'emanazione del Decreto Definitivo di Esproprio, nonché le successive fasi di registrazione, trascrizione e di voltura nel catasto degli immobili acquisiti con l'emanazione dello stesso Decreto.

Distinti saluti.

Presidente 1° Comparto Consorzio Edilizio Sant'Anna: Del Mastro Decio Savino.....

Presidente 2° Comparto Consorzio Edilizio Sant'Anna 2: Fiore Carmine.....

Presidente 3° Comparto Consorzio Edilizio Sant'Anna 3: Del Mastro Decio Savino.....

Consorzio Edilizio Sant'Anna
Il Presidente
Del Mastro D. Savino

Consorzio Edilizio
SANT'ANNA 2
Via Fratelli De Filippo n. 32 - BARI
Tel. 080 5117266
C.F. e P.IVA 06170050722

Consorzio Edilizio
Sant'Anna 3
Il Presidente

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Pasquale Di Rella

IL SEGRETARIO GENERALE
Ilaria Rizzo

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 01/02/2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Responsabile dell'Albo Pretorio
Serafina Paparella

Bari, 01/02/2017

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 01/02/2017 al 15/02/2017.

L'incaricato

Bari, 16/02/2017

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Responsabile dell'Albo
Pretorio---
Serafina Paparella

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>