



COMUNE DI BARI

Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata

**VERBALE DELLA COMMISSIONE COMUNALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)**  
**art. 4 L.r. N. 44/2012 – art. 10 L.r. N. 4/2014**  
**D.G.C. N. 133 del 19.03.2014 - D.G.C. N. 121 del 05.03.2015 - D.G.C. N. 57 del 11.02.2016**

L'anno duemilasedici, il giorno <sup>ventisette</sup>ventinove del mese di maggio alle ore 10.00, presso la sede della Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata - sita in Bari alla via F. S. Abbrescia n. 84/86 - si è riunita la Commissione Comunale VAS, giusta convocazione prot. n. 124258 del 28.05.2016.

Sono presenti nella qualità di Componenti della Commissione:

- 1) Ing. Giorgio Borrelli - Direttore del Settore Pianificazione del Territorio – PRG;
- 2) Ing. Vincenzo Campanaro - Direttore della Ripartizione Tutela Ambiente, Sanità e Igiene;
- 3) Dott.ssa Agr. Erminia Traversa - Direttore del Settore Giardini, Ripartizione IVOP;
- 4) Geol. Maria Ciammarrusti - Settore Progettazione, Ripartizione IVOP;
- 5) Ing. Alessandra Arrivo - Ripartizione Tutela Ambiente, Sanità e Igiene;

Con la funzione di segretario verbalizzante è presente l'arch. Costanza Sorrenti, POS Varianti al PRG - Settore Pianificazione del Territorio – PRG.

Visto il D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;

Vista la L.r. Puglia n. 44/2012 e s.m.i.;

Visto il R.R. Puglia n. 18/2013;

Vista la L.r. Puglia n. 4/2014 e s.m.i.;

Viste le vigenti normative, statali e regionali,

Viste le premesse metodologiche del verbale del 11.11.2014.

Verificata l'assenza di situazioni di conflitto di interessi ex art. 6 bis della Legge n. 241/1990 come introdotto dalla Legge n. 190/2012.

La Commissione procede con l'esame del seguente procedimento.

VERBALE DEL 27.05.2016

Ing. G. BORRELLI

Ing. V. CAMPANARO

Dott.ssa E. TRAVERSA

Geol. M. CIAMMARRUSTI

Ing. A. ARRIVO

Il Segretario Verbalizzante  
Arch. C. SORRENTI

Tipo di Procedimento	<b>VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS</b>
Denominazione Piano	<b>Piano di Lottizzazione della Maglia urbanistica 32 rubricato al n. 46/95 riguardante le aree poste tra Viale Europa, raccordo per Aeroporto ad ovest e tangenziale contrada Prete.</b>
Autorità Procedente	<b>Comune di Bari</b>
Autorità Competente	<b>Comune di Bari subdelegato</b>
Proponente	<b>Sig. Magnisi Matteo – via Gen. Bellomo n. 97, Bari.</b>
Resp. Procedimento	<b>arch. C. Sorrenti</b>

L'ing. Borrelli preliminarmente evidenzia che il Piano di Lottizzazione – adottato con D.G.C. n. 475 del 01.08.2013 - in argomento è stato già analizzato dalla Commissione nella seduta del 9.12.2014, giusta Verbale (Allegato 1), completo di allegati.

In detta seduta la Commissione VAS esaminati il Rapporto Ambientale Preliminare, l'Istruttoria d'Ufficio ed i pareri e gli atti acquisiti in fase di consultazione dei Soggetti Competenti in Materia Ambientale (SCMA), già attivata dal Servizio Ecologia della Regione Puglia con nota AOO\_089/3629 del 11.04.2013, con riferimento al parere di non compatibilità dell'ASL BARI – Dipartimento Prevenzione - Servizio Igiene e Sanità Pubblica - Polizia Sanitaria (nota prot. N. 119994 del 05.07.2013) aveva rilevato la contraddizione con quanto riportato nella nota prot. 2715 del 03.07.13



COMUNE DI BARI

## Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata

dell’Autorità Idrica Pugliese ed aveva richiesto al proponente un’approfondita analisi del contesto territoriale dell’area oggetto del PdiL, trattandosi di un’area a ridosso di attività produttive e servizi, particolarmente impattanti (Impianto di depurazione Bari Ovest; Bravi Servizi Logistici srl - Stabilimento a Rischio di Incidente Rilevante; Bari Fonderie Meridionali S.p.A.; Impianto Biostabilizzazione AMIU, ecc...).

A seguito di tale richiesta, il progettista proponente ha integrato il Rapporto Ambientale Preliminare con nota prot. n. 32683 del 11.02.2016, evidenziando le distanze fra nuove costruzioni e attività/impianti esistenti (Interporto, Bari Fonderie Meridionali, Bravi Servizi Logistici Srl, Impianto di depurazione Bari Ovest, Impianto di biostabilizzazione AMIU) in un raggio di 500 m, che per le attività specifiche svolte, possono avere impatti sull’ambiente e sulla salute dei futuri residenti.

Il RAP integrato rimanda alla progettazione esecutiva alcune misure di mitigazione degli impatti (per esempio infissi per mitigare impatti sonori) mentre, evidenzia che barriere antirumore e fasce tampone vegetali - costituite da siepi di specie autoctone sempreverdi, a foglia larga (eucalipto, salice e pioppo), idonee a costituire un habitat per predatori di insetti utili anche al mascheramento visivo, sono già presenti in sede di Piano esecutivo adottato.

In particolare ai rilievi mossi dall’ASL BARI in ordine al mancato rispetto dell’art. 6 del R.R. n. 3/1989, ed in generale alle rilevanti criticità ambientali presenti nelle aree di interesse, nonché delle volumetrie residenziali previste dal Piano, seppur conformi dal punto di vista strettamente urbanistico, la Commissione VAS ritiene di dover sentire, ai sensi del comma 3 dell’art. 8 della L.R. n. 44/2014 e s.m.i. il Settore Strumenti Attuativi - Autorità Procedente al fine di acquisire, nel termine di 30 giorni dalla ricezione del presente verbale, sulla scorta dei pareri resi dai SCMA e delle integrazioni fornite dal proponente, ulteriori elementi di valutazione, in particolare in merito all’opportunità o meno di una rivisitazione generale del Piano.

In assenza di tali elementi di valutazione si procederà all’assoggettamento a VAS, attesi gli impatti significativi derivanti dalle previsioni insediative proposte in un contesto caratterizzato da numerose e rilevanti problematiche ambientali.

\*\*\* \*\*

Di seguito la Commissione procede con l’esame del seguente procedimento.

Tipo di Procedimento	<b>VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS</b>
Denominazione Piano	<b>Proposta di Piano di Lottizzazione n. 181 in Bari – San Girolamo Fesca Maglia 7 di espansione residenziale C3 (Proprietà Lorusso L. e altri – Demanio dello Stato – Demanio Marittimo – COENI)</b>
Autorità Procedente	<b>Comune di Bari</b>
Autorità Competente	<b>Comune di Bari subdelegato</b>
Proponente	
Resp. Procedimento	<b>arch. C. Sorrenti</b>

Preliminarmente l’arch. Sorrenti, sulla base della propria istruttoria e di quella urbanistica redatta dal Responsabile del Procedimento in capo al Settore Strumenti Attuativi (AP), introduce la proposta di Piano e l’iter procedimentale di Verifica di assoggettabilità a VAS articolato come di seguito:

- la richiesta di attivazione della procedura di **verifica di assoggettabilità a VAS** (nota prot. n. 304310 del 23.12.2014) è stata inviata dal Settore Piani Attuativi e Tematici (AP);
- l’avvio della **consultazione dei Soggetti Competenti in Materia Ambientale** è stato effettuato con nota **prot. n.71029 del 24.03.2015 del Settore Pianificazione del Territorio – PRG (AC)**;

VERBALE DEL 27.05.2016

Ing. G. BORRELLI

Ing. V. CAMPANARO

Dott.ssa E. TRAVERSA

Geol. M. CIAMMARRUSTI

Ing. A. ARRIVO

Il Segretario Verbalizzante  
Arch. C. SORRENTI



COMUNE DI BARI

## Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata

- l' **Autorità di Bacino**, con nota rif.0005124 del 14.04.2015, acquisita al protocollo n. 89492 del 15.04.2015, ha richiesto integrazioni (All.2);
- la **Soprintendenza Archeologica**, con nota prot. n.100724 del 28.04.2015, ha ritenuto di non proporre osservazioni in quanto "... l'area oggetto della progettazione non sottoposta a vincolo archeologico e non risulta interessata in passato da rinvenimenti" (All.3);
- con nota prot. n.103599 del 30.04.2015, l'**Agenzia del Demanio – Direzione Regionale della Puglia e Basilicata** – ha evidenziato essere in corso di trasferimento al Comune di Bari le aree individuate catastalmente al fg. 40 part. n.40-90-782, ai sensi dell'art. 56 bis del D.L. 56/2013 (Federalismo demaniale) (All.4);
- con nota prot. n.103735 del 30.04.2015, il **Servizio Edilizia Pubblica, Territorio e Ambiente della Città Metropolitana di Bari** ha inviato il proprio contributo evidenziando considerazioni e criticità in merito al Rapporto Ambientale preliminare redatto dal Proponente (All.5);
- alla luce dei contributi pervenuti, delle integrazioni fornite e considerando che nel periodo previsto per la consultazione non risultavano pervenuti contributi di SCMA individuati obbligatoriamente al comma 5 dell'art. 6 della l.r. n. 44/2012, con nota prot. n. 176941 del 24.07.2015 è stata **convocata apposita Conferenza dei Servizi per il giorno 3 settembre 2015**, ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. n.241/1990 e s.m.i., richiedendo al Proponente di esprimersi in tale sede in merito a considerazioni e criticità evidenziate dal Servizio Ambiente della Città Metropolitana;
- con nota acquisita al prot. n. 193351 del 19.08.2015, l'**Autorità di Bacino** ha evidenziato ulteriori criticità sulla proposta (All.6);
- con nota prot. n. 195860 del 25.08.2015, l'**Autorità Idrica Pugliese** ha confermato il parere reso con nota AIP del 1559 del 24.04.2015, ferma restando la verifica della compatibilità con le infrastrutture interessate dal Servizio Idrico Integrato, avvalendosi delle necessarie consultazioni presso il Gestore AQP S.p.A. (All.7);
- in sede di CdS, con nota prot. N. 201675 del 04.09.2015 l'**ARPA Puglia** ha reso il contributo evidenziando carenze e criticità del Rapporto Ambientale (All. 8)
- in sede di CdS, giusta verbale, "preso atto:
  - dei contributi espressi dai SCMA intervenuti e delle criticità espresse e delle integrazioni richieste;
  - delle precisazioni in merito alla fattispecie di riferimento (art.5 comma 1 del R.R. n. 18/2013, lettera b) – piani urbanistici comunali di nuova costruzione che interessano superfici inferiori a 10 ettari nelle zone ad elevata sensibilità ambientale);il progettista concorda nella necessità di integrare la proposta progettuale ai fini del prosieguo della procedura e della eventuale assoggettabilità a VAS" (All.9);
- dopo la chiusura della Conferenza di Servizi è pervenuta via e-mail tardivamente la nota della **Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio** (rif. MIBACT-SBEAP-BA 0002994 del 03.09.2015) prot. n. 201813 del 04.09.2015 (All. 10);
- con nota prot. n. 212712 del 17.09.2015 l'**Ufficio Sismico regionale** che ha comunicato di non avere competenza nell'ambito delle consultazioni e di aver trasmesso la convocazione di CdiS al Ufficio Regionale di Coordinamento delle Strutture Provinciali (All.11);
- con nota rif. AOO\_148/0002082 del 01.09.2015, acquisita al prot. n. 218264 del 23.09.2015 il **Servizio regionale Pianificazione e Programmazione delle Infrastrutture** ha espresso il proprio contributo di seguito confermato con successiva nota prot. n. 238605 del 08.10.2015 (All.12);
- con nota prot. n.219588 del 27.09.2015 è stato trasmesso ai SCMA ed al Proponente il Verbale di CdS;
- con nota prot. n. 290702 del 01.12.2015 il Proponente ha trasmesso all'AdB Puglia ed al Settore Pianificazione del Territorio - PRG (AC) il **nuovo layout** di maglia per le aree a AP ed MP, evidenziando la realizzazione di volumi fuori ed entro terra al di fuori di aree ad Alta e Media

VERBALE DEL 27.05.2016

Ing. G. BORRELLI

Ing. V. CAMPANARO

Dott.ssa E. TRAVERSA

Geol. M. CIAMMARRUSTI

Ing. A. ARRIVO

Il Segretario Verbalizzante  
Arch. C. SORRENTI



COMUNE DI BARI

## Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata

Pericolosità Idraulica. Di seguito la nuova proposta di piano è stata inviata al Settore Strumenti Urbanistici (AP) per la verifica degli aspetti urbanistici di competenza (All.13);

- con nota prot. n. 37210 del 16.02.2016 è stato trasmesso uno Studio di Impatto Ambientale ed inoltrato il parere di compatibilità della nuova proposta espresso dall'AdiB (rif. 0017321 del 09.12.2015, al prot. n. 118167 del 18.05.2016) (All. 14);
- con nota prot. 113281 del 12.05.2016 il proponente ha trasmesso la stesura definitiva del Rapporto Ambientale integrato sulla base del nuovo Layout (All.15).

Sulla base dei contributi pervenuti e delle criticità ambientali evidenziate dal Servizio Ambiente della Città Metropolitana e all'Arpa Puglia e dell'istruttoria condotta, la Commissione ritiene che per poter procedere con la verifica di assoggettabilità, debbano essere acquisiti i contributi dei citati SCMA sul Rapporto ambientale integrato, al fine di verificare se le criticità ambientali evidenziate in fase di consultazione siano superate da tale documento integrativo.

Nel trasmettere tale documentazione ai SCMA, la Commissione ritiene inoltre necessario consultare l'Ente Parco, in riferimento all'adiacenza delle aree oggetto di pianificazione esecutiva con le aree del Parco naturale regionale di Lama Balice, nonché, attesa la presenza di vincoli paesaggistici che interessano direttamente l'area di Piano, richiedere all'Autorità Procedente ed al competente Servizio regionale Assetto del Territorio chiarimenti in merito all'incidenza delle norme del PPTR sulle previsioni urbanistiche in questione.

Qualora non pervengano ulteriori contributi dai suddetti SCMA, nel termine di 30 giorni dalla ricezione del presente verbale, la Commissione procederà con la verifica sulla base degli elementi già acquisiti, ai sensi del comma 2 dell'art. 8 della LR n.44/2012 e s.m.i.

VERBALE DEL 27.05.2016

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 12.00.

Ing. G. BORRELLI

f.to Ing. GIORGIO BORRELLI

Ing. V. CAMPANARO

f.to Ing. VINCENZO CAMPANARO

Dott.ssa E. TRAVERSA

f.to Dott.ssa Agr. ERMINIA TRAVERSA

Geol. M. CIAMMARRUSTI

f.to Geol. MARIA CIAMMARRUSTI

Ing. A. ARRIVO

f.to Ing. ALESSANDRA ARRIVO

Il Segretario Verbalizzante  
f.to Arch. Costanza SORRENTI

Il Segretario Verbalizzante  
Arch. C. SORRENTI