



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO V

### SESSIONE ORDINARIA

### SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

**DELIBERAZIONE N. 2016/00018 DEL 22/04/2016**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 22 MARZO 2016**

L'anno duemilasedici il giorno 22 del mese di aprile, alle ore 12:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**MORETTI SIG. GIOVANNI**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	NO
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	NO
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Angelo De Maria .

Totale presenti: n. 8 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Antonio Di Siena Tommaso Romano

## **A relazione del Presidente, avv.Giovanni Moretti**

**VISTO** il verbale della seduta di Consiglio Municipale del 22 Marzo 2016, comprendente gli atti dal n.11 al n.15 dell'o.d.g.;

**VISTO** altresì il testo (dattiloscritto) dell'intera registrazione della seduta, che al presente provvedimento si allega;

**ACCERTATO** che tale atto è rispondente alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta;

**RITENUTO** pertanto di approvare il verbale suindicato;

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**UDITA** la relazione del Presidente e il relativo dibattito di cui all'allegato resoconto;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivi dei Municipi;

**PRESO ATTO** che sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 del TUEL 267/2000, si è espresso parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica e si è omesso il parere in ordine alla regolarità contabile in virtù della natura della proposta;

### **DELIBERA**

1. **APPROVARE**, come in effetti approva, il verbale della seduta del Consiglio Municipale **del 22 Marzo 2016**, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, comprendente gli atti dal n.11 al n.15 dell'o.d.g.

**Con n.9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, su n.9 consiglieri presenti e votanti**

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

**Con n.9 voti favorevoli, su n.9 consiglieri presenti e votanti**

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

---

Bari, 11/04/2016

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Angelo De Maria)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Seduta Consiliare 22 aprile 2016

Presidente

Grazie, Direttore. Passiamo al 1° punto all'ordine del giorno che è l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 22 Marzo. Diamo per letto il contenuto della proposta, del verbale. Chi è favorevole alla approvazione del suddetto? All'unanimità dei presenti. Votiamo la

- Si procede all'appello nominale -

Direttore dott. De Maria

Sono presenti sette, assenti quattro, alle ore 12.43.

Iniziamo i lavori, passo la parola al presidente. Sette su quattro, numero legale.

Presidente

Buongiorno, partiamo con il primo punto all'ordine del giorno: "approvazione verbale seduta consiliare del 22 febbraio 2016". Diamo per letto il contenuto della delibera, chi è favorevole all'approvazione del verbale? All'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutività? Sempre all'unanimità dei presenti..

Passiamo al secondo punto "approvazione verbale seduta consiliare del 24 febbraio 2016".

(alle ore 12.45 entra il consigliere Ranieri)

Diamo per letto il contenuto del verbale della seduta del 24 febbraio, chi è favorevole all'approvazione del verbale? All'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutività? Sempre all'unanimità dei presenti.

Ora passiamo al punto terzo: "art. 34 del regolamento per l'istituzione e l'applicazione della tassa sui rifiuti (TARI)- determinazione delle scadenze per il pagamento dei tributi".

La prima commissione consiliare si è espressa favorevolmente al contenuto della delibera, nella seduta del 9 marzo si è espressa la commissione. Diamo per letto il contenuto della delibera, è stato trattato dalla seconda commissione consiliare nella seduta del 9 marzo, diamo per letto il contenuto ed è aperta la discussione, se ci sono degli interventi al riguardo.

Non ci sono, chiudiamo la discussione. Passiamo alla votazione: chi è favorevole all'approvazione del regolamento per l'istituzione della tassa sui rifiuti TARI? All'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutività? Sempre all'unanimità dei presenti.

Passiamo al quarto punto: "proposta istituzione senso unico sul lungomare Tenente Noviello (Palese) tra crocevia Vittorio Veneto e via Titolo".

È pervenuto un emendamento al deliberato, a firma dei consiglieri De Stasio, Lomoro e Di Lauro che recita: "i sottoscritti consiglieri propongono emendamento alla delibera cassando da "previa" a "mobili", introducendo

"rende parere favorevole subordinato alla obbligatoria realizzazione di marciapiede e/o strisce pedonali delimitati da idonei paletti". Cassare da "idonei" a "marciapiede" inserendo "a protezione del transito pedonale". Ovviamente la finalità dell'emendamento, che condivido, è quella di salvaguardare l'incolumità dei pedoni, perché ovviamente in quel tratto di strada dove si chiede, e ovviamente questa è una nostra proposta, quella di realizzare il senso unico in questo tratto, c'era la pericolosità per i pedoni nel transito. Ovviamente la commissione bene ha fatto a prevedere che venisse realizzato o il marciapiede, o quantomeno - se per il momento non ci sono fondi - la cosa più urgente sono le strisce a tutela dei pedoni, delimitato da dei paletti. Quindi questo è il contenuto dell'emendamento. Ora non so se vogliamo discuterla nel suo insieme la delibera e votare prima l'emendamento e poi la delibera nel suo insieme, facciamo una discussione unica sia sull'uno che sull'altro. Passo la parola al consigliere Ranieri, prego.

Consigliere Ranieri

Ovviamente abbiamo discusso in commissione quanto al parere che proviene dalla polizia municipale di Bari, che poi in realtà è una cosa un po' anomala perché non è neanche una richiesta di parere, è già pronta l'ordinanza con la quale

viene imposto il senso unico perché è stata una segnalazione da parte di un consigliere comunale "perché non facciamo il senso unico in quel tratto?", allora io mi chiedo: stiamo qui, siamo già quasi da due anni, si approssima la terza estate, non siamo riusciti ancora a prendere una decisione che possa essere la vostra, da me sarà condivisa, ma facciamo qualcosa, siamo arrivati di nuovo in un suk. È una porcheria, il lungomare di Santo Spirito è una porcheria, e andare ad attualizzare, vi dico sì, ma vi dico sì, per me non è un problema dire sì a questa fesseria del senso unico davanti alla baia, lo sanno tutti, siamo arrivati al punto di dover chiedere al Comune di Bari: scusate, ci mettereste due paletti perché magari ci passano i pedoni? Perché il marciapiede forse è troppo per noi. Facciamolo, i paletti, cioè sembriamo neanche l'ultimo dei paesi del Gargano, l'ultimo, cioè abbiamo il lungomare, abbiamo il lungomare di otto chilometri, un lungomare meraviglioso, non siamo in grado né di istituire un senso unico per l'estate, né di prendere una decisione che non vada a ledere l'interesse dei commercianti perché allorquando si deciderà, si dovesse decidere di pavimentare i commercianti moriranno.

Oggi non siamo in grado di fare una sperimentazione che ci porti a dire: vedete che funziona così, come vuole la maggioranza? Ma facciamolo, siamo ad aprile, siamo ad

aprile e ci stiamo facendo imporre un senso unico che desidera Massimo Maiorano, Massimo è un amico, male male facciamo questo, ma non andrà come vogliamo noi, sapete perché? Perché sarà attualizzato il senso unico, dei pedoni non interessa a nessuno perché ci sono degli interessi di commercianti, miei amici, amici di tutti, pizzerie, spiagge, che vogliono il parcheggio.

Allora perché negare, siamo amici di tutti e tutti sono amici di tutti, ma c'è la necessità di tutelare il territorio. Presidente facciamo qualcosa. Guardi ieri il movimento politico Schittulli, al quale io appartengo, è passato con Emiliano, ufficialmente.

Presidente

Ci dà una notizia.

Consigliere Ranieri

Vi do una notizia, è passato con Emiliano, allora per fare qualcosa di che cosa c'è bisogno? Che io ufficializzi il mio passaggio a sinistra e venire nelle riunioni di maggioranza? Ma c'è bisogno di stare in maggioranza per vedere quello che è ovvio da tutti i punti di vista? Ma vogliamo fare qualcosa? Vogliamo fare qualcosa? Questa cosa qui sulla quale ci stiamo scapigliando è una tutela, perché da Bari hanno già fatto l'ordinanza del senso unico, allora

abbiamo detto "vediamo se ci danno almeno i paletti". Ma come dobbiamo fare? Presidente, e ci diamo una mossa? Di che c'è bisogno? Vuoi che ti dia? Dimmi che cosa vuoi, lo faccio per te.

Presidente

Il tuo affetto e la tua amicizia, lo dico pubblicamente.

Consigliere Ranieri

C'è tutto, non sono l'opposizione, noi dobbiamo essere tutti all'opposizione di questa porcheria.

Presidente

Dopo le dico il colloquio che ho avuto con l'assessore Barone.

Consigliere Ranieri

Sabato e domenica siamo stati tutti sul lungomare, è pieno di ragazzi, a Santo Spirito i ragazzi, per trovare spazio dove stare insieme, vanno sul molo, macchine parcheggiate, rumori, disastro, un tramonto meraviglioso. E perché? La mia stupida proposta della rotatoria davanti alla piazzola della Finanza la si realizza a costo zero, funziona, l'hanno fatta in tutte le manifestazioni.

Presidente

Però dimentica di dire qual è stata la polemica. Io poi ho condiviso, avendo delle perplessità, glielo dico onestamente e pubblicamente, avevo delle perplessità, poi ho sposato completamente al sua tesi e sa quali sono state le problematiche, perché erano due le alternative, quali sono stati...

Consigliere Ranieri

Io faccio come esempio, in commissione e con chiunque io parli, via Argiro a Bari, erano tutti contrari, l'amministrazione ha preso una decisione politica. Vogliamo fare qualcosa di politico per questo territorio? Decidetelo voi, io sposerò le vostre idee, qualsiasi esse siano, ma facciamo qualcosa, perché arriva l'estate e non possiamo vergognarci ad andare a fare due passi, non possiamo. La mia non è una polemica, la mia è una pressione umana e politica, volete il sì su questa cosa? Diamo il sì, ma che cosa facciamo? Il senso unico davanti alla Baia? Ancora, nel 2016? Nel 2016! Non c'è il marciapiede.

La mia dichiarazione di voto di conseguenza non potrà essere altro che una dichiarazione di voto favorevole, ma la mia è una dichiarazione di voto contrario a quello che non stiamo ottenendo per un gioiello, stiamo gettando un

gioiello ai pesci. Vi prego, vi prego, vi prego, facciamo qualcosa.

Presidente

Grazie consigliere, apprezzo la sua enfasi e la sua passione, che io condivido, però lei sa anche quali sono state le problematiche che pubblicamente non possiamo riferire, le problematiche e gli step, perché in ultima analisi non saremo noi a decidere, noi proponiamo e proporremo, però lei sa che in ultima analisi non saremo noi a decidere, sta assistendo sui giornali a tutte le notizie mirabolanti che riguardano il nostro territorio, ma la realtà è che solo il territorio del lungomare di Bari sud si prevede una pioggia di danaro pari a 250 milioni di euro che riguarderà, a parte un progetto dell'area metropolitana, però riguarderà da Punta Perotti fino a San Girolamo, dove ci sono grossi - è vox populi - ci sono interessi anche di costruttori e quant'altro, interessi che non ci sono sul nostro territorio perché non c'è nulla da realizzare. Il nostro territorio, il nostro lungomare ormai è inficiato da costruzioni e quant'altro, quindi non ci sono interessi per spostare lo sguardo, non dell'amministrazione centrale, sia ben chiaro, e quindi dobbiamo soltanto... Ecco qual è stato, e io la ringrazio, non ci servono soldi, l'oggetto della delibera del 23

dicembre, che lei e voi tutti abbiamo votato all'unanimità sullo studio di fattibilità del lungomare, lei ha condiviso qual era la finalità, quella di costringere chi di dovere a partire, perché nel piano triennale delle opere pubbliche, quando per anni - e nessuno si è mai lamentato - ci mettono sempre le voci che riguardano a vario titolo "Palese-Santo Spirito, Palese-Santo Spirito, riqualificazione", che non hanno uno straccio di progettualità, siamo stati costretti a dire: li mettiamo noi i soldini per lo studio di fattibilità, volete partire? Almeno qualcuno vuol prendere in considerazione? Noi il grido d'allarme lo stiamo lanciando, lo abbiamo lanciato, poi assistiamo a dichiarazioni giornalistiche che non rispondono alla realtà, perché se vogliamo partire, l'individuazione, noi tutti a vario titolo sappiamo quali possono essere le aree a parcheggio perché le abbiamo individuate, abbiamo detto okay, ma anche i commercianti - e lei ha assistito - sono favorevoli alla chiusura, chiedono una cosa legittima: ci individuate le aree a parcheggio?

Perché a Santo Spirito l'altro giorno, parlando proprio con degli amici che erano venuti, "Gianni ma ti rendi conto quanta gente arriva a Santo Spirito e scappa? Arriva a Santo Spirito e scappa" perché non ci si può fermare con l'autovettura, oltre al caos, oltre a tutto quello che diciamo, ma c'è anche un problema di traffico vero. Allora

le aree ci sono, le aree ci sono e sono grandi, non c'è la volontà di assecondare questo che è il nostro legittimo desiderio.

Il lungomare, ho tre bimbi, io adoro Santo Spirito e lo sapete, il lungomare di Palese sarebbe uno dei lungomare più lunghi, Santo Spirito-Palese, con il passaggio da San Girolamo arriveremmo a Bari, uno dei più lunghi fino a Torre a Mare, ma c'è una miopia che purtroppo non guarda verso il nostro territorio pienamente.

(Voce fuori microfono: confrontiamoci perché .. la commissione ha trovato delle soluzioni a costo zero, altre soluzioni che non vanno a ledere i commercianti, che prevedono delle chiusure per step, con i parcheggi e con la possibilità di...)

Presidente

Parli al microfono.

(voce fuori microfono: no va bè, perché questo è fuori tema, adesso.)

Presidente

Va bene, ci sarà una discussione, che faremo in un secondo momento. Allora passo la parola al vicepresidente, prego.

Consigliere De Stasio

Io ho ammirato l'intervento del consigliere Ranieri, soprattutto per la sua bontà e per la sua volontà di fare qualcosa sul territorio, ma qua penso che degli undici consiglieri tutti vogliono che il proprio territorio migliori e si viva meglio. Io - mi dispiace dirlo - non accetto il fatto che un consigliere comunale ha potuto avere anche un'idea, mi sembra anche una cosa giusta che un consigliere comunale possa dire "io desidererei avere questa cosa", e che poi il municipio non è vero che non ci mette del suo, perché il municipio, i consiglieri del municipio, vivendo sul territorio, vedono la cosa in maniera diversa da un consigliere comunale che, anche se è del territorio, comunque ha una visione leggermente diversa. E non accetto il fatto che noi non ci abbiamo messo del nostro, perché? Perché - lo voglio dire a tutti per essere bipartisan e per essere obiettivo, noi abbiamo un tratto di lungomare che va dal porto, noi ci siamo fermati al Titolo, ma va anche oltre il Titolo, fino a Gagà, alla cosiddetta pescheria del Gagà, dove non c'è un marciapiede, dove la gente che vuole passeggiare - e in estate la gente passeggia - non ha la sicurezza di poter stare con i figli col carrozzino sul marciapiede. Allora si è avuta la possibilità, in questo momento, anche dopo aver

fatto dei sopralluoghi con l'ing. Laricchia e aver parlato con l'assessore Galasso, di poter mettere in sicurezza almeno un tratto, io sono del parere di fare una cosa alla volta e non di non fare niente, è chiaro che il territorio ha bisogno di un marciapiede che abbia tre chilometri, però se oggi me ne danno uno, o mezzo, io lo accetto perché è meglio quello che niente.

E non è vero che noi andiamo a danneggiare i commercianti, perché i commercianti in quel caso vengono premiati, non danneggiati, perché a fare il senso unico sul tratto che va da Via Vittorio Veneto al Titolo si lascia la corsia del parcheggio, si lascia la corsia a senso unico delle autovetture per poter camminare e si lascia una corsia pedonale per poter passeggiare. Non sarà comoda questa corsia, perché non può passeggiare una famiglia allargata con quattro persone, però ci potrebbe essere la possibilità - noi lo abbiamo scritto sull'emendamento - del marciapiede, diceva il presidente prima bene, se non ci sono le risorse economiche un'alternativa la dobbiamo prendere, e comunque mettere una pietra per dire "vedi che questo ormai lo abbiamo occupato come passeggio per i cittadini" è una cosa importante, io sono per fare qualcosa e non per non fare niente.

Allora la proposta nostra ha un'alternativa per un discorso solo ed esclusivamente economico, perché se non ci sono i

soldi per fare il marciapiede dobbiamo mettere questi paletti, che devono essere a norma di legge chiaramente, non è che li dobbiamo mettere così per fatti nostri, perché ci saranno dei tecnici che daranno questo assenso, dopodiché si crea la possibilità di fare una passeggiata, di 500 metri? Sì, io sono per fare la passeggiata di 500 metri. Se domani abbiamo la possibilità di allungare la viabilità e di fare altri 500 metri di marciapiede, l'anno prossimo lo faremo, ma a fine mandato se noi facciamo 500 metri all'anno avremo un chilometro e mezzo, due chilometri, tre chilometri di marciapiede, o di pista pedonale per poter passeggiare. È questo l'obiettivo dove dobbiamo arrivare noi, l'obiettivo non è quello di distruggere, è chiaro che noi vorremmo avere i ponti d'oro, chi non li vorrebbe, però dobbiamo anche accontentarci. E - lo ripeto - questo non va ad esclusione della cittadinanza, anzi, l'emendamento che abbiamo proposto non è un emendamento per distruggere, è un emendamento per crescere, per poter dare l'equità a tutti i cittadini per non avvantaggiare il singolo a discapito della collettività. Io sono sempre animato da questo principio, il principio è quello della collettività, non deve essere mai quello del singolo.

Veniamo al discorso che ha fatto il consigliere Ranieri, che io in commissione l'ho detto anche, come ha detto il

presidente, lui ha avuto delle perplessità ma poi successivamente si è reso conto che effettivamente quella zona di lungomare di Santo Spirito che la seconda commissione voleva chiudere, è un bel luogo dove si potrebbe attivare un punto di incontro, senza danneggiare i commercianti che stanno sull'altro lato del lungomare, ma dobbiamo fare. Allora a questo punto io dico facciamo una proposta forte, la proposta forte che vada anche contro la volontà di qualcuno, dimostrando - perché poi le parole devono essere sempre dimostrate dai fatti - che quella è una zona dove la gente potrebbe incontrarsi, passeggiare liberamente.

A me l'intervento che ha fatto Ranieri sulla bontà, sul voler fare, è una cosa che io approvo, io non ho mai fatto di una proposta una questione politica, perché la proposta che viene fatta sul mio territorio, da chiunque venga fatta, e condivisa da tutti, nessuno se la può andare a vendere dicendo "l'ha fatta Antonio De Stasio a discapito di Ranieri, o di Sasanelli, o di Cassandra", per nominare l'opposizione. No, è il Consiglio che l'ha fatta e quindi ognuno si prende quota parte del lavoro che fa. Quindi io sono per fare e non per non fare, quindi io auspico che questo Consiglio ancora una volta possa lavorare in maniera ancora più uniforme e compatta, per poter dare i propri progetti all'amministrazione centrale e di poter convincere

l'amministrazione centrale a fare delle cose che servono per il territorio e per i cittadini che risiedono sul nostro territorio. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere. La parola al consigliere Romano.

Consigliere Romano

Signor presidente, signor vicepresidente, non ho firmato quell'emendamento per un semplice motivo: perché sono parzialmente d'accordo. Allora sono d'accordo e giustamente per la tutela dei pedoni, sul marciapiede o dei paletti, pienamente d'accordo, però vorrei anche che nell'emendamento si garantisse un minimo di posti perché lì, essendoci anche un'attività e gente che ci abita, anche quelli fanno parte della collettività. Siccome nell'emendamento non lo dice, noi dobbiamo garantire dei posti a parcheggio perché la strada è abbastanza stretta, e la conosciamo tutti la strada, quando andiamo a fare un marciapiede che minimo sulla normativa ci dice di lasciare un marciapiede di ottanta, perché quello è, la normativa non dice di fare un marciapiede di venti o di trenta, quindi noi andiamo a stringere la strada, quindi noi dobbiamo anche tutelare, giusto per non avere poi un'ostilità da parte del commercio, di averli insieme per

quando faremo altri esperimenti per quanto riguarda il lungomare, senso unico o chiuderlo, io vorrei e voterò se noi garantiamo dei posti di parcheggio a delle attività e a delle abitazioni che ci sono là, il minimo, perché poi non possono andare a lasciare la macchina a 500 metri. Poi quella è un'attività che noi conosciamo tutti, che ci sono dipendenti, lavora, noi non possiamo magari immaginare che significhi perdere lavoro e mandare fuori delle persone, dei dipendenti, quindi noi diciamo che vogliamo tutelare tutti, i pedoni, le attività, vogliamo sperimentare delle cose nuove, sono d'accordo con tutti, e sono il primo - anche ad essere un commerciante - a qualsiasi sperimentazione.

Quindi io gradirei che noi completassimo l'emendamento comunque assumendoci la responsabilità di garantire anche posti di parcheggio per le attività e abitazioni che ci sono. Grazie.

Presidente

La parola al consigliere Sasanelli.

Consigliere Sasanelli

Presidente io mi associo a questi emendamenti, però bisogna cassare la questione dei paletti, i paletti sono fuori norma, se noi facciamo il senso unico non vedo perché a

monte, come dice il consigliere Romano, non fare i parcheggi sul lato monte, facciamo un parcheggio lungo su quel litorale e facciamo il senso unico, ma non solo per l'estate, anche per l'inverno, visto che là c'è una grossa attività tipo quel ristorante, che io vedo la sera macchina a destra e a sinistra, se noi cassiamo la parola "paletti" e mettiamo il marciapiede fisso e sul lato monte facciamo il parcheggio, penso che risolviamo qualcosa di buono su quel tratto.

Presidente

Consigliere l'idea dei paletti che.., io questo non glielo so dire, in altre zone a tutela dei pedoni..

Consigliere Sasanelli

Ma non c'è la sicurezza per i pedoni, i paletti sono fuori legge, o facciamo il marciapiede e facciamo i parcheggi sul lato monte, sarebbe la cosa migliore.

Presidente

Sul parcheggio adesso stiamo vedendo il documento che..

Consigliere Sasanelli

Comunque io non sono d'accordo per i paletti.

Presidente

Va bene. Propongo cinque minuti di pausa per poter vedere un attimo la documentazione che ci è pervenuta e le valutazioni espresse, per valutare quanto espresso dal consigliere Romano.

SOSPENSIONE SEDUTA

RIPRESA LAVORI

Direttore

Si riprendono i lavori alle ore 13.15.

Presidente

Grazie direttore, riprendono i lavori. All'emendamento presentato dai consiglieri De Stasio, Lomoro e Di Lauro è stata apportata una modifica, o meglio un'aggiunta, lo rileggo: "i sottoscritti consiglieri propongono emendamento alla delibera cassando da "previa" a "mobili", introducendo "rende parere favorevole subordinato alla obbligatoria realizzazione di marciapiede e/o strisce pedonali delimitati da idonei paletti", cassare da "idonei" a "marciapiede", inserendo "a protezione del transito pedonale". L'aggiunta è "consentendo il parcheggio automobilistico sul lato monte", in modo tale da salvaguardare quello che giustamente diceva sia il consigliere Romano che il consigliere Sasanelli in ordine

alla possibilità di consentire agli istanti della spiaggia, della pizzeria, del bar lì vicino, dell'altra spiaggia, perché lì non dimentichiamo ci sono due spiagge, una pizzeria e delle attività dietro, su via Vittorio Veneto, non sono ristorante, non è a servizio del ristorante, lì ci sono varie attività, ci sono due spiagge, la Baia e il Titolo, un ristorante-pizzeria, un bar dietro, una rosticceria, le abitazioni, perché non dobbiamo pensare soltanto ai commercianti ma ci sono cittadini, commercianti e turisti, quindi tutte le categorie dobbiamo considerare. Quindi questo è l'emendamento, se vogliamo proseguire nella discussione nella sua interezza continuiamo la discussione, poi passiamo alla votazione prima dell'emendamento e poi della delibera come emendata.

(interventi sovrapposti fuori microfono non udibili)

Desidero sapere se la discussione è chiusa o meno. Un attimo, passo la parola al consigliere Di Lauro, prego.

Consigliere Di Lauro

La proposta di istituzione del senso unico sul tratto di via Tenente Noviello ho potuto notare che ha aperto un dibattito per quanto riguarda l'installazione dei paletti a protezione dei pedoni e sia la problematica che riguarda i parcheggi, tutte problematiche condivisibili. Condivido il dibattito che si è aperto, però nell'intervento del

consigliere Ranieri ha affermato che hanno già provveduto all'ordinanza del senso unico senza marciapiede, senza paletti e senza... Se è così, io suggerisco di correre ai ripari, perché un'imposizione del genere non è...

Presidente

Consigliere l'oggetto della nostra delibera è proprio questo, se c'è un'ordinanza che riteniamo errata o ha delle lacune, noi stiamo intervenendo proprio per questo, dove l'ordinanza, noi chiediamo quello che riteniamo opportuno, ossia va bene il senso unico però salvaguardiamo i pedoni e il parcheggio.

Consigliere Di Lauro

D'accordo. Completo il mio intervento perché con parole umili spero di essere più chiaro possibile. Ho appena finito di dire, di suggerire di correre ai ripari. Qui mi rivolgo al consigliere Ranieri e a lei, presidente, in quanto avvocato, studiare - se è condivisa - anche un'azione legale. Non so, io a volte quando c'è un avvenimento, un incidente, sento usare questo termine, il termine "parte civile", in un incidente i parenti si costituiscono parte civile.

Presidente

All'interno di un procedimento penale, c'è un procedimento penale e ci si costituisce parte civile per un eventuale risarcimento.

Consigliere Di Lauro

Parte civile dal punto di vista morale, cioè lei presidente ha nel suo intervento evidenziato l'aspetto più importante di tutta la proposta: l'incolumità dei pedoni, e questo punto di vista non deve essere mai perso, dobbiamo inseguire, perseguire questo ragionamento. Quindi cosa fare di fronte ad un'imposizione del genere, istituendo il senso unico senza marciapiede e senza protezione di nessun tipo? Io sono preoccupato, personalmente, e vorrei con tutti voi, soprattutto con chi svolge la professione di avvocato, studiare qualche formuletta che ci tuteli in qualche modo. Grazie.

Consigliere Ranieri

Specifichiamo, ci hanno chiesto parere relativamente ad un'ordinanza che prevede l'imposizione temporanea per il periodo estivo del solo senso unico. Noi abbiamo dato in commissione un parere con una prescrizione, praticamente una forzatura del sistema. Regola vorrebbe che si desse parere sfavorevole preparando un deliberato alternativo,

però siccome c'è un dialogo tra voi e Bari facciamo quello che ritenete, ma l'iter corretto, giuridico che ho specificato in commissione e sul quale il nostro primo parere era chiaramente ricalcato, era un parere favorevole condizionato alla realizzazione di marciapiede e/o strutture per preservare il flusso ciclopedonale. Aggiungere anche posti auto, secondo me faranno il senso unico e finirà lì. Quindi il mio parere è abbastanza, molto confuso in questo momento, mi rimetto alla vostra forza politica a Bari.

Presidente

Passo la parola al consigliere De Matteo, prego.

Consigliere De Matteo

La riflessione di Paolo secondo me non è proprio da escludere, cioè noi non abbiamo mai visto una bella azione forte, vado anche nel senso che diceva Paolo Di Lauro, non abbiamo mai visto un'azione forte di questo municipio per un semplice motivo: perché al di là delle attività commerciali, dei bagnanti ecc., noi dobbiamo avere comunque a cuore un obiettivo che è quello di tutelare i nostri cittadini e rendere questa città, questo paese più vivibile, questo è il mio obiettivo almeno da quando sono diventato consigliere.

Diventare più vivibile una città significa, ve lo dico subito, che se per caso là faranno, come speriamo, probabilmente, i marciapiedi, quel tratto di strada diventando a senso unico diventerà anche - è inutile che lo mettiamo - diventerà impossibile parcheggiare, perché il parcheggio - qui abbiamo anche un ingegnere, è una materia che sto trattando ogni giorno - non lo possiamo fare di venti centimetri, lo devi fare di una ampiezza tale da consentire comunque un libero accesso dei pedoni senza che ci siano delle possibilità di pericolosità. Allora siccome la pericolosità ovviamente è intrinseca in queste cose, capiamo benissimo che non potrà mai esserci senso unico, marciapiede e parcheggio auto, lo vogliamo verificare? Allora tu stesso hai detto che c'è l'altra questione proprio di vicino all'ex sciale Tommaso, vogliamo andare a vederla stessa questione, perché poi dobbiamo ribaltarla, cioè se ci vogliamo fermare a rendere vivibile il nostro territorio soltanto alla pizzeria Paradise non abbiamo risolto niente, noi dobbiamo guardare tutto il nostro territorio. Il parcheggio è importante, allora quello che dico io è semplicemente che questo tipo di impostazione, anche come emendamento, andrebbe un po' rivisto per un semplice motivo: dobbiamo guardare una problematica, come hai detto tu, in maniera un po' più generale, cioè noi dobbiamo pensare ai cittadini.

Se io devo pensare alle pizzerie e agli stabilimenti balneari non abbiamo risolto il problema, pensiamo alla vivibilità del territorio, indipendentemente da tutto il territorio va tutelato, perché dire che dobbiamo fare il senso unico, dire che dobbiamo fare il marciapiede e dire nello stesso tempo che dobbiamo fare il parcheggio dall'altro lato, significa non aver risolto nessun problema sotto tanti punti di vista. Allora rendiamoci conto che, così come è stato detto dal vicepresidente, se noi abbiamo due grosse aree di parcheggio, una è la via Vittorio Veneto e l'altra è via Titolo, là a quel punto parcheggi non se ne devono fare proprio, ci sarà non solo un senso vietato, scusate un divieto di sosta su ambedue i lati, perché poi guardate il parcheggio serve a due persone soltanto, ora indipendentemente, al Paradise serve e alla spiaggia Baia, basta. Ma io non posso tutelare - ascoltate - io non posso tutelare i diritti anche commerciali di queste due entità, io devo tutelare i miei cittadini e i miei cittadini li tutelo in maniera diversa: dandogli un servizio. Anche perché poi, gira la pagina, forse vi siete dimenticata che da là c'è un certo numero 51 che passa, io voglio vedere anche se facciamo questo tipo di senso unico in estate come si andrà, marciapiede, parcheggio, passaggio delle auto.

Presidente

Consigliere oggi passano, c'è il doppio senso, parcheggio da un lato e dall'altro, e purtroppo passano anche le autovetture, e purtroppo passano in quella situazione. Se andiamo a regolamentarlo, probabilmente noi salvaguardiamo l'incolumità di qualche pedone, perché degli automobilisti, io sono automobilista come lei, va benissimo ma veder...

Consigliere De Matteo

La mia proposta è semplice: il parcheggio non deve esserci se noi mettiamo il marciapiede. Se non mettiamo il marciapiede, quindi soltanto senso unico, allora facciamo senso unico e parcheggio, o uno o l'altro, dobbiamo decidere di che morte vogliamo morire. Questa è la mia idea, la mia idea per la vivibilità, è chiaro che oggi.., ma voi vi siete dimenticati la gente che veniva a protestare per gli specchietti rotti, che passavano le macchine e li rompevano gli specchietti? Ci siamo dimenticati le liti - fermati, là c'è il parcheggiatore la sera - le liti tra gli stessi automobilisti nella zona là, per un parcheggio diciamo così prima o dopo? E allora noi dobbiamo evitare, la vivibilità di un paese si fa mettendo delle regole chiare, non andare a rimestare nel marcio, io il marcio su questo paese non lo voglio. Idee chiare, o una cosa o l'altra, dobbiamo godere di un procedimento che deve

essere serio e senza che deve tutelare un'attività commerciale, ma deve tutelare tutti quanti i cittadini.

Consigliere ..

Presidente si può avere cinque minuti di sospensione?

Presidente

Ci fermiamo nuovamente per cinque minuti, prego.

DIRETTORE

Allora alle ore 13.30 si sospende per cinque minuti.

SOSPENSIONE SEDUTA

RIPRESA LAVORI

Direttore

Alle ore 13.40 si riprendono i lavori.

Presidente

Grazie direttore, riprendono i lavori questa volta definitivamente. C'è un emendamento successivo, adesso io non so, direttore, se noi dobbiamo mettere in votazione tutti gli emendamenti che sono usciti, perché adesso noi dobbiamo mettere in votazione i due emendamenti, perché adesso è pervenuto un altro emendamento dal consigliere Ranieri Paolo e Sasanelli Pasquale. Quindi adesso diamo

lettura al secondo emendamento, diamo lettura nuovamente del primo e del secondo, il primo sottoscritto da De Stasio, Lomoro, Di Lauro: i sottoscritti consiglieri propongono emendamento alla delibera cassando da "previa" a "mobili", introducendo "rende parere favorevole subordinato alla obbligatoria realizzazione di marciapiede e/o strisce pedonali delimitati da idonei paletti". Cassare da "idonei" a "marciapiede" inserendo "a protezione del transito pedonale, consentendo il parcheggio automobilistico sul lato monte". Questo è il primo emendamento.

Il secondo emendamento pocanzi presentato - ripeto - dai consiglieri Ranieri Paolo e Sasanelli Pasquale prevede: i sottoscritti consiglieri propongono emendamento alla delibera cassando da "previa" a "mobili", introducendo "rende parere favorevole subordinato alla obbligatoria realizzazione di marciapiede lato mare, dal molo di Palese e fino a via Titolo, a delimitazione di parcheggi lato monte, ove la carreggiata abbia idonea misura".

Ora spero che la discussione sia terminata, passiamo alla votazione del primo emendamento, quello sottoscritto dai consiglieri De Stasio, Lomoro e Di Lauro. Chi è favorevole al primo emendamento? Di Lauro, Romano, Lomoro, Moretti, De Stasio, cinque. Chi è contrario? Il consigliere Sasanelli e Cassandra.

Chi si astiene? Ranieri e De Matteo.

Quindi dobbiamo mettere in votazione il secondo emendamento, chi è favorevole al secondo emendamento presentato dai consiglieri Ranieri Paolo e Sasanelli Pasquale? Sasanelli e Ranieri.

Chi è contrario? Romano, Lomoro, Moretti.

Chi si astiene? De Stasio, De Matteo (voce fuori microfono: Di Lauro) e Cassandra. E Di Lauro.

Allora è passato il primo emendamento. Adesso votiamo la delibera così come emendata dal primo emendamento, ripeto a firma di De Stasio, Lomoro e Di Lauro. Chi è favorevole all'intera delibera così come emendata? Di Lauro, Romano, Lomoro, Moretti, De Stasio.

Chi è contrario? Sasanelli e Cassandra.

Chi si astiene? De Matteo e Ranieri.

Votiamo l'immediata esecutività del provvedimento? Sempre con la medesima... L'immediata esecutività all'unanimità dei presenti.

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: "piano di lottizzazione n. 185, ubicazione Bari-Santo Spirito, espansione C/2, maglia n. 11, richiedenti consorzio San Giacomo. Parere".

Passo la parola al consigliere Ranieri per l'illustrazione.

Consigliere Ranieri

La commissione ha espresso parere favorevole relativamente al piano di lottizzazione 185 e quant'altro, perché si tratta semplicemente di un rinnovo relativo ad un parere già concesso perché ci sono state semplicemente delle modifiche nella realizzazione di una rotatoria, la commissione ha ritenuto dopo aver esaminato dove si trova, tra Enzitetto e Catino per l'esattezza, non è cambiato molto, sono cambiate soltanto le normative applicate perché si sono aggiornate nel tempo, già esisteva tutto, c'è stata quindi soltanto una variazione tecnica e di conseguenza abbiamo espresso parere favorevole anche perché era totalmente motivato già dai tecnici comunali. Quindi la commissione ha espresso...

(interventi sovrapposti fuori microfono non udibili)

Presidente

È aperta la discussione, ci sono degli interventi? Se non ci sono interventi passiamo alla votazione, chi è favorevole all'approvazione del piano di lottizzazione n. 185 in Bari-Santo Spirito? All'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutività? Sempre all'unanimità dei presenti.

Alle ore 13.45 sciogliamo la seduta, grazie.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE  
Angelo De Maria

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 06/05/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio  
Angelo De Maria

Bari, 06/05/2016

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 06/05/2016 al 20/05/2016.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>