CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2015/00066 DEL 17/11/2015

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 12 OTTOBRE 2015

L'anno duemilaquindici il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 12:45 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

MORETTI SIG. GIOVANNI

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	NO
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	SI
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Vito Nitti .

Totale presenti: n. 9 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Nicola De Matteo

A relazione del Presidente, avv.Giovanni Moretti

VISTO il verbale della seduta di Consiglio Municipale del 12 Ottobre 2015, comprendente gli atti dal n.58 al n.64 dell'o.d.g.;

VISTO altresì il testo (dattiloscritto) dell'intera registrazione della seduta, che al presente provvedimento si allega;

ACCERTATO che tale atto è rispondente alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta;

RITENUTO pertanto di approvare il verbale suindicato;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente e il relativo dibattito di cui all'allegato resoconto;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivi dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 del TUEL 267/2000, si è espresso parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica e si è omesso il parere in ordine alla regolarità contabile in virtù della natura della proposta;

DELIBERA

1. **APPROVARE,** come in effetti approva, il verbale della seduta del Consiglio Municipale **del 12 Ottobre 2015,** allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, comprendente gli atti dal n.58 al n.64 dell'o.d.g.

Con n.10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, su n.10 consiglieri presenti e votanti

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.10 voti favorevoli, su n.10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

Bari, 06/11/2015

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Vito Nitti)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Comune di Bari

Municipio V

Palese - Santo Spirito - Catino San Pio

Verbalizzazione Consiglio del Municipio V

del

12 ottobre 2015

Audio Consiglio Municipale

Trascrizione, progetto grafico e stampa a cura di Michele Altamura – Ruvo di Puglia (Ba)
Tecnologie per la Comunicazione Congressuale
www.michelealtamura.net

INDICE DEI SIMBOLI

“” Interventi di Consiglieri non identificabili;

(****) L’interlocutore si allontana dal microfono;

<<>> Interventi tradotti dal dialetto;

Il carattere in corsivo indica la lettura dei documenti.

- Moretti Giovanni — Lista Moretti

Eletti alla carica di Consiglieri Municipali:

- Lomoro Vincenzo — Partito Democratico
- De Stasio Antonio — Partito Democratico
- Noviello Angela — Partito Democratico
- Romano Tommaso — Partito Democratico
- Di Siena Antonio — Partito Democratico
- Di Lauro Paolo — Decaro per Bari
- De Matteo Nicola — Gruppo Misto
- Sasanelli Pasquale — Forza Italia
- Cassandra Giuseppe — Forza Italia
- Ranieri Paolo — Movimento Politico Schittulli

Direttore del Municipio V: ing. Nitti Vito

Comune di Bari

Composizione Consiglio del Municipio V

Palese - Santo Spirito - Catino - San Pio

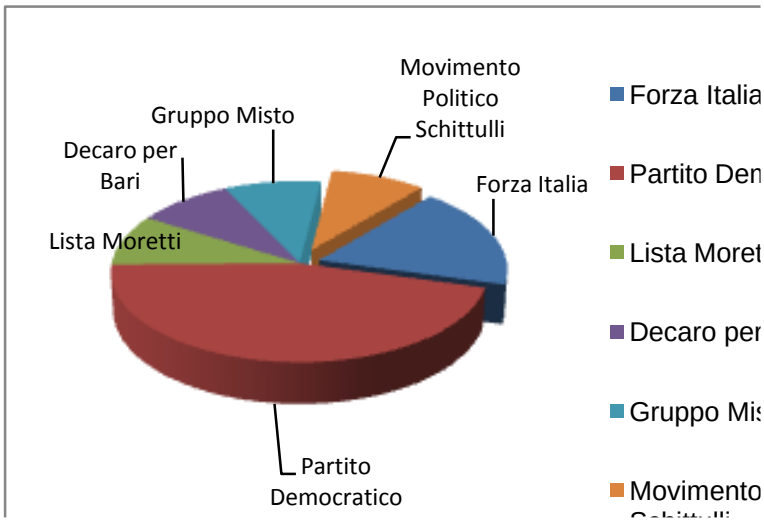
Maggioranza:

Lista Moretti: Presidente

Partito Democratico: n.5 Consiglieri

Decaro per Bari: n.1 Consigliere

Gruppo Misto: n1 Consigliere



Minoranza:

Forza Italia: n.2 Consiglieri

Movimento Politico Schittulli: n.1 Consigliere

Capigruppo delegati:

GRUPPO Misto: *De Matteo Nicola*

GRUPPO Partito Democratico: *Noviello Angela*

GRUPPO Decaro per Bari: *Di Lauro Paolo*

GRUPPO Popolo della Libertà: *Sasanelli Pasquale*

GRUPPO Movimento Politico Schittulli: *Ranieri Paolo*

Commissioni Permanenti Ordinarie

1^ Commissione Permanente Ordinaria

Sport - Cultura - Scuola - Mercati

Attività culturali e ricreative - Attività sportive - Attività scolastiche e parascolastiche - Commercio artigianato e mercati - Rilascio delle autorizzazioni al commercio ambulante in forma itinerante di tipo B - Mercati saltuari - Piani commerciali - Controllo dei contratti di servizio- statuto e regolamenti comunali - Organizzazione degli uffici decentrati comunali

Presidente: Romano Tommaso (P.D.)

Componenti:
Di Siena Antonio (P.D.)
Lomoro Vincenzo (P.D.)
De Matteo Nicola (Gruppo Misto)
Cassandra Giuseppe (F.I.)

2^ Commissione Permanente Ordinaria

Affari Generali - Lavori Pubblici - Welfare

Lavori pubblici - Alienazione degli immobili di interesse del Municipio (come individuati dall'elenco di cui all. art. 53, lettera e) - Servizi sociali, welfare di accesso, anziani, minori, famiglie, disabili, povertà e disagio adulti - Verde pubblico - Patrimonio - Rilascio di concessioni di suolo pubblico temporanee e permanenti - Rilascio degli attestati afferenti la natura giuridica delle strade - Traffico e viabilità di esclusivo interesse Municipale - Viabilità interna - Rilascio delle autorizzazione per gli scavi in sede stradale - Acquisto di immobili da destinare ai servizi del Municipio - Progetto di bilancio di previsione approvato dalla giunta comunale, relazione previsionale programmatica, bilancio pluriennale, piano triennale delle OO. PP. - Piano urbanistico generale e sue varianti, piani particolareggiati e di zona e relative varianti ad esclusione delle varianti approvate ai sensi dell'art. 34 della legge 865 del '61, piani di lottizzazione, piano anticorruzione - Piano della mobilità, viabilità dei tempi della città - Atto di pianificazione concernente individuazione delle aree per piano di protezione civile - Installazione di impianti per l'erogazione di carburante - Interventi diretti da parte dei privati nelle maglie di prg, nelle aree per i servizi della residenza delle zone omogenee a) e b), art. 52 NTA - Localizzazione di spazi e strutture per la realizzazione da parte dell'amministrazione comunale di nuovi impianti sportivi - Istituzione, ubicazione e spostamento mercati

Presidente: Noviello Angela (P.D.)

Componenti:

De Stasio Antonio (P.D.)

Di Lauro Paolo (Decaro per Bari)

Sasanelli Pasquale (F.I.)

Ranieri Paolo (M.P.S.)

Commissione Consiliare Speciale

Presidente:

Componenti:

1. Approvazione verbale seduta consiliare del 10 agosto 2015;**(rif. pag. n.11)**
2. Proposta di deliberazione n.2015/080/00050 "Modifica dello Statuto Comunale"- Parere;**(rif. pag. n.13)**
3. Proposta di deliberazione n.2015/080/00049 "Approvazione Regolamento per l'utilizzo Sala Consiliare del Comune di Bari" - Parere;**(rif. pag. n.19)**
4. Proposta di deliberazione n.2015/080/00096 "Regolamento comunale per l'acquisizione in economia di lavori, beni e servizi - Parere;**(rif. pag. n.27)**
5. Installazione telecamere di videosorveglianza nei punti sensibili del V Municipio - Proposta;**(rif. pag. n.37)**
6. Contributi per la promozione sportiva - Proposta;**(rif. pag. n.41)**
7. Comunicazioni.**(rif. pag. n.47)**

I APPELLO ore 12.21

Cognome e nome	Gruppo	P	A
1. Moretti Giovanni - **Presidente**	Lista Moretti	X	
2. Lomoro Vincenzo	P.D.	X	
3. De Stasio Antonio - **Vicepresid**.	P.D.	X	
4. Noviello Angela	P.D.	X	
5. Romano Tommaso	P.D.	X	
6. Di Lauro Paolo	Decaro per Bari	X	
7. Di Siena Antonio	P.D.		X
8. De Matteo Nicola	Gruppo Misto	X	
9. Sasanelli Pasquale	Forza Italia	X	
10. Cassandra Giuseppe	Forza Italia	X	
11. Ranieri Paolo	Movimento Politico Schittulli	X	

Parla il Direttore ing. Nitti: Presenti 10, compreso il Presidente, consiglieri assenti, uno. La seduta è valida. Presidente, prego.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Diamo subito lettura di una comunicazione lasciata in data 09/10/2015, dal consigliere Di Siena, che recita: Il sottoscritto Antonio Di Siena, eletto nella lista Decaro Sindaco, dichiara di aderire a far data da oggi, al gruppo consiliare del Partito Democratico. Data e firma 09/10/2015. Prego Direttore, prenda nota di questo. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

Punto n.1 (uno):

- *Approvazione verbale seduta consiliare del 10 agosto 2015.*

Parla il Presidente (Lista Moretti): Diamo per letto il verbale della seduta del 10 agosto. Se non ci sono interventi, Passiamo all'approvazione del verbale. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Ranieri, Noviello, Di Lauro, De Matteo). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 1 astenuto (Sasanelli). Votiamo per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Ranieri, Noviello, Di Lauro, De Matteo). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 1 astenuto (Sasanelli).

P

A

G

I

N

A

N

O

N

U

T

I

L

I

Z

Z

A

T

A

Punto n.2 (due):

- Proposta di deliberazione n.2015/080/00050 "Modifica dello Statuto Comunale"- Parere.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passo la parola al consigliere De Matteo, per l'illustrazione della proposta e dell'emendamento allegato.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): Volevo confermare ai colleghi consiglieri, che questa proposta di modifica allo statuto comunale è stata già presentata a questo consiglio di Municipio... Credo la ricordiamo tutti... Però, ve la ricordo io, perché la I commissione aveva esaminato la proposta, questa bozza di modifica dello statuto comunale, in diverse sedute nell'anno 2014. Dopo di che, con delibera n.2 del 26/01/2015, il consiglio del Municipio ha approvato all'unanimità quella proposta. Nel frattempo è arrivata subito dopo, una richiesta da parte del dirigente del settore, la dott.ssa Minichelli, di rivedere lo statuto comunale, cioè di annullare il precedente parere e di sostituirlo con una nuova proposta di modifica dello statuto comunale. Ebbene, per quanto ci riguarda noi abbiamo analizzato nel merito, in diverse sedute di commissione questa nuova proposta che ci è arrivata, e siamo qui comunque a proporvi l'approvazione di questa delibera di modifica allo statuto comunale, e nello stesso tempo però, ci siamo resi conto anche, che ci poteva essere un'integrazione a quanto ci è arrivato dalla Minichelli, per

quanto riguarda lo statuto comunale. Quindi, questo fatto che il 16 settembre è tornato indietro il tutto, alla fine si è rilevato un fatto assolutamente positivo per quanto ci riguarda, perché abbiamo la possibilità di integrare questo statuto comunale, alla luce anche del fatto che il Presidente del Municipio si sia già sentito, ritengo, con gli altri 4 Presidenti di Municipio, penso che in questo momento noi stiamo per fare una...

Alle ore 12.26 entra il consigliere Di Siena (presenti 11)

Un'unica proposta di emendamento che parta magari da noi come Municipio, perché siamo i primi ad esaminare questa nuova bozza di statuto, e poi, penso e ritengo che dovrà essere approvata dagli altri 4 Municipi. Per questo motivo passo la parola al Presidente della commissione Sport, cultura e atti, Romano.

Parla Romano (P.D.): Alla proposta di modifica dello statuto del Comune di Bari, la prima commissione in data 17 settembre 2015, ha approvato la modifica allo statuto del comune di Bari, così come proposto nell'odierna seduta, in data 06 ottobre 2015, la stessa commissione ha approvato l'emendamento che in riferimento all'art.22, si articola come segue:

"I municipi possono stabilire con delibera di Consiglio il proprio stemma nel quale, oltre a quello del Comune di Bari, possono essere rappresentati gli stemmi storici delle ex

Circoscrizioni componenti i Municipi. Tale stemma può essere utilizzato nell'esercizio delle funzioni istituzionali del Municipio.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Vuole aggiungere altro? ...E' aperta la discussione sull'emendamento presentato dal presidente Romano. Bene, se qualcuno vuole intervenire? Prego, vicepresidente De Stasio.

Parla De Stasio (P.D.): Io concordo pienamente su questo emendamento, in quanto è un emendamento che da, diciamo, la territorialità del Municipio, e quindi è giusto che ogni Municipio abbia un proprio simbolo, sempre facente parte del Comune di Bari, quindi non c'è un discorso di autonomia ma bensì di appartenenza al territorio, e quindi con la propria identità e con un proprio simbolo che è da ritrovare, da ricercare, per tutto il territorio... Quindi, Palese, Santo Spirito, San Pio, Catino, per dare proprio l'appartenenza alla cittadinanza. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Ci sono altri interventi? Questo emendamento è utile, come diceva il vicepresidente... proprio perché, c'è stato, avete sentito, avete letto sui giornali, che il I Municipio aveva proceduto all'individuazione di un proprio stemma, logo, ed era stato bloccato, in quanto mancava nello statuto questo aspetto, non era stato assolutamente esaminato. D'intesa con gli altri Presidenti dei Municipi, abbiamo sollevato tutti il medesimo problema, e

quindi abbiamo ritenuto di apportare questa modifica proprio per consentire a tutti quanti i Municipi, di identificarsi... Proprio ieri, in una delle immagini delle... Ormai diventato famosissimo sindaco Marino, c'èra il Presidente di un Municipio con la fascia dei colori di Roma... così come noi presidenti, dovremmo avere la fascia con i colori di Bari e il Sindaco portare la fascia tricolore. Quindi, questo è un aspetto importante, perché andrà a identificare il nostro Municipio. Quindi, per l'emendamento... Prima dovremmo votare l'emendamento perché c'è da modificare... Chiudiamo la discussione, passiamo alla votazione dell'emendamento presentato dal Presidente di commissione Tommaso Romano. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Ora passiamo alla votazione complessiva del deliberato così come emendato. Chi è favorevole alla delibera così come emendata nel suo complesso? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Votiamo per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Passiamo al

punto n.3 all'ordine del giorno.

P

A

G

I

N

A

N

O

N

U

T

I

L

I

Z

Z

A

T

A

Punto n.3 (tre):

- Proposta di deliberazione n.2015/080/00049 "Approvazione Regolamento per l'utilizzo Sala Consiliare del Comune di Bari" - Parere.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passo la parola al consigliere De Matteo per l'illustrazione.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): L'amministrazione Comunale di Bari, ha voluto comunque regolamentare, a seguito delle cose che erano accadute, quello che è l'utilizzo della sala consiliare del Comune di Bari, che spesse volte è inserito nell'articolo... Un articolo di regolamento... Quindi, la stessa dott.ssa Marta Minichelli, ci chiede un parere obbligatorio non vincolante, anche su questo. La commissione, ha ritenuto di basarsi su quello che è un pochettino il concetto di decoro e di prestigio dell'aula consiliare del Comune di Bari, e su questo, noi siamo stati assolutamente d'accordo nell'approvare le motivazioni che esprimono integralmente quello che è il concetto di regolamento di utilizzo di tale sala consiliare. L'unica cosa che vi posso dire in più, perché ovviamente è un utilizzo abbastanza semplice, non ci sono molte cose da dire, è che l'apertura e la chiusura dell'aula consiliare, viene regolata dal capo di gabinetto del sindaco di Bari, che l'autorizza, però l'incarico materiale di aprire, di chiudere la così detta sala consiliare, è verificata attraverso un incaricato che è

personale dipendente del Comune di Bari. Perché dico questo! Perché è ovvio che io mi auguro che il Presidente Moretti, poi, la dove insieme alla Commissione lo riterrà opportuno, la stessa cosa potrà accadere anche per l'aula consiliare del V Municipio, e di questo abbiamo anche trattato in commissione... **(****)** Con queste condizioni no! E abbiamo trattato in commissione anche questo argomento, nel senso che noi ora abbiamo semplicemente approvato questo, con gli auspici che accada anche l'altro. Per cui, ora portiamo in approvazione semplicemente la proposta di deliberazione del regolamento di questo utilizzo. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie consigliere. Ci sono interventi? Prego consigliere Noviello.

Parla Noviello (P.D.): Tanto per precisare, l'utilizzo della sala comunale non è più concesso dal Presidente del Consiglio... giusto? **(****)** Ok, perfetto! ...Non sono molto d'accordo... Poco interessa al Comune di Bari probabilmente, anche se nel resto degli altri consigli viene gestita in questa maniera... Un'altra cosa, tra l'entità che possono usufruire della sala comunale per incontri, eccetera, ci sono anche entità politiche? Perché questa cosa...**(****)** Ok, quindi chiunque può chiedere l'utilizzo della sala comunale...**(****)** Però, ci sono dei requisiti di discrezionalità a chi può essere concessa o non concessa... Perché avveniva così! Perché per esempio, se non ricordo male, era concessa ad associazioni o

cose di questo genere, che non avessero un'entità politica, quindi non era concessa a partiti politici o organizzazioni facente parte di partiti politici o cose di questo genere. E' regolamentata quello che stiamo approvando, questa discrezionalità del capo di gabinetto? No! Quindi è solo a discrezione del capo di gabinetto! **(****)** Ok, grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passo la parola al vicepresidente De Stasio.

Parla De Stasio (P.D.): C'è da fare una considerazione, siccome noi come Municipio forse siamo stati pionieri di questo regolamento, perché il nostro direttore in assenza del Consiglio municipale, ex Consiglio Circoscrizionale, c'era il commissario... Il Direttore insieme al Commissario fece il regolamento per la gestione della sala consiliare della prima ex Circoscrizione, e quindi, come diceva bene il consigliere Noviello, c'è stato proprio diciamo una chiusura totale alle riunioni politiche, quindi doveva essere solo fatto esclusivamente per iniziative pubbliche, associazioni... E questa cosa, io ricordo che non avveniva nemmeno in campagna elettorale, perché in campagna elettorale ci sono state più richieste di fare incontri in questa sala, per poter divulgare la propria propaganda, la propria... Quindi, io direi che visto e considerato l'importanza di questo regolamento, perché forse noi lo stiamo sottovalutando, ma stiamo decidendo e stiamo dando un parere, secondo me importante

in prospettiva anche... Io ci rifletterei un attimino, perché stiamo dando un parere... **(****)** Dove ci possiamo mettere le manette da soli... Non è polemica! Io mi adeguo alla maggioranza sotto tutti gli aspetti. Se noi decidiamo di votarlo come sta... Io sto facendo, sto proponendo una riflessione un po' più profonda sotto questo aspetto, perché poi di caduta ci riguarderebbe anche in prima persona... Parlo come sala consiliare del V Municipio. Quindi, se vogliamo fare una breve sospensione per discuterne... Possiamo decidere di dire va bene così, oppure... **(****)** Sto proponendo...

Parla il Presidente (Lista Moretti): Un attimo, sottoponiamo il quesito al Direttore, visto che è stato lui l'autore del regolamento. Prego Direttore.

Parla il direttore ing. Nitti: Giusto perché questi sono aspetti che riguardano anche il regolamento nostro, probabilmente qui viene cambiato soltanto il soggetto che è deputato a rilascio dell'autorizzazione, non i requisiti! Perché è indiscutibile... Qui non parliamone né di associazione, né di partiti, né di... Ma possono essere anche dei privati che chiedono la sala per eventi d'interesse pubblico, questo è il requisito essenziale! Cioè, il partito... Io posso citare benissimo la faccenda avvenuta proprio qui, per le primarie per il Sindaco, mi fu chiesta la sala per fare le primarie del PD qui, per il candidato sindaco, io ritenendo che fosse... Che potessero votare tutti, ritenendo che fosse d'interesse

pubblico, concessi la sala. Dopodiché, mi telefonò il Sindaco e mi rimproverò, mi fece lo "shampoo", e mi disse che il PD doveva andare via dalla sala, perché è una manifestazione di partito. Questo è perché bisogna ben risolvere problema dell'interesse pubblico. L'interesse pubblico, non significa che l'associazione discute fra i propri soci di un argomento d'interesse pubblico, ma l'associazione convoca i cittadini, questa è la cosa importante, per discutere insieme all'associazione di alcuni argomenti. Cioè, la rilevanza d'interesse pubblico, si manifesta essenzialmente con la pubblicità dell'evento, se deve essere un'organizzazione fatta tra i propri soci, non è d'interesse pubblico, è d'interesse dei propri soci. Quindi, io mi aspetto quando mi si chiede un partito, un'associazione, un privato, chiunque, mi aspetto che qualche giorno prima dell'evento, vengono fatti i manifestini e distribuiti, perché devono invitare la cittadinanza a partecipare a quell'ora, a quel giorno, presso la sala, a quella discussione. E mi pare che questo sia comunque confermato da questo regolamento, perché a parte **(****)** di enti pubblici, e questo non si discute! Se è un ente pubblico che lo chiede... Voglio dire, l'altro giorno mi ha chiesto l'autorizzazione della sala un consigliere, ma un consigliere non ha bisogno di un'autorizzazione per quel tipo di manifestazione, per una manifestazione di quel genere lì... In conto d'interesse pubblico senza scopi commerciali o scopi di

lucro, effettuati **(****)**... Quindi, in conto d'interesse pubblico, senza scopi commerciali! Quindi, non è che la ditta mi chiede qui... Questo mi pare sia rimasto inalterato rispetto al precedente... Per cui, diciamo, non è che ci si sta mettendo... Ritengo... Poi c'è il fac-simile di domanda, chi rilascia le autorizzazioni, limite periodo elettorale, apertura e chiusura... Questa è un' altra battaglia che abbiamo fatto, perché io pretendevo che qui i limiti di apertura e chiusura sono riportati anche qui come orari, e io pretendevo chiaramente, che fossero orari di ufficio, perché io non ho straordinario tale da poter assicurare per tutte le volte che mi chiedono la sala, che ci sia una persona... Quindi, fino alle 19.00, un ora va bene... Un ora e mezza... Non va più bene... Questo per chiarire... La sala è concessa a titolo gratuito, naturalmente la pulizia eccetera, dovranno essere assorbite da chi prende la sala...

Parla il Presidente (Lista Moretti): E' stato esauriente il Direttore?

Parla De Stasio (P.D.): Si certo, avevo bisogno di questo chiarimento per capire meglio. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Prego consigliere De Matteo.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): Alla luce di quanto è stato detto dal Direttore, che ha chiarito anche la anche la bontà della proposta, voglio semplicemente chiarire quella che è

stata l'impostazione della Commissione, cioè noi effettivamente siamo entrati a fondo nella questione, per cui, caro Direttore, noi riteniamo opportuno un approfondimento futuro, magari anche immediato, non lo sappiamo, per quanto riguarda la concessione della sala consiliare del Municipio, perché riteniamo che per autonomia che c'è concessa, non solo dallo statuto comunale che abbiamo testé approvato, per cui è scritto anche questo, ma anche dal regolamento sul decentramento, l'autonomia, ci consente di deliberare regolamenti autonomi, anche e soprattutto in questo caso. Per cui, per fugare tutti i dubbi che ci sono stati, perché la gestione commissariale, ovviamente io non lo so cosa è stato fatto, può anche non interessarmi! Però mi interessa sapere che dal giorno in cui Paolo Di Lauro, De Matteo e chi che sia, sono venuti in questo Municipio, non dico che debbano dettare delle regole, sia ben chiaro, ma indicare dei percorsi virtuosi da portare avanti, e tra questi, riteniamo che l'utilizzo della sala consiliare, senza stravolgere nulla, sia ben chiaro, perché poi la commissione è composta da 5 persone che chiaramente si impegnano ad approfondire i temi, possa essere in futuro, al di la della approvazione di oggi, per cui l'approvazione non ci sono problemi, però in futuro la commissione si è prefissa di entrare nel merito anche di questa cosa qua. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Prego consigliere De Stasio.

Parla De Stasio (P.D.): Una domanda, quindi stai dicendo di dividere... **(****)** Due discorsi diversi... Stiamo approvando il regolamento del Comune... E' quello del Municipio è un'altra cosa! **(****)** Prevede... Va bene!

Parla il Presidente (Lista Moretti): Posso dichiarare chiusa la discussione? Grazie. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole al provvedimento illustrato dal consigliere De Matteo? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Votiamo per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Passiamo al punto successivo.

Punto n.4 (quattro):

- Proposta di deliberazione n.2015/080/00096 "Regolamento comunale per l'acquisizione in economia di lavori, beni e servizi - Parere.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Prego consigliere Di Siena.

Parla Di Siena (P.D.): Dunque Presidente, noi abbiamo ricevuto dalla ripartizione stazione unica appaltante contratti e gestione lavori pubblici, una proposta di deliberazione di approvazione del regolamento per acquisizione in economia di lavori beni e servizi, il quale come qualcuno saprà, è stato riformato dal nuovo Codice dei contratti pubblici, proprio nella logica di acquisizione di lavori, servizi, forniture, che all'articolo 105, va a prevedere una procedura di carattere semplificato da eseguirsi in economia, che sarebbe alternativa al procedimento ordinario contrattuale a evidenza pubblica, che può essere adottato in relazione a cifre di spesa modeste, come viene qui esplicitato, in armonia al principio di economicità dell'azione amministrativa e di proporzionalità delle forme. L'articolo 125, il decreto legislativo 163 del 2006, va a disporre al comma V, che i lavori sono ammessi per importi non superiori a €200.000 oltre IVA, e al comma IX, forniture servizi in economia per gli enti locali, sono ammessi per importi inferiori a €207.000 oltre IVA. Ora, la Commissione ha fatto un lavoro importante

su questo regolamento, l'ha approfondito molto bene, consta di 18 articoli se non ricordo male, ci sono 4 titoli e 18 articoli, ma noi, pur avendo espresso parere favorevole, abbiamo individuato due piccole criticità che abbiamo esplicitato sul nostro verbale, che ripeto, esprime parere favorevole. Dunque, abbiamo evidenziato che per quanto riguarda l'articolo 7 del regolamento in oggetto, al punto 1.1, sostanzialmente noi abbiamo evidenziato che non sono chiare, non sufficientemente chiare le modalità di espletamento delle indagini di mercato, e inoltre, trattandosi di acquisizione in economia di servizi, tale regolamento non contempla linee guida per l'affidamento di indagini a figure tecnico professionali esterni al Comune di Bari. Per cui, abbiamo ritenuto opportuno evidenziare questo, in quanto lo riteniamo importante, attesa la consuetudine di questo comune di acquisire in economia i “Servizi attinenti l’Ingegneria e l’Architettura, gli stessi non sono contemplati fra le tipologie dei “Servizi acquisibili in economia” riportati all’art.6 punto B. Perché l'art.6, punto B, viene fatto un elenco molto preciso, molto dettagliato di tutte le tipologie di servizio che il Comune di Bari può acquisire a questa procedura semplificata, e quindi saltando la procedura di evidenza pubblica, ma non è contemplato questo passaggio qui, e abbiamo ritenuto inserirlo. Questo è quanto, comunque la commissione ha espresso parere favorevole. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie consigliere, la parola al Consigliere De Matteo.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): Io dico che quello è stato detto da Di Siena è assolutamente in linea con quello che è stato studiato meticolosamente dalla Commissione, cioè Di Siena ha fatto il punto perfetto della situazione, e l'unica cosa che io dico, però a questo punto, è che noi... Siccome è una questione che ci rinviene in base all'obbligatorietà da parte del Consiglio Comunale, di passare questo tipo di regolamento ai Municipi, in che modo noi possiamo intervenire? Perché? Perché giustamente come dice Di Siena, noi abbiamo trovato, abbiamo visto, la possibilità di integrare meglio questo regolamento, perché abbiamo visto questo? Perché voi sapete che il direttore generale, il segretario generale del Comune di Bari, il dottor D'Amelio, è anche il responsabile per il Comune di Bari dell'anticorruzione. Questo fatto qua, implica per lui una visione a 360 gradi su quello che è il regolamento su gare e appalti, soprattutto per quanto riguarda gli affidamenti. E all'epoca, ha fatto dei richiami... Di qui, si sono un pochettino visti anche in commissione a Bari, e sono usciti con questo nuovo regolamento, che comprende alcune norme sull'anticorruzione. Però, è logico che anche le commissioni baresi, sono un po' come quelle nostre... Non è che sono tutti scienziati! Sono persone come noi, consiglieri eletti dal popolo Italiano, per dire andate lì a guidarci! Le due

osservazioni fatte dal consigliere Di Siena, sono secondo me assolutamente pertinenti, l'unica cosa che voglio dire, caro Direttore, caro Presidente, ma noi come possiamo fare per intervenire per far si che queste istanze che derivano dal lavoro della Commissione, possono essere recepite anche dal Comune di Bari e in sede di approvazione definitiva di questo regolamento? E questa è la prima domanda. E' logico che quando Di Siena dice, parla di indagine di mercato, ha fatto un'osservazione giustissima! Cioè, lui ha messo il dito in una piaga straordinaria, cioè, che tu mi parli in quel regolamento giustificatamente osservato in quella commissione, mi parli di indagine di mercato che è previsto dalla normativa nazionale sulla legge, a noi che ci interessa? Questo è un regolamento che deve dire, che la legge nazionale fa l'indagine di mercato, ma tu Comune di Bari, in base a questa norma che cosa vuoi fare? Di Lauro come vuole interpretare? Questo voglio sapere io! Come vuole interpretare l'indagine di mercato? Cioè, in pratica, il regolamento a nostro avviso, così come Di Siena ha spiegato, dovrebbe entrare nel merito e specificare che cosa? Le modalità di effettuazione di tali indagini. Per cui la differenza tra gare e indagini di mercato qual è? Allora, io faccio l'indagine di mercato e chiamo 10 ditte a fare l'indagine di mercato... Per fare l'indagine di mercato a queste 10 ditte, devo aprire le buste? Faccio un'irregolarità o non la faccio? Siccome lo scopo è acquistare

beni e servizi praticamente... Se invece di fare l'indagine di mercato, così come mi impone la legge, prima di partire, faccio direttamente la gara con 15 ditte, la gara viene fatta con buste chiuse o con buste aperte? Viene fatta con buste chiuse! Perché io all'atto non so chi potrà vincere o chi potrà perdere. Quindi, facendo l'indagine di mercato... Il MEPA **(****)** Il mercato elettronico a mio avviso, ha una limitazione grave, cioè la limitazione è nella sostanza stessa dell'indagine. Cioè, che fa il direttore della ripartizione, va sul computer, si sceglie le ditte migliori, le più simpatiche a lui e va avanti così! Cioè, c'è qualcosa che non funziona! La commissione è entrata nel merito e ha visto queste anomalie. Allora, è ovvio, si avverte il bisogno di atti di eccezionale libertà intellettuale in questo momento, però è ovvio che noi stiamo qui ad esprimere un parere obbligatorio ma non vincolante, come al solito. Di tanto ci dispiace, però, prima si diceva, si fa voti, si fa, si auspica che... Tutte chiacchiere! Però, io devo dire al Presidente Moretti e al Direttore, noi facciamo voti pure noi, facciamo preghiere affinché qualcuna delle osservazioni di questa commissione che ha lavorato, e ha lavorato bene sotto la presidenza di Tommaso Romano, qualche cosa rimanga e possa essere recepita.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie consigliere, la parola al Consigliere Ranieri.

Parla Ranieri (Movimento Schittulli): Farò un intervento che andrà fortunatamente a sintetizzare anche quello che poi eviterò di fare durante le comunicazioni. Durante l'ultima pseudo conferenza dei capigruppo, ho lamentato la mancanza di regole, cioè la mancanza all'interno della conferenza dei capigruppo di cosa? Del lavoro svolto delle commissioni quanto alle proposte di deliberazione ex articolo 36, redatto...

Parla il Presidente (Lista Moretti): Chiedo scusa consigliere, noi adesso stiamo intervenendo nella discussione del punto all'ordine del giorno... Non esca dall'argomento!

Parla Ranieri (Movimento Schittulli): Arrivo! Mi lasci fare l'intervento! Lei non ha questa legittimità per dire se io sto parlando o meno dell'argomento, abbia la pazienza di ascoltarmi. Allora, durante tutte le conferenze dei capigruppo che si sono svolte fino ad oggi, è accaduto cosa? Sono arrivati soltanto gli argomenti preconfezionati, ci siamo privati tuttavia di quello che oggi il consigliere Nicola De Matteo, lamenta. Dice: come mai, non possiamo arrivare a Bari noi? Certo che possiamo arrivare a Bari con le proposte! E' proprio il nostro compito, l'articolo 36 del regolamento sul decentramento amministrativo, prevede esattamente questo, che noi possiamo formulare delle proposte deliberate in Consiglio Municipale. Ora il lavoro delle commissioni svolge esattamente questo, e se è vero che oggi non dobbiamo limitarci a dare un parere obbligatorio non vincolante sul

regolamento, nulla vieterebbe a questo consiglio, di esprimersi con una proposta da indirizzare al Comune di Bari. Ora, la forza politica di farsi sentire e purtroppo nelle mani di questo Presidente, che non è in grado neanche di fare assolvere un senso unico di marcia! Ora, pensare a delle cose così evolute, come quello di lavorare in sinergia per far arrivare a Bari delle osservazioni tecnicamente così evolute, mi sembra purtroppo una utopia. Perché lo spendere tanta energia e tanto impegno dal punto di vista legislativo di analisi, per qualcosa che io non posso fare altro che apprezzare, e sapere che a Bari non arriva, perché non c'è un confronto politico, forse non è neanche cercato questo confronto politico, perché oggi siamo andati ad approvare una delibera del 10 agosto, nella quale abbiamo chiesto una sperimentazione di appena 4 weekend, una sperimentazione ignorata, abbiamo fatto decine di delibere, tutte totalmente ignorate, allora mi chiedo, ma qui che cosa stiamo a fare Presidente? Ma di che cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di profili di un'importanza encomiabile, di quali lei non ha neanche idea di come relazionarsi a Bari come farli attuare. Ora, consigliere De Matteo, mi trova incredibilmente, perfettamente, quasi come sempre d'accordo, quello di cui state parlando è perfetto! Io direi che questo ordine del giorno dovrebbe essere addirittura tramutato non in un semplice parere, ma in una proposta di deliberazione da far

pervenire a Bari, che proviene dal quinto Municipio, non proviene da nessuno, proviene dal V Municipio. E' chiaro che la proposta deliberazione che prevede delle integrazioni sul regolamento, deve essere ascoltata, in particolare perché le premesse sono così interessanti e sono così dettagliatamente ragguardevoli. Detto questo, il mio continua ad essere uno stimolo a lavorare bene, a lavorare meglio, e uno stimolo a far sì che le proposte che provengono dal Municipio, vengono inviati a Bari, vengono portate ai capigruppo! Con questo ho sintetizzato due interventi e gli ho fatto anche risparmiare tempo, però, probabilmente la sua capacità politica non è in grado di far arrivare le nostre istanze a Bari, si limita soltanto a dare questi pareri obbligatori non vincolanti, con tutte queste osservazioni tecniche che non servono, perché tanto lo dai o non lo dai, lì finisce. Quindi, la invito Presidente, ad una maggiore precisione per quanto riguarda il nostro lavoro, perché ci riuniamo quotidianamente, dobbiamo dare delle risposte. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Se si riunisse di meno, forse frutterebbe di più il suo lavoro... C'è qualche altro che vuole intervenire? Passiamo alla votazione sulla proposta di delibera illustrata dal consigliere Di Siena. E' aperta la votazione. Chi è favorevole al provvedimento? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si

astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Votiamo per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 2 astenuti (Sasanelli, Ranieri). Passiamo al punto successivo.

P

A

G

I

N

A

N

O

N

U

T

I

L

I

Z

Z

A

T

A

Punto n.5 (cinque):

- Installazione telecamere di videosorveglianza nei punti sensibili del V Municipio - Proposta.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Prego consigliere De Matteo.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): Allora, volevo dire che questa è una questione, perché stata trattata un po' di tempo fa dalla Commissione che io ho preceduto, e che si riferiva appunto alla tutela e salvaguardia del territorio. La commissione si è riunita diverse volte, tre volte esattamente, per quanto riguarda il concetto soprattutto della sicurezza dei cittadini, che passava attraverso due opere che abbiamo ritenuto virtuose. La prima che è stata approvata in uno dei precedenti consigli, e si riferisce all'installazione per il momento, di due postazioni, chiamiamole così wi-fi, una nella piazza Bellini e l'altra nella piazza San Francesco. Nello stesso tempo, la Commissione ha individuato come secondo punto a tutela del territorio, quello di implementare le telecamere di videosorveglianza, soprattutto nei punti cosi detti sensibili del Territorio. Questi punti sensibili, sono stati individuati prima, in una prima istanza, in maniera autonoma dalla Commissione, e in una seconda riunione con la presenza del comandante della stazione dei carabinieri di Santo Spirito, perché è ovvio che a noi potevano sfuggire, e sono sfuggiti, alcuni punti che sono chiamati da loro, forse

vie di fuga, una cosa del genere, da dove i delinquenti dopo aver commesso il reato, il delitto, si chiama così in termine tecnico, dopo aver commesso il delitto, trova una via cosi detta di fuga. Per cui è chiaro che è stato stilato un elenco di punti di videosorveglianza, che noi ci auspichiamo che vengano istituiti. L'altra cosa da dire e chiudo, è che alcuni di questi punti in alcune zone, esistono già le telecamere, però abbiamo notato, ci hanno fatto notare, rilevare, che queste telecamere in alcuni punti, sono fisicamente esistenti ma tecnicamente non sono funzionanti. Allora, il concetto è installazione da una parte di nuove telecamere nei punti sensibili, ripristino dall'altra delle telecamere esistenti ma non funzionanti. Allora, i punti sono i seguenti:

1. Via Bonavoglia con raccordo 16 bis
2. Via Modugno con incrocio perimetrale aeroporto
3. Rotatoria via macchie nei pressi stazione Bari Nord
4. Ex ristorante Corner angolo hotel La Baia
5. Via Nazionale svincolo 16 bis presso B&B Barcore;
6. Lungomare Sud via Pizzillo
7. Via Nicolas Green
8. Piazza Gianmarko Bellini
9. Piazza Capitaneo
10. Via Spilotros (parchetto)
11. Via Napoli angolo C.so Garibaldi
12. Via Vittorio Veneto – Porto di Palese

13. Piazza Roma
14. Piazza dei Mille – S.Spirito
15. Via Caravella
16. Scuola Iqbal
17. Via Del Turco (supermercato Simply)
18. Via Fratelli Mannarino angolo via Speranza

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie consigliere De Matteo. Ci sono interventi sull'argomento? Possiamo passare alla votazione. Chi è favorevole al provvedimento illustrato dal consigliere De Matteo? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena, Ranieri). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 1 astenuto (Sasanelli). Votiamo per l'immediata esecutività. Chi è favorevole? 9 favorevoli (Romano, Lomoro, Moretti, Cassandra, De Stasio, Noviello, Di Lauro, De Matteo, Di Siena, Ranieri). Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? 1 astenuto (Sasanelli). Passiamo al punto successivo.

P

A

G

I

N

A

N

O

N

U

T

I

L

I

Z

Z

A

T

A

Punto n.6 (sei):

- Contributi per la promozione sportiva - Proposta.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passo la parola al Presidente della commissione Romano.

Parla Romano (P.D.): Allora, partiamo da un presupposto, che la Commissione dopo, diciamo, un'attenta valutazione e quindi avendo dei contributi quasi risicati, perché parliamo di €3.600, non è che poi per tantissime società che esistono e si attivano in questo territorio, in questo Municipio... Sono veramente pochi... Però, cosa abbiamo pensato? Attraverso un bando che bandiremo, di dare dei contributi equi a tutte le società. Però, quali? Quelli che hanno un centro di avviamento allo sport per i più piccoli, che è fondamentale ed è importante secondo nostra commissione, perché è proprio lì che ci sarebbe anche qualche... Tutte queste società che si impegnano con i bambini per l'avviamento allo sport, diciamo molte volte vanno in difficoltà, e magari anche un piccolissimo contributo potrebbe essere... Per qualsiasi disciplina sportiva, perché dobbiamo... O se fosse il calcio, se fosse la pallavolo, forse il basket, abbiamo diverse società che operano. Quindi, abbiamo ritenuto opportuno, diciamo, dopo questa valutazione, di andare in questo senso. Quindi, la commissione, chiede di approvare quanto in premessa specificato, in favore delle associazioni sportive, in possesso dei seguenti requisiti:

1. Affiliazione a Federazioni sportive del Coni o ad Enti di promozione sportiva riconosciuta dal CONI
2. Attestato di apertura di Centro di Avviamento allo Sport per l'anno 2015 rilasciato da F.S.N. oppure da E.P.S.
3. Attestazione da parte del Presidente della Associazione Sportiva di un numero minimo di 20 bambini iscritti per l'anno 2015
4. Le Associazioni sportive devono presentare rendicontazione relativa all'attività già svolta e di quella da svolgere per l'anno 2015

Questo ultimo punto è molto importante, perché attraverso questo noi potremmo valutare l'efficacia e quanto la società stessa si applica, e se è di qualità. Questo è un criterio molto importante, perché almeno conosciamo sia quello che ha fatto, sia quello che vuole fare, quasi un programma che per noi è importante. Quindi, io dico che in questa maniera, in questo segmento, la prima commissione ha cercato di tenere sottocontrollo, di fare una cosa equa, che ci permette di non scontentare nessuno, e ci permette di conoscere più da vicino tutte le associazioni che fanno centro di avviamento allo sport. Perché questo è quello che ci deve interessare, il futuro dei bambini. Perché, se parliamo di sport per ragazzi più adulti, entriamo in un sistema che è già usurato, però, per il centro di avviamento allo sport, penso dovremmo fare...

Questa è la prima fase, però, dovremmo fare ancora di più, sperando che quanto prima ci arrivino. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie Presidente della commissione Romano. Ci sono interventi? Prego vicepresidente De Stasio.

Parla De Stasio (P.D.): Io sono soddisfatto di questo operato della prima commissione, per due motivi, uno perché se dato valore ai bambini e quindi al futuro delle generazioni che è fondamentale, e l'altra è quello di dare spazio, e secondo me, qui forse dobbiamo mettere un accento maggiore a quegli sport minori, perché oggi, sentivo ieri in tv, il calcio sta all'apice della corruzione, non mi riferisco alle piccole società, perché chiaramente quelli non sono a livello agonistico e quindi è un avviamento allo sport, però, diciamo privilegiare, dare priorità al basket, alla pallavolo, che sono gli sport minori e quindi di valorizzare questi sport, affinché diciamo, vengano conosciuti anche dai bambini, diciamo, rientra in una fase importante... Ed io sono contento che il Municipio, la Commissione, dia valore a questi sport. La mia perplessità è, se non ho capito male, ripeto, perché non ho capito io, voi state predisponendo delle domande affinché possono partecipare... **(****)** Avendo quei requisiti, di appartenenza al CONI, o al FNA, o al... **(****)** Benissimo... Tutti questi devono preparare una domanda, compilarla per accedere ai fondi... Quindi, voi come commissione dovete

predisporre una modulistica... **(****)** Era una domanda! **(****)** Dopo di che, tutti quelli che partecipano, possono essere 100 associazioni con i requisiti... Questi 3.600 euro sono divisi... **(****)**

Parla il Presidente (Lista Moretti): La stessa cosa è stata fatta al Comune di Bari, l'assessore ha fatto lo stesso! E' la stessa situazione... I fondi devono essere ripartiti in parti uguali!

Parla De Stasio (P.D.): Sono favorevolissimo a questa cosa, proprio perché, in questa maniera nessuno di noi può mettere il cappello a dire... Ok, era una precisazione importante. **(****)**

Alle ore 13.21 escono i consiglieri Ranieri e Sasanelli (presenti 9)

Parla il direttore ing. Nitti: Nel corso della discussione sulla delibera per i contributi alle associazioni sportive, è pervenuto al segretario, a firma del consigliere Romano, un emendamento che dice: aggiungere il termine " che svolgono attività nel territorio del Municipio 5 o che abbiano sede nel territorio del Municipio 5", dopo il deliberato " .....in favore delle associazioni Sportive". Questo è l'emendamento. Allora Presidente, se vogliamo passare alla votazione dell'emendamento...

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passiamo subito sull'emendamento, sulla proposta. Chi è favorevole

all'emendamento illustrato? All'unanimità dei presenti. C'è un intervento del consigliere Cassandra sulla delibera nel suo complesso. Prego.

Parla Cassandra (F.I.): Pur esprimendo parere favorevole al punto, devo dire che nutro fortissime perplessità sulle entità delle somme che ci sono state date, per cui le ritengo effettivamente miserabili, per cui pregherei i consiglieri, i colleghi è il Presidente, per il futuro di fare qualcosa in più, che magari aspettare che l'amministrazione centrale dia veramente questi quattro soldi, di cui adesso veramente dobbiamo dividerli in cifre esegue. Come diceva il vicepresidente De Stasio, ci sono degli sport minori, cosi detti minori, ma secondo me con la stessa importanza, che soffrono effettivamente, perché nonostante tutte le loro energie messe a disposizione, hanno difficoltà anche sotto l'aspetto economico, di portare avanti quello che sono i loro progetti... Io ho parlato con alcuni Presidenti di pallavolo e di altri sport, e mi dicevano delle strutture, degli edifici, della manutenzione e quanto altro... Per cui, ecco, la mia preghiera e quella di prestare una maggiore attenzione in seguito, al fine di poter avere delle somme un attimino più adeguate, per poter svolgere queste attività sul nostro territorio. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Grazie consigliere. Ci sono altri interventi? Comunque, condivido la sua opinione sulla esiguità dei fondi, ovviamente lei ha visto, ho trasmesso

alle due commissioni la ripartizione dei fondi ai 5 Municipi. Siamo tutti purtroppo nella stessa barca, le Circoscrizioni godevano di fondi nettamente superiori, sia per lo sport che per la cultura, ovviamente faremo di tutto insieme, per far sì che questi fondi possono aumentare, anche perché per poter dare piccolissime risposte al territorio. La ringrazio. Passiamo alla votazione della delibera così come emendata nel suo complesso. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. Votiamo per l'immediata esecutività della delibera. Chi è favorevole? Sempre all'unanimità dei presenti.

Punto n.7 (sette):

- Comunicazioni.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Passiamo brevemente alle comunicazioni, prego consigliere Noviello.

Alle ore 13.35 esce il consigliere Lomoro (presenti 8)

Parla Noviello (P.D.): Ho chiesto al Presidente di fare per prima le comunicazioni, perché ho un appuntamento e devo prendere un treno. Allora, intanto diciamo, sono abbastanza felice e contenta dell'ingresso del consigliere Di Siena bentornato a casa, diciamo, dopo anni di politica nella Circolo del PD, ovviamente per quanto riguarda la burocrazia interna al partito, che non riguarda questo consiglio di Municipio, cercheremo di discuterne col segretario nelle sedi opportune. Ovviamente io ho mandato una convocazione del gruppo per domani pomeriggio alle 16:45, dopo le commissioni, per discutere degli ordini del giorno per il prossimo consiglio, perché così possiamo non avere più lamentele da quelle che sono la minoranza, convocazioni di capigruppo, ordine del giorno, e li pattuiamo insieme prima in questo consiglio, e poi magari li riportiamo nel circolo del Partito Democratico, così cerchiamo di fare le cose con più calma. Un'altra cosa, è un'altra comunicazione per il presidente, io vorrei sollecitare il presidente che si faccia da ambasciatore della nostra commissione, ma penso che sia comunque interesse di tutto il Consiglio, a convocare quanto prima in maniera molto urgente, un incontro pubblico in questa sede di Municipio,

con l'Amtab. Uno per risolvere la questione del trasporto alunni, che riguarda tutti i ragazzi di questo Municipio, tra Palese - Santo Spirito - San Pio - Torricella, che raggiungono le scuole come il polivalente e la Marco Polo, e stanno avendo diversi problemi quello che il trasporto alunni. Dato che già l'Amtab non versa in condizioni ottimali, cerchiamo almeno di garantire questo servizio, a quelli che sono i minorenni che ogni giorno viaggiano in questi tipo di autobus, e viaggiando addirittura con porte aperte nel bel mezzo della tangenziale, quindi arrecando una responsabilità anche agli autisti, all'azienda, quindi cerchiamo anche di fare un incontro pubblico, di ascoltare i genitori, proprio per la tutela di questi ragazzi. Un'altra cosa, io, dato che il consigliere De Matteo ha avviato la questione della sicurezza, delle telecamere, eccetera, l'Amiu ha in progetto con il Comune di Bari, che se da noi sollecitato, potrebbe essere un bel progetto, perché per quanto riguarda la sicurezza, dobbiamo parlare anche di sicurezza ambientale. L'Amiu ha presentato un progetto al Comune di Bari, in cui ci sono degli accordi con i privati, cioè con delle famiglie, per un incentivo sulla tassa dei rifiuti dell'immondizia, affinché l'Amiu possa utilizzare il wi-fi personale delle abitazioni, per installare telecamere per quelle che sono le discariche pubbliche. Parlo di sicurezza, perché in queste discariche pubbliche, solitamente si riversa anche il materiale come l'amianto, e

quindi diciamo, è in pericolo anche la sicurezza dei cittadini, perché la polvere di amianto, voglio dire, poi ce la ritroviamo addosso molto tranquillamente, se dei rifiuti contenenti questo tipo di materiale, vengono abbandonati così, in mezzo alla strada. Un'altra questione voglio dire, che riguarda sempre l'Amiu, è... Cerchiamo tutti quanti di sollecitare il Comune di Bari e l'Amiu, ad avere quelle che sono dei chiarimenti e delle delucidazioni su quello che sarà il porta a porta a gennaio. Quindi, ottobre sta finendo, gennaio è vicinissimo, e noi stiamo tutti quanti in giro per il Municipio, dicendo ai nostri elettori, statevi tranquilli, per i bidoni che non ci saranno più, che ci sarà il porta a porta. Quindi, cerchiamo di capire, questo contratto è stato firmato, con chi è stato firmato, se deve essere firmato, come dobbiamo fare degli incontri informativi per i condomini, come ci dobbiamo comportare per chi abita sulle perimetrali, che cosa succederà? Diciamo tutta questa serie di situazioni, che comporterà il servizio porta a porta. Io, siccome devo scappare, aspetto anche delle risposte informali dal presidente. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Immediatamente le rispondo... Per quanto riguarda l'Amtab eravamo rimasti d'intesa che avremmo fatto un'unica comunicazione, infatti siccome avevate segnalato più problematiche e molti consiglieri avevano segnalato più problematiche riguardanti

l'Amtab, le chiederei in qualità di Presidente della Commissione, un elenco delle problematiche da sottoporre... Perché devo fare una lettera di invito ai responsabili dell'Amtab, indicando tutte le problematiche. Per quanto riguarda l'Amiu, c'è la questione di Bari per bene, avevamo, eravamo rimasti con i responsabili della famosa rassegna di Bari per bene, che avremmo fatto degli incontri informativi, ne ho parlato con il direttore, con tutti i consiglieri, incontri informativi per la raccolta differenziata, per l'avvio del porta a porta e quant'altro... Pare che la settimana prossima si chiuda Bari per bene, anzi questa settimana, non siamo riusciti o meglio, chi stava predisponendo Bari per bene, non ha previsto questi incontri, sarà nostra cura chiamare il presidente dell'Amiu direttamente, l'assessore all'Ambiente, per questo tipo di incontri allargati e pubblici.

Parla Noviello (P.D.): Aggiungo un'ultima cosa, ovviamente l'Amtab, siccome sarà un incontro pubblico che interessa a tutti, magari facciamo pervenire tutti quanti delle proposte... Possiamo fare anche questa settimana o inizio della prossima, se può convocare una commissione congiunta, perché magari sull'Amtab, possiamo raccogliere più di una proposta da proporre al Presidente dell'Amtab.

Alle ore 13.41 esce il consigliere Noviello (presenti 7)

Parla il Presidente (Lista Moretti): Prego consigliere Di

Siena.

Parla Di Siena (P.D.): Grazie Presidente, vi riporto quella che è una fonte... Attualmente è una fonte ufficiosa, ma a breve rischia diventare ahimè, una fonte ufficiale, secondo la quale, rete ferrovie italiane, sta per sopprimere le fermate regionali di Santo Spirito e Bari Palese, compresa la fermata di Giovinazzo. Ora, sostanzialmente i regionali faranno Molfetta e Bari Centrale, è una situazione gravissima in quanto lo sappiamo tutti, quanti pendolari che utilizzano la ferrovia, il problema non si pone magari per macchie, perché ha una prossimità con la Bari Nord, ma per Santo Spirito - Palese, è una bomba che sta per esplodere. Quindi colgo l'occasione, visto che si parlava di trasporto, parlavamo di Amtab, ma a questo punto sarebbe opportuno convocare urgentemente l'assessore regionale ai trasporti, organizzare un incontro pubblico... Io mi auguro bipartisan, che coinvolga tutti gli esponenti politici del territorio, perché noi abbiamo già avuto una progettualità circa la metropolitana leggera, che ha tagliato fuori Palese - Santo Spirito dai servizi, perché se ci pensate, noi da Palese - Santo Spirito, neanche all'aeroporto possiamo arrivare in treno! Ed è già paradossale di per sé! Se adesso ci sopprimono anche i regionali, ciò significa che avremo un depauperamento di corse e nell'ordine di 10-12 corsa in meno al giorno! E questo può essere un serio problema. Io sono convinto che troveremo

una grande sponda in seno alla giunta comunale, perché il nostro Sindaco e promotore da sempre della mobilità sostenibile e alternativa agli autoveicoli, quindi, spero... Diamoci da fare, perché può essere veramente un problema molto grave. Poi al netto di questo, c'è stato anche un documento ufficiale del circolo Partito Democratico di Giovinazzo, che non ha usato parole carinissime nei confronti di Santo Spirito e Palese, sul quale però... Ne parleremo nelle sedi opportune. Grazie.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Ci renda partecipi di questo documento, così eventualmente lo possiamo...

Parla Di Siena (P.D.): Hanno scritto: noi non possiamo essere equiparati alla stregua di Palese e Santo Spirito.

Parla il Presidente (Lista Moretti): Benissimo! Sarà cura con sua annotazione, di risentirci con l'assessore regionale ai trasporti e lo discuteremo. La seduta è sciolta alle ore 13:44.

Chiusura lavori ore 13.44

Seduta consiliare del 17/11/2015

Approvazione verbale seduta del 12 Ottobre 2015

Parla il Presidente (Lista Moretti): Diamo per letto il verbale della seduta del 12 ottobre 2015. Se non ci sono interventi, Passiamo all'approvazione del verbale. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. Votiamo per l'immediata

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE
Vito Nitti

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 25/11/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio
Vito Nitti

Bari, 25/11/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 25/11/2015 al 09/12/2015.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet http://albo.comune.bari.it