CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2015/00017 DEL 17/03/2015

OGGETTO : PROPOSTA DI VIABILITA' PER MOTIVI DI SICUREZZA SU VICO TRAVERSA - S.SPIRITO

L'anno duemilaquindici il giorno 17 del mese di marzo, alle ore 12:05 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

MORETTI SIG. GIOVANNI

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	SI
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Vito Nitti .

Totale presenti: n. 10 su n. 10 consiglieri assegnati

A relazione del Presidente, avv. Giovanni Moretti

La 2^ commissione permanente "AA.GG.-LL.PP.-Welfare" nella seduta del 11 Marzo 2015 sulla scorta dei sopralluoghi effettuati in Vico Traversa - S.Spirito, nonché sulla scorta delle rimostranze di cittadini , delle rimostranze pervenute da parte del presidio dei Carabinieri sito nella via medesima, rileva e propone quanto segue:

PREMESSO

Che Vico Traversa, è interessato da elevato traffico veicolare, di mezzi sanitari e delle forze dell'ordine;
che la predetta arteria è allocata in pieno centro cittadino e incrocia via Napoli, quest'ultima strada ad alto traffico veicolare;
che le predette arterie sono frequentate da numerosi pedoni, ciclisti e automobilisti;
che in loco sono presenti servizi pubblici per i cittadini, sede ASL e Carabinieri;
che la segnaletica orizzontale e verticale è insufficiente a perimetrare i comportamenti inadeguati degli utenti della strada, in quanto i mezzi sanitari e delle forze dell'ordine viaggiano ad elevata velocità in casi di emergenza;
che, oltre al resto, è necessario preservare l'efficienza dei servizi pubblici in uscita dalla sede ASL, ambulanze e auto dei Carabinieri e la sicurezza dei cittadini;

CIO' PREMESSO PROPONE

1) L'installazione all'incrocio tra via Napoli e Vico Traversa in S.Spirito dei lampeggiatori, nonché di bande rosse orizzontali (ove possibile rumorose).
2) L'installazione di sistemi di rallentamento a cura della Polizia Municipale di Bari, su via Napoli in S. Spirito particolarmente in prossimità dell'incrocio Vico Traversa con la finalità di obbligare coattivamente gli utenti della strada al rispetto dei limiti di velocità di 50 km/h;

L'installazione di tali sistemi deve avvenire in accordo con la ASL e il presidio dei Carabinieri

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

- UDITA la relazione;
- CONSIDERATA la proposta formulata dalla 2^ commissione permanente "AA.GG.-LL.PP.-Welfare" nella seduta del 11.03.2015;
- VISTO lo Statuto Comunale;
- PRESO ATTO che la presente deliberazione non è soggetta ai pareri di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art.10 comma 3 e dell'49 del D.Lgs n.267/2000, in relazione al contenuto della proposta stessa;

DELIBERA

1. APPROVARE la proposta in narrativa riportata.

2. TRASMETTERE il presente provvedimento alla Ripartizione Infrastrutture, Viabilità e Opere Pubbliche Settore Traffico per i relativi provvedimenti.

Con.11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, su n.11 consiglieri presenti e votanti

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.11 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, su n.11 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Punto n.2 (due):
- Proposta di viabilità per motivi di sicurezza su Vico Traversa S. Spirito.
Parla il Presidente (Centro Democratico): Passo la parola al Presidente di commissione, per l'illustrazione della delibera, prego consigliere Noviello.
Parla Noviello (P.D.): La 2^ commissione permanente "AA.GG.-LL.PP.-Welfare" nella seduta del 11 Marzo 2015 sulla scorta dei sopralluoghi effettuati in Vico Traversa - S.Spirito, nonché sulla scorta delle rimostranze di cittadini , delle rimostranze pervenute da parte del presidio dei Carabinieri sito nella via medesima, rileva e propone quanto segue:

PREMESSO

Che Vico Traversa, è interessato da elevato traffico veicolare, di mezzi sanitari e delle forze dell'ordine;

che la predetta arteria è allocata in pieno centro cittadino e incrocia via Napoli, quest'ultima strada ad alto traffico veicolare;

che le predette arterie sono frequentate da numerosi pedoni, ciclisti e automobilisti;

che in loco sono presenti servizi pubblici per i cittadini, sede ASL e Carabinieri;
che la segnaletica orizzontale e verticale è insufficiente a perimetrare i comportamenti inadeguati degli utenti della strada, in quanto i mezzi sanitari e delle forze dell'ordine viaggiano ad elevata velocità in casi di emergenza;

che, oltre al resto, è necessario preservare l'efficienza dei servizi pubblici in uscita dalla sede ASL, ambulanze e auto dei Carabinieri e la sicurezza dei cittadini;

CIO' PREMESSO PROPONE

1) L'installazione all'incrocio tra via Napoli e Vico Traversa in S.Spirito dei lampeggiatori, nonché di bande rosse orizzontali (ove possibile rumorose).

2) L'installazione di sistemi di rallentamento a cura della Polizia Municipale di Bari, su via Napoli in S. Spirito particolarmente in prossimità dell'incrocio Vico Traversa con la finalità di obbligare coattivamente gli utenti della strada al rispetto dei limiti di velocità di 50 km/h;

L'installazione di tali sistemi deve avvenire in accordo con la ASL e il presidio dei Carabinieri

Parla il Presidente (Centro Democratico):E' aperta la discussione, passo la parola al consigliere Di Siena.
Parla Di Siena (Decaro Sindaco): Io accolgo con piacere questa notizia, perché ci tenevo molto, però continuo a ritenere, io non so se la commissione lavori pubblici ha fatto questo tipo di valutazione, continuo a ritenere che il semaforo a chiamata sia la soluzione maggiormente risolutiva, perché il lampeggiante può essere un deterrente per chi è attento al rispetto del codice della strada. Chi solitamente non rispetta la segnaletica, il codice della strada, tende a fregarsene anche del semaforo lampeggiante. Quindi, io invito la commissione lavori pubblici, a valutare nuovamente la questione, perché il semaforo a chiamata, è quel tipo di semaforo, che è stato installato anche in altri punti della

città, ad esempio in prossimità della caserma Briscese, su via Napoli a Bari, che consente l'attivazione del rosso, esclusivamente quando si necessita, far uscire il mezzo di soccorso. Diversamente, con il semaforo lampeggiante, noi il problema non lo risolviamo, perché se deve uscire la pattuglia dei Carabinieri, piuttosto che l'autoambulanza a tutta velocità, il semaforo lampeggiante, non inibisce il traffico veicolare su via Napoli. Pertanto, io continuo a ritenere che il semaforo a chiamata, sia la soluzione più risolutiva. Grazie.

Parla il Presidente (Centro Democratico): Prego, la parola al consigliere Noviello.

Parla Noviello (P.D.): Rispondo, allora, le nostre proposte sono state diciamo modulate, in accordo con la ripartizione viabilità, ovviamente raccogliendo questa richiesta che il consigliere Di Siena, comunque mi aveva fatto anche in commissione, abbiamo opportunamente inserito, che l'istallazione dei sistemi, deve avvenire in accordo con le ASL, e il presidio dei Carabinieri. Quindi, nel momento in cui queste due entità propongono anche il semaforo a chiamata... **(****)** E' possibile emendare?

Parla il Presidente (Centro Democratico): Il dettaglio di carattere tecnico, poi saranno gli uffici competenti... Sottolineato il problema, giustamente la commissione ha svolto un'istruttoria tale che, demandava poi, l'opportunità di valutare l'opportunità...

Parla Di Siena (Decaro Sindaco): Quanto meno, che sia fatta menzione Presidente! Perche se noi proponiamo il lampeggiante e i dissuasori, quelli ci daranno i lampeggianti e i dissuasori!

Parla il Presidente (Centro Democratico): Prego consigliere De Matteo.

Parla De Matteo (Gruppo Misto): per quanto riguarda me personalmente, io sono d'accordo sulla proposta della commissione, per un semplice motivo, ve lo dico perché penso che sia così che funzioni. Io ovviamente vi sottopongo anche una cosa che non è stata inserita in questa storia, perché anche se ha una valenza proprio di vicinanza assoluta, ed è quella della casa di cura Villa Luce, Santo Spirito, dove vengono quotidianamente trattati, oltre 40 pazienti dialisi. Il presidio che dite voi, di Carabinieri e della ASL, effettivamente è una cosa importante, però... Diciamo la verità, la gente si va a fare la visita... Sta bene... Non ha grossi problemi di questo genere. La vera urgenza è proprio la casa di cura Villa Luce! Perché là quotidianamente, vengono i pazienti che sono ammalati... Abbiamo due tipi di problemi, che sono le automediche e le ambulanze, che ogni giorno, sia di mattina che di pomeriggio, due volte la mattina quando c'è l'attacco e stacco, e due volte il pomeriggio, quando c'è l'attacco e stacco dei pazienti ASL. Sono dei pazienti difficili, sono patologie difficilissime, veramente incredibili. Per cui, secondo me, questo problema, così come è stato impostato dalla commissione, è altamente produttivo anche per noi! Perché il rallentare, non significa il dover fermare chicchessia! Significa semplicemente far prestare su via Napoli, in quel preciso tratto, un pochettino di attenzione, anche perché, tutto sommato, non vedo come l'autoambulanza che esce con semaforo a chiamata, possa fermare all'autoambulanza, andare a chiamare, scendere, risalire...

Parla Di Siena (Decaro Sindaco):Consigliere, non funziona
proprio così!

Parla De Matteo (Gruppo Misto): Altrettanto dicasi, anche per quanto riguarda i Carabinieri, il Carabiniere, una volta che ha messo il lampeggiante, se deve passare, passa! O rosso, o verde, o giallo. L'unica cosa che dico, e ci tengo a dire, che nella delibera si può inserire, lo chiedo al Direttore del Municipio, e la vicinanza, quasi concomitanza con le esigenze di quel tratto, della traversa 8 di via Napoli, si chiama così, traversa 8 di via Napoli, dove è allocato la casa di cura Villa Luce.

Parla Noviello (P.D.): Presidente io chiedo 5 minuti di pausa per...

Parla il Presidente (Centro Democratico): Consigliere Noviello, facciamo prima terminare tutti gli interventi, poi sospendiamo... Prego consigliere Romano, poi il consigliere Ranieri.
Parla Romano (P.D.): Allora, io sono fermamente e appoggio il consigliere Di Siena, perché io sono stato, proprio io vittima di un incidente molto interessante... Lì, perché ho rischiato molto, sono stato in ospedale per diversi giorni... Qui non è solo il problema... Il problema è la visibilità! C'è un problema di visibilità, perché c'e un problema di parcheggio macchine, proprio vicino alla banca, e vicino alla Goldbet, quindi la macchina che fuoriesce dal vico traversa, per poter vedere chi arriva, si sporge più di mezza macchina, chi arriva, che arriva sempre a velocità non indifferente... Ecco, il lampeggiante potrebbe anche non essere un motivo per il quale si fermi, Ci vuole proprio la fermata! Perché sia chi arriva, sia chi va, non hanno la possibilità di vedere chi sta uscendo e chi arriva. Quindi, lì sono fermamente convinto che serva un semaforo. Le autovetture, si devono fermare, perché io che ho avuto quell'incidente, lo ricordo come se fosse stato adesso, e tanti altri... So che il problema, sopratutto, è la visibilità. Grazie.
Parla il Presidente (Centro Democratico): Passo la parola al consigliere Ranieri.
Parla Ranieri (Mov. Schittulli): Ho la sensazione che ogni attività della nostra commissione, se non arenata in sede dei capigruppo, forse per un non voler fare... Ogni qualvolta approda in consiglio, diventa esplosione di analisi, sebbene i deliberati siano già disponibili, prima degli atti del Consiglio. Allora siamo costretti volta per volta a sospendere 5 minuti, a rivedere, a sospendere, questo è già il terzo caso... Esattamente! Tra l'altro, non è la prima volta, siamo ancora in attesa di un semplice ausilio degli uffici tecnici, che ci comunicano con dei normalissimi numeri di particella, per quanto riguarda il progetto su Corso Vittorio Emanuele a Palese. Ora mi chiedo, ma a che gioco stiamo giocando? Vogliamo informarci prima dei Consigli? Se c'è bisogno di fare delle integrazioni, le si preparano tranquillamente in Commissione, perché scusate, a questo punto, integro anche via Speranza, è pericolosa l'incrocio con via Capitaneo, probabilmente pericolosa anche via Duca d'Aosta, all'incrocio con via eccetera, eccetera. A ogni attività, ci deve essere un'aggiunta. Allora, è preferibile che ci sia una comunicazione, piuttosto che arrivare in consiglio, e fare l'opposizione...
Parla Di Siena (Decaro Sindaco): Agli atti della commissione Lavori Pubblici, la mia richiesta c'è, e dopo te la vado a prendere, ed è esplicitamente scritto, che si richiede la valutazione dell'installazione del semaforo a chiamata. Quindi la prossima volta, caro vicepresidente, legga con attenzione le richieste pervenute...
Parla il Presidente (Centro Democratico): Consigliere, lasci terminare, non interrompa!
Parla Ranieri (Mov. Schittulli): ...Sono stato interrotto, non è un problema... Siccome non è chiaramente il mio costume eclissare le mie richieste di chicchessia, siccome la richiesta del semaforo a chiamata, onestamente in commissione, io non l'ho mai vista! Ma ciò non toglie che gli atti della proposta deliberazione, erano qui depositati, e ripeto, è il terzo caso! Abbiamo fatto 4 consigli, questo è il terzo, i cui le proposte portate dalla Commissione vengono interrotte per aprirci un dibattito, per l'integrazione... Sospese e ritirate! Però, scusate, siccome dietro i nostri lavori, ci sono tantissimi altri che rimangono arenati, perché forse è meglio che non si faccia, piuttosto che fare, e su questo è inutile che spenda ulteriori parole! Allora, se già per queste piccole inezie, dobbiamo andare a trovare ostacoli... Scusate, ma il nostro sforzo... Commissioni, eccetera... Ma che cosa vale? **(****)** Consigliere Di Siena, mi faccia finire!
Parla Di Siena (Decaro Sindaco): ...La critica è costruttiva! Se lei non accetta la critica, non è colpa mia!

Parla il Presidente (Centro Democratico): Consigliere, lasci terminare, non interrompa!
Parla Ranieri (Mov. Schittulli): Non è una questione di critica... Se hai bisogno di un insegnamento, te lo do subito! Si tratta di metodo! Perché io qui non vengo a perdere il mio tempo, perché avete da vedere in sede di Consiglio, quali sono le proposte! Gli atti sono depositati sopra! Gli atti prima del consiglio, ed esattamente sono disponibili già da quando parte la Commissione dei capigruppo, la conferenza dei capigruppo, non è il caso che se si arrivi in consiglio chiedendo una integrazione! Venite già qui con gli emendamenti! Questo lo dice il regolamento, non lo dice l'avv. Ranieri!
Parla Di Siena (Decaro Sindaco): Io non ho chiesto nessun emendamento! Io non ho proposto niente!
Parla il Presidente (Centro Democratico): Consigliere, lasci terminare!
Parla Ranieri (Mov. Schittulli): Stiamo garbatamente chiedendo, per l'ennesima volta, una sospensione di 5 minuti, perché dobbiamo ritirare il deliberato, perché qualcuno non lo ha studiato! Così non funziona! E' sperpero di denaro pubblico! E' uno sperpero!
Parla il Presidente (Centro Democratico): Ci sono altri interventi? Consiglieri, propongo 5 minuti di sospensione. Chi è favorevole? 9 favorevoli (De Stasio, Moretti, Romano, Di Lauro, Cassandra, De Matteo, Sasanelli, Di Siena, Noviello). Chi si astiene? Nessuno. Chi è contrario? 2 contrari (Lomoro, Ranieri). La seduta è sospesa.
Sospensione lavori ore 12.40

II APPELLO ore 12.45

Cognome e nome	Gruppo	P	A
1. Moretti Giovanni - **Presidente**	Centro Democratico	X	
2. Lomoro Vincenzo	P.D.	X	
3. De Stasio Antonio - **Vicepresid**.	P.D.	X	
4. Noviello Angela	P.D.	X	
5. Romano Tommaso	P.D.	X	
6. Di Lauro Paolo	Decaro per Bari	X	
7. Di Siena Antonio	Decaro Sindaco	X	
8. De Matteo Nicola	Gruppo Misto	X	
9. Sasanelli Pasquale	Forza Italia	X	
10. Cassandra Giuseppe	Forza Italia	X	
11. Ranieri Paolo	Movimento Politico Schittulli	X	

Parla il Direttore ing. Nitti: Consiglieri presenti 11, compreso il Presidente, consiglieri assenti nessuno. La seduta è valida. Presidente, prego.
Parla il Presidente (Centro Democratico): Riprendiamo i lavori. Ci sono altri interventi? Dichiaro chiusa la discussione. Passiamo alla votazione. Chi è favorevole alla proposta di delibera relativa alla viabilità per motivi di sicurezza di vico traversa Santo Spirito. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti. Votiamo l'immediata esecutività. Chi è favorevole? All'unanimità dei presenti.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE
Vito Nitti

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 30/03/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Vito Nitti

Bari, 30/03/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 30/03/2015 al 13/04/2015.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet http://albo.comune.bari.it