



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2020/00025 DEL 31/08/2020

OGGETTO : PARERE IN MERITO ALLA RI-TIPIZZAZIONE URBANISTICA DEL SUOLO CONTRADDISTINTO IN CATASTO ALLA SEZIONE SPI- FG. 1 – P.LLE 14-142-206-372-374

L'anno duemilaventi il giorno 31 del mese di agosto, alle ore 17:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

BRANDI DOTT. VINCENZO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CHIEPPA Nicola	SI
2	DE BENEDICTIS Sig. Antonietta	NO
3	DE GENNARO Sig. Nicola	SI
4	DE STASIO Sig. Antonio	SI
5	LAPENNA Alessando	NO
6	LOMORO Sig. Vincenzo	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MAIORANO Francesca	NO
8	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
9	PISCOPO Sig. Michele	SI
10	RIZZO Cesare	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Nicola Ferrara .

Totale presenti: n. 6 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Antonietta De Benedictis Alessando Lapenna Vincenzo Lomoro Francesca Maiorano

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente del Municipio V sulla base della istruttoria curata dal Municipio V relazione.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

La Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata ha sottoposto con nota prot. n. 181046 dell'11/08/2020 (in atti presso il Municipio V) al parere del Municipio V ex art. 55, comma 1 lett. e) del Regolamento Comunale sul Decentramento Amministrativo, la proposta di ri-tipizzazione di un suolo contraddistinto in catasto alla Sezione Spi- fg. 1 – p.lle 14-142-206-372-374 ”.

Nella fattispecie il proprietario del suolo in oggetto ha richiesto alla Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata di provvedere ad indicare una nuova destinazione urbanistica allo stesso , allo scadere del vincolo afferente detto immobile.

Nella sedute del 25/08/2020 e del 26/08/2020 (vedi allegato privacy) tale proposta è stata esaminata dalla competente 2^ Commissione del Consiglio del Municipio 5, ricevendo “*parere favorevole alla realizzazione di strada di PRG, la quale risolverebbe tutte le questioni di Viabilità del Municipio 5.....; di conseguenza **esprimono parere negativo alla richiesta avanzata con istanzada....**”* in merito alla ri-tipizzazione del summenzionato suolo contraddistinto in catasto alla Sezione Spi- fg. 1 – p.lle 14-142-206-372-374.

UDITA la relazione del Presidente;

VISTA la nota nota prot. n. 181046 dell'11/08/2020 della Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata;

VISTO il *parere negativo* espresso dalla 2^ Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 25/08/2020 e del 26/08/2020;

VISTE le norme e le disposizioni richiamate in narrativa;

VISTO l'art. 36 del vigente Reg.to sul Decentramento Amministrativo Istitutivi dei Municipi;

DELIBERA

Per le motivazioni in precedenza espresse che qui si danno come integralmente riportate

ESPRIMERE parere negativo alla ri-tipizzazione del summenzionato suolo contraddistinto in catasto alla Sezione Spi- fg. 1 – p.lle 14-142-206-372-374, come da citata nota prot. n. 181046 dell'11/08/2020.

TRASMETTERE il presente provvedimento alla Ripartizione Urbanistica ed Edilizia Privata per gli adempimenti consequenziali .

Con n.7 voti favorevoli (Brandi, Rizzo, Piscopo, Noviello, De Stasio, De Gennaro, Chieppa), nr. 2 consiglieri non collegati in videoconferenza (De Benedictis, Lapenna), nr. 2 assenti (Lomoro, Maiorano)

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 5

Palese-Santo Spirito-
Catino-San Pio

Consiglio municipale

31 agosto 2020

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Presidente

Prego, Direttore.

Direttore

Sono le 17:00 del 31 Agosto, si riunisce d'urgenza il Consiglio del Municipio 5. Se siete d'accordo, comincerei con l'appello.

Presidente Brandi, presente.

Consigliere Chieppa, presente.

Consigliere De Benedictis...

Presidente

Direttore, ho in linea la consigliera Benedictis che ci comunica che è andata via la corrente in casa quindi è andata via la comunicazione.

Direttore

Va bene. Poi riprendiamo.

Cons. De Gennaro, presente.

Cons. De Stasio, presente.

Cons. Lapenna, presente.

Cons. Lomoro, assente.

Cons. Maiorano, assente

Cons. Noviello, presente.

Cons. Piscopo, presente.

Cons. Rizzo, presente.

Verificata la presenza del numero legale, passo la parola al Presidente. Prego, Presidente.

Presidente

Grazie, Direttore. Buonasera a tutti. La convocazione, come ha anticipato il Direttore, è una convocazione urgente del Consiglio per esprimere un parere, ex art. 55, regolamento comunale sul decentramento amministrativo, il Consiglio si riunisce con un unico punto all'ordine del giorno quindi va de plano che non vi sono comunicazioni per l'esame ed approvazione di una deliberazione che ha ad oggetto " La ritipizzazione di suolo contraddistinto in catasto, sezione foglio 1, particelle 14374... Come dicevo, è un parere ex art. 55 che è stato chiesto dalla Ripartizione Urbanistica dell' edilizia privata e ha sottoposto con nota 181046 agli atti del Municipio 5 il parere, ed è una proposta di ritipizzazione di suolo, nella fattispecie il proprietario del suolo ha chiesto alla Ripartizione urbanistica dell'edilizia privata di provvedere ad indicare una nuova destinazione urbanistica dello stesso suolo allo scadere del vincolo afferente l'immobile. Nelle sedute del 25 Agosto e del 26 Agosto la proposta è stata esaminata dalla competente seconda Commissione del Consiglio del Municipio 5 e ha ricevuto un parere negativo alla richiesta avanzata dal privato e sulla quale vi è stata richiesta della Ripartizione urbanistica, ritenendo invece favorevolmente

realizzabile una strada di PRG già indicata le cui motivazioni verranno espresse dal Presidente della seconda Commissione consiliare permanente a cui passo la parola. Prego, consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Io do' una lettura di questo argomento che per noi risulta, per noi come territorio, risulta fondamentale. Questa comunque è già una seconda richiesta che ci è pervenuta perchè la prima, nello scorso mandato, ci è pervenuta sempre da un altro proprietario, la richiesta di poter costruire in una zona dove il Comune di Bari ha programmato una strada di PRG e noi anche l'altra volta abbiamo dato parere negativo in quanto la strada diventa di fondamentale importanza per la viabilità sul nostro territorio, in particolar modo in questo momento dove si è deciso di incominciare a fare la pedonalizzazione a Santo Spirito e quindi di fare anche un senso unico di marcia che va da Pizzillo sino al Lido Lucciola. Questa strada che potrebbe risultare fondamentale per la viabilità di Palese- Santo Spirito, non consente in questo caso specifico all'avv. Cuonzo, che ha fatto la richiesta, di poter fare volumetria sulle particelle indicate dalla nota in quanto poi potrebbe non rendere realizzare la strada di PRG sul nostro territorio. Pertanto la Commissione all'unanimità ha espresso parere negativo

nei confronti della nota e positivo nella realizzazione del PRG, quindi diciamo che questa cosa diventa fondamentale per quanto riguarda il proseguo dei lavori anche di attrazione turistica, di vocazione turistica che ha il nostro territorio. Quindi io non ho nulla da aggiungere. Chiaramente se ci sono osservazioni, posso dare qualche risposta inerente a questo argomento. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere De Stasio. Direttore, dichiaro che è rientrata nel corso della relazione del consigliere De Stasio la consigliera De Benedictis, se ne vuole prendere nota. Ci sono interventi?

Consigliera De Benedictis

Io che non ho seguito la relazione. Grazie.

Presidente

Allora consigliere De Stasio, può ripetere la relazione, per cortesia? Purtroppo la consigliera De Benedictis era assente per questioni di linea.

Consigliere De Stasio

Ok. Riassumo in pratica. Siccome c'è stata fatta una richiesta da parte di un privato di poter costruire la volumetria in alcune particelle, la Commissione, verificato che quelle particelle rientrano in un PRG di una strada che potrebbe avere una fondamentale viabilità per il nostro territorio, in particolar modo adesso che ci sono le pedonalizzazioni e i sensi unici, quindi di conseguenza la Commissione ha dato parere negativo all'istanza dell'avv. Cuonzo e parere favorevole alla costruzione della strada del PRG sul nostro Municipio che va da Via Speranza, continuando quello sfondo, diciamo, di Via, adesso non ricordo, dove sta il fruttivendolo in pratica, in una campagna, ed esce fino all'Hotel Vittoria, e quindi quella sarebbe una viabilità alternativa, fondamentale per il nostro territorio.

Consigliera De Benedictis

Grazie.

Presidente

Di nulla, Consigliera. Ci sono interventi? Prego, consigliere Piscopo.

Consigliere Piscopo

Richiamo un attimo l'attenzione di tutti i componenti ma soprattutto quella del collega Antonio De Stasio che effettivamente non c'è stato un voto all'unanimità o, meglio, preciso, all'unanimità dei presenti poiché eravamo fuori dalla Commissione sia io che il collega Alessandro Lapenna. Invito il presidente De Stasio a creare ...

Consigliere De Stasio

Sì, scusami, Michele, hai ragione, scusami, non l'ho fatto con cattiveria, voi siete usciti prima dalla Commissione e quindi non avete partecipato al voto, è giusto, è tutto vero, non nego niente, quindi è stata una mia dimenticanza nell'esposizione.

Presidente

Consigliere Piscopo, vuole proseguire?

Consigliere Piscopo

Sì, anche perché non voglio essere frainteso, consigliere De Stasio, il mio è un addendum cioè nel senso che ci tengo a precisare che all'interno della Commissione noi abbiamo

esaminato, per quello che potevamo, considerata la tecnicità cioè l'aspetto tecnico della proposta, altamente tecnico. L'aspetto politico invece è scaturito da un ragionamento che abbiamo fatto in Commissione, per questo la invitavo, consigliere De Stasio, a voler precisare. Il ragionamento è quello che noi, a prescindere, siamo favorevolissimi all'apertura di questa strada di PRG che tra l'altro mi risulta, insomma, un'opera che oramai è in bilancio da parecchi anni, però è altrettanto vero che il ragionamento che è scaturito all'interno della Commissione è quello che, e che, come sempre, caratterizza un po' i lavori di questa Commissione all'interno della quale mi onoro di appartenere e cioè quella dei lavori pubblici che è quella di non sfavorire mai nessuno. Pertanto richiamo l'attenzione di Antonio De Stasio a voler, ma posso farlo anch'io, a voler dire che la riflessione è quella che abbiamo espresso parere nel verbale, abbiamo ragionato nell'esprimere il parere sfavorevole alla richiesta, siamo favorevoli all'apertura della strada di PRG ma con una nota che vorrei, insomma, illustrare all'intero Consiglio, cioè quella che comunque i proprietari terrieri devono essere in una certa maniera, a nostro modesto avviso, salvaguardati successivamente dopo alla realizzazione della strada e rispettando tutte quelle che sono le norme in materia di costruzione- perdonatemi, non sono un tecnico - devono poter comunque avere la possibilità perché ci sono

variegati casi su quella strada di PRG, e mi riferisco ai proprietari terrieri, di poter comunque avanzare richiesta per un delta di proprietà che rimane nell'ottica sempre di preservare la possibilità di costruire non solo, attenzione, a latere delle loro proprietà ma anche in altezza. Non so se sono stato chiaro però la può riporre al Consiglio come nota di attenzione.

Consigliere De Stasio

Posso intervenire, Presidente?

Presidente

Se il Consigliere Piscopo ha terminato.

Consigliere Piscopo

Sì, ho terminato. Grazie, presidente.

Presidente

Prego, consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Io lo dico al consigliere Piscopo ma lo dico a tutto il Consiglio, noi abbiamo fatto una delibera proprio in tal senso. Allora io ho voluto che, la Commissione ha voluto che la strada prima si faceva in maniera tale da non poter avere ostacoli in fase di realizzazione e, una volta

realizzata, se i proprietari, vista la legge, visti i metri di cubatura che possono avere in base al loro appezzamento di proprietà, è chiaro che nessuno vuole mettere un veto o un vincolo a poter costruire tant'è vero che noi sul verbale lo abbiamo specificato in maniera proprio dettagliata, e mi rivolgo al consigliere Piscopo perché l'abbiamo fatto insieme e quindi non penso che ci siano state divergenze su questo argomento. È chiaro che io sostengo quello che abbiamo detto sul verbale di Commissione e quindi ritengo giusto quello che ha detto Piscopo perché l'abbiamo concordato in Commissione quindi nulla questo sulla problematica. Assolutamente.

Presidente

Bene. Ci sono altri interventi?

Consigliere Piscopo

Presidente, mi scusi, non voglio fare un Consiglio a due però devo necessariamente intervenire, mi dia lei al facoltà se trattasi di replica e se non ci sono prima interventi.

Presidente

Se è una precisazione rapida, sì, Consigliere.

Consigliere Piscopo

Grazie, Presidente. Grazie per la parola. Sì, è una precisazione. De Stasio, però è altrettanto vero che io ho avuto la bozza, è stata trasferita e trasmessa a tutti quanti, però non si fa cenno a questa nostra riflessione che, a mio modesto avviso, è importante all'interno del dispositivo cioè all'interno della delibera.

Presidente

Consigliere Piscopo, in questo posso intervenire un secondo. Allegato alla delibera, alla bozza di delibera del Consiglio, il Direttore vi ha inviato anche i verbali della Commissione. Nel verbale della Commissione del 26 Agosto 2020 è specificato quanto avete riportato entrambi, dice " la seconda Commissione fa altresì evidenza che non c'è volontà di preclusione dell'ampliamento della volumetria dei proprietari e che la progettazione di ampliamento possa essere realizzata di seguito alla realizzazione della strada di PRG in programmazione al Comune di Bari". Quindi siccome, come sapete, diciamo, i verbali sono parte integrante e il Direttore ve li ha inviati apposta, noi invieremo tutta la documentazione all'Urbanistica con una nota allegata ovviamente di trasmissione che il Direttore fa sempre in maniera puntuale, allegando tutta la documentazione in modo che anche il Consiglio comunale nella fase successiva o le Commissioni possano valutare

tutto quello che si è detto sia nelle Commissioni e sia in sede di Consiglio. A questo proposito chiederei la cortesia al Direttore, appena possibile insomma, di inviare una comunicazione alla Ripartizione Urbanistica con l'espressione del parere specificando che il Consiglio si è espresso in modo negativo con riferimento al parere ex art. 45.. sollecitando di contro la realizzazione della strada prevista in PRG, poi sarà l'Urbanistica ovviamente a valutare quella che è la nostra segnalazione.

Grazie, Direttore. Ci sono altri interventi?

Consigliere Piscopo

Sì, Presidente. Ahimè, se vuole.

Presidente

Temo che non si può perché sennò ci rimettiamo in condizione di altri Consigli passati nei quali abbiamo ricevuto critiche sia pur campate in aria però dobbiamo rispettare il regolamento. Penso di essere stato chiaro e di aver anche racchiuso quello che è il vostro..

Consigliere Piscopo

Molto volentieri, Presidente, ma sta dicendo che non ho diritto alla replica?

Presidente

No, ha diritto all'espressione di voto al massimo.

Consigliere Piscopo

E la replica la saltiamo?

Presidente

E sì, Consigliere, se mi fa finire. Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto.

Consigliere Piscopo

Dico, ma la replica la passiamo?

Presidente

L'ha già fatta, Consigliere, è intervenuto due volte.

Consigliere Piscopo

Mi ha detto che era una precisazione, Presidente.

Presidente

Ho capito, è una replica, la chiamiamo " precisazione".
Consigliere, se mi dà due minuti, vediamo se altri hanno, vogliono fare almeno il primo intervento che non hanno fatto. C'è qualcuno che vuole intervenire? Altrimenti passiamo oltre.

Consigliera Noviello

Presidente, io farò una dichiarazione di voto dopo.

Presidente

Perfetto. Allora se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. C'è il consigliere Piscopo e la consigliera Noviello. Se qualcun altro vuole, poi si prenota. Prego, consigliere Piscopo.

Consigliere Piscopo

È vero quello che dice, poi non ci vogliamo dilungare nei Consigli però insomma i Consigli sono molto importanti, lo ricordo a tutti. Praticamente nel dispositivo della delibera non è riportato quello che la Commissione ha detto quindi vale l'allegato, cioè è giusto così, vale l'allegato e non la delibera?

Presidente

Assolutamente sì, anche perché nella delibera ci si chiede di esprimersi solo ed esclusivamente sul parere, non su quello che vogliamo fare nel proseguo, se vogliamo, accettiamo la strada di PRG, ho chiesto volutamente di inserirlo nella nota di comunicazione all'Urbanistica allegando i verbali così come correttamente ha fatto il Direttore nella... sul parere, ex art. 55, del suolo, non ci chiedono che cosa vorremmo fare di quel pezzo o se vogliamo

realizzare una strada o meno. Ad abundantiam lo stiamo facendo segnalandolo sia nella comunicazione all'Urbanistica sia con i verbali allegati proprio per dimostrare quella che è la volontà dell'Amministrazione che voi avete espresso all'interno della Commissione.

Consigliere Piscopo

Credo che la volontà della Commissione era un'altra però lascio la parola a De Stasio per precisarlo. Credo che la volontà della Commissione era un'altra.

Consigliere De Gennaro

Presidente, posso?

Presidente

Un attimo solo. La consigliera Noviello, poi il consigliere De Gennaro.

Consigliera Noviello

Presidente, io volevo fare solo la dichiarazione di voto. Se si stanno finendo le repliche, fanno finire le repliche tranquillamente.

Presidente

No, siamo già in dichiarazione di voto veramente.

Consigliera Noviello

Perfetto. Allora il mio voto è sfavorevole perché questo argomento l'abbiamo trattato, come accennava il consigliere De Stasio, anche nella precedente Amministrazione quindi non è la prima volta che noi precludiamo non una possibilità a qualcuno ma apriamo quella che potrebbe essere una possibilità per tutti quanti per il territorio. Tra l'altro, proprio negli ultimi tempi facevo una riflessione che secondo me dovremmo fare veramente tutti ed è molto seria. Se noi prendiamo tutta la parte di Palese, chiamiamola "lato mare" come ultimamente viene chiamata così, possiamo vedere che vi è una abbondanza di palazzi, di condomini e di cemento ed è veramente, cioè contrasta veramente con tutte quelle politiche .. e di consumo del suolo che in questi anni chiunque sta attuando.

Presidente

Grazie, consigliera Noviello. Consigliere De Gennaro, prego.

Consigliere De Gennaro

Presidente, all'interno della Commissione c'è stata un'attenta discussione riguardo il problema posto in esame in questo Consiglio di urgenza dove, appunto, il consigliere De Stasio ha espresso in modo chiaro quello che l'intera Commissione ha voluto esprimere in merito, quindi

non capisco tanta polemica cioè il consigliere De Stasio non ha detto "no" ma ha detto " prima valorizziamo, prima diamo valore, appunto, diamo sviluppo a quelle che possono essere le risorse del nostro territorio" e poi se in base a questo si riesce ad accontentare il proprietario con l'aumento della cubatura, ben venga però la discussione, c'è stata una bella riunione di Commissione dove è stato discusso il tutto quindi non riesco a capire ciò che è difforme da quanto già appreso in visione in Commissione.

Presidente

Consigliere, può dichiarare il voto perché siamo in dichiarazione di voto? Grazie.

Consigliere De Gennaro

Sono favorevole.

Presidente

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Prego.

Consigliere De Stasio

Sì, io voglio intervenire per la dichiarazione di voto e poi fare anche qualche precisazione. Io, non lo so, cioè noi ogni tanto ci troviamo con qualche proprietario che cerca di fare una nota per poter avanzare un allargamento, un piano casa del 10%, è chiaro che se noi nel momento in

cui diamo il parere favorevole a questa cosa, noi la strada non possiamo più costruire perché poi con il parere dato da noi e dal Consiglio comunale, noi ci andiamo a castrare in pratica da soli. Non vedo dov'è l'obiezione del consigliere Piscopo perché nel momento in cui viene realizzata la strada e ci sono gli spazi consentiti per legge per poter usufruire di un ulteriore 10% quindi di poter allargare la costruzione, non c'è bisogno di nessuna delibera perché c'è una norma vigente che ti dice " tu hai mille metri, puoi allargare la casa di 100 metri" - sto facendo un esempio- quindi voglio dire, non c'è nessuna trappola se questo voleva intendere il consigliere Piscopo, perché la legge ti tutela, quindi di che cosa stiamo parlando? Cioè io sto dicendo, è chiaro che io dico che non ho nessuna obiezione nella costruzione dell'allargamento di queste proprietà, dopo, esclusivamente dopo il piano di PRG della strada di Palese - Santo Spirito, di Via Speranza. Quindi non c'è proprio nessun, e quindi io sono favorevole alla strada e contrario alla nota inviata dall'avv. Cuonzo, quindi cerchiamo di dare un voto, cioè di porre la domanda in maniera tale da dare un unico voto insomma.

Consigliere Piscopo

Presidente, mi tirano dentro per cui, mi scusi, ma le devo chiedere la parola. Presidente?

Presidente

Sì, Consigliere, avevo il microfono spento. Ho compreso. Dichiarazione richiesta per fatto personale, la prego di intervenire però cercate di poi chiudere per evitare, non perché si debba andare al voto ma evitare che si faccia un rimpallo continuo. Chiarite le vostre posizioni. Prego, consigliere Piscopo.

Consigliere Piscopo

Grazie, Presidente. De Stasio, forse non ti è chiaro. Allora noi siamo favorevolissimi all'apertura della strada di PRG per l'interesse dell'intero territorio. Se vuoi, lo ripeto. Detto questo, la volontà della Commissione era di mettere in evidenza che subito dopo non dobbiamo precludere nessun tipo di possibilità e di questo mi devi dare atto che è stato scritto anche nel verbale, io chiedevo nel dispositivo di delibera di riportare questa riflessione della seconda Commissione. Ribadisco ancora, siamo favorevolissimi all'apertura del piano di PRG, della strada di PRG, sia chiaro, ma la riflessione fatta in Commissione, e datemi atto e mi rivolgo ai componenti della Commissione, è che noi dovevamo mettere in evidenza che nello spirito che contraddistingue la stessa Commissione dovevamo riportare in delibera questa nota che però vedo che comunque è in allegato. Sia chiaro questo. Per il resto nessuno spirito di contraddizione, nessuna demolizione e

ricordo a tutti che sono Michele Piscopo. Grazie. Grazie, Presidente, per la parola.

Presidente

Grazie, Consigliere. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo la parola al Direttore. Prego, Direttore.

Direttore

D'accordo, Presidente. Procedo all'appello per l'espressione del voto.

Presidente Brandi...

Presidente

Mi perdoni, Direttore. Sta facendo appello o direttamente espressione del voto?

Direttore

Espressione del voto.

Presidente

Ok. Allora per me è favorevole.

Direttore

Cons. Chieppa...

Consigliere..

Vincenzo, scusatemi un attimo, presidente. L'espressione di voto è riguardante la proposta...

Presidente

Parere negativo, il parere negativo alla richiesta di ritipizzazione.

Consigliere ..

Ok, perché, per come si stava ponendo la situazione, mi sembrava contrastante la cosa.

Presidente

È per questo che ho provato a fare dei chiarimenti, noi dobbiamo esprimere nella delibera solo il parere alla ritipizzazione, poi segnaliamo all'Urbanistica le altre intenzioni che abbiamo.

Consigliere..

Perché si stavano logicamente altre cose in mezzo tipo il fatto della strada di PRG, come diceva anche Antonio, che non c'entra niente in questa seduta quello che verrà fatto successivamente.

Consigliera Noviello

Scusi, Presidente, scusate l'interruzione. Potete rileggere il testo della delibera gentilmente, per favore? Perché veramente si è creata molta confusione ed io vorrei votare perché io ho dato una dichiarazione di voto in merito a quanto ascoltato da una proposta di delibera, quindi se gentilmente possiamo...

Consigliere..

Io dovrei uscire, per cortesia, possiamo votare?

Presidente

Avevo compreso. Direttore, mi consente di leggere, sospendere un attimo e rileggere?

Direttore

Certo, Presidente. Proceda.

Presidente

Grazie. "La ripartizione Urbanistica edilizia privata ha sottoposto, con nota prot. 181046 dell'11 Agosto 2020 in atti presso il Municipio 5, al parere del Municipio 5, ex art. 55, comma 1, lettera E del regolamento comunale del decentramento amministrativo, la proposta di ritipizzazione di un suolo contraddistinto in catasto sezione S PI., foglio 1, particelle 14, 142, 206, 372, 374. Nella

fattispecie il proprietario del suolo in oggetto ha chiesto alla Ripartizione urbanistica edilizia privata di provvedere ad indicare una nuova destinazione urbanistica allo stesso allo scadere del vincolo afferente detto immobile. Nelle sedute del 25 Agosto e del 26 Agosto 2020, vedi allegato, tale proposta è stata esaminata dalla seconda Commissione del Consiglio Municipio 5 ricevendo parere favorevole alla realizzazione di strada di PRG la quale risolverebbe tutte le questioni di viabilità del Municipio 5 e di conseguenza esprimendo un parere negativo alla richiesta avanzata con istanza in merito alla ritipizzazione del su menzionato suolo contraddistinto in catasto le particelle che vi ho appena citato. Udita la relazione del Presidente, vista la nota della Ripartizione, visto il parere negativo espresso dalla seconda Commissione consiliare permanente nelle sedute del 25 e 26 Agosto, viste le norme di disposizione richiamate in narrativa, visto il regolamento decentramento amministrativo, delibera per le motivazioni in precedenza espresse che qui si danno come integralmente riportate, di esprimere parere negativo alla ritipizzazione del su menzionato suolo contraddistinto in catasto alla sezione foglio 1, particelle 14, 142, 206, 372 e 374, come da citata nota prot. 181046 dell'11 Agosto 2020. Dispone di trasmettere il presente provvedimento alla Ripartizione Urbanistica edilizia privata per gli adempimenti

conseguenziali." Io non vi ho letto integralmente la delibera, lo voglio dire perché probabilmente questo ha messo qualcuno in difficoltà perché era stata inviata a tutti per mail e quindi ritenevo che aveste letto anche il passaggio dell'allegato che è stato fatto volutamente proprio perché la Commissione si è espressa in maniera chiara ed inequivocabile, ecco perché io non avevo dato lettura totale però la vostra, l'indicazione della Commissione era ben chiara, parere negativo alla ritipizzazione. Poi stiamo dando un'indicazione all'Urbanistica per il futuro ma oggi noi deliberiamo, per chiarire anche alla consigliera Noviello che, ho compreso, che aveva ascoltato entrambe le versioni, noi oggi ci esprimiamo solo sul parere negativo alla ritipizzazione del suolo. Tutto qui e nient'altro. Tutto il resto è nelle motivazioni. Prego, Direttore.

Direttore

Rifaccio l'appello per l'espressione del voto.

Presidente Brandi, favorevole.

Cons. Chieppa, favorevole.

Cons. De Benedictis - non la vedo nemmeno io-

Consigliere..

Scusate, il parere è favorevole alla richiesta che è stata fatta. Presidente Brandi, il parere è sfavorevole alla richiesta dell'avv. Cuonzo...

Presidente

Sfavorevole, contrario.

Consigliere..

Contrario. È sfavorevole.

Presidente

Lo appena letto, consigliere De Stasio.

Consigliere De Stasio

Ah, io ho capito favorevole. Scusate.

Presidente

No. Negativo, abbiamo scritto.

Consigliere De Stasio

Ok.

Presidente

Allora prego, Direttore.

Direttore

Proseguo con l'appello.

Cons. De Gennaro, parere negativo.

Presidente

Secondo me, vi state, Direttore...

Direttore

Allora facciamo così. Il quesito è, il parere sulla proposta di parere negativo quindi il "sì" vale parere negativo, il "no" parere positivo.

Consigliere Noviello

Presidente, posso mettere ai voti la sospensione del Consiglio per dieci minuti, gentilmente?

Consigliere..

Addirittura! Scusatemi. Non è dieci, la matematica non è una opinione, due e più è favorevole, un meno e un più è sfavorevole, quindi bisogna...

Consigliera Noviello

Cons. Lepenna, gentilissimo.

Consigliere Lapenna

Ti vedo in grossa difficoltà, addirittura lei, consigliera Noviello, è arrivata a chiedere 10 minuti di sospensione..

Consigliera Noviello

No, anche cinque minuti mi bastano solo per schiarire le idee.

Presidente

Scusate, forse è necessario un chiarimento rapido. Allora consigliere Lapenna, così come per gli altri Consiglieri. Se rispondete "favorevole", così ci capiamo, state dando il parere negativo perché la delibera prevede un parere negativo quindi il voto favorevole ad una delibera con parere negativo.

Consigliere Lapenna

Presidente Brandi, sta ancora confondendo le idee alle persone. Io la renderei ancora più semplice, mi perdoni, presidente Brandi, però non parlo mai ma siccome ogni volta si fanno Consigli di ore e ore per dire alle fine fesserie, allora io la farei molto più semplice. Chi è favorevole significa che non vuole quella richiesta fatta. Chi è sfavorevole vuole la richiesta fatta. Stop. Perché sennò, ragazzi, veramente qua non ci capiamo niente. Grazie. Per cui io faccio la mia dichiarazione, io sono favorevole.

Presidente

Consigliere Lapenna, mi perdoni. Intanto diciamo, dire che i Consigli durano molto e facciamo fesserie, la prego...

Consigliere Lapenna

L'ha detto lei in premessa. L'ha detto lei in premessa, Presidente. In premessa che cosa ha detto? Evitiamo di, bla bla bla, e qua invece ci incazziamo sempre...

Presidente

No, io non ho mai detto che il Consiglio fa fesserie, il Consiglio ...

Consigliere Lapenna

No, lei ha .. ha detto, evitiamo di dilungarci e di fare bla bla bla, prendiamo la registrazione, lei ha detto questo, per cui io dico, facciamola semplice, facciamo, perché sembra veramente una cosa, perché da una cosa andiamo ad un'altra. Qui si vota, come lei stava ben precisando, non la realizzazione o meno della strada, noi in Commissione abbiamo discusso anche di quello ma in realtà l'ordine del giorno della Commissione era quello di respingere o meno questa istanza pervenuta dal privato e noi la vogliamo respingere.

Presidente

Eh, e quindi?

Consigliere Lapenna

E quindi io voto favorevole. Se io voto sfavorevole significa che io la accolgo.

Presidente

Consigliere, mi perdoni ma devo insistere. L'Urbanistica ci chiede un parere positivo o negativo..

Consigliere Lapenna

Su cosa?

Presidente

Posso?

Consigliere Lapenna

Certo. Su cosa?

Presidente

L'Urbanistica ci chiede un parere positivo o negativo sulla ritipizzazione.

Consigliere Lapenna

Ah! Quindi?

Presidente

Dare un parere negativo sulla ritipizzazione che è il testo della delibera...

Consigliere Lapenna

No, non parliamo di parere negativo, dobbiamo esprimere un parere favorevole o sfavorevole. Se noi vogliamo respingere questa istanza dobbiamo votare favorevole, a mio modesto parere. Poi fate quello che volete. Ognuno faccia quello che vuole. Io ho fatto la mia dichiarazione di voto e le dico che io sono favorevole. Da come ho letto io il testo, io devo votare favorevole se voglio respingere questa istanza. Poi ognuno faccia quello che vuole e mi perdoni se mi sono dilungato e se mi sono permesso. Grazie.

Presidente

No, ci mancherebbe! Ci stiamo chiarendo però, consigliere, vorrei...

Consigliere Lapenna

Ma sembra una cosa impossibile, sembra, sembra che facciamo finta di essere fessi tutti quanti, ragazzi! E cioè, boh!

Presidente

Consigliere, qua non facciamo finta di essere fessi, io sto cercando non di cambiare la vostra opinione, lei è libero di votare quello che vuole, vorrei soltanto evitare che lei incorresse in un errore lessicale. Allora le sto spiegando perchè voi vi siete espressi anche se lei no c'era come il consigliere Piscopo nell'ultima Commissione, ma voi vi siete espressi in maniera contraria rispetto alla ritipizzazione. Fino a qui ci siamo?

Consigliere Lapenna

In parole povere che significa? Che noi la vogliamo o non la vogliamo, Presidente? La Commissione la vuole o non la vuole? Mi faccia capire, presidente. Questa ritipizzazione, secondo lei, la Commissione la vuole o non la vuole?

Presidente

La Commissione si è espressa in maniera contraria, non vuole dare il parere alla ritipizzazione.

Consigliere Lapenna

Ok, e su questo siamo d'accordo. Nel momento in cui andiamo a votare questa delibera, questa proposta che, così come l'ha letta lei, noi dovremmo, per dar seguito a quello che abbiamo detto in Commissione, votare favorevole, cioè il fatto che questa non venga accolta, quindi dobbiamo essere

favorevoli. Se votiamo sfavorevole, io ritengo, che è come se diciamo " sì, vogliamo la ritipizzazione di quel suolo".

Presidente

No.

Consigliere Noviello

Presidente, mi scusi, però mi risulta che era opportuno piuttosto che fare un dibattito sull'interpretazione, possiamo fare cinque minuti di pausa? Perché io passo, tra virgolette, per la fessa e la tonta, ma mi sa che, voglio dire, cioè ci sono diversi problemi di interpretazione circa il documento. Allora se gentilmente possiamo fare cinque minuti di pausa ma anche tre, perché in Consiglio dal vivo avremmo esattamente fatto così, preso le carte e letto un rigo, io non vedo perché mai in questo momento noi non possiamo fare questo prima di un voto coscienzioso dato che purtroppo siamo in streaming e non abbiamo gli stessi strumenti che avevamo dal vivo, non è colpa nostra.

Presidente

No, assolutamente. Condivido. Allora ...

Consigliera Noviello

Allora se vuole mettere ai voti la sospensione di cinque/sette minuti, io la propongo.

Presidente

Direttore, può mettere ai voti la sospensione di cinque minuti richiesta dalla consigliera Noviello?

Direttore

Certo, Presidente.

Presidente Brandi, favorevole.

Cons. Chieppa, favorevole.

Cons. De Benedictis, non c'è.

Cons. De Gennaro - non lo vedo -

Cons. De Stasio, favorevole.

Cons. Noviello, favorevole.

Cons. Piscopo, favorevole.

Cons. Rizzo, favorevole.

È approvata la mozione di sospensione di cinque minuti.

Sono le 17:41. Ci riaggiorniamo alle ore 17:46.

Consigliere..

Direttore, ha saltato qualcuno.

Direttore

Il consigliere Lomoro, il consigliere Maiorano sono assenti. Ah, scusi. Consigliere Lapenna, mi scusi.

Consigliere Lapenna

Non si preoccupi, ci mancherebbe, Direttore, io sono favorevole.

Direttore

Ok. Quindi ci riaggiorniamo tra cinque minuti, alle 17:46.

Presidente

Chiedo al tecnico di comunicarci quando la registrazione streaming è disattivata. Perfetto.

Consigliere Piscopo

Scusate. Non siamo in pausa. Volevo chiedere una cosa al direttore subito dopo l'elenco, che ci desse i nominativi di quelli che siamo rimasti, è possibile? Perché ho visto che ci sono molti assenti.

Direttore

Sì, è possibile. Certo.

Consigliere Piscopo

Mi scusi, un attimo. Non siamo ancora, io credo, nella fase del silenzio. Io ho chiesto una cosa al direttore. Ho posto una domanda. Mi faccia rispondere per cortesia.

Direttore

Consigliere Piscopo, mi sente?

Consigliere Piscopo

Molto bene, Direttore.

Direttore

Quando ci ricollegheremo alle 17: 46, farò l'appello dei presenti, dopo la sospensione. Ok?

Consigliere Piscopo

Come vuole, Direttore.

Direttore

Ci sarà la verifica della presenza del numero legale.

Presidente

Mi perdoni, voglio capire dal tecnico, quindi noi non possiamo parlare sulla piattaforma? Va bene, allora silenziamo tutti, ci sentiremo con altro mezzo.

Sospensione

Consigliere Piscopo

Direttore, sono scaduti i cinque minuti?

Direttore

Sì, Consigliere, sono scaduti i cinque minuti. Vedo che sono tutti collegati.

Presidente

Direttore, vuole rifare l'appello? Visto che lo aveva chiesto anche il consigliere Piscopo, rifacciamo l'appello.

Direttore

Ok. Rifacciamo l'appello.

Presidente Brandi, presente.

Cons. Chieppa, presente.

Cons. De Benedictis, - vedo che non è collegata-

Cons. De Gennaro, presente.

Cons. De Stasio, presente.

Cons. Lapenna,- non lo vedo collegato-

Cons. Lomoro, -non c'è-

Cons. Maiorano,- non c'è-

Cons. Noviello, presente.

Cons. Piscopo, presente.

Cons. Rizzo, presente.

È presente il numero legale. Ho visto che ha perso il collegamento il cons. Lapenna nel frattempo. Allora se siete d'accordo io riprocedo a fare l'appello per l'espressione del voto.

Presidente

Sì, Direttore, ma c'è possibilità di richiamarlo il cons. Lapenna attraverso il tecnico.

Direttore

Io provo a fare in vita.

Presidente

Ok, e poi procediamo intanto.

Consigliere Piscopo

Chiederei la cortesia di temporeggiare per l'ingresso di Alessandro Lapenna nelle more della sua risposta. Grazie.

Direttore

D'accordo.

Presidente

Prego, Direttore.

Direttore

Ok. Procedo all'appello per l'espressione del voto.

Presidente Brandi, favorevole.

Cons. Chieppa, favorevole.

Cons. De Benedictis- non è collegato-

Cons. De Gennaro, favorevole.

Cons. De Stasio, favorevole.

Cons. Lapenna - non si è ancora collegato-

Cons. Lomoro, - non c'è-

Cons. Maiorano, - non c'è-

Cons. Noviello, favorevole.

Cons. Piscopo, favorevole.

Cons. Rizzo, favorevole.

Dichiaro approvata all'unanimità dei presenti la proposta di delibera presentata. Cedo la parola al Presidente.

Cons. Piscopo

Scusi, Direttore, in quanti siamo come numero?

Direttore

Sono sette.

Presidente

Sette. Ba bene, Direttore. Allora non essendoci altri punti all'ordine del giorno, chiedo al Direttore di dichiarare chiusa la seduta.

Direttore

Grazie, Presidente. Sono le 17:59, ringrazio tutti i presenti e dichiaro chiusa la presente riunione del Consiglio. a voi tutti buonasera e arrivederci a presto.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Vincenzo Brandi

IL DIRIGENTE
F.to Nicola Ferrara

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 30/09/2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante

Bari, 30/09/2020

F.to Nicola Ferrara

CERTIFICATO DI COPIA CONFORME

La presente deliberazione è copia dell'originale depositata presso gli uffici.

Il Segretario Generale
A. De Maria

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 30/09/2020 al 14/10/2020.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
F.to Nicola Ferrara

Bari, 27/11/2020

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

F.to

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>