



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2019/00011 DEL 19/09/2019

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 6 SETTEMBRE 2019

L'anno duemiladiciannove il giorno 19 del mese di settembre, alle ore 16:31 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

BRANDI DOTT. VINCENZO

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CHIEPPA Nicola	SI
2	DE BENEDICTIS Sig. Antonietta	SI
3	DE GENNARO Sig. Nicola	SI
4	DE STASIO Sig. Antonio	SI
5	LAPENNA Alessando	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
7	MAIORANO Francesca	SI
8	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
9	PISCOPO Sig. Michele	NO
10	RIZZO Cesare	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Angelo De Maria .

Totale presenti: n. 8 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Vincenzo Lomoro Michele Piscopo

Il Presidente dott. Vincenzo Brandi riferisce:

PREMESSO che l'art.52 del Regolamento Istitutivo dei Municipi dispone l'approvazione del verbale della seduta del Consiglio precedente;

CONSIDERATO che in ottemperanza di quanto sopra occorre provvedere all'approvazione del verbale della seduta Consiliare del 6 Settembre 2019;

VISTO il verbale della seduta di Consiglio Municipale del 6 Settembre 2019, che al presente provvedimento si allega;

ACCERTATO che lo stesso è rispondente alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

Si rimette all'esame del Consiglio per l'approvazione.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente e il relativo dibattito di cui all'allegato resoconto;

VISTO il verbale della seduta consiliare del 6 Settembre 2019;

VISTO l'art.52 del Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivi dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 del TUEL 267/2000, si è espresso parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica e si è omesso il parere in ordine alla regolarità contabile in virtù della natura della proposta;

DELIBERA

1. **APPROVARE** il verbale della seduta del Consiglio Municipale **del 6 Settembre 2019**, allegato al presente atto.

Votazione favorevole all'unanimità dei presenti

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

Bari, 13/09/2019

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Angelo De Maria)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Municipio 5

Palese-Santo Spirito-
Catino-San Pio

Consiglio municipale

06 settembre 2019

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Direttore

Buongiorno, sono le ore 09.18, apriamo il Consiglio municipale, facciamo l'appello.

Brandi presente

Rizzo presente

Chieppa presente

De Gennaro assente

Lomoro presente

Noviello presente

Destasio presente

Lapenna assente

Piscopo assente

De Benedictis presente

Maiorano presente

Sono presenti otto e due assenti... Scusate sono tre assenti. Passo la parola al presidente.

Presidente

Buongiorno a tutti. Intanto prima di iniziare le fasi del Consiglio vi volevo comunicare che ho inoltrato richiesta al direttore, che ha provveduto in tal senso, perché ritenevo opportuno adeguarci intanto a quelle che sono le prassi del Consiglio comunale, ma anche a quello che è stabilito, e chiedere quindi prima di ogni inizio di Consiglio municipale, l'ascolto dell'Inno nazionale. Quindi

vi prego di alzarvi in piedi, ascoltiamo l'Inno e poi iniziamo le fasi del Consiglio.

- Si procede all'ascolto dell'Inno nazionale -

Grazie. Allora comunico al Consiglio che è stato depositato un ordine del giorno del quale do lettura, l'ordine del giorno è firmato dai consiglieri municipali che oggi sono presenti in quest'aula, poi nelle dichiarazioni sentiremo se ci sono altri che hanno ritenuto di dover eventualmente condividere.

"I sottoscritti consiglieri municipali, in considerazione dell'indizione per il giorno 10 settembre 2019 da parte di RFI della conferenza di servizi per la valutazione e approvazione dei progetti definitivi per le opere sostitutive dei passaggi a livello presenti nel territorio del quinto municipio di Bari.

Visti i progetti definitivi pubblicati sul sito del Comune di Bari.

Visto il protocollo d'intesa tra Comune di Bari e RFI approvato con delibera di giunta n. 309 del 13 maggio 2016.

In considerazione della circostanza secondo la quale la variante necessaria per l'aggiramento non risulta tradotta in una progettualità definita, anche se inserita nell'aggiornamento del contratto di programma 2017/2021, approvato dal Cipe, a fronte di un importo di tre milioni di euro destinati alla progettazione preliminare.

Verificato che il Comune non ha alcun obbligo all'approvazione di un progetto cumulativo così come sottoposto, stante quanto indicato nel protocollo d'intesa tra il Comune di Bari e RFI, che all'art. 2 cita: "oggetto del presente protocollo è l'individuazione, in concertazione tra le parti firmatarie, di alcuni interventi di soppressione dei passaggi a livello, sulla base delle ulteriori fasi progettuali, che il Comune esaminerà al fine della eventuale approvazione". E prosegue: "con successive convenzioni saranno puntualizzati gli interventi per i quali si intende procedere alla realizzazione".

In considerazione della chiara intenzione espressa dall'amministrazione comunale e municipale, in ultimo attraverso le dichiarazioni rilasciate nel tempo dal Sindaco Decaro e poi riconfermate nell'ultimo incontro con RFI, dove lo stesso ha sottolineato la volontà di procedere all'approvazione di un primo stralcio delle opere di viabilità alternative per quanto riguarda alcuni passaggi a livello rispetto agli otto complessivi, confermando altresì il forte interesse dell'amministrazione a procedere con i successivi livelli di progettazione della variante ferroviaria a nord di Bari, a seguito dell'elaborazione dello studio di fattibilità già presentato nei mesi scorsi da RFI, così come previsto dallo studio di prefattibilità elaborato dalla stessa RFI.

Valutato il considerevole impatto che la realizzazione di tutte le opere, in particolar modo cinque di esse, determinerebbe sul territorio fortemente urbanizzato di questo municipio, non ottenendo di contro alcuna certezza sul futuro della rete ferroviaria, in particolar modo sulla necessità che il traffico ferroviario venga spostato fuori dall'abitato, evitando così anche il dannoso inquinamento acustico di forte impatto sui cittadini residenti a ridosso della rete ferroviaria.

Condividendo la posizione assunta in più occasioni dal Sindaco di Bari, anche nel corso dell'incontro tenutosi nel mese di agosto con i cittadini del quinto municipio, condivisa oltremodo dal Consiglio tutto di questo municipio.

Tutto ciò premesso e considerato, i consiglieri impegnano il presidente del quinto municipio, e per suo tramite il Sindaco di Bari, ad esternare nel corso della conferenza di servizi che avrà luogo il 10 settembre 2019 il netto diniego al "progetto definitivo per la realizzazione di opere sostitutive dei passaggi a livello in località Santo Spirito-Palese" nella sua totalità, comunicando altresì la volontà, espressa con il presente ordine del giorno, dal Consiglio municipale ad approvare solo ed esclusivamente i progetti relativi alle due opere sostitutive periferiche, ed in particolare: 1) sottovia Caladoria e viabilità di

collegamento via Napoli-via Lucca; 2) sottovia Catino e viabilità di collegamento strada Catino-via Conte Mossa.

Impegnano inoltre il presidente a monitorare tutte le fasi del progetto di variante per l'asse Bari Nord attraverso interlocuzioni mirate con le autorità competenti a tutti i livelli istituzionali, mantenendo costantemente informato il Consiglio del quinto municipio e la popolazione dello stesso, anche attraverso assemblee pubbliche nelle varie fasi del processo decisionale, ferma restando la netta volontà a perseguire la necessità di variante tesa a delocalizzare la rete ferroviaria oggi presente nell'insediamento dell'abitato". E poi seguono tutte le firme dei consiglieri municipali presenti compresa quella del sottoscritto.

Ho dimenticato di dire all'inizio che questa seduta di Consiglio è stata fissata ex art. 43 del regolamento su richiesta di quattro consiglieri municipali e successivamente su richiesta di tutti gli altri consiglieri municipali, abbiamo ovviamente unito le varie richieste e abbiamo fissato in questa data perché ritenevamo utile, qualcuno ha contestato l'orario ma ritenevamo utile esprimerci come municipio in modo da avere poi l'espressione del Consiglio comunale e infine un documento unico da portare il 10 settembre nella conferenza di servizi di RFI.

Ora dovremmo eventualmente procedere all'approvazione del documento, fermo restando che se qualcuno volesse dichiarare qualcosa lascio poi la parola al direttore per gestire le varie richieste, se qualcuno volesse dichiarare qualcosa è libero di farlo. Consigliera De Benedictis prego.

Consigliera De Benedictis

Buongiorno, grazie presidente, parlo a nome del gruppo Lega. Volevo ringraziare, io sono una, noi siamo i firmatari insieme ai 5 Stelle Francesca Maiorano, ad aver richiesto possibilmente un Consiglio prima che potesse avvenire a Bari tutto quello che avverrà. Noi abbiamo firmato, io in primis, visto che i miei amici non ci sono per motivi personali, abbiamo condiviso, quindi il nostro voto sarà favorevole perché il documento che abbiamo stilato è avvenuto in sinergia con tutte le forze politiche, e di questo ne sono veramente entusiasta, augurandomi che anche tutte le altre problematiche, perché ce ne sono tante sul nostro territorio, possano avvenire nello stesso modo a prescindere dai colori politici, perché io credo che qui nel quinto municipio non siamo a Roma e quindi di conseguenza dovremmo continuare il nostro lavoro in questa maniera, confrontandoci, così come lei ci ha chiesto di fare in questo periodo, confrontandoci, stilando

dei documenti e dove poter poi anche fare intervenire la popolazione, perché la popolazione è importante, i nostri residenti sono i nostri elettori, quindi se noi siamo qui non dobbiamo dimenticare che siamo numeri dati dalla popolazione. Quindi noi non dobbiamo deluderli, dobbiamo portare avanti, come in questo caso noi non vogliamo i muri, e quindi ci batteremo affinché questo non avvenga, soprattutto a Palese, perché io sono di Santo Spirito ma Santo Spirito ha una strutturazione di territorio completamente diversa, quindi diciamo che lede al minimo la situazione, al contrario di quello che è Palese, perché è strutturato da una vita in questa maniera, non si può chiedere certo di buttar giù case perché è impossibile, ma di trovare una soluzione consona che non siano gentilmente i muri, perché a Berlino li hanno tirati giù e non è che adesso torniamo indietro nel passato e ce li facciamo alzare noi. Noi al momento ci va bene questo documento, impegniamo lei presidente in prima battuta a darsi da fare attraverso il Sindaco e tutto quello che c'è intorno, chiaramente nel momento in cui non veniamo ascoltati da Bari ce lo deve dire, presidente, e dovremmo essere compatti anche in quello a muoverci sui binari, tutto quello che c'è da fare, ma noi non dobbiamo avere i muri. Grazie.

Presidente

Grazie a lei, consigliera. Consigliera Maiorano prego.

Consigliera Maiorano

Grazie presidente innanzitutto per aver accettato e accolto l'invito per organizzare questo Consiglio monotematico dedicato esclusivamente alla conferenza di servizi che RFI terrà il 10 settembre. Purtroppo questa notizia ha creato allarmismi e agitazione nella comunità proprio perché nulla si sa ancora della variante che dovrebbe risolvere definitivamente il problema della ferrovia che attraversa il cuore del centro urbano, specie di Palese, come diceva la consigliera De Benedictis. Il mio parere, quindi il mio voto abbraccia quello scaturito dall'assemblea organizzata dal comitato .., che è quello riportato nel documento, per cui favorevolmente ho firmato con piacere e con impegno perché come portavoce del Movimento 5 Stelle non starò a guardare se le iniziative saranno di Destra o di Sinistra, starò a guarda se le iniziative sono di buonsenso e soprattutto se le iniziative di questo Consiglio, a differenza del passato, sono indirizzate per riportare rispetto e dignità all'identità del territorio. Grazie.

Presidente

Grazie consigliera Maiorano. Consigliera Noviello.

Consigliera Noviello

Allora io ringrazio il presidente perché, come mi ha preceduto la consigliera De Benedictis, è riuscito a mettere in sinergia varie forze politiche facendo un punto molto chiaro sulla situazione, altrimenti il Consiglio monotematico di oggi si sarebbe risolto semplicemente con una discussione e avremmo dovuto formare oggi il punto, invece arrivare già con idee chiare e una decisione chiara, votata all'unanimità tranne che dagli assenti è assolutamente importante, perché non ci dimentichiamo che abbiamo a che fare con un'istituzione per l'Italia che è RFI, quindi stiamo parlando che ogni incomprensione, ogni cavillo può essere appellabile a danno del territorio.

Io ritengo che questo ordine del giorno presentato e firmato dai consiglieri abbia veramente il dono della chiarezza, e questa chiarezza deve essere riportata all'amministrazione centrale per quelli che saranno i prossimi atti fino alla conferenza di servizi in cui deve trasparire assolutamente la volontà di questa istituzione, perché è l'istituzione che sta vivendo pienamente questa problematica. Ovviamente parliamo di una problematica che si fa molto sentire sul territorio di Palese, da sempre, io ho 31 anni e sono 31 anni, chi ne ha di più sicuramente molti di più, mentre l'approvazione degli altri due

progetti che andremo ad approvare, in particolare uno, risolve anche una situazione molto controversa che si è venuta a verificare in questi ultimi mesi, precisamente da maggio in poi, e parlo a nome dei residenti e cittadini di strada rurale Caladoria, i quali da qualche mese per volontà di un privato si sono visti ovviamente stravolta la viabilità della loro strada e ovviamente ciò impedisce il transito di chi abita a pochi metri dal passaggio a livello e con la viabilità alternativa questo si risolverebbe anche. Ma è un altro discorso che sicuramente andremo a vedere. Io voterò assolutamente a favore di questo ordine del giorno chiarissimo.

Presidente

Grazie consigliera Noviello per l'intervento. Consigliere Destasio.

Consigliere Destasio

Mi vedo costretto comunque a fare una memoria storica di questa storia, perché non penso che i consiglieri dello scorso mandato e dall'altro ancora, e dell'altro ancora, e dell'altro ancora - chi più ne ha più ne metta - voleva la costruzione dei muri. Noi siamo di questo territorio, abbiamo i figli, probabilmente avremo anche i nostri nipoti e quindi non ce ne sarà uno che sarà favorevole alla

costruzione dei muri, perché il muro - come diceva la consigliera De Benedictis - cadde l'11 novembre 1989 a Berlino, quindi non era giusta la costruzione di muri nel nostro territorio. Però sembra, dagli interventi che ho sentito, come se in questi anni le istituzioni municipali e l'amministrazione comunale avesse dormito, non avesse fatto niente per questo territorio, io posso dire perché ero presente, nel 2016 io sono andato a Roma insieme al consigliere Cavone e al Sindaco Decaro per discutere del nuovo progetto che si era proposto a RFI, e cioè come vogliamo chiamarlo aggiramento, l'aggiramento o collo d'oca come dicevano alcuni tecnici di RFI, per evitare in pratica il passaggio di 240 treni che passano sul nostro municipio e per evitare la costruzione dei muri, quindi l'annullamento dei passaggi a livello. Questo nel 2016.

Poi, bisogna dire tutta la storia, all'epoca c'era un direttore generale che si chiamava Mazzoncini, poi nel 2018 ci sono state le ... e sono cambiati anche i dirigenti, e sono cambiate anche le cose. Questa è la verità, perché altrimenti questo problema che giustamente si è sollevato, si è sollevato in virtù di un cambiamento di pensiero e di idee di RFI, RFI è un'azienda grossa, è un'azienda che non guarda in faccia nessuno, .. dallo Stato, perché ha degli interessi economici che vanno oltre il limite del territorio, delle persone, loro non guardano la storia, le

famiglie, però voglio dire è chiaro che se qualcuno dovesse decidere di voler costruire a tutti i costi il muro, io sarò il primo a mettermi in mezzo ai binari, perché il territorio è nostro, non può essere gestito da nessuno.

Ma tutto questo è storia, che può essere raccontata diciamo dalle persone che sono state presenti e che comunque non hanno mai acconsentito lontanamente ad una costruzione dei muri, quindi io non vedo diversità nelle cose ma oggi e non ieri, e quindi mi sembra a prescindere che io il documento l'ho condiviso, l'ho sottoscritto e quindi avrà il mio voto favorevole, ma non penso che ci sia qualcuno che possa essere così autolesionista da danneggiare il proprio territorio. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Destasio. Volevo fare soltanto .. passaggi importanti, intanto volevo dirvi che il documento è sottoscritto anche dal consigliere Nicola De Gennaro, anche se non è presente ma lo ha sottoscritto poco prima, per impegni professionali è dovuto andar via fuori città. Ovviamente non avrà il suo voto in Consiglio ma l'ordine del giorno è stato sottoscritto anche da lui e mi pare di capire da Antonella De Benedictis che vi sia condivisione anche degli altri due del gruppo della Lega, così chiariamo per chi ci ascolta.

Poi ho dimenticato di dirvi che questa seduta di Consiglio municipale è registrata, è videoregistrata, ovviamente abbiamo dato diniego a chi sta effettuando la registrazione - e lo ringraziamo per il servizio - abbiamo dato diniego di filmare le immagini del pubblico, perché il pubblico è coperto in quanto singolo da privacy, quindi abbiamo autorizzato solo di filmare i membri del Consiglio municipale, diciamo questo banco. Questo solo per chiarimento. Condivido, intanto volevo dire anche alla consigliera Maiorano, il progetto di variante e quindi il cosiddetto aggiramento, così lo chiamiamo come lo conoscono tutti, c'è già, nel senso che la progettazione RFI riguarda non soltanto le chiusure degli otto passaggi a livello, che voglio ricordare sono imposte per legge, cioè nel senso che a RFI è imposto di chiudere i passaggi a livello, come chiuderli, quando chiuderli e dove chiuderli è una questione che RFI non può decidere perché la dobbiamo decidere noi che siamo sul territorio, non solo in virtù della convenzione ma anche per il fatto che siamo noi Consiglio municipale e poi il Consiglio comunale a dover decidere se li vogliamo chiudere e come chiuderli.

Allora la variante invece, così come ha spiegato il Sindaco Decaro più volte, anche nell'ultima assemblea che c'è stata, la variante già disegnata, c'è già una progettazione che il Comune, o meglio gli uffici tecnici del Comune,

hanno già approvato in quella che si chiama la cosiddetta linea tecnica, cioè dal punto di vista tecnico è possibile approvare quella variante, poi dal punto di vista politico -come ha spiegato il Sindaco - sono due Consigli che devono decidere se questa cosa si può fare o no. I tecnici non hanno titolo per dire "non la puoi fare", hanno titolo soltanto per dire: te l'approvo in linea tecnica, però è la città che decide se la vuole, non la vuole e come vuole che venga realizzata. In questo mi aggancio alle dichiarazioni del consigliere Destasio, da sempre negli ultimi anni c'è stato sempre il perenne diniego a realizzare i muri in assenza di varianti, in assenza di aggiramenti, in assenza di opere alternative, nessuno mai si è sognato.., quella riunione di cui ha fatto cenno era stata sia preceduta e poi successivamente lei sa che c'è stato un tavolo tecnico a Bari, all'epoca ero presente in qualità di Vicesindaco delegato dal Sindaco per questa questione, mai è stata data l'autorizzazione a RFI. E voglio chiarire anche un altro passaggio, perché è stato citato, ho sentito durante, nel corso dell'assemblea .. alla quale non ero presente perché avevo preso cinque giorni di ferie, mi è stato contestato, però va bene a parte gli scherzi in quell'assemblea ho sentito che è stata citata una questione importante, l'accordo con RFI prevedeva l'approvazione in linea tecnica di tutto il progetto, perché così bisognava fare e, come ho

detto prima, i tecnici non possono rifiutarsi se ci sono le caratteristiche necessarie, ma era anche un accordo che RFI avrebbe trasmesso singolarmente i vari progetti di chiusura dei singoli passaggi a livello in modo da dare la possibilità alle amministrazioni di valutare quali chiudere, quando chiuderli e quali fossero le opere alternative per le singole chiusure dei singoli passaggi a livello, cosa che poi non è avvenuta, abbiamo trovato un progetto che non ricomprendeva tutti e otto dei quali si chiedeva con la conferenza di servizi l'approvazione di tutti e otto, abbiamo specificato che se non dovessimo partecipare alla conferenza di servizi, questo è stato detto anche dal Sindaco ma lo ribadiamo, senza alcuna comunicazione noi saremmo tra virgolette soccombenti perché daremmo la possibilità alla conferenza di servizi di proseguire nel percorso di chiuderli anche tutti e otto contemporaneamente. L'intenzione invece dell'amministrazione sia municipale che comunale, e ieri ci sono state varie riunioni anche con i consiglieri di questo municipio, l'intenzione è quella invece di comunicare a RFI che siamo assenti solo ed esclusivamente ai fini di comunicare il nostro parere tecnico e politico attraverso questo ordine del giorno che andiamo ad approvare, in relazione a quelle che sono le chiusure per le quali noi daremo disponibilità alla chiusura, ferme restando le opere

alternative. Quindi questo sarà il percorso che dovrà seguire, lo ha già citato il Sindaco Decaro nell'ambito dell'assemblea, lo ... io e permettetemi di chiudere soltanto e passare alla votazione ringraziando tutti i consiglieri del municipio e tutte le forze politiche che in maniera coesa, forse per la prima volta, non lo so, nella storia, però io ho una storia breve, diciamo di quindici anni, non so prima, ma forse per la prima volta hanno deliberato in maniera organica una questione che attiene alla vita dei cittadini del municipio e non una questione politica, qui dobbiamo decidere, non siamo - come qualcuno ha detto - nel Parlamento, nelle Camere, qui dobbiamo decidere la vita quotidiana, la quotidianità dei cittadini e così cercheremo di operare, spero per tutto il mandato che mi vedrà come presidente. Grazie a tutti, passiamo alle operazioni di voto, intanto passiamo al voto dell'ordine del giorno depositato a firma dei consiglieri municipali Nicola De Gennaro, Angela Noviello, Antonio Destasio, Vincenzo Lomoro, Antonella De Benedictis, Nicola Chieppa, il sottoscritto e la consigliera Maiorano. Ho saltato qualcuno? Cesare Rizzo, perdono.

Passiamo alla votazione, chi è favorevole all'ordine del giorno? Tutti favorevoli, quindi approvato all'unanimità.

Passiamo alla votazione dell'immediata eseguibilità, chi è favorevole? All'unanimità, tutti favorevoli direttore.

Invito la segreteria, intanto che il direttore fa le verifiche a verbale invito la segreteria a inviare tempestivamente l'ordine del giorno approvato con comunicazione nella quale si dichiara l'approvazione dell'ordine del giorno in Consiglio municipale al Sindaco della città di Bari, al presidente del Consiglio comunale Michelangelo Cavone, perché si proceda, con richiesta di procedere all'inserimento alla dichiarazione in Consiglio comunale di questa approvazione, Consiglio comunale che oggi è in corso a partire dalle ore 09.30.

Grazie, passo la parola al direttore eventualmente per la chiusura del verbale e ringrazio il pubblico presente.

Direttore

Sono le 09.48, dichiaro chiuso il Consiglio.

Municipio 5

Palese-Santo Spirito-
Catino-San Pio

Consiglio municipale

19 settembre 2019

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della
Emme Effe Engineering srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Direttore

Buonasera, ore 16.31, facciamo l'appello.

Brandi presente

Rizzo presente

Chieppa presente

De Gennaro presente

Lomoro assente

Noviello presente

Destasio assente

Lapenna assente

Piscopo assente

De Benedictis assente

Maiorano presente

Sono presenti sei consiglieri, diamo inizio al Consiglio.

Passo la parola al presidente. L'Inno.

- Si procede all'ascolto dell'Inno nazionale -

Alle 16.34 entrano il signor Destasio, la signora De Benedictis e il signor Lapenna. Passo la parola al presidente.

Presidente

Grazie direttore. Allora ordine del giorno, il primo punto è "approvazione del verbale seduta consiliare del 06 settembre 2019", per alzata di mano. Unanimità.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Vincenzo Brandi

IL DIRIGENTE
Angelo De Maria

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal _____ e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Bari,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal _____ al _____.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>