



# CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2018/00045 DEL 31/10/2018**

**OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 17 OTTOBRE 2018**

L'anno duemiladiciotto il giorno 31 del mese di ottobre, alle ore 12:35 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

**IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO**

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

**IL PRESIDENTE**

**MORETTI SIG. GIOVANNI**

**I CONSIGLIERI**

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	SI
10	SASANELLI Sig. Pasquale	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Angelo De Maria .

Totale presenti: n. 10 su n. 10 consiglieri assegnati

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.

## **A relazione del Presidente, avv.Giovanni Moretti**

**VISTO** il verbale della seduta di Consiglio Municipale del 17 Ottobre 2018, allegato in copia;

**ACCERTATA** la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

**RITENUTO** pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

**UDITA** la relazione del Presidente e il relativo dibattito di cui all'allegato resoconto;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**VISTO** il Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivi dei Municipi;

**PRESO ATTO** che sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 del TUEL 267/2000, si è espresso parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica e si è omesso il parere in ordine alla regolarità contabile in virtù della natura della proposta;

### **DELIBERA**

1. **APPROVARE**, come in effetti approva, il verbale della seduta del Consiglio Municipale **del 17 Ottobre 2018**, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Con n.10 favorevoli(Moretti,De Matteo,Di  
Siena,Lomoro,Romano,Cassandra Ranieri- Sasanelli-Noviello-Di  
Lauro)  
espressi per alzata di mano su n.10 consiglieri presenti e votanti  
n.1 voto astenuto (De Stasio)  
nessun voto contrario

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

---

Bari, 30/10/2018

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Angelo De Maria)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

# Municipio 5

Palese-Santo Spirito-  
Catino-San Pio

Consiglio municipale

17 ottobre 2018

Svolgimento su audioregistrazione eseguito a cura della

Emme Effe Engineering srl - Via Bari, 49/c (Bari)

Direttore

Buongiorno, facciamo l'elenco.

Moretti presente

Lomoro presente

Destasio assente

Noviello assente

Romano assente

Di Lauro presente

Di Siena presente

De Matteo presente

Sasanelli presente

Cassandra presente

Ranieri presente

Sono otto presenti e tre assenti. Passo la parola al presidente.

Presidente

Grazie direttore. Passiamo ad esaminare il primo punto all'ordine del giorno che è l'"approvazione del verbale della seduta deserta del 13 settembre 2018". Ovviamente diamo per letto il contenuto.

Entra alle ore 12.02 il consigliere Noviello.

Diamo per letto il contenuto del verbale, chi è favorevole all'immediata eseguibilità del verbale così come indicato? All'unanimità.

Presidente

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno:  
"approvazione verbale seduta consiliare del 14 settembre  
2018". Diamo per letto il contenuto del verbale, votiamo  
l'immediata eseguibilità del verbale, chi è favorevole?  
All'unanimità dei presenti.

Presidente

Passiamo al punto n. 3: "nuovo regolamento comunale disciplinante le attività di spettacolo viaggiante. Parere". Passo la parola al consigliere De Matteo per l'illustrazione del regolamento.

Consigliere De Matteo

Grazie presidente per la parola. Non è la prima volta che questo regolamento arriva in commissione e poi viene deliberato dal Consiglio del municipio, evidentemente sono diverse le cause per cui a livello centrale l'amministrazione comunale ritiene di aggiornare questo tipo di concessione affinché queste attività di spettacolo viaggianti vengano messe nelle condizioni appunto di esprimersi in maniera più congrua. E in effetti non voglio entrare nel merito però già sappiamo che c'è, per quanto riguarda gli spettacoli viaggianti circensi, per l'attività natalizia già c'è un contenzioso tra due circhi a livello di città di Bari sul posizionamento da una parte e sul periodo di esercizio della loro attività.

La commissione ovviamente ha esaminato questo nuovo regolamento che ci viene posto e proposto, e in linea di massima ovviamente ha espresso un parere favorevole, però noi abbiamo valutato un paio di aspetti: il primo aspetto che abbiamo valutato è che ovviamente, siccome questo

regolamento in base all'art. 55 dell'atto amministrativo istitutivo dei municipi è un atto formale ma non sostanziale, e va bene, però c'è un problema che noi abbiamo rilevato e cioè ancora una volta in questi atti realizzati a livello centrale non viene assolutamente sfiorato proprio come pensiero il concetto di attività, diciamo così, propositiva o informativa per quanto riguarda i municipi. Allora è chiaro che la commissione, gli uffici, penso più gli uffici, non hanno nessun interesse a interessare i municipi perché forse sono un appesantimento della loro attività già frenetica per quanto riguarda le autorizzazioni di questi spettacoli, però dico io qualche cosa, qualche accenno per quanto riguarda l'esistenza in loco, soprattutto per quei municipi che non fanno parte del centro cittadino ma che sono considerati non dico periferici ma quasi, parlo di Ceglie, Carbonara, Loseto, Palese-Santo Spirito, o anche lo stesso San Paolo, dove l'autonomia per quanto riguarda la condizione amministrativa è più sensibile, cioè noi abbiamo un contatto col territorio assolutamente più virtuoso nei confronti di quello che può avere un Consiglio comunale, un consigliere comunale che si interessa al massimo del proprio piccolo territorio.

Allora noi abbiamo pensato come commissione di fare due piccole note, cioè lo abbiamo detto che noi esprimiamo

parere favorevole con due indicazioni, che non sono condizioni ma due indicazioni: per quanto riguarda l'art. 20, che ora magari vi vado a leggere, al comma 1 inserire la dicitura "d'intesa con gli uffici tecnici del municipio", d'intesa significa che noi non diamo nessun parere anche là di tipo vincolante, ci mancherebbe altro, però d'intesa significa che se tu mi vieni a mettere uno spettacolo circense, parlo di San Pio perché ho di fronte l'amico Sasanelli, e noi non sappiamo nulla, come è accaduto, non mi sembra una cosa normale, cioè non mi sembra una cosa onesta sotto tanti punti di vista.

Allora d'intesa con gli uffici tecnici municipali significa che da ora a cent'anni che questo decentramento avrà modo di essere, perché finora non abbiamo visto granchè, probabilmente questa dicitura potrebbe avere una valenza, e cioè l'ufficio tecnico che sarà costituito, ripeto, da ora a cent'anni dovrà dare comunque un'indicazione di massima almeno come esercizio di conoscenza, cioè noi veniamo a conoscenza di questa cosa qua.

La seconda informativa invece che noi chiediamo di aggiungere è all'art. 21 comma 2 dove diciamo, siccome c'è uno sportello unico delle attività produttive, noi diciamo che questo sportello unico, laddove le domande, le richieste ecc. ecc. arrivano, che possano comunque dare informazione ai municipi sempre attraverso un concetto

informatizzato, cioè sempre attraverso il computer, quindi non il cartaceo, sempre ai municipi, dove viene indicata l'area dove questo esercizio di spettacolo viaggiante deve essere ubicato. Per questo, fermo restando che il parere è favorevole, noi diamo questi due tipi di indicazione che sotto certi aspetti vanno anche nel senso del decentramento amministrativo dell'amministrazione comunale di Bari.

Presidente

Grazie consigliere. Ci sono interventi? Bene, passiamo alla votazione, chi è favorevole alla proposta regolamento così come illustrato dal consigliere De Matteo? Allora Di Lauro, Di Siena, Lomoro, Noviello, Moretti, De Matteo e Cassandra.

Chi è contrario? Chi si astiene? Ranieri e Sasanelli.

Votiamo l'immediata esecutività del provvedimento? Gli stessi di prima favorevoli.

Contrario nessuno, astenuti sempre Ranieri e Sasanelli.

Presidente

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: "approvazione premio Giancarlo Lapadula, terza edizione". Passo la parola al consigliere De Matteo per l'illustrazione.

Consigliere De Matteo

È chiaro che ci avviamo verso la fine di questa legislatura però ci sembrava giusto e opportuno concludere anche questo ciclo di consistenza del nostro municipio sul territorio con un approfondimento appunto legato a quelle che sono o erano le indicazioni che ci sono state fatte da questo Consiglio quando abbiamo presentato il secondo premio Giancarlo Lapadula. Le considerazioni erano riferite all'estendere la pertinenza del premio non solo alle scuole o ad alcune classi del 27° circolo didattico di Palese, ma di estendere questa operazione a tutta quanta la popolazione scolastica del quinto municipio.

Per fare questo è ovvio che la commissione si è riunita un paio di volte per recuperare alcuni concetti fondamentali riferiti anche alle esperienze pregresse, allora abbiamo riscontrato una difficoltà oggettiva - ve lo dico chiaramente - nel conferire il premio non solo per le difficoltà burocratiche-amministrative per fare arrivare materialmente la borsa di studio alle scuole, quindi poi

alle classi, ma - come qualcuno ovviamente qualcuno presente ha riscontrato - ovviamente si creava questo clima di competizione tra le classi, che da un punto di vista di approfondimento della tematica del territorio ci andava anche bene, perché abbiamo visto che alcune classi, abbiamo visto di persona perché abbiamo verificato di persona che alcune classi addirittura, con i Consigli di classe, quindi con i genitori, si sono riunite anche di pomeriggio per presentare il progettino che andava in concorso, chiamiamolo così. Però alla fine c'è stata anche una competizione tra le mamme, e quindi tra i genitori, c'è stata la competizione anche tra gli alunni, e quindi questa cosa abbiamo pensato che non vada assolutamente a favore di quelle che sono le finalità istituzionali del premio.

Presidente

Chiedo scusa, alle ore 12.13 entra il consigliere Tommaso Romano.

Consigliere De Matteo

Allora quindi anche con la presenza di Tommaso Romano abbiamo verificato che forse era più opportuno dare un senso di continuità a quello che è stato fatto lo scorso anno chiamando appunto i rappresentanti del WWF Italia che con noi hanno intrapreso questo percorso di educazione

ambientale. Quindi l'educazione ambientale comunque rimane, però viene - ci siamo sentiti anche con il presidente del quinto municipio Giovanni Moretti - viene, vista anche probabilmente l'esiguità della somma, viene offerta appunto alle classi quinta elementare di Palese, Santo Spirito, Catino e San Pio, la possibilità di partecipare gratuitamente ad uno di questi progetti che ci sono stati presentati e che si chiama "Una mattina al centro di educazione ambientale". Quindi praticamente le classi che vorranno aderire sono quelle della quinta elementare e siccome ogni bambino andrebbe incontro ad un costo per fare questo esercizio di elaborazione di educazione ambientale, noi abbiamo pensato che il municipio possa intervenire in questo senso appunto con l'offerta gratuita a questi bambini di poter fare questa esperienza appunto assolutamente straordinaria, perché poi sono persone esperte, che chiaramente hanno anche negli anni passati non solo collaborato con noi ma anche con tante scuole della città di Bari, per cui hanno un bagaglio tale che da questo punto di vista è assolutamente indiscutibile.

Per cui questa comunque -ripeto - è una delibera di indirizzo, è una delibera di massima, giusto per poter programmare questa terza edizione. Dopodiché appunto faremo gli altri passi in avanti in questo senso.

Presidente

Grazie consigliere De Matteo. Ci sono interventi? Noviello e poi Ranieri.

Consigliera Noviello

Sostanzialmente quindi il chiamiamolo premio...

Consigliere De Matteo

... nel progetto stavolta, progetto Lapadula, non è più premio.

Consigliera Noviello

No, dico il premio a tale progetto è praticamente una visita guidata.

Consigliere De Matteo

Una gratuità.

Consigliera Noviello

Quindi non c'è quest'anno...

Consigliere De Matteo

Non c'è un premio in denaro.

Consigliera Noviello

Quest'anno non c'è un premio in denaro come l'anno scorso, perfetto.

Presidente

Ranieri.

Consigliere Ranieri

È assorbita dal quesito della consigliera Noviello, perfetto, grazie.

Presidente

Se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione, chi è favorevole al progetto Lapadula così come illustrato del consigliere De Matteo? Di Siena, Lomoro, Moretti, Romano, De Matteo e Cassandra.

Chi è contrario? Chi si astiene? Di Lauro, Noviello, Ranieri e Sasanelli.

Votiamo l'immediata esecutività del provvedimento. La votazione dei favorevoli è la stessa di prima, quella degli astenuti... Hai votato a favore per l'esecutorietà? Allora cambia la votazione dell'esecutorietà, Di Siena, Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo e Cassandra.

Chi si astiene? Di Lauro, Sasanelli e Ranieri. Nessuno vota contro.

Presidente

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno: "realizzazione marciapiede ambo i lati lungomare Tenente Noviello. Proposta". Se qualcuno dei proponenti vuole illustrarlo. Ranieri.

Consigliere Ranieri

La realizzazione del lungomare su via Tenente Noviello è un'esigenza sorta nell'immediatezza della realizzazione del cordolo, del tanto discusso cordolo fronte pizzeria Paradise ecc., che è stata più una realizzazione emergenziale piuttosto che voluta da questo municipio.

Poiché sono indiscusse le rimostranze pervenute dalla cittadinanza relativamente a quella viabilità e a tutti i pericoli connessi, è stato indispensabile individuare come percorso quello della realizzazione di un marciapiede che valorizzi poi il tratto di lungomare che inequivocabilmente è quello più rappresentativo dell'intero territorio.

È pur vero che la sensazione a senso unico possa aver condotto a delle problematiche per alcuni commercianti, ma è altrettanto vero che non si può fare tutto e contemporaneamente in base al territorio che è a nostra disposizione, quindi la commissione ha predisposto una proposta di delibera che prevede la realizzazione appunto del marciapiede lungo tutto il tratto .. e mancante, con

adeguati e succedanei interventi per quanto riguarda le piste ciclopedonali allorquando possibili e consentite, e nelle zone residuali chiaramente i parcheggi ove per le dimensioni della strada siano consentiti.

Non abbiamo rilevato nel tempo delle soluzioni diverse possibili, perché questa è l'unica che possa consentire di riacquistare diciamo un decoro per quel tratto di territorio. Grazie.

Presidente

Noviello.

Consigliera Noviello

Aggiungo pochissime cose: la finalità, diciamo che questa possiamo chiamarla una sorta di delibera correttiva rispetto a ciò che avevamo approvato e ciò che poi in seguito è stato realizzato, noi avevamo delle buone intenzioni per quanto riguarda il tratto a senso unico di quel lungomare che poteva dare continuità ma soprattutto era stato approvato per migliorare quel tratto di lungomare che, come tutti ben sappiamo, è sprovvisto di marciapiede perché ci sono i lidi, i muretti anche delle spiagge libere, i ristoranti, quindi sostanzialmente sappiamo benissimo che in quel tratto di lungomare c'è ben poco da fare. Ovviamente il senso unico serviva a voler non solo,

ribadisco, dare un tratto di bellezza a quel punto, ma anche dare sicurezza a chi sostanzialmente passeggia sul lungomare. Ci siamo ritrovati purtroppo un cordolo di bitume della larghezza neanche a normativa stradale, perché poi l'abbiamo accertato con i tecnici del Comune, e quindi dovrebbe essere sostanzialmente nostro dovere approvare un qualcosa di più accettabile di ciò che adesso è presente, e quindi magari marciapiedi, percorsi ciclopedonali, anche perché il lungomare, quel tratto di lungomare fatto a senso unico, crea disagi a chi lo percorre con le automobili, quindi diciamo i percorsi ciclopedonali servono almeno ai ciclisti a non percorrere quei 50 metri, 70 metri su via Nazionale per poi rientrare nel lungomare.

Io - ma è una mia opinione strettamente personale, ovviamente non tutta la commissione l'ha condivisa, perciò la proposta di delibera voglio dire è stata formulata così - io avrei azzardato ancora di più, perché sostanzialmente lì sono stati realizzati dei parcheggi a pieno centro strada, quindi passino i parcheggi lato monte, ma i parcheggi al centro strada hanno veramente creato degli episodi imbarazzanti, cadute da motorini, da biciclette per chi apriva gli sportelli. Quindi io inviterei comunque almeno su questa proposta di delibera che dovrebbe consentirci di avere la realizzazione di un marciapiede

adeguato in quel punto, quindi inviterei tutto il Consiglio all'approvazione. Grazie.

Presidente

Desidero soltanto precisare che la proposta chiede che venga eliminato il cordolo di bitume che delimita la corsia pedonale con l'istituzione di un marciapiede ambo i lati per i pedoni e bici, quindi non soltanto sul lato, come è stato indicato, come è stato detto, ambo i lati per i pedoni e bici. Va benissimo, se non ci sono altri interventi passiamo alla votazione, chi è favorevole alla proposta della seconda commissione in ordine alla realizzazione del marciapiede ambo i lati? Dilauro, Noviello, Sasanelli e Ranieri.

Chi è contrario? Di Siena, Lomoro, Moretti, Romano, De Matteo e Cassandra.

Chi si astiene? Nessuno.

La proposta è respinta.

Presidente

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno: "realizzazione marciapiede in località Catino, strada Catino tratto da via dei Narcisi al passaggio a livello RFI ambo i lati". Chiedo se il consigliere Cassandra vuole eventualmente indicare, vuole illustrare o do lettura della proposta. Allora "si fa presente che in data 10.10 è pervenuta da parte dei consiglieri Lomoro, De Matteo e Cassandra una proposta di ordine del giorno inerente la realizzazione di un marciapiede in località Catino, strada Catino, nel tratto che va da via dei Narcisi al passaggio a livello di RFI in ambo i lati, attese le numerose segnalazioni e richieste in tal senso pervenute dalla popolazione e dalla parrocchia San Nicola di Catino.

La realizzazione si rende necessaria ed indispensabile per un problema di messa in sicurezza dei pedoni che quotidianamente frequentano quel tratto di strada".

È aperta la discussione, ci sono interventi? Passiamo alla votazione, chi è favorevole alla proposta di realizzazione del marciapiede zona Catino? Dilauro, Di Siena, Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo, Cassandra, all'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutorietà? Sempre all'unanimità dei presenti. Esaurita la discussione, alle ore 12.24 è sciolta la seduta.

Direttore

Buongiorno, alle ore 12,35 facciamo il primo appello

Moretti assente

Lomoro assente

Destasio presente

Noviello presente

Romano assente

Di Lauro presente

Di Siena assente

De Matteo assente

Sasanelli presente

Cassandra assente

Ranieri assente

Allora sono presenti quattro si rinvia di mezz'ora alle ore 13,05.

Direttore

Iniziamo a fare l'appello

Moretti presente

Lomoro presente

Destasio presente

Noviello presente

Romano presente

Di Lauro presente

Di Siena presente

De Matteo presente

Sasanelli presente

Cassandra presente

Ranieri presente

Tutti presenti passo la parola al presidente.

Presidente

Grazie direttore buongiorno a tutti. Partiamo dal primo punto all'ordine del giorno "approvazione del verbale della seduta consiliare del 17 ottobre 2018". Diamo per letto il contenuto del verbale, chi è favorevole all'approvazione? All'unanimità dei presenti. Quindi il consigliere Destasio si Astiene gli altri l'approvano.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE  
Angelo De Maria

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 15/11/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio  
Angelo De Maria

Bari, 15/11/2018

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 15/11/2018 al 29/11/2018.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio  
Angelo De Maria

Bari, 06/12/2018

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>