



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO V

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2018/00029 DEL 20/07/2018

OGGETTO : APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 27 GIUGNO 2018

L'anno duemiladiciotto il giorno 20 del mese di luglio, alle ore 09:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

MORETTI SIG. GIOVANNI

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	CASSANDRA Sig. Giuseppe	SI
2	DE MATTEO Sig. Nicola	SI
3	DE STASIO Sig. Antonio	SI
4	DI LAURO Sig. Paolo	SI
5	DI SIENA Sig. Antonio	SI
6	LOMORO Sig. Vincenzo	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
7	NOVIELLO Sig.ra Angela	SI
8	RANIERI Sig. Paolo	SI
9	ROMANO Sig. Tommaso	NO
10	SASANELLI Sig. Pasquale	NO

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Angelo De Maria .

Totale presenti: n. 8 su n. 10 consiglieri assegnati

Assenti : Tommaso Romano Pasquale Sasanelli

A relazione del Presidente, avv.Giovanni Moretti

VISTO il verbale della seduta di Consiglio Municipale del 27 Giugno 2018, allegato in copia;

ACCERTATA la rispondenza dello stesso alla volontà espressa dai Consiglieri nel corso della seduta di cui sopra;

RITENUTO pertanto di approvare il verbale in questione, allegato alla presente deliberazione;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente e il relativo dibattito di cui all'allegato resoconto;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivi dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 del TUEL 267/2000, si è espresso parere favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica e si è omesso il parere in ordine alla regolarità contabile in virtù della natura della proposta;

DELIBERA

1. **APPROVARE**, come in effetti approva, il verbale della seduta del Consiglio Municipale **del 27 Giugno 2018**, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Con n.5 favorevoli(Moretti,De Matteo,Lomoro,Noviello,Cassandra)
espressi per alzata di mano su n.8 consiglieri presenti e votanti
nessun voto contrario
n.3 voti astenuti (Di Lauro - De Stasio- Di Siena)

Di seguito il Presidente propone l'immediata esecutività del provvedimento stante l'urgenza a norma dell'art. 134 del TUEL 267/2000

IL CONSIGLIO

Con n.5 favorevoli (Moretti,Lomoro,De Matteo,Noviello,Ranieri)
espressi per alzata di mano su n.8 consiglieri presenti e votanti
nessun voto contrario
n.3 voti astenuti (Di Lauro,De Stasio-Di Siena)

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 134 - 4 comma del TUEL.

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

Bari, 05/07/2018

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Angelo De Maria)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Passiamo al 3° punto all'ordine del giorno, approvazione verbale seduta consiliare del 27 Giugno 2018. Diamo per letto il contenuto del verbale. Chi è favorevole alla approvazione? Lomoro, Noviello, Moretti, De Matteo e Cassandra.

Alle ore 9 e 37 entra il consigliere Sassanelli.

Chi vota contrario? Chi si astiene? Di Lauro, De Stasio, Di Siena.

Votiamo la immediata esecutività. Gli stessi che hanno votato favorevolmente.

- Si procede al primo appello nominale -

Direttore

Buongiorno, facciamo l'appello alle ore 09.31.

Moretti presente

Lomoro presente

Destasio assente

Noviello assente

Romano presente

Di Lauro assente

Di Siena assente

De Matteo presente

Sasanelli presente

Cassandra presente

Ranieri presente

Sono presenti sette, passo la parola al presidente.

Presidente

Grazie direttore. Allora passiamo alla discussione del primo punto all'ordine del giorno, l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 1° giugno...

Voce (fuori microfono)

Se era possibile passare l'ultimo punto al primo punto.

Presidente

No, assolutamente, seguiamo l'ordine preciso che abbiamo. Allora passiamo all'approvazione del verbale della seduta consiliare...

Consigliere ...

Scusi possiamo mettere ai voti e vedere se...

Presidente

Seguiamo l'ordine, siccome sarà tutta veloce la discussione, facciamo velocemente, non c'è problema, possiamo seguire l'ordine normale, non c'è problema. Allora diamo per letto il contenuto del verbale della seduta del 1° giugno 2018, chi è favorevole ad approvare il verbale? All'unanimità dei presenti. Votiamo l'immediata esecutività? Sempre all'unanimità dei presenti.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno "approvazione progetto culturale denominato "Muri legali Palese-Santo Spirito". Passo la parola al consigliere De Matteo per l'illustrazione.

Entra alle 09.33 il consigliere Noviello. Allora quindi dato per letto il contenuto della proposta passiamo alla votazione, chi è favorevole alla proposta del progetto

culturale denominato "Muri legali Palese-Santo Spirito"?
Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo.

Chi è contrario? Cassandra, Ranieri.

Chi si astiene? Sasanelli.

Votiamo l'immediata esecutività? La stessa votazione di
prima. Chi si astiene? Sempre Sasanelli. Chi vota contrario?
Sempre Cassandra e Ranieri.

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno:
"realizzazione marciapiede in strada Da Ponte".

Leggiamo velocemente: "la seconda commissione, nella seduta
del 1° gennaio, a seguito di sopralluogo, ha esaminato la
messa in sicurezza della strada Da Ponte in Palese,
evidenziando la pericolosità della stessa. Difatti strada Da
Ponte è una via priva di marciapiede, tenuto conto che è
percorsa da auto ad alta velocità necessita della
realizzazione di un marciapiede o pista ciclopedonale che
tuteli i residenti, in particolar modo i ragazzi che
utilizzano la via a piedi per raggiungere le fermate del
trasporto pubblico. Pertanto, in attesa di una nuova
progettazione da parte dell'assessore Galasso, la
commissione ritiene indispensabile la realizzazione di un
marciapiede in strada Da Ponte". È aperta la discussione, ci
sono interventi? Non ce ne sono, passiamo alla votazione,
chi è favorevole? Ranieri, Sasanelli e Noviello.

Chi è contrario? Lomoro, Moretti, Romano, De Matteo.

Chi si astiene? Cassandra.

Non passa l'ordine del giorno.

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: "chiusura al traffico, pedonalizzazione lungomare Cristoforo Colombo". Leggiamo la proposta: la seconda commissione permanente affari generali... Allora innanzitutto è pervenuto un emendamento, di cui passo subito alla lettura, "i sottoscritti - sono Tommaso Romano, Lomoro, De Matteo, Moretti - in riferimento al punto 4 all'ordine del giorno della seduta odierna propongono una forma sperimentale di chiusura al traffico del lungomare di Santo Spirito, limitato alle sole domeniche pomeriggio dalle 18.30 alle 24.00, da via Altieri Giosafat a via Marconi, con deflusso dalla via suor Maria Lucchesi".

Quindi, dato per letto l'emendamento, dobbiamo votare subito l'emendamento. Allora è aperta la discussione sull'emendamento. Ci sono interventi? Passo la parola al consigliere Noviello.

Consigliera Noviello

Grazie per avermi dato la parola, allora emendamento, potete gentilmente spiegarmi l'emendamento da che via a che via? Siccome in conferenza dei capigruppo abbiamo fatto una

determinata discussione, immagino che quella discussione fatta all'interno della capogruppo, dati i firmatari dell'emendamento sicuramente, certamente non passerà per giochi politici, sostanzialmente vorrei capire allora leggendo con calma le vie, almeno per capire di che cosa stiamo parlando in questo emendamento, perché io mi rendo conto che diamo per letta, diamo per letta, diamo per letta, e va bene, è fantozziana la situazione.

Presidente

Il suo collega di commissione Ranieri ha chiesto di accelerare...

(interventi sovrapposti non comprensibili)

Consigliera Noviello

Allora siccome qui esistono e sostanzialmente ci sono stati sempre dei richiami sul rispetto del regolamento, allora le cose si votano. Allora se un consigliere propone che le delibere non devono essere discusse ma devono solo essere lette le proposte di delibera, si mette ai voti, punto.

Presidente

Nessuno ha fatto richiesta e quindi sono andato avanti.

Consigliera Noviello

Allora scusate posso richiedere la spiegazione dell'emendamento, gentilmente? O non mi è concesso?

Presidente

Passo la parola al consigliere De Matteo per l'illustrazione dell'emendamento.

Consigliere De Matteo

Allora l'emendamento è abbastanza semplice, però voglio ricordare a me stesso che nella riunione... Ascolta, però fatemi parlare! Nella riunione...

(Interventi sovrapposti non comprensibili)

Presidente

Bevete poco caffè, state tranquilli, prego De Matteo.

Consigliere De Matteo

Nella riunione dei capigruppo giustamente fu fatto rilevare che c'erano comunque diverse ipotesi, diciamo così, su questa faccenda. Nel momento in cui noi abbiamo compreso che le ipotesi potevano essere contrapposte anche l'una all'altra, abbiamo presentato questa proposta, che non è una proposta comunque diciamo così stravolgente tutto l'assetto della chiusura al traffico, il problema è che noi abbiamo

inteso mostrare la volontà di questo Consiglio del quinto municipio ad effettuare una fase sperimentale di chiusura al traffico che non andasse a stravolgere quello che è comunque l'assetto estivo della nostra ex frazione di Santo Spirito. Per questo motivo ci siamo un po' sforzati di comprendere come potesse essere fatta una chiusura al traffico senza questo stravolgimento. La linea sperimentale ha una valenza limitata nel tempo è vero, però è anche fondamentale per poter dare un segno tangibile non solo alla popolazione residente, ma anche agli ospiti che in estate vengono e si riversano in maniera massiccia sul lungomare di Santo Spirito. Ecco perché...

(intervento fuori microfono non udibile)

Allora la chiusura, sta scritto comunque nell'emendamento, è molto preciso, cioè noi vogliamo fare...

(intervento fuori microfono non udibile)

In buona sostanza è stata fatta quella valutazione sperimentale innanzitutto per capire, per comprendere insieme all'amministrazione centrale, al Sindaco Decaro e a tutta quanta la giunta se in effetti con questa sperimentazione potevamo dare anche un impulso sotto certi aspetti, anche delle attività culturali, spettacolari, perché chiudendo quella zona che ha un ventre che se ad un certo punto si allarga...

(interventi sovrapposti non comprensibili)

Dal panificio, praticamente dal panificio... Quindi due rotatorie rimangono libere, non solo quella ma anche chi arriva e sbaglia rotatoria, arriva più avanti...

(interventi sovrapposti non comprensibili)

Quindi sono due le vie di fuga. Ci sono due, stavo dicendo, ci sono due pance, le abbiamo chiamate così, una è quella che sta vicino all'enoteca, non so come si chiama, dove si possono fare delle manifestazioni, abbiamo detto però...

(Intervento fuori microfono non udibile)

C'è la rotonda... Questo lo possiamo vedere poi con calma, comunque sono due punti nevralgici per quanto riguarda l'ampiezza, dove al di là del fatto che si può passeggiare liberamente, i bambini possono andare con le biciclette, si può attraversare anche con le biciclette da adulti, diventa comunque una sensazione plastica sotto certi aspetti della volontà di questo municipio di comunque iniziare a fare qualche cosa. Io ritengo che tutto sommato questa notizia che stamattina abbiamo portato in Consiglio di municipio non sia una notizia che stravolge qualche cosa ma sia un segnale che noi comunque vogliamo dare in senso positivo per risolvere un problema che noi, cioè io lo ritengo importante, cioè per me chiudere al traffico per problemi anche turistici, per problemi di accoglienza, è fondamentale, abbiamo sempre detto che in mancanza di parcheggi non possiamo fare delle chiusure che stravolgano

l'assetto del lungomare e per cui abbiamo cercato, nei limiti delle nostre possibilità cognitive, di risolvere almeno il problema essenziale, che è quello di iniziare a fare qualche cosa che parta comunque da questo tentativo.

È un tentativo, cioè io mi auguro che il nostro Sindaco Antonio e la giunta ci possano...

(intervento fuori microfono non udibile)

Non lo hai letto?

(intervento fuori microfono non udibile)

Va bene lo scriviamo sotto, però ripetiamo dalle 18.30 alle 24.00, solo le domeniche pomeriggio ovviamente, da via Altieri Giosafat a via Marconi con deflusso della via suor Maria Lucchesi, dal 15.07 al 30...

(interventi sovrapposti non comprensibili)

Il sabato non è possibile, lo abbiamo detto diverse volte perché il sabato c'è il problema degli autobus che la domenica non abbiamo, allora siccome non possiamo intasare...

Presidente

Scusate, l'emendamento è stato proposto alla giunta da via Altieri Giosafat a via Marconi con deflusso da via suor Maria Lucchesi dal 15 luglio al 15 settembre.

Consigliere De Matteo

Io non devo dire altro, grazie.

Presidente

La parola alla consigliera Noviello.

Consigliera Noviello

Allora premesso che voglio dire le cose proprio con calma, non c'è nulla di astruso, l'emendamento quindi prevede la modifica, quindi prevede praticamente la variazione temporale, ovvero che la sperimentazione debba avvenire in orario dal tardo pomeriggio fino alle 24.00 solo di domenica. Io su questo sono d'accordo e voterò favorevole all'emendamento, perché se si sta parlando di una sperimentazione tutti quanti ci siamo detti ed eravamo comunque pacificamente d'accordo che la sperimentazione deve partire non con un'ingerenza nei confronti dei cittadini, bensì deve partire con alcuni step che devono essere anche fatti in maniera cautelare, e io ritengo opportuno che la chiusura venga fatta perché? Per il semplice fatto che questa chiusura doveva essere sperimentata prima in quanto dalla presentazione del progetto del Sindaco noi dovevamo abituare i cittadini a pedonalizzare il lungomare, anzi probabilmente se noi avessimo sperimentato, a mio parere questo tipo di sperimentazione sulla chiusura del lungomare doveva essere fatta molto prima, perché ad oggi, dopo quattro anni di amministrazione, doveva partire di qui uno

stimolo all'amministrazione centrale di quale doveva essere un progetto per il lungomare e l'area che prevedesse la chiusura.

Presidente

Ci sono altri interventi? Ranieri.

Consigliere Ranieri

Sono quattro anni che in tutte le maniere vi avevo chiesto di iniziare con una sperimentazione, non sono affatto convinto né del progetto, e non lo è nessuno di voi, lo sappiamo perfettamente, né dell'efficacia della chiusura dal lato chiamiamolo volgarmente "Qui si gode". È apprezzabile anche il tentativo di applicare la pancia, le abbiamo viste tutte, Nicola siamo tutti di qui e sappiamo tutti perfettamente che da quel lato c'è stato sempre un problema. Mi sembra anche piuttosto tardivo fare una chiusura al 1° di luglio dal 15 solo per i pomeriggi, senza dar modo agli imprenditori di acquistare quattro tavolini, due ombrelloni, di avere le possibilità di chiedere l'autorizzazione per mettere i tavolini sul luogo pubblico, perché non lo possono fare, non hanno il tempo e né gli conviene in un così breve lasso temporale. Sono e rimarrò per sempre convinto che la naturale chiusura, il naturale sviluppo è dal lato opposto, col massimo rispetto per le idee di tutti, anche per le idee

di Cassandra che giustamente dice chiudere senza i parcheggi non ha senso. Voterò contrario ma non perché non ci creda nello sviluppo turistico di Santo Spirito, perché non credo nelle cose fatte in maniera frettolosa, non ci credo nel progetto che infatti ci stanno imponendo da Bari, perché non siamo stati in grado di fare nulla in quattro anni per dimostrare quella che è una cosa efficace, mi auguro veramente che dopo questa sperimentazione, che purtroppo io sono convinto, presidente, non le agevoleranno, perché non avrà il sostegno della polizia municipale, della Multiservizi, sono convinto che andremo ancora una volta, forse dovrà fare come fece Oronzo Campobasso e Franco Leccese, che pagava lui il tizio che metteva le transenne, cioè siamo sempre agli stessi. Mi auguro che emergano delle criticità o emergano dei vantaggi per la collettività, cosicché avremo un quadro prima ancora che questo progetto diventi forse, "forse", realistico, anche se senza la fogna bianca non se ne farà nulla. Quindi voterò contrario non perché non creda nel nostro territorio, ma non credo in una cosa fatta in questa maniera frettolosa, sebbene apprezzo lo sforzo ennesimo da parte di un gruppo di consiglieri di partire con un dettaglio che magari era sfuggito a qualcuno.

Presidente

Ci sono altri interventi? Sasanelli.

Consigliere Sasanelli

Comunque io sarò contrario, perché se non si fa il sabato è inutile che lo facciamo anche la domenica. Grazie.

Presidente

Premetto che anche io ho perplessità sul progetto che è stato presentato dal Sindaco perché ovviamente non prevede tutta una serie di questioni che abbiamo sempre sottolineato, in primis la questione dei parcheggi. Abbiamo trovato, e quindi anche tutte le proposte di chiusura al traffico che sono state avanzate negli anni scorsi prevedevano sempre una chiusura scriteriata senza tenere in considerazione il grande problema di Santo Spirito che è quello dei parcheggi, perché sulla mobilità sostenibile siamo tutti d'accordo, ma questo va bene per i residenti, siamo d'accordo che i residenti devono scendere a piedi, abituarsi ad andare a piedi, a non prendere l'auto, siamo d'accordo che devono utilizzare i mezzi alternativi - bici e quant'altro - però se la nostra, la vocazione di Santo Spirito è di località turistica noi dobbiamo attrarre sul nostro territorio i turisti. E siccome i turisti arrivano non volando ma arrivano in auto, noi dovremmo agevolare la permanenza delle autovetture, il parcheggio delle autovetture anche a grande distanza per consentire ai turisti di godere del nostro lungomare.

Quindi due sono i discorsi: se la pedonalizzazione e chiusura serve solo ai residenti va benissimo, si può anche non pensare ai parcheggi, ma se questo invece ha lo scopo di far venire turisti sul nostro territorio, non si può assolutamente pensare ad un qualsiasi progetto senza partire dai parcheggi, "partire dai parcheggi", ecco perché siamo costretti a fare una proposta di mediazione che prevede la domenica la chiusura dei commercianti, delle attività commerciali su via Napoli e quindi non ci sono problemi di traffico su via Napoli, e soprattutto non c'è la circolazione degli autobus della STP e pochi dell'Amtab, quindi abbiamo scelto la domenica proprio perché non c'è questo intasamento, perché il sabato, quando tutti i residenti, e io sono un residente, scendo sul lungomare, c'è il caos totale per gli autobus e ovviamente per le attività commerciali aperte di sabato. Se aggiungiamo poi la chiusura, Santo Spirito per chi è residente - e ribadisco io lo sono - diventa insostenibile e folle poter pensare di circolare a Santo Spirito, o venire a Santo Spirito con l'autovettura e avere la speranza di frequentare pizzerie e bar. Ecco perché ob torto collo abbiamo accettato una proposta, abbiamo pensato a questa proposta solo della domenica sera perché non ci sono tutte le questioni alternative. Diversamente non l'avremmo neanche noi proposta questa chiusura in questa maniera, sempre senza i parcheggi,

perché ringraziando il cielo ci sono ancora parecchie aree da poter destinare a parcheggio ma non si prendono in considerazione.

Quindi, chiusa la discussione, passiamo alla votazione. Chi è favorevole all'emendamento proposto dai quattro consiglieri innanzi illustrato? Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo.

Chi è contrario? Ranieri, Sasanelli e Cassandra.

Votiamo l'immediata esecutività della proposta, che va ovviamente a modificare, cioè nel suo complesso la proposta di delibera votata con l'emendamento quindi diventa un'unica proposta di delibera. Quindi votiamo l'intera delibera così come emendata? Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo.

Chi è contrario? Ranieri, Sasanelli e Cassandra.

Votiamo l'immediata esecutività? Lomoro, Noviello, Moretti, Romano, De Matteo.

Alle ore 09.58 la seduta è sciolta.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Giovanni Moretti

IL DIRIGENTE
Angelo De Maria

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 27/08/2018 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio
Angelo De Maria

Bari, 27/08/2018

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 27/08/2018 al 10/09/2018.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>