



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

DELIBERAZIONE N. 2015/00037 DEL 15/10/2015

**OGGETTO : PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 2015/080/00050 DEL 15.9.2015:
"MODIFICA DELLO STATUTO COMUNALE ". - PARERE**

L'anno duemilaquindici il giorno 15 del mese di ottobre, alle ore 12:40 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DAMMACCO AVV. ANDREA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	IANNONE Sig. Aldo	SI
7	LATERZA Sig.ra Stefania	NO
8	LISCO Sig. Giacinto	SI
9	MARI Sig. Luigi	SI
10	MIOLLA Sig. Giovanni	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	NATALE Sig. Francesco	SI
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
16	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
17	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
18	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
19	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Mario Marchillo .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Stefania Laterza Luigi Schirone

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.

A relazione del **Presidente Avv. Andrea Dammacco**:

In data 16.09.2015, la Ripartizione Segreteria Generale, al fine dell'espressione del parere previsto dall'Art. 55 del vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi, ha inviato la nota prot. n. 211893 relativa a: "MODIFICA STATUTO COMUNALE" con, allegata, la proposta di deliberazione in oggetto predisposta dalla stessa Ripartizione.

Ai fini del rilascio del prescritto parere di competenza del Consiglio Municipale Poggiofranco, Picone, Carrassi, S.Pasquale, Mungivacca, è stata interessata la competente Commissione consiliare permanente che, nelle sedute dell' 1 – 2 e 5 ottobre 2015, si è espressa come segue: **parere favorevole condizionato al recepimento dei seguenti emendamenti:**

inserire all'art. 22 dopo il comma il seguente testo:

i municipi, possono stabilire con delibera di consiglio il proprio stemma, nel quale, oltre a quello del comune di bari, possono essere rappresentati gli stemmi storici delle ex circoscrizioni componenti i municipi

inserire dopo il testo del comma 2, così come emendato, il seguente testo.

Lo stemma può essere utilizzato nell'esercizio delle funzioni istituzionali del municipio.

La proposta, rimessa all'esame del Consiglio dell'8.10.015, è stata rinviata - unitamente ai 6 emendamenti presentati dal Movimento cinque stelle - alla riunione consiliare in corso per le determinazioni da adottarsi.

Aperta la discussione, registrata a parte, interviene la Consigliera Simone che legge il testo dell' **emendamento n. 1** allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Intervengono i Consiglieri Rella, Damiani, Ruggiero e Simone.

Il Presidente pone ai voti la proposta di cui all' **emendamento n. 1.**

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

voti favorevoli: n. 6 (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero)

voti contrari: n. 13 (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano,

Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente);

astenuiti: nessuno.

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente dà la parola alla Consigliera Simone che legge il testo dell' **emendamento n. 2** allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Non essendoci richieste di intervento, Il Presidente pone ai voti la proposta di cui all' **emendamento n. 2.**

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

voti favorevoli: n. 6 (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero);

voti contrari: n. 9 (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Miolla, Natale, Patruno, Rella, Romito,

Traversa ed il Presidente);

astenuiti: n. 3 (Lisco, Putignano, Salemmi)

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente dà la parola alla Consigliera Simone che legge il testo dell' **emendamento n. 3** allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Interviene il Consigliere Damiani.

Il Presidente pone ai voti la proposta di cui all' **emendamento n. 3.**

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

voti favorevoli: n. 6 (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero)

voti contrari: n. 13 (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano,

Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente);

astenuti: nessuno.

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente dà la parola alla Consigliera Simone che legge il testo dell' **emendamento n. 4** allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Intervengono i Consiglieri Damiani e Lisco.

Il Presidente pone ai voti la proposta di cui all' **emendamento n. 4.**

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

voti favorevoli: n. 2 (Carone, Simone,)

voti contrari: n. 13 (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano,

Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente);

astenuti: n. 4 (Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero).

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente dà la parola alla Consigliera Simone che legge il testo dell' **emendamento n. 5** allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Non essendoci richieste di intervento, Il Presidente pone ai voti la proposta di cui all' **emendamento n. 5.**

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

voti favorevoli: n. 7 (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro, Ruggiero e Lisco);

voti contrari: nessuno

astenuti: n. 12 (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella,

Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente)

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente dà la parola alla Consigliera Simone che ritira l' **emendamento n. 6**, allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, pertanto, mette ai voti il testo della proposta comprensivo dell'emendamento n. 5 "approvato" che, di seguito, si riporta:

art. 25 comma 2 Cassare "secondo le previsioni del Regolamento" e sostituirlo con "secondo il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del Presidente;

VISTA la nota prot. n. 278018 del 2/12/2014 della Ripartizione Segreteria Generale;

VISTA la decisione adottata in merito dalla competente Commissione nelle sedute dell' 1 – 2 e 5 ottobre 2015;

VISTO il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omissso il parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore del Municipio 2 trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

RITENUTO

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

con n. 13 voti favorevoli (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente), **nessun contrario e n. 6 astenuti** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero), espressi per alzata di mano,

+D E L I B E R A

- 1) **ESPRIMERE** parere **favorevole** sulla proposta di "**MODIFICA STATUTO COMUNALE**" condizionato all'accoglimento dei seguenti emendamenti:

inserire all'art. 22 dopo il comma il seguente testo:

i municipi, possono stabilire con delibera di consiglio il proprio stemma, nel quale, oltre a quello del comune di bari, possono essere rappresentati gli stemmi storici delle ex circoscrizioni componenti i municipi

inserire dopo il testo del comma 2, così come emendato, il seguente testo.

Lo stemma può essere utilizzato nell'esercizio delle funzioni istituzionali del municipio.

art. 25 comma 2 Cassare "secondo le previsioni del Regolamento" e sostituirlo con "secondo il vigente Regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi.

- 2) **TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Segreteria Generale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

SCHEDA VOTANTI
EMENDAMENTO N. 1

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
EMENDAMENTO N. 1

Il Consiglio Municipale

Con **n. 6 voti favorevoli** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero), **n. 13 voti contrari** (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente) e **nessun astenuto**,

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

NON approva

SCHEDA VOTANTI
EMENDAMENTO N. 2

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
EMENDAMENTO N. 2

Il Consiglio Municipale

Con **n. 6 voti favorevoli** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero), **n. 9 voti contrari** (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Miolla, Natale, Patruno, Rella, Romito, Traversa ed il Presidente) e **n. 3 astenuti** (Lisco, Putignano, Salemmi),

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

NON approva

SCHEDA VOTANTI
EMENDAMENTO N. 3

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
EMENDAMENTO N. 3

Il Consiglio Municipale

con **n. 6 voti favorevoli** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero), **n. 13 voti contrari** (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente) e **nessun astenuto**,

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

NON approva

SCHEDA VOTANTI
EMENDAMENTO N. 4

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
EMENDAMENTO N. 4

Il Consiglio Municipale

Con n. 2 voti favorevoli (Carone, Simone), n. 13 voti contrari (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente) e n. 4 astenuti (Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero),

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

NON approva

SCHEDA VOTANTI
EMENDAMENTO N. 5

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
EMENDAMENTO N. 5

Il Consiglio Municipale

Con **n. 7 voti favorevoli** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro, Ruggiero e Lisco),
nessun contrario e n. 12 astenuti (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Miolla, Natale,
Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente),

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda
votanti di cui sopra,

approva

SCHEDA VOTANTI
PROPOSTA DI DELIBERA + EMENDAMENTI

DAMMACCO	X
-----------------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	X
LATERZA	--
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 18 CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE
PROPOSTA DI DELIBERA + EMENDAMENTI

Il Consiglio Municipale

con n. 13 voti favorevoli (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Lisco, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente), **nessun contrario e n. 6 astenuti** (Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggiero),

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

approva

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

EMENDAMENTO N° 1

Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Carone

CHIEDONO

a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

art 3 comma 9 : Cassare "opera per assicurare" e sostituirlo con "assicura"

Boari di 06/30/2015

1 Consigliere

Alessandra Pyra

Claudio Carone

ORE 14.35



Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Carone

CHIEDONO

a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

art 3. comma 9 - Cassare "Garantisce la presenza di entrambi i sessi" e sostituirlo con "Garantisce la pari presenza di genere, in ossequio all'Art. 51 della Costituzione Italiana"

Bari 08/30/2015

I Consiglieri

Alessandra Pignatelli
Claudio Carone

OPC 13.15



EMENDAMENTO N° 3

Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Carone

CHIEDONO

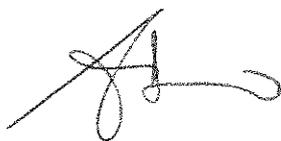
a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

Art. 14 comma 4 Cassare "mediante l'utilizzo del" e sostituire con "utilizzando anche il"

San C: 02/30/2025

I Consiglieri:
Alessandra Pignatelli
Claudio Carone

Art. 14.15



EMENDAMENTO N° 4

Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Corone

CHIEDONO

a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

Art. 22 comma 2 Cassare il periodo "del Presidente, che devono essere attuate compatibilmente con il rispetto delle linee programmatiche e degli indirizzi di governo presentati dal Sindaco al Consiglio Comunale"

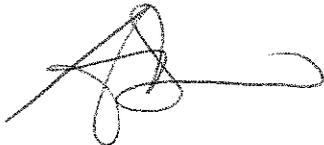
Bari li 08/30/2015

I Consiglieri

Alessandra Simonone

Claudio Corone

2 RE 14.15



EMENDAMENTO N° 5

Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Carone

CHIEDONO

a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

Art. 25 comma 2 Cassare "secondo le previsioni del Regolamento" e sostituirlo con "secondo il vigente Regolamento sul Decentrimento Amministrativo Istitutivo dei Municipi"

Bav le 08/30/2025

1 Consigliere:
per anche *[signature]*
Claudio Carone

ORE 14.15

[Signature]

[Signature]

EMENDAMENTO N° 6

Oggetto: Proposta di Modifiche allo Statuto Comunale

I sottoscritti Consiglieri Municipali Alessandra Simone e Claudio Carone

CHIEDONO

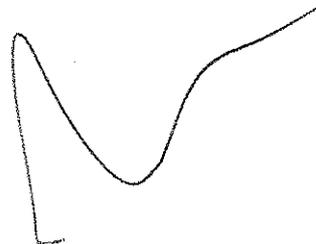
a codesto Consiglio Municipale che venga recepito ed approvato il seguente emendamento al punto all'ODG citato in oggetto.

Art. 25 comma 3 Cassare "nelle materie attinenti" e sostituire con "così come enunciato nell'Art. 54 del Regolamento sul Decentramento Amministrativo Istitutivo dei Municipi"

Ban de 08/30/2015

1 Consiglier
Alessandra Simone
Claudio Carone

PRE 14.15



Direttore

Procediamo con l'appello. 16 presenti. Prego.

Presidente

Diamo atto della regolare costituzione del Consiglio. E passiamo alla trattazione del I° argomento iscritto all'ordine del giorno che è l'ultimo punto del precedente Consiglio non discusso perché è venuto meno il numero legale. Ricordo che la proposta di deliberazione che dobbiamo discutere ha ad oggetto " Il parere ex articolo 55, regolamento sul decentramento amministrativo sulle modifiche dello Statuto comunale." Furono depositati al banco della Presidenza lo scorso Consiglio sei emendamenti da parte dei Consiglieri Simone e Carone del Movimento 5 Stelle. Quindi ripartiamo da dove ci eravamo interrotti, chiedo al cons. Simone che a seguito della sospensione non ho potuto esaurire la propria relazione di relazionare il Consiglio su ciascun emendamento che voteremo separatamente per poi votare il testo finale della delibera, eventualmente emendata. Prego, cons. Simone.

Cons. Simone

Citerò la prima modifica dell'elenco che vi ho anche inviato tramite e-mail, io attualmente non ho il testo dello Statuto con le modifiche, non se ne avete uno a portata di

mano, io ve l'ho inviato, comunque li citerò. Articolo 3, comma 9, cassare " opera per assicurare" e sostituirlo con " assicura". Questa proposta nasce dal fatto che, cioè non vuole essere soltanto una questione di stile perché tutti ci auspichiamo che nel 2015 un Comune non debba soltanto cercare di fare qualcosa quindi operarsi per, ma assicurare quindi riuscire nel suo intento ovvero quello di assicurare appunto le pari opportunità quindi non adoperarsi ma assicurarle, darle per certe. Quindi questa è la motivazione dell'emendamento. Li cito tutti e sei o uno per volta? E si vota. Ok. Io ho finito il mio intervento.

Presidente

Grazie cons. Simone. Ha chiesto di intervenire il cons. Rella.

Cons. Rella

Vestirò i panni della consigliera Simone, faccio un intervento per tutti gli emendamenti e dico semplicemente che, come ci rimprovera sempre la cons. Simone, se l'altra volta gli emendamenti fossero arrivati non dico prima, molto tempo prima ma almeno un'ora prima del Consiglio, forse li avremmo potuti discutere, li avremmo potuti già votare e non saremmo qui a fare un Consiglio visto che, diciamo, i soldi pubblici ect., le battaglie che fate sempre, diciamo che su

questo siete stati secondo me un attimino distratti e avete in questo modo, chiaramente, ci avete costretti a far venire meno il numero legale e oggi stiamo qui soltanto per questi punti che, punto 2, sono abbastanza ritengo, non è che cambierà il futuro del Comune di Bari cambiando " opera per assicurare" con " assicura" o mediante l'utilizzo, utilizzando anche cioè sono delle virgole e siccome io sono un tifoso dell'opposizione perché ritengo che l'opposizione abbia un ruolo fondamentale nella democrazia quanto ne ha la maggioranza, vi invito veramente a fare battaglia un pochino più alte cioè ad occuparvi di problemi più reali del nostro Consiglio e non portarci qui insomma a votare queste virgole. Grazie.

Presidente

Grazie, cons. Rella. Cons. Damiani, a seguire Ruggero.

Cons. Damiani

Al di là di qualsiasi polemica vorrei soltanto un attimo di attenzione dai proponenti cioè dai rappresentanti del Movimento 5 stelle. Il nostro obiettivo di Commissione nell'esprimere un parere condizionato è quello, concordemente anche con gli altri Municipi, di prevedere una disciplina nello Statuto comunale dell'attribuzione della possibilità, della facoltà del Municipio di avere un proprio

stemma quindi mi sento di dirvi, pur apprezzando la vostra intenzione di arrecare modifiche allo Statuto comunale, condivisibili o meno, non voglio entrare nel merito però la nostra riflessione preliminare è questa, già con il parere condizionato c'è una forzatura rispetto alle nostre competenze perché, voi sapete, noi non possiamo direttamente emendare lo Statuto quindi la questione è questa, prevedere sei emendamenti nella proposta di delibera e quindi un parere così condizionato e condizionante potrebbe far venire meno la nostra intenzione, intenzione della Commissione che è quella di colmare una lacuna che, come Municipio, come Municipi vogliamo far presente al Consiglio comunale. La richiesta è questa, ritirare almeno quegli emendamenti che sono delle proposte formali, non sostanziali rispetto agli articoli che si propone di modificare. Vi preannuncio che nel caso contrario ci vedremmo costretti a.., ah, non ho capito, no, non c'è nessun ricatto, è una espressione di voto, io sto cercando ragionare. Nel momento in cui poi ci saranno le proposizioni degli emendamenti noi saremo condizionati da quella che è la nostra primaria intenzione, non c'è nessun ricatto, Consigliere Simone. No, vi decidete voi, è chiaro, io sto definendo quella che è stata l'intenzione della commissione in accordo anche con il Presidente Dammacco rispetto a questo parere condizionato perché non ci dimentichiamo che

siamo in sede di espressione di un parere ex articolo 55, non di un esame dello Statuto comunale perché non ne abbiamo la competenza. Mentre quello che ci preme è modificare, è far sì che il Consiglio, di porre all'attenzione del Consiglio comunale questa lacuna che inficia le nostre prerogative. Grazie.

Presidente

Grazie, cons. Damiani. Cons. Ruggero, prego.

Cons. Ruggero

Saluto tutti i Consiglieri, il Direttore, il Presidente, la Signora Cassano. Io ho ascoltato due interventi che, consentitemi, mi lasciano un po' perplesso, prima di tutto al cons. Rella ci premureremo di farli pervenire un foglio con le nostre firme visto che è un nostro tifoso, e la sua dimostranza che sicuramente è legittima però ha una falla nel ragionamento cioè il Movimento 5 stelle nella fattispecie la consigliera Simone quando ha presentato gli emendamenti era in corso del precedente Consiglio, non poteva sapere che sarebbe caduto il numero legale e che pertanto sarebbe stato necessario convocarne un altro, quindi già è una disquisizione che lascia il tempo che trova. Detto questo, mi sorprende poi del fatto che piuttosto che difendere quelle pochissime prerogative che

abbiamo noi per farci sentire in sede comunale e che quindi stiamo perdendo sempre del tempo perché a questo punto ritengo che studiare i regolamenti non emendabili sia una perdita di tempo quindi una Commissione del nulla, almeno trasformare i nostri emendamenti in raccomandazioni sia il minimo per dimostrare che esistiamo, che insistiamo, non altro, che insistiamo, e tutti ne converrete di questo. Quindi detto questo, poi dire che se non vengono ritirati, non sarà possibile, non è un ricatto ma è una provocazione pesante, cons. Damiani, cioè mi lascia doppiamente perplesso, cioè guardiamo la bontà dell'emendamento, esprimiamoci in una certa maniera, poi diremo se era compito del nostro Presidente dire " non possiamo fare l'emendamento, lo sottopongo come raccomandazione". Ma fare un punto a questo processo alle intenzioni mi sembra sgradevole quanto fuori luogo. Grazie.

Presidente

Grazie, cons. Ruggero. Vi sono ulteriori interventi? Cons. Simone, prego.

Cons. Simone

Ringrazio il cons. Ruggero perché mi ha preceduto e molte delle rimostranze che avrei dovuto fare. Prima di tutto vorrei sottolineare che io lo Statuto che voi avete avuto in

Commissione e che avete anche modo di leggere per diversi giorni, la sottoscritta ha dovuto fare i salti mortali per averlo e voi in Commissione neanche ce l'avevate, ok, quindi ho voluto chiederlo al collega del Municipio 1. E poi tra l'altro vorrei anche fare proprio una osservazione a livello umano. Mi avete chiesto il testo dello Statuto quando invece dovevate essere voi della Commissione 2 a darlo a tutti i colleghi perché altrimenti i miei emendamenti non potevate leggerli ed esaminarli, mi sono fatta in quattro per recuperare il pdf e darvi gli emendamenti completi del testo quando io dovevo dare per scontato che voi avevate letto il testo che dovevamo emendare, a meno che, voglio dire, la mano si alza con un criterio quindi davo per scontato che ogni Consigliere a casa sua aveva preso in esame lo Statuto e darvi un voto di coscienza di studio. A quanto pare deduco che questo non è avvenuto perché se poi mi è stato detto di procurare anche il testo dello Statuto che voi non avevate dovuto recuperare dal Consigliere del Municipio 1, voglio dire, qualcosa non quadra. Io, ripeto, ho fatto il mio dovere, ho fatto anche di più perché ho procurato il testo che la Commissione, ripeto non mi ha potuto dare perché non ne era in possesso, quindi potevate dirmelo prima, facevo altro. Detto questo, questi emendamenti sono stati anche accettati dai vostri colleghi del Municipio 1, questo cosa vuole dire? Che quando si ha la volontà di cambiare le cose,

di far sentire la propria voce anche se noi, lo so benissimo che non possiamo emendare, ma possiamo fare delle proposte di emendamento, la volontà di lavorare c'è. Ecco perché vi inviterei a questo punto a confrontarvi anche con i colleghi del Municipio 1 che questi emendamenti li hanno accolti e li porteranno all'attenzione del Consiglio comunale. Detto questo, l'emendamento voi porterete in merito allo stemma, la proposta di emendamento, non esclude gli altri, cioè fatemi capire come funziona che se si fa una proposta che può essere più importante, quelli meno importanti non devono essere fatti altrimenti si inficia la prima? Cioè non capisco questa logica. Tutto è importante. Qua non stiamo parlando di noccioline, stiamo parlando dello Statuto comunale che è uno dei testi fondamentali per esercitare il nostro mandato. Allora se voi l'avete letto bene è scritto anche malissimo, ci sono una marea di refusi che non sto portando qui come emendamento, di articoli, di preposizioni, è scritto francamente molto male, molto male. Allora se voi non sentite il dovere di migliorare quel testo che è il nostro testo principale, mi dispiace per voi, me la pensiamo totalmente diversamente. Questi non sono soltanto chicche o perfezioni o esercizi di stile, per quanto ci riguarda queste proposte di emendamenti sono importanti perchè si parla di garantire, lo so che vi fa male la testa però vi inviterei ad ascoltarmi, come io sono educata, ascolto voi,

non sono soltanto refusi o non è sostanza bensì è solo forma, qui si sta ribadendo che il Comune deve assicurare la parità di genere. Ma se sapete che cosa è la parità di genere, le lotte che fanno i Comitati delle pari opportunità, dovrete ritenere queste proposte di emendamenti importantissime. Va bene, ho detto tutto. Per quanto riguarda invece il fatto che il vecchio Consiglio, il Consiglio precedente è stato annullato per mancanza del numero legale, il Movimento 5 stelle già vi preannuncia che per quanto riguarda la seduta di oggi rinuncerà all'emolumento che ci spetta proprio per non incidere ulteriormente sulle casse comunali e a questo punto inviterei anche gli altri a fare lo stesso. Grazie.

Presidente

Grazie, Cons. Simone. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'emendamento numero 1 presentato dal Movimento 5 stelle, proposta di modifica Statuto comunale, il testo dell'emendamento è : articolo 3 comma 9, cassare " opera per assicurare" e sostituire con " assicura". Chi è favorevole alla approvazione di questo emendamento? Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro, Ruggero. Chi è contrario? Romito, Lisco, Traversa, Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Presidente e Putignano. Chi si

astiene? Nessuno. 13 voti contrari, il resto favorevoli. La proposta di emendamento non è approvata.

Emendamento numero 2, presentato dal Movimento 5 stelle. Il testo della proposta di emendamento è : articolo 3, comma 9, cassare " garantisce la presenza di entrambi i sessi " e sostituirlo con " garantisce la pari presenza di genere in ossequio all'articolo 51 della Costituzione italiana". Consigliere Simone, vuole esporre il testo?

Cons. Simone

Va bene, come enunciato dal presidente, il testo prevede di cassare le parole " garantisce la presenza di entrambi i sessi" e sostituirlo con " garantisce la pari presenza di genere in ossequio all'articolo 51 della Costituzione italiana". Queste si chiamano, e mi riferisco proprio al confronto che ho avuto con i Comitati delle pari Opportunità, le cosiddette " azioni positive", cosa vuole dire? Che non bisogna soltanto auspicare la presenza della parità di genere nelle Istituzioni ma bisogna anche scrivere nero su bianco, per cui questa proposta di emendamento è semplicemente una proposta di emendamento che segue questo tipo di andamento e di tendenza che serve a rafforzare la presenza di entrambi i generi nelle istituzioni grazie.

Presidente

Grazie, cons. Simone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'emendamento numero 2 presentato dai Consiglieri del Movimento 5 stelle. Testo: articolo 3 comma 9, cassare " garantisce la presenza di entrambi i sessi " e sostituirlo con " garantisce la pari presenza di genere in ossequio all'articolo 51 della Costituzione italiana". Chi è favorevole? Cons. Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggero. Chi è contrario? Consigliere Romito, Lisco lei è contrario? Cons. Romito, cons. Traversa, cons. Natale, Patruno, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente. Chi si astiene? Lisco, Salemmi e Putignani. 6 favorevoli, 10 contrari, e 3 astenuti, la proposta di emendamento non è approvata.

Emendamento numero 3 presentato dai Consiglieri Movimento 5 stelle. Il testo della proposta di emendamento è: articolo 14 comma 4, cassare " mediante l'utilizzo del" e sostituire con " utilizzando anche il". Consigliere Simone, prego.

Cons. Simone

Questa proposta di emendamento che può sembrare un semplice refuso ma a nostro avviso non lo è, nasce dalla esigenza di garantire sempre e comunque ai Consiglieri l'accesso agli

atti, perché? Perché se si scrive che si può accedere soltanto attraverso il sistema informatico, vuole dire che in mancanza di quello non si potrebbe in maniera alternativa accedere a quello cartaceo, questo perché sappiamo benissimo che l'accesso agli atti purtroppo è previsto, c'è ma molto spesso risulta difficile, è ostico, ecco perché prevedere anche la possibilità di accedere agli atti in maniera cartacea e non solo, tramite o dei Web, sarebbe auspicabile. Grazie.

Presidente

Grazie, Cons. Simone. Consigliere Damiani, prego.

Cons. Damiani

Proprio per entrare nel merito, nel sembrare irriguardoso ad alcuni componenti di questo Consiglio, dico che secondo me questo emendamento, ne capisco le ragioni però siccome sicuramente né uno Statuto comunale né un regolamento possono derogare ad una legge, e siccome l'accesso agli atti è regolamentato da una legge dello Stato, ritengo che non sia sempre per le ragioni preliminari, che sia meglio votare contrario non perché è una forma di ricatto ma proprio perché è pleonastico votare questo articolo nel momento in cui c'è già una disciplina di legge. Grazie.

Presidente

Grazie, Cons. Damiani. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in discussione l'emendamento numero 3 presentato dai Consiglieri del Movimento 5 stelle avente ad oggetto: articolo 14, comma 4, cassare " mediante l'utilizzo del" e sostituire con " utilizzando anche il ". Chi è favorevole? Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro, Ruggero. Chi è contrario? Romito, Lisco, Traversa, Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente, e Putignano. Chi si astiene? Nessuno. 6 favorevoli, 13 contrari, l'emendamento non è approvato.

Emendamento numero 4, presentato dai Consiglieri del Movimento 5 stelle. Articolo 22 comma 2, cassare il periodo " del Presidente che devono essere attuate compatibilmente con il rispetto delle linee programmatiche e degli indirizzi di Governo presentati dal Sindaco al Consiglio comunale". Prego, cons. Simone.

Cons. Simone

La proposta di questo emendamento nasce da una riflessione ovvero non pensiamo a questa consiliatura dove abbiamo un Sindaco e i Presidenti dei Municipi che hanno tutti lo stesso orientamento, pensiamo che magari tra 3 anni e

mezzi, tra 4 anni, quando andremo a votare si devono verificare delle situazioni diverse, un Sindaco che è di un partito, due presidenti di un altro partito, tre di un altro ancora, ci sarebbe praticamente il caos perché di fatto i Presidenti dei Municipi avrebbero le mani legate. Questo serve per dare libertà ai Presidenti di Municipio, ovviamente sempre con il regolamento alla mano cioè quindi in base a quelli che saranno le funzioni proprie e delegate, di muoversi in autonomia, cosa che, ripeto, oggi è possibile fare perché l'orientamento politico è omogeneo. Nel caso dovesse essere disomogeneo, cosa che ripeto, può capitare, non è fantapolitica, di fatto si limiterebbe l'azione del Presidente del Municipio in questione che ovviamente è diverso dall'orientamento del Sindaco del Comune.

Presidente

Grazie, cons. Simone. Vi sono interventi? Cons. Damiani.

Cons. Damiani

Rispetto a questo articolo, a questa proposta di emendamento vorrei dire che ne comprendo le ragioni tese a - mi fa piacere che sorride, cons. Simone, vuol dire che l'ho rallegrata un po' visto i toni polemici dei precedenti interventi - il problema è questo, capisco le ragioni tese a dare maggiore autonomia ai Presidenti ma non credo che

sia questo l'ambito per raggiungere questo tipo di finalità perché nel momento in cui questo articolo dello Statuto fosse cassato, si potrebbe in certi casi sempre in relazione alla funzioni proprie dei Municipi, instaurare una lacuna che creerebbe una paralisi, potrebbe creare una paralisi politica e amministrativa dell'azione del Comune di Bari anche tenendo con considerazione che il Municipio è comunque Ente subordinato gerarchicamente rispetto all'Ente comunale, quindi queste sono le ragioni di merito per le quali voteremo, io voterò contrario, non so gli altri Consiglieri. Grazie.

Presidente

Grazie, Cons. Damiani. Cons. Lisco, prego.

Cons. Lisco

Questa proposta sinceramente mi sconcerta un po' perché dà un segnale di non idea chiara di quella che sia il termine "decentramento". Essere decentrati rispetto al Comune non vuole dire fare quel che si vuole, è dovere del Presidente del Municipio e del Consiglio tutto seguire le linee programmatiche del Sindaco, non può sovvertire le linee programmatiche o peggio ancora, operare in autonomia, quindi ne approfitto intanto per ringraziare il Movimento 5 stelle per questo momento di riflessione che ci aiuta anche ad

approfondire gli articoli che altrimenti avremmo visto forse superficialmente però rispetto a questa proposta, annunciando il mio ovviamente " No" alla proposta di emendamento, rispetto a questo emendamento sono perplesso perché è l'unico che forse evidenzia una superficialità e non un approfondimento come sinora dimostrato. Grazie.

Presidente

Grazie, cons. Lisco. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in discussione l'emendamento numero 4 presentato dal gruppo Movimento 5 stelle avente ad oggetto articolo 22 comma 2, cassare il periodo " del Presidente che devono essere attuate compatibilmente con il rispetto delle linee programmatiche degli indirizzi di governo presentati dal Sindaco al Consiglio comunale". Chi è favorevole? Carone, Simone. Chi è contrario? Romito, Lisco, Traversa, Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il presidente e Putignani. Chi si astiene? Iannone, Mari, Colapietro e Ruggero. 2 favorevoli, 13 contrari e 4 astenuti, la proposta di emendamento non è approvata.

Emendamento numero 5, presentato dal Gruppo Movimento 5 stelle, oggetto " Articolo 25 comma 2, cassare " secondo le previsioni del regolamento e sostituirlo con " secondo il

vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi". Prego, consigliere Simone.

Cons. Simone

Tra tutti gli emendamenti questo è senz'altro di minore importanza in quanto si tratta alla fine di un semplice refuso dove quando si dice appunto " secondo le previsioni del regolamento", si dovrebbe dare per scontato che si sta parlando del regolamento sul decentramento amministrativo però noi non lo abbiamo dato per scontato pertanto pensiamo che sia il caso di specificarlo nel testo dello Statuto. Grazie.

Presidente

Grazie, Cons. Simone. Vi sono interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'emendamento numero 5, presentato dal gruppo Movimento 5 stelle. Chi è favorevole? Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro, Ruggero e Lisco. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Romito, Traversa, Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, e il Presidente, Putignano. 7 voti favorevoli, 12 astenuti, l'emendamento numero 5 è approvato.

Emendamento numero 6, presentato dal Gruppo Movimento 5 stelle, il testo dell'emendamento è. Articolo 25 comma 3,

cassare "nelle materie attinenti e sostituire con " così come enunciato nell'articolo 54 del regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi". Prego, cons. Simone. -ma questo non è ammissibile perché l'abbiamo già, cioè stiamo discutendo di una delibera già presentata lo scorso Consiglio -

Cons. Simone

Praticamente avevo presentato una nostra istituzione, purtroppo c'è stato un refuso ovvero non faceva riferimento all'articolo 54 bensì al 53 perché il 54 è sulle funzioni delegate, il 53 sulle proprie. Io in realtà intendevo fare riferimento alle proprie però se non si può ovviamente modificare, diciamo la discussione cioè non è più..

Presidente

Lo ritira?

Cons. Simone

E purtroppo sì, perché c'è un errore materiale. Ritiro l'emendamento quindi.

Presidente

Bene. Diamo atto quindi che l'emendamento numero 6 è stato ritirato dai proponenti per cui non dovremo votarlo. Possiamo passare alla votazione del testo della proposta di

delibera così come iscritto all'ordine del giorno e così come emendata con l'emendamento numero 5 che sarà trascritto nella proposta di delibera definitiva quindi poniamo in votazione la proposta di deliberazione numero 2015-800050. Modifica dello Statuto comunale parere ex articolo 55 del regolamento sul decentramento amministrativo così come emendata con l'approvazione dell'emendamento numero 5 che è avvenuta i data odierna. Chi è favorevole? Romito, Lisco, Traversa, Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Rella, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, il Presidente e Putignani. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Carone, Simone, Iannone, Mari, Colapietro e Ruggero.6 astenuti, 13 favorevoli, la proposta di deliberazione è approvata.

Non ci sono ulteriori punti iscritti all'ordine del giorno di questo Consiglio, pertanto possiamo dichiarare chiusa la seduta alle ore 13,15. Grazie.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE
F.to Mario Marchillo

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 27/10/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Mario Marchillo

Bari, 27/10/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 27/10/2015 al 10/11/2015.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>