



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

DELIBERAZIONE N. 2015/00006 DEL 20/03/2015

OGGETTO : INDIVIDUAZIONE SITI ALL'INTERNO DEL TERRITORIO MUNICIPALE PER CONCESSIONE POSTEGGI ISOLATI.

L'anno duemilaquindici il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 12:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

AMORUSO SIG. NICOLA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	IANNONE Sig. Aldo	NO
7	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
8	LISCO Sig. Giacinto	NO
9	MARI Sig. Luigi	SI
10	MIOLLA Sig. Giovanni	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	NATALE Sig. Francesco	SI
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	NO
15	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
16	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
17	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
18	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
19	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Mario Marchillo .

Totale presenti: n. 16 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Andrea Dammacco

Aldo Iannone Giacinto Lisco Giuseppe Rella Luigi Schirone

A relazione del V. Presidente Nicola Amoruso

“Con nota prot. n. 302425/VII/5 del 19.12.2014, l’Assessorato allo Sviluppo Economico, MAAB, MOI, Fiera del Levante, ha inviato bozza del Regolamento e del Piano per il Commercio su area pubblica, acchè con propria deliberazione, i Municipi provvedano all’individuazione dei siti dove sarà possibile rilasciare concessioni di posteggio isolato.

La competente Commissione consiliare municipale, nella seduta del 24 febbraio u.s., ha individuato i seguenti siti per i quali risultano già rilasciate le concessioni di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili (paninoteche):

1. posteggio nei pressi dello Showille;
2. posteggio nei pressi dell’ingresso principale Giardino Largo 2 Giugno - lato Via della Costituente;
3. posteggio nei pressi dell’ingresso principale Giardino Largo 2 Giugno - lato Via della Resistenza;
4. posteggio su Piazzale Lorusso;
5. posteggio su Viale Falcone e Borsellino;
6. posteggio via Gen. Bellomo di fronte all’Angiulli;
7. posteggio via Matarrese presso Istituto Clausura S. Scolastica;
8. posteggio Piazzetta dei Papi.

La suddetta Commissione ha altresì **proposto la localizzazione di altri due siti** oggetto di rilascio di concessione di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili (paninoteche) e precisamente:

9. posteggio via Fanelli con intersezione via A.Omodeo (vedi planimetria allegata);
10. posteggio via R. Bovio angolo via D. Marin, di fronte al Palacarrassi (vedi planimetria allegata);

Si specifica che relativamente a queste ultime due localizzazioni (n.9 e n.10), la Rip. Polizia Municipale ha fornito parere favorevole giusta nota prot. n. 38489 del 16.02.2015. Per le precedenti localizzazioni (dal n.1 al n.8), la P.M. si era già espressa favorevolmente in occasione del rilascio delle rispettive concessioni.

Atteso che con deliberazione n. 2010/00062 del 2/12/2010 il Consiglio della ex III Circoscrizione aveva individuato alcune aree per la collocazione temporanea di attività commerciali (tra cui quelle di cui ai punti 6.- 7. e 8.), tenuto conto delle nuove indicazioni pervenute dalla competente Commissione consiliare permanente, si ritiene necessario quindi revocare detta deliberazione circoscrizionale e conseguentemente, individuare all’interno del territorio municipale le aree da destinarsi al rilascio delle concessioni di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili (paninoteche) così come innanzi elencate.

Tanto premesso, si sottopone all’esame del Consiglio municipale la suddetta proposta”.

Aperta la discussione, registrata a parte e durante la quale alle ore 13.00 entra il Consigliere Schirone (pres. n. 17/20), intervengono i Consiglieri Salemmi, Carone, Simone, Putignano ed il Direttore.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA la relazione del V. Presidente;
VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato espresso il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Direttore del Municipio 2;
RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

Con n. 15 voti favorevoli (Amoruso, Colapietro Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Mari, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Romito, Ruggiero, Salemmi, Simone, Traversa), n. 2 contrari (Carone e Simone) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano,

D E L I B E R A

REVOCARE, per le motivazioni di cui in premessa e che qui di seguito si intendono interamente riportate, la deliberazione n. 2010/00062 del 02.12.2010 della ex III Circoscrizione Picone-Poggiofranco;

INDIVIDUARE i seguenti siti all'interno del territorio municipale ove sarà possibile rilasciare concessione di **posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili (paninoteche)**:

1. posteggio: **Via Giannini** - nell'area parcheggio nei pressi del cinema Showille - dimensioni mt. 8,00 x mt. 2,00 per complessivi mq. 16,00 - (vedi planimetria allegata);
2. posteggio: complanare di **Viale Einaudi** - nei pressi ingresso principale Giardino Largo 2 Giugno - lato Via della Costituente - dimensioni mt. 6,00 x mt. 2,00 per complessivi mq. 12,00 - (vedi planimetria allegata);
3. posteggio: complanare di **Viale Einaudi** - nei pressi dell'ingresso principale Giardino Largo 2 Giugno - lato Via della Resistenza - dimensioni mt. 6,00 x mt. 2,00 per complessivi mq. 12,00 - (vedi planimetria allegata);
4. posteggio: area adibita a parcheggio Via Salvemini prospiciente la **Piazza Lorusso**, a non meno di 10 metri dall'intersezione con la Via Omodeo - dimensioni mt. 5,00 x mt. 2,00 per complessivi mq. 10,00 - il fronte dell'autonegozio deve essere rivolto verso la parte interna del parcheggio ovvero verso la piazza Lorusso - (vedi planimetria allegata);
5. posteggio: **Via Falcone e Borsellino** - di fronte ai civici 59/61 - dimensioni mt. 9,60 x mt. 2,50 per complessivi mq. 24,00 - (vedi planimetria allegata);
6. posteggio **Via Gen. Bellomo** - di fronte Società Angiulli - antistante il civico 47 - dimensioni mt. 6,20 x mt. 2,75 per complessivi mq. 17,05 - (vedi planimetria allegata);
7. posteggio: **Via Matarrese** - interno area parcheggio di fronte il Monastero Santa Scolastica - dimensioni mt. 6,00 x mt. 2,00 per complessivi mq. 12 - (vedi planimetria allegata);
8. posteggio: **Piazzetta dei Papi** - lato bagni pubblici, ad una distanza di circa 10-15 metri dall'incrocio con via Papa Urbano VI) - dimensioni mt. 5,50 x mt. 2,00 per complessivi mq. 11 - (vedi planimetria allegata);
9. posteggio: **Via Fanelli** con intersezione via A.Omodeo (vedi planimetria allegata);
10. posteggio: **Via Raffaele Bovio**, angolo via Demetrio Marin, di fronte al Palacarrassi (vedi planimetria allegata);

TRASMETTERE comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento all'Assessorato allo Sviluppo Economico, MAAB, MOI, Fiera del Levante ed alla Ripartizione Sviluppo Economico per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

Di seguito, il V. Presidente propone l'immediata esecutività del presente provvedimento

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

aderendo alla suddetta proposta,

Con n. 15 voti favorevoli (Amoruso, Colapietro Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Mari, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Romito, Ruggiero, Salemmi, Simone, Traversa), n. 2 contrari (Carone e Simone) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

RENDERE il presente provvedimento immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 42, co. 4, del Regolamento sul Decentramento Amministrativo.

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	--
-----------------	----

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	--
LATERZA	X
LISCO	--
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	--
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL N. 17 CONSIGLIERI.
ASSENTE IL PRESIDENTE DAMMACCO.

ESITO VOTAZIONE

Il Consiglio Municipale

Con n. 15 voti favorevoli (Amoruso, Colapietro Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Mari, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Romito, Ruggiero, Salemmi, Simone, Traversa), n. 2 contrari (Carone e Simone) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano,

espressi per alzata di mano dal Vice Presidente Nicola Amoruso e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

approva

SCHEDA VOTANTI
IMMEDIATA ESECUTIVITA'

DAMMACCO	--
AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	--
LATERZA	X
LISCO	--
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	--
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL N. 17 CONSIGLIERI.
ASSENTE IL PRESIDENTE DAMMACCO.

ESITO VOTAZIONE
IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Il Consiglio Municipale

Con n. 15 voti favorevoli (Amoruso, Colapietro Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Mari, Miolla, Natale, Patruno, Putignano, Romito, Ruggiero, Salemmi, Simone, Traversa), n. 2 contrari (Carone e Simone) e nessun astenuto, espressi per alzata di mano,

espressi per alzata di mano dal Vice Presidente Nicola Amoruso e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

approva

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

Bari, 16/03/2015

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Mario Marchillo)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

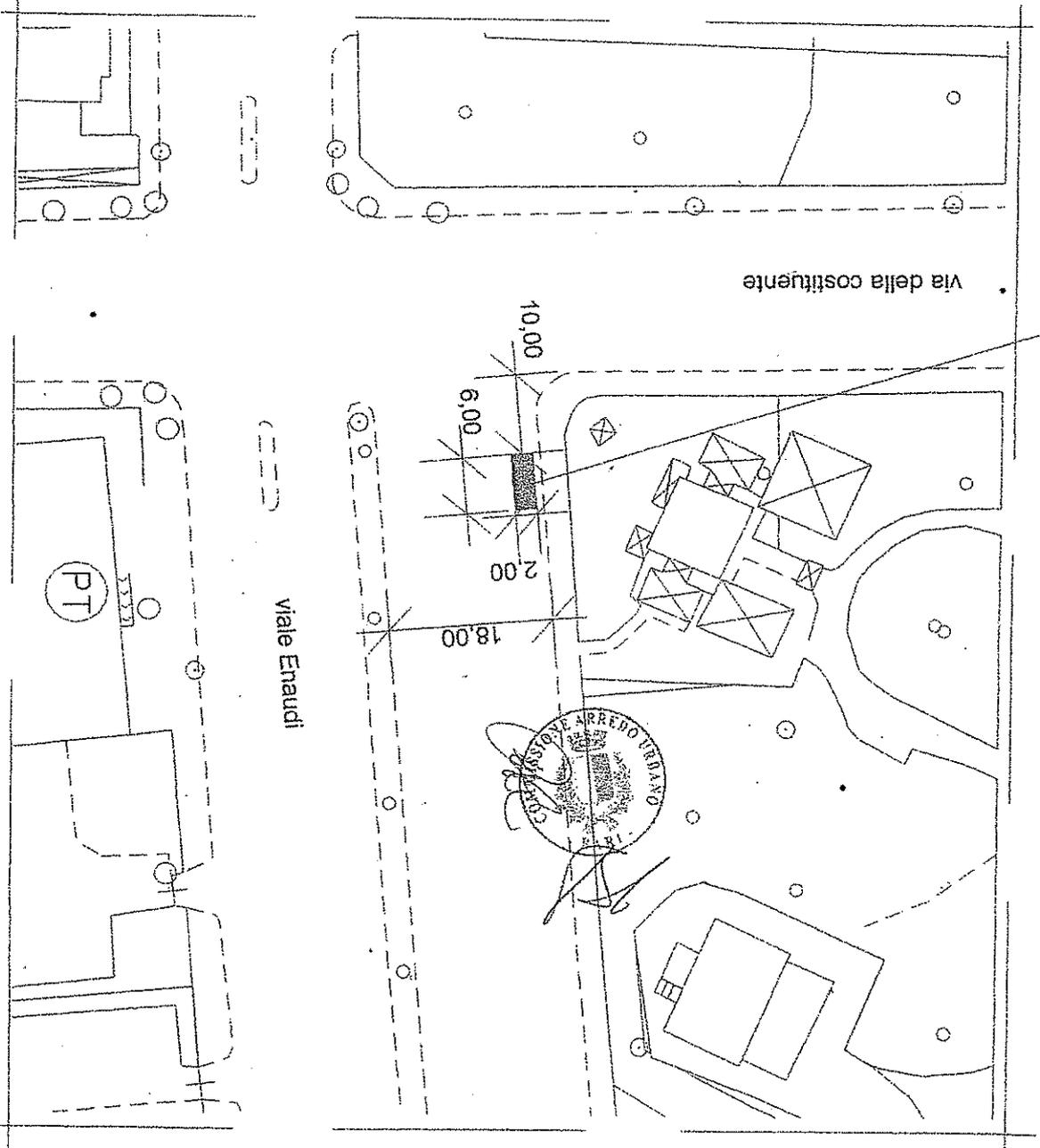
PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

planimetria
scala 1:500

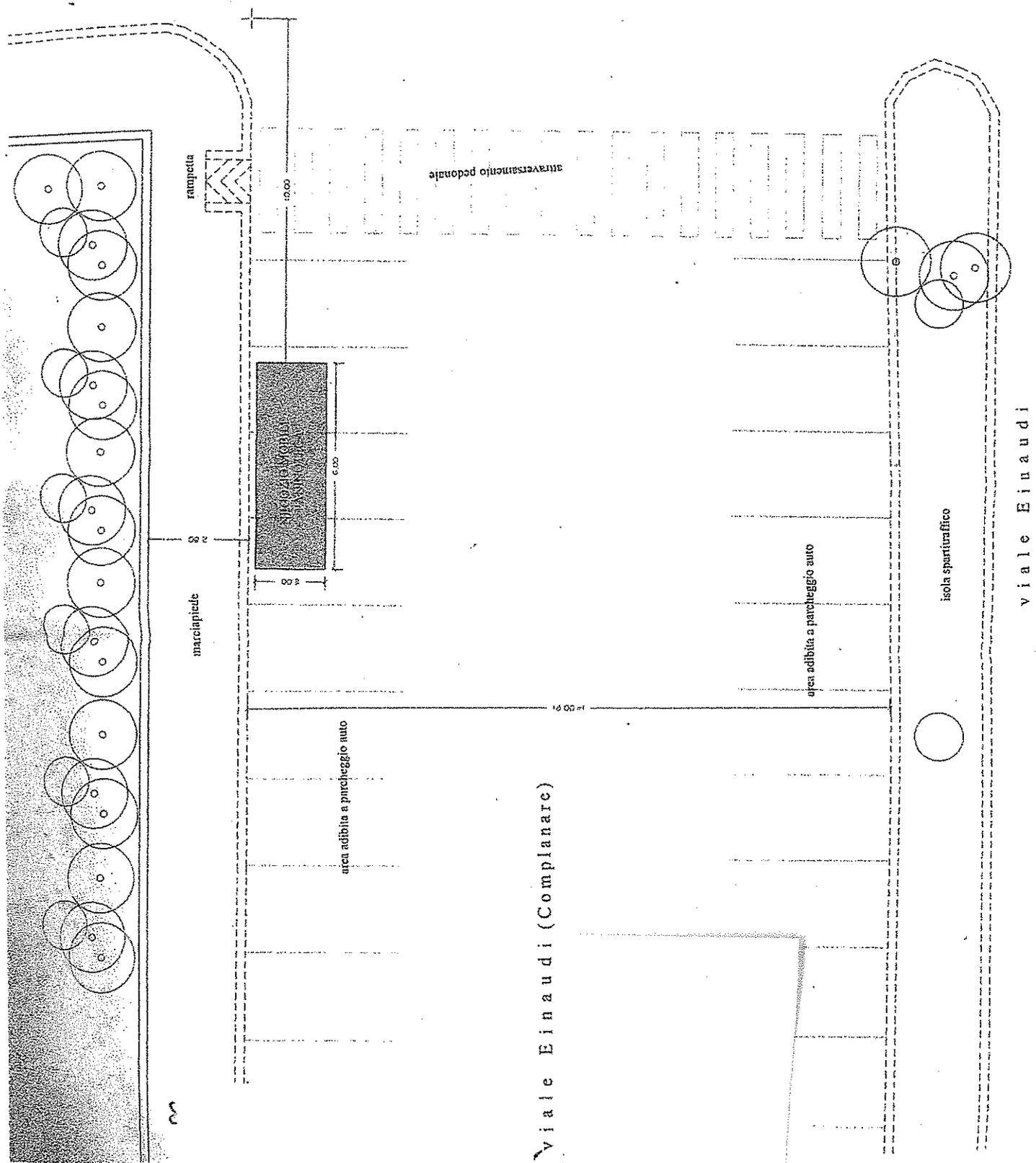


PER UNA SUPERFICIE COMPLESSIVA DI OCCUPAZIONE DI SUOLO PUBBLICO PARI A MQ. 12,00

2

UBICAZIONE INTERVENTO E QUOTATURE - RAPP. 1:100

Viale della Resistenza

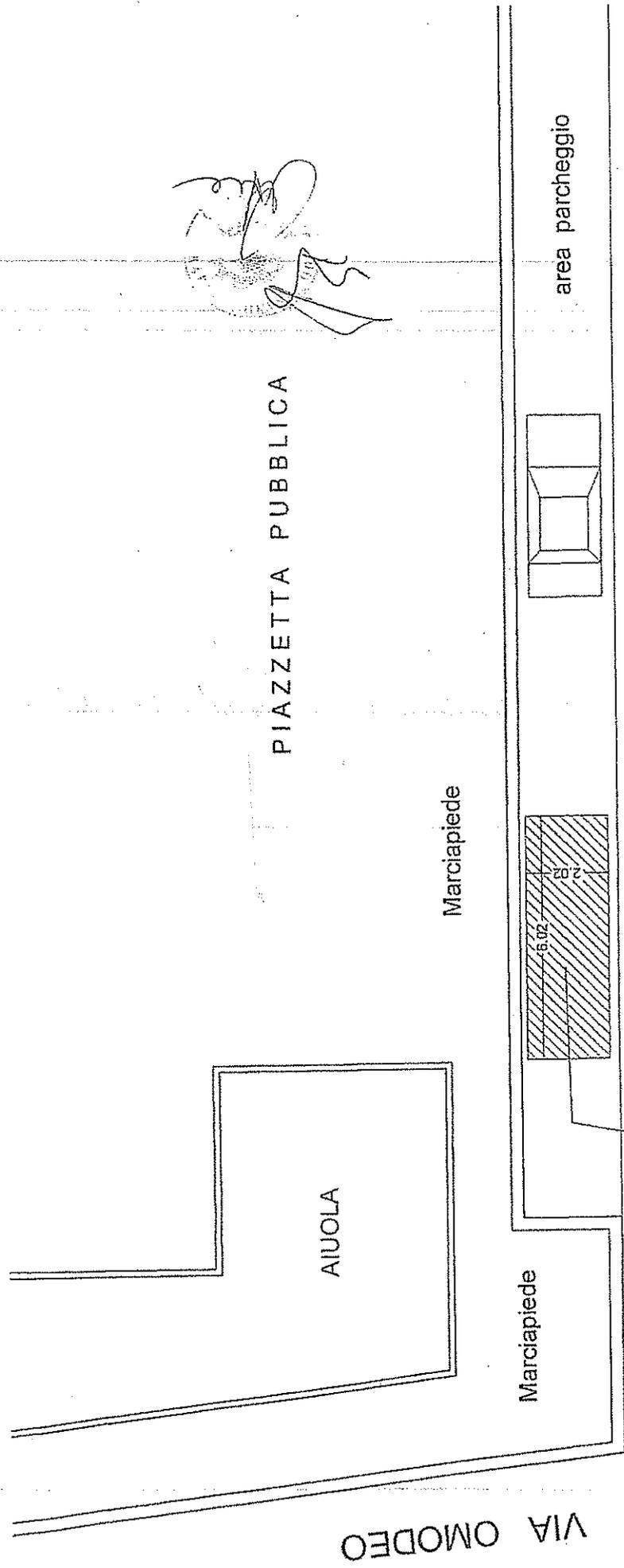


Viale Einaudi (Complanare)

viale Einaudi

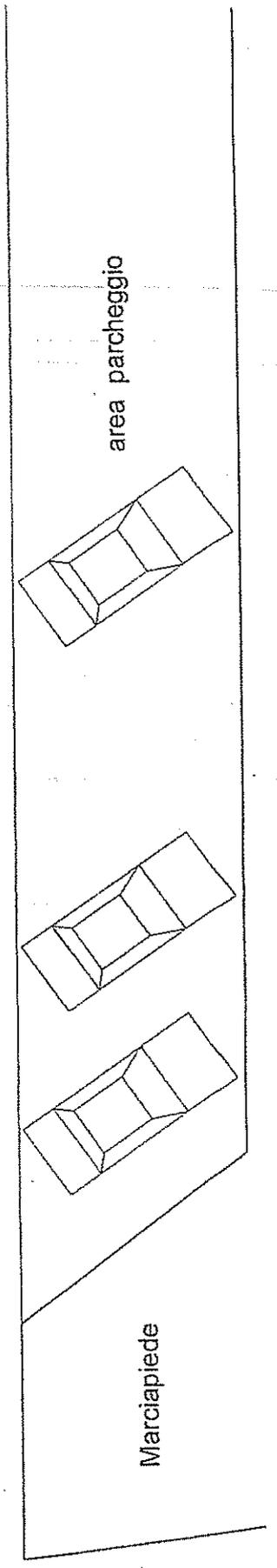
3

3



VIA GAETANO SALVEMINI

Senso Unico →

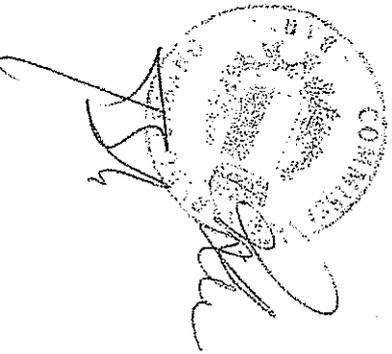
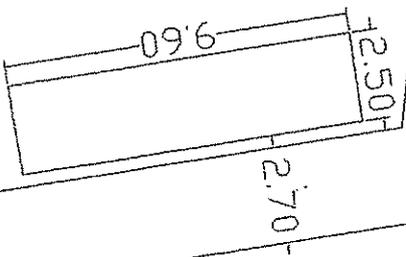


Scala 1:100

P. Borsellino

CIV. 59

CIV. 61



DATA 1.1.2000

5

PARTIC. PLANIMETRIA ZONA

SOCIETA' ANGIULLI

VIA COTUGNO

18.20

CIV.47

13.76

21.65

4.75

2.00 2.75

6.20

1.00

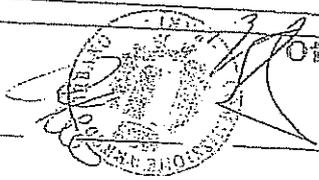
26.40

VIALE DI ACCESSO A PROPRIETA' PRIVATE

GIARDINO

SEDE AUSL BA/4
CENTRO DI RIABILITAZION

OGGETTO DI RICHIESTA DI OCCUPAZIONE TEMPORANEA
TO PUBBLICO : MQ. (6.20 X 2.75) = MQ. 17.05 - (ANTISTANTE CIV.47)



SCALA 1:200

Marchiapiede

Foto 3

Foto 4

Foto 1

Rimorchio per
uso negozio

2.00

Foto 2



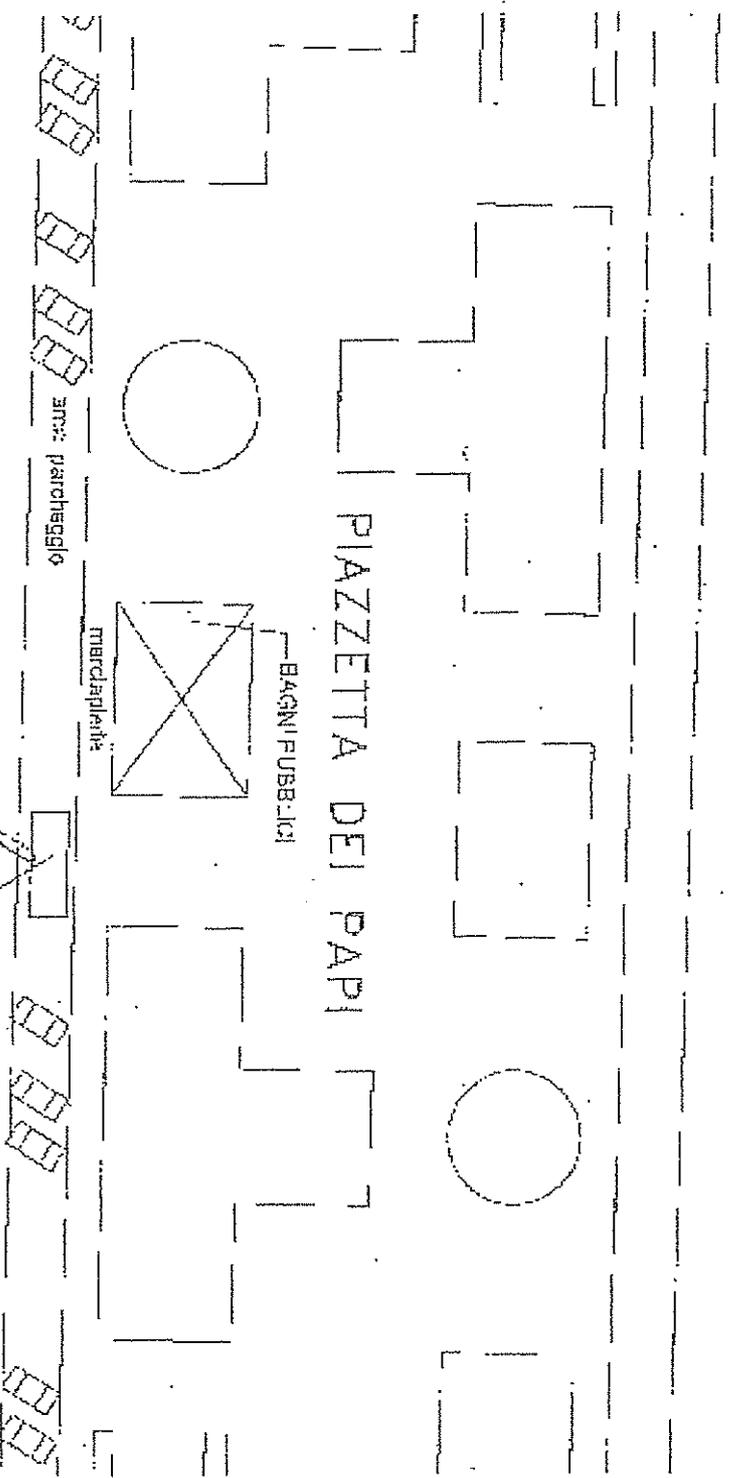
Via Salvatore Matarrese

STATO DEI LUOGHI CON
UBICAZIONE DELL'INTERVENTO

01001

(7)

PIAZZETTA DEI PAPI



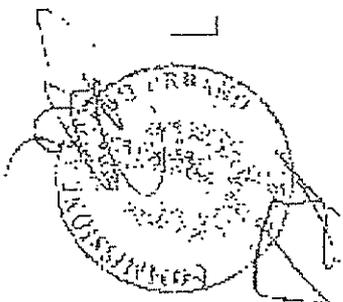
senso di marcia

area parcheggio

BAGNI PUBBLICI

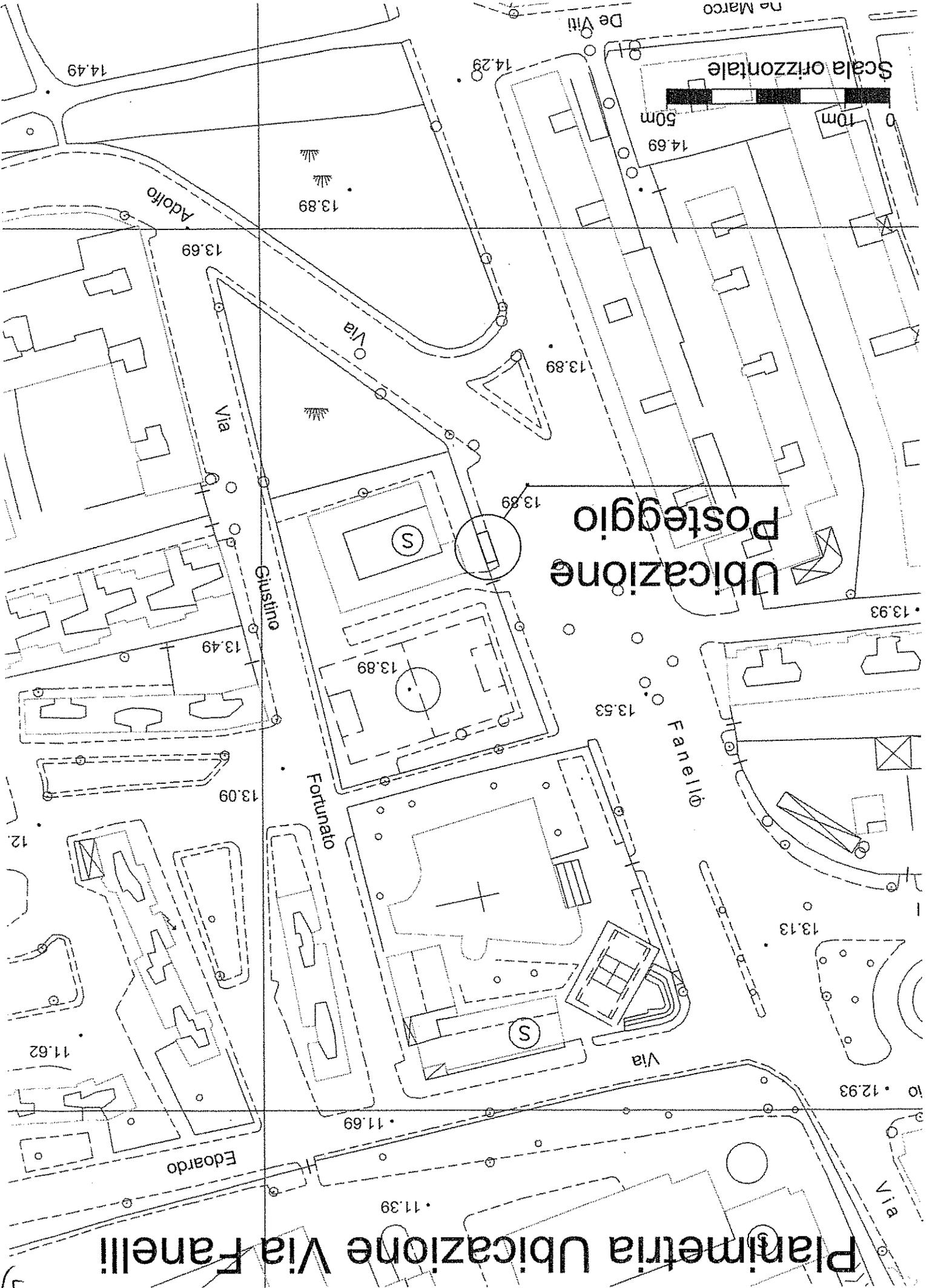
mercato

ingombro altezza
2,80 x 7,50 = mq. 19,50



1:500

Planimetria Ubicazione Via Fanelli



Ubicazione
Posteggio

Scala orizzontale

50m

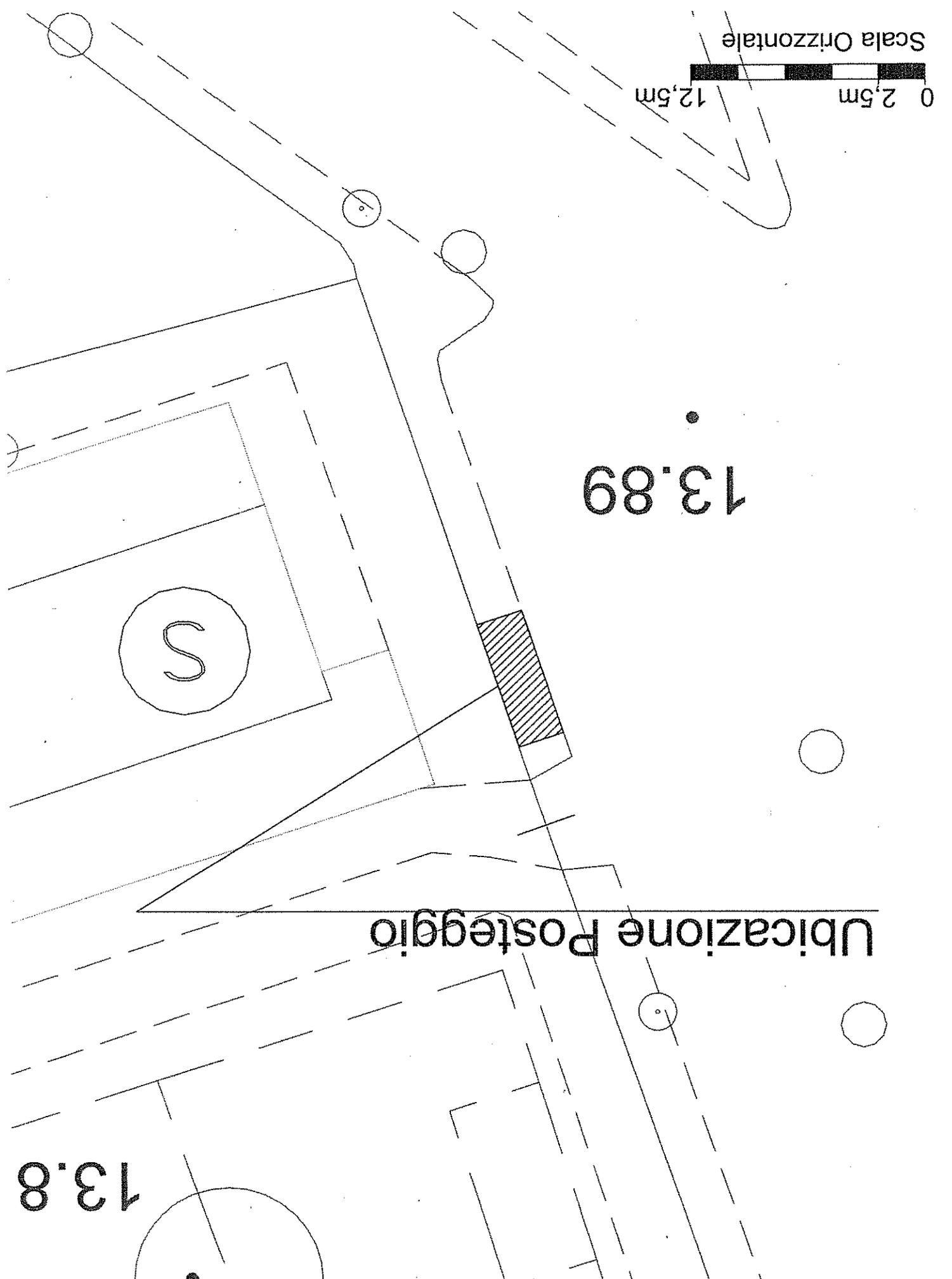
10m

Planimetria Ubicazione Via Fanelli

13.8

Ubicazione Posteggio

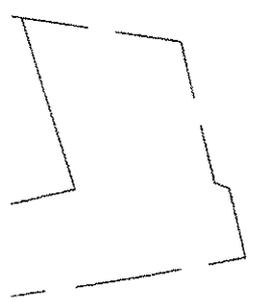
13.89



Scala Orizzontale
0 2,5m 12,5m

Planimetria Ubicazione Via Bovio

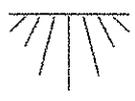
22.62



Ubicazione Posteggio



23.44



Scala Orizzontale
0 2.5m 12.5m

23

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, il secondo punto all'ordine del giorno riguarda la "individuazione dei siti all'interno del territorio municipale per concessioni posteggi isolati".

Con nota prot. N. 3024257/5 del 19.12.2014, l'assessorato allo sviluppo economico MAAB-MOI Fiera del Levante, ha inviato bozza del regolamento e del piano per il commercio su area pubblica. Al che, con propria deliberazione, i municipi provvedono all'individuazione dei siti dove sarà possibile rilasciare concessioni di posteggio isolato.

La competente commissione consiliare municipale, nella seduta del 24 u.s., ha individuato i seguenti siti per i quali risultano già rilasciate le concessioni di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili, cosiddette paninoteche.

Vado a leggere l'elenco: - il posteggio nei pressi dello Showille;

- posteggio nei pressi dell'ingresso principale giardino Largo 2 Giugno, lato via della Costituente;
- posteggio nei pressi dell'ingresso principale giardino Largo 2 Giugno, lato via della Resistenza;
- posteggio su piazzale Lorusso;

- posteggio su viale Falcone e Borsellino;
- posteggio via Generale Bellomo di fronte all'Angiulli;
- posteggio via Matarrese presso istituto clausura Santa Scolastica;
- posteggio piazzetta dei Papi.

La suddetta commissione ha altresì proposto la localizzazione di altri due siti oggetto di rilascio di concessione di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili, e precisamente: - un posteggio in via Fanelli con intersezione via Omodeo, e hanno allegato una planimetria per individuarlo meglio. Un altro invece è il posteggio via Bovio angolo via Demetrio Marin, di fronte al Palacarrassi, e anche qui hanno allegato una planimetria per individuarlo meglio.

Si specifica che relativamente a queste ultime due localizzazioni, la ripartizione polizia municipale ha fornito parere favorevole giusta nota prot. N. 38489 del 16.02.2015.

Per le precedenti localizzazioni dalla n.1 alla n. 8 la polizia municipale si era già espressa favorevolmente in occasione del rilascio delle rispettive concessioni.

Atteso che, con deliberazione n. 2010/0062 del 2.12.2010, il Consiglio dell'ex terza

circoscrizione aveva individuato alcune aree per la collocazione temporanea di attività commerciali, tra cui quelle di cui al punto 6, 7 e 8, tenuto conto delle nuove indicazioni pervenute dalla competente commissione consiliare permanente, si ritiene necessario quindi revocare detta deliberazione circoscrizionale e conseguentemente individuare all'interno del territorio municipale le aree da destinare al rilascio della concessione di posteggio isolato, con specifico riferimento ai negozi mobili, le cosiddette paninoteche", come inoltre ho già elencato.

In merito a questo il presidente della commissione cultura ha un intervento da fare? E poi successivamente anche i restanti consiglieri possono intervenire. Grazie. Giovanna Salemmi.

Cons. Salemmi

Come ha già detto il nostro presidente di municipio, in data 19.12 è stata inviata una nota da parte dell'assessorato allo sviluppo economico MAAB MOI e Fiera del Levante, la bozza del regolamento e del piano del commercio su area pubblica, nella quale si invitava il nostro municipio, attraverso un'apposita delibera municipale, ad individuare i siti dove sarà

possibile rilasciare concessioni di posteggio isolato da recepire nel suddetto piano.

La terza commissione si è adoperata parecchio nell'individuazione dei posteggi isolati e in una prima fase è stato necessario fare una ricognizione di quelle che erano state le vecchie determine dirigenziali già rilasciate dalla terza e dalla sesta circoscrizione, sono stati analizzati i documenti e i rilievi aerofotogrammetrici, e le piantine a corredo della documentazione, e in alcuni casi la commissione ha ritenuto opportuno fare dei sopralluoghi per meglio constatare la situazione.

Alla fine di questa valutazione la commissione ha deciso di riconfermare i posteggi isolati già esistenti e in possesso di delibera dirigenziale, in quanto in questi anni nessuno mai ha sollevato lamentele di comportamento nei confronti di tali esercenti che operano su luogo pubblico, e avendo gli stessi già una storia lavorativa nel settore e visti i rinnovi delle determine, ha pensato di riconfermarli. La commissione in un secondo momento è passata a valutare la possibilità di individuare nuovi posteggi sul territorio del municipio 2 proponendone due, ovvero quello di via Fanelli con intersezione in via Omodeo, per intenderci nei

pressi della chiesa di San Marcello, e quello di via Raffaele Bovio angolo via Demetrio Marin, nei pressi del Palacarrassi.

Questi luoghi in qualche modo rispettavano quelli che erano i criteri dell'art. 48 del regolamento dell'occupazione di suolo pubblico, ma la commissione non si è soffermata e ha voluto chiedere un'ulteriore conferma chiedendo parere a chi di competenza, ovvero alla polizia municipale, e quindi con una nota inviata alla polizia municipale ha invitato la stessa ad esprimersi in merito alle due aree individuate. Con opportuna risposta la polizia municipale ha dato parere positivo alla possibilità del posizionamento dei fast-food mobili per i luoghi da noi individuati.

Fatto questo, la commissione ritiene opportuno anche inviare dei suggerimenti in merito alla ripartizione dello sviluppo economico e all'assessorato, ha elaborato una serie di suggerimenti per una migliore regolamentazione dell'occupazione di suolo pubblico da parte dei possessori di licenza di fast-food mobili, propongono quindi - laddove l'area lo consenta - con relativa determinazione dirigenziale la possibilità di occupare una porzione di spazio pari a due metri di profondità per tutta la lunghezza

del mezzo. Questa ulteriore occupazione dovrà essere opportunamente regolamentata con il previsto pagamento dell'occupazione di suolo pubblico oltre a quello previsto per il mezzo stesso. In tale area, diciamo così come in realtà avviene di prassi, sarà possibile per questi venditori posizionare dei piccoli piani di appoggio funzionali al consumo dei generi alimentari, questo perché? Perché in realtà questo succede praticamente e vale per tutti gli esercenti commerciali, per chi ha un'attività commerciale in un locale, cioè nel momento in cui un bar deve chiedere di poter posizionare dei tavolini all'esterno deve chiedere l'occupazione di suolo pubblico. Quindi poiché esiste una prassi, anche è naturale pensare che chi va a prendersi un panino deve consumarlo e quindi ha bisogno di un piano d'appoggio, diamo la possibilità laddove c'è lo spazio disponibile, laddove è possibile farlo, di chiedere da parte di questi venditori ambulanti un ulteriore spazio pari a due metri di profondità e di tutta la lunghezza del mezzo, e quindi regolamentarla, per poter usufruire e mettere lì dei piani di appoggio.

Inoltre la commissione ha evidenziato la necessità, visto che stiamo regolamentando i posteggi isolati,

la necessità di definire e delimitare le aree attribuite ai posteggi con un'apposita segnaletica verticale e orizzontale, al fine di garantire ai legittimati di poter disporre dello spazio a loro riservato, perché sappiamo benissimo che questi furgoni si posizionano in zone dove c'è il parcheggio della sosta comune, per cui è opportuno che avendo avuto una concessione con determinata dirigenziale abbiano uno spazio a loro attribuito.

Vicepresidente

Grazie consigliera. Ci sono altri interventi in merito? Cons. Carone.

Cons. Carone

In merito al punto in oggetto, su richiesta da parte della ripartizione sviluppo economico dell'individuazione dei siti dove sarà possibile rilasciare le concessioni di posteggio isolato, ritengo di dover fare una considerazione di carattere generale. I municipi nascono sostanzialmente per essere vicini alle esigenze dei cittadini, mi domando quindi se sia davvero una priorità aggiungere altri due posteggi isolati, è davvero necessario? Vi ricordo che nel nostro territorio ve ne sono già otto, cosa c'è di tanto

positivo nell'aver fast-food ambulanti in ogni piazza e strada? Di certo così facendo non favoriamo un consumo salutare e consapevole agli avventori.

In più conseguentemente non favoriamo aperture o sviluppo di esercizi commerciali spesso nelle immediate vicinanze, come locali cult che nelle grandi capitali europee sono parte integrante del successo turistico. D'altra parte sappiamo che i fast-food mobili che non possiedono un bagno di certo non brillano per il rispetto delle norme igieniche, e il loro posizionamento spesso espone il cibo alle polveri sottili delle strade, contaminandolo. Difatti la giunta comunale ha sospeso momentaneamente il rilascio di autorizzazioni in attesa del regolamento, inoltre si è appreso dalla Palone e dai giornali che c'è una proposta dell'adozione di criteri maggiormente vincolanti per l'igiene, norme di sicurezza per quanto riguarda i vigili del fuoco, e distanza minima. Ragion per cui, pur avendo partecipato in modo che la commissione individuasse i luoghi valutando bene i criteri presenti nell'art. 48 del suolo pubblico, e chiedendo parere ai vigili urbani, esprimerò parere negativo. Grazie.

Vicepresidente

Grazie cons. Carone. Ci sono altri interventi?

Cons. Simone.

Cons. Simone

Per quanto ci riguarda, io ho letto il regolamento di igiene in materia di alimenti e bevande, per quanto ci riguarda io francamente credo che si andrebbe a snaturare in qualche modo l'attività che in questo Consiglio ci stiamo apprestando appunto a valutare, perché l'art. 54 che si esprime in merito all'attività di vendita sui mezzi mobili cita testualmente che "non è consentita la predisposizione di tavolini e sedie, né ulteriori mezzi ed attrezzature utilizzabili per la consumazione nelle immediate vicinanze dell'automezzo". Questo perché i venditori ambulanti, per loro natura, non possono andare a contrastare ad esempio col pub o la pizzeria, sono dei luoghi dove chi passa acquista il prodotto e va via, cioè sono take-away e non è previsto proprio dal regolamento comunale - che ho qui, se volete ve lo faccio leggere - non è consentita la predisposizione di tavolini e sedie, altrimenti questo andrebbe a cozzare con gli altri tipi di attività, ci sarebbe una concorrenza. In più noi

siamo andati più volte all'Aipa, ci siamo andati ad informare, francamente la Tosap e la Tari non la paga quasi nessuno, io penso che a questo punto le ripartizioni dovrebbero proprio occuparsi di rivedere il loro regolamento e anche la riscossione dei tributi, inviare più spesso magari i vigili urbani e invogliarli al controllo, perché ogni anno - questi sono dati certi, siamo andati a parlare con chi riscuote i tributi - francamente in maniera spontanea gli esercenti non vanno lì per pagare le tasse che dovrebbero. Quindi noi siamo contrari assolutamente a consentire loro di installare anche tavolini e sedie, in virtù anche dell'art. 54.

Vicepresidente

Grazie cons. Simone. Cons. Salemmi.

Cons. Salemmi

Io volevo rispondere alla consigliera del Movimento 5 Stelle dicendo che in realtà quello che dice è vero, però noi non parliamo innanzitutto di tavolini e di posti a sedere, ma parliamo di tavolini di appoggio per la consumazione. E poi questi sono dei suggerimenti che la commissione ha elaborato e che invieremo con una nota all'assessorato, per cui l'assessorato deciderà se

inserirli nella bozza del piano del commercio oppure no.

La riflessione è nata dal fatto che in realtà, come ho prima detto, le attività commerciali quali i bar, per poter posizionare dei tavolini all'esterno devono chiedere l'occupazione di suolo pubblico e magari si lamentano del fatto che i fast-food mobili non paghino questa tassa. Quindi nasce in qualche modo questa riflessione proprio da questo stato delle cose, e secondo me in questo modo daremo a tutti la stessa possibilità, in modo che tutte le attività commerciali, soprattutto in questo difficile momento economico, come ha detto lei prima, possano andare avanti, che siano fast-food, perché sono delle realtà esistenti e sono esistenti in tutto il mondo, non solo a bari, cioè il fast-food mobile esiste dovunque, Londra è piena di fast-food mobili, chiamiamoli in modo diverso però esistono. Per cui con le dovute accortezze e i dovuti controlli, in realtà io non vedo la difficoltà nella somministrazione e nella regolamentazione di questo spazio. Grazie.

Direttore

Giusto per rendere un contributo rispetto alla discussione. Premesso il fatto che la delibera è

relativa solo al discorso del posizionamento dei negozi mobili e la discussione che si sta facendo non riguarda nello specifico la delibera, cioè state discutendo di problematiche generali, accessorie e quant'altro. In relazione a questo mi permetto di dare un piccolo contributo rispetto a quello che mi è noto, anche se non è materia specifica del municipio. Per quanto riguarda il discorso dell'occupazione, è chiaro che i concessionari, cioè coloro che hanno ricevuto il titolo concessorio, e quindi la determina dirigenziale, il fatto che non lo so se qualcuno spontaneamente non è andato o ci sta andando, però sono soggetti al pagamento della tassa di occupazione, quindi chi riceve un titolo concessorio e non va spontaneamente all'Aipa, poi riceverà un avviso di accertamento con le more e quant'altro.

Diverso è il caso dell'abusivismo, che è un altro tipo di questione, non attiene invece i posizionamenti elencati, per i quali comunque c'è un'attività di controllo da parte della polizia municipale, ma anche della stessa Aipa, cioè nel senso che l'Aipa ha degli ispettori, effettua delle verifiche per andare a verificare eventuali situazioni di abusivismo.

Detto questo, per quanto riguarda il discorso di eventuali aree a servizio di un negozio mobile, mi sento di effettivamente concordare con l'intervento della consigliera, perché al di là di quel regolamento che ha citato c'è anche poi la questione legata all'obbligatorietà dei servizi igienici, quindi se vogliamo è peraltro una questione analoga a quelle attività che hanno per esempio servizi di asporto, cioè ci sono dei panifici che hanno quindi le focacce ecc., servizi da asporto, ai quali pur avendo una sede fissa è inibita la possibilità di occupare il suolo pubblico sia pur con sgabelli e quant'altro. Tant'è che abbiamo proprio approfondito questa tematica perché era sentita da numerosi esercizi di quel genere, per i quali non è consentito occupare il suolo pubblico con manufatti, sia pur presenti nell'ambito di quelli previsti dal regolamento dell'occupazione di suolo pubblico, perché poi là andiamo ad incrociarci con il discorso dell'arredo urbano. Quindi, in analogia, se è vietato per un esercente fisso attività artigianale di asporto, per analogia ritengo che debba essere vietato in pari misura per un negozio mobile.

Vicepresidente

Grazie. Ci sono altri interventi? Cons. Putignano.

- alle ore 13.00 entra il Cons. Schirone (pres. n. 17/20)

Cons. Putignano

Giusto qualche riflessione su quello che è stato detto. Diciamo che il lavoro svolto dalla commissione per quanto riguarda la delibera è stato ampiamente illustrato, il restante è soltanto frutto di una constatazione di fatto di quello che accade comunemente tra le strade della città. Per cui prendendo spunto dall'ipotesi che abitualmente i fast-food mobili utilizzano questi trespoli, questi piccoli elementi sui quali eventualmente possa essere appoggiata una consumazione, evidentemente ha indotto la commissione a valutare la possibilità di normarla, cioè visto e considerato che esiste di fatto un utilizzo improprio, il suggerimento - e ripeto suggerimento e nient'altro - nei confronti dell'assessorato è quello di poter eventualmente valutare questa possibilità. Nulla vieta allo stesso assessorato di poter rivedere la regolamentazione attuale, laddove dovesse prevedere per uno spazio ben preciso e con delle caratteristiche altrettanto precise, quali possono essere i range nei quali poter disciplinare questa attività. Comunque attualmente prendiamo

atto, prendo atto delle precisazioni che sono state fatte.

Una piccola osservazione invece mi piace effettuarla sulle norme igieniche che prima sono state sollevate da chi mi ha preceduto negli interventi, non brillano certo di norme igieniche: bene, io penso che le autorizzazioni che vengono rilasciate agli esercizi mobili, tra le varie autorizzazioni vi è anche quella della ASL o delle competenti strutture, che normano anche l'aspetto igienico, guai se così non fosse, cioè stiamo di fatto asserendo che i fast-food mobili sono veicoli diciamo di scarsa igiene. Se così dovesse qualcuno riscontrare, ha il dovere morale e l'obbligo di denunciarlo alle autorità competenti. Per cui invito chiunque fosse a conoscenza che nei fast-food mobili vi sia commercio di qualunque sostanza atta a nuocere la salute pubblica, è tenuto a sporgere denuncia nelle sedi opportune.

Così come sono assolutamente normali invece che debbano essere effettuati i controlli dalla polizia municipale, dalle ASL e da quant'altro, pieno ne è l'intero pianeta di attività che vengono svolte lungo la strada, mi viene spontaneo pensare a quei famosi carrettini degli hot dog dell'America, dove ce ne saranno a migliaia, per non dire a milioni,

eppure non mi pare che mai nessuno sia morto per questo, se non dovuto ad altro. Solo questo ci tenevo a dire, grazie.

Vicepresidente

Grazie cons. Putignano. Ci sono ulteriori interventi?

Cons. Carone

Il fatto che ho citato prima per quanto riguarda l'igiene pubblica, l'igiene di questi auto-market che di certo non brilla nei pressi degli auto-market, è dovuto ad una constatazione di fatto, ovvero noi nel nostro municipio dovremmo occuparci di tutto quello che è all'interno, quindi io da consigliere eletto dai cittadini mi sono occupato anche di fare un giro nei pressi di questi auto-market e ho evinto assolutamente che anche il posizionamento degli auto-market non rispetta il regolamento, perché l'esposizione degli auto-market è errata per qualcuno, sono rivolti verso la strada e quindi di conseguenza si espongono alle polveri sottili che contaminano i cibi. Allora facendo la considerazione generale, cosa vogliamo fare? Vogliamo regolamentare quello che non è regolamentato? Ci avviciniamo all'avvento delle

città metropolitana, delle grandi città europee, allora vogliamo chiudere gli occhi e non considerare? Anche se non riguarda, ripeto, l'istanza di oggi, che si esprime solo per l'indicazione dei luoghi, noi dovremmo anche considerare un po' il complesso delle cose. Quindi concludo dicendo che davvero ben altre dovrebbero essere le preoccupazioni delle ripartizioni, e che dovrebbero prima interfacciarsi con gli organi di controllo e provvedere alla verifica dei posizionamenti corretti degli auto-market, come detto, pagamenti in regola Tosap, norme igieniche, ripeto su tutto questo non possiamo chiudere gli occhi, anche se non fa parte dell'ordine del giorno siamo cittadini eletti all'interno di questo municipio e facendoci un giro ce ne rendiamo conto, non possiamo fare un Consiglio ed esprimerci solamente sul posizionamento dei luoghi senza renderci conto di poi quello che abbiamo davanti agli occhi, addirittura anche iscrizioni a ruolo, insomma c'è tutto da fare.

Se questa maggioranza parla di anno zero, di ripartire, di grandi città europee molto spesso usate in campagna elettorale, dovremmo davvero scegliere una direzione verso cui andare, non c'è

vento favorevole che il capitano possa sfruttare se non sa dove andare. Grazie.

Vicepresidente

Grazie cons. Carone. Ci sono ulteriori interventi?

No. Allora io ringrazio innanzitutto il direttore per averci dato delle spiegazioni a livello normativo per quanto riguarda la regolamentazione dell'utilizzo di queste strutture da mettere davanti a queste paninoteche, e poi nello stesso tempo vorrei associarmi a ciò che è stato detto dalla presidente Salemmi e dal cons. Putignano in quanto un invito a rivedere i vari regolamenti, sia igienico-sanitari che quelli riguardanti l'occupazione di suolo pubblico, e appunto il regolamento che approveremo in futuro per la gestione delle paninoteche, questo suggerimento non può che secondo me migliorare la fruibilità di questi fast-food.

Inoltre, rivolgendomi invece al cons. Simone e al cons. Carone, è tutto ovviamente presumibile, però accusare senza avere dei dati certi non è buona norma, secondo me. Inoltre però da questo voglio dare spunto alla commissione, e invito la commissione a segnalare alla polizia municipale qualche controllo in più per verificare soprattutto

e contrastare l'abusivismo di questi fast-food.
Grazie.

Adesso mettiamo ai voti la delibera riguardante appunto la proposta di "individuazione dei siti all'interno del territorio municipale per concessioni posteggi isolati". Innanzitutto dobbiamo revocare, per le motivazioni di cui in premessa e che qui di seguito si intendono interamente riportate, la deliberazione n. 2010/0062 del 2.12.2010, dell'ex terza circoscrizione Picone-Poggiofranco, e adesso nello specifico dovrò elencare con più precisione i siti in cui noi vorremmo alloggiare questi fast-food.

I siti all'interno del territorio municipale ove sarà possibile rilasciare concessioni di posteggio isolato con specifico riferimento ai negozi mobili e paninoteche sono i seguenti:

- il primo posteggio è quello in via Giannini, nell'area parcheggio nei pressi del cinema Showille, dimensioni metri otto per due, per complessivi metri quadri sedici. Anche qui ci sarà una planimetria allegata.
- Il secondo posteggio è complanare di viale Einaudi, nei pressi ingresso principale giardino Largo 2 Giugno, lato via della Costituente, dimensioni

metri sei per due, per complessivi metri quadri dodici.

Ovviamente a tutto questo elenco è allegata una planimetria, quindi è inutile che lo specifico volta per volta.

- Il terzo posteggio è complanare di viale Einaudi nei pressi dell'ingresso principale giardino Largo 2 Giugno, lato via della Resistenza, dimensioni metri sei per due, per complessivi metri quadri dodici;
- Il quarto posteggio è area adibita a parcheggio via Salvemini, prospiciente la piazza Lorusso, a non meno di dieci metri dall'intersezione con via Omodeo, dimensioni metri cinque per due, per complessivi metri dieci. Il fronte dell'autonegozio deve essere rivolto verso la parte interna del parcheggio, ovvero verso la piazza Lorusso.
- Il posteggio n. 5 invece è via Falcone e Borsellino, di fronte ai civici 59 e 61, le dimensioni sono 9,60 per 2,50, per complessivi metri quadri 24;
- Il posteggio n. 6 invece è via Generale Bellomo di fronte alla società Angiulli, antistante al civico 47, dimensioni metri 6,20 per 2,75, per complessivi metri quadri 17,05;

- Il settimo posteggio è quello di via Matarrese interno area parcheggio di fronte al monastero di Santa Scolastica, le dimensioni sono metri quadri sei per due, per complessivi metri quadri dodici;
- Il penultimo è il posteggio 8, piazzetta dei Papi, lato bagni pubblici, ad una distanza di circa 10-15 metri dall'incrocio con via Papa Urbano VI, le dimensioni sono metri 5,50 per 2, per complessivi metri quadri 11.
- Il posteggio n. 9 è quello di via Fanelli, con intersezione via Omodeo. Ovviamente essendo i due posteggi nuovi, non ci sono ancora metrature perché non c'è stata ancora alcuna richiesta, quindi qua diremo solo dove verranno localizzati.
- Quindi, ripeto, il posteggio 9 e il posteggio 10 riguardano le nuove concessioni, le nuove individuazioni dei posteggi. Quindi il primo è quello di via Fanelli con intersezione via Omodeo e il secondo è il posteggio di via Raffaele Bovio angolo via Demetrio Marin, di fronte al Palacarrassi.

Adesso poniamo in votazione la proposta di delibera, chi è favorevole? **(n.15)** Favorevoli alla delibera sono i consiglieri: Schirone, Traversa, Natale, Salemmi, Patruno, Miolla, Romito, Laterza,

Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Ruggero, Mari, Colapietro e Putignano.

Astenuti? Nessuno.

Contrari? **(n.2)** Il cons. Carone e il cons. Simone.

La votazione si conclude con quindici favorevoli e due contrari.

Adesso passiamo alla votazione per immediata esecutività, favorevoli? Favorevoli quindici

(Schirone, Traversa, Natale, Salemmi, Patruno, Miolla, Romito, Laterza, Di Pantaleo, Damiani, Amoruso, Ruggero, Mari, Colapietro e Putignano).

Contrari? Due **(Carone e Simone)**. Astenuti zero.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Nicola Amoruso

IL DIRIGENTE
F.to Mario Marchillo

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 21/04/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio
Mario Marchillo

Bari, 21/04/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 21/04/2015 al 05/05/2015.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>