



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

### SESSIONE D'URGENZA

**DELIBERAZIONE N. 2016/00017 DEL 11/04/2016**

**OGGETTO : DELIBERA DI G.M. N. 205 DEL 31/03/2016. - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2016/2018 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 CON RELATIVI ALLEGATI". - PARERE**

L'anno duemilasedici il giorno 11 del mese di aprile, alle ore 12:45 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**DAMMACCO AVV. ANDREA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	NO
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	IANNONE Dott. Aldo	NO
7	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
8	LISCO Sig. Giacinto	SI
9	MARI Sig. Luigi	SI
10	MIOLLA Sig. Giovanni	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	NATALE Sig. Francesco	SI
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
16	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
17	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
18	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
19	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	NO
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallesse .

Totale presenti: n. 16 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Claudio Carone Aldo Iannone Luigi Schirone Alessandra Piergiovanna Simone

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.



## A relazione del **Presidente Avv. Andrea Dammacco**:

“La Ripartizione Ragioneria Generale, con nota n. 77035 dell'1.4.2016, avente ad oggetto: “DELIBERA DI G.M. n. 205 del 31/03/2016. - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2016/2018 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 CON RELATIVI ALLEGATI”, ha trasmesso su supporto informatico la bozza della proposta consiliare che recepisce i succitati documenti di programmazione approvati dalla Giunta Comunale.

Quanto sopra, ai sensi dell'art. 55 - comma 1 - lett. d) del vigente Regolamento sul Decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi - da esprimersi entro 20 giorni dalla ricezione della richiesta - sulle proposte di deliberazione per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui:

- progetto di bilancio di previsione approvato dalla G.C.
- relazione previsionale e programmatica
- bilancio pluriennale
- piano triennale delle opere pubbliche

Data la complessità della documentazione contabile e amministrativa a corredo del civico bilancio, nonché l'urgenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente entro il termine del 30/04/2016, con la predetta nota n. 77035 dell'1.4.2016, la Ripartizione Ragioneria Generale, ha chiesto l'espressione del parere nel termine ridotto di dieci giorni al fine di assicurare la definitiva approvazione del Bilancio di Previsione 2016/2018 nei termini di legge.

I predetti atti di Bilancio sono stati sottoposti all'esame della competente Commissione Consiliare Municipale che, nella seduta dell'8.4.2016, ha espresso, a maggioranza, parere favorevole.

Si rimette pertanto la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito”.

Aperta la discussione, registrata a parte, intervengono i Consiglieri Di Pantaleo, Putignano, Damiani (che preannuncia voto favorevole), Lisco, Patruno, Colapietro (che preannuncia voto contrario), Ruggiero (che preannuncia la propria astensione) e Amoruso

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

UDITA e fatta propria la proposta del Presidente;  
VISTI la proposta di delibera di G.M. n. 205 del 31/03/2016 con i relativi allegati ;  
VISTO lo Statuto Comunale;  
VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

### **PRESO ATTO**

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Direttore del Municipio 2 trattandosi di atti istruttori non provvedimenti;

RITENUTO

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

con n. 12 voti favorevoli (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Miolla, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente), n. 2 voti contrari (Mari, Colapietro) e n. 3 astenuti (Lisco, Natale e Ruggiero), espressi per alzata di mano,

### **DELIBERA**

- 1) **ESPRIMERE** parere **favorevole** riguardo la proposta di “**DELIBERA DI G.M. n. 205 del 31/03/2016. - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2016/2018 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 CON RELATIVI ALLEGATI**”;
- 2) **TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Ragioneria Generale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

OGGETTO: DELIBERA DI G.M. n. 205 del 31/03/2016. - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2016/2018 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 CON RELATIVI ALLEGATI".-PARERE

### SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO (PRESIDENTE)	X
AMORUSO	X
CARONE	--
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	--
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	--
TRAVERSA	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE DAMMACCO E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: DELIBERA DI G.M. n. 205 del 31/03/2016. - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2016/2018 E DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018 CON RELATIVI ALLEGATI".-PARERE

## ESITO VOTAZIONE

### **Il Consiglio Municipale**

con n. 12 voti favorevoli (Amoruso, Damiani, Di Pantaleo, Laterza, Miolla, Patruno, Putignano, Rella, Romito, Salemmi, Traversa ed il Presidente), n. 2 voti contrari (Mari, Colapietro) e n. 3 astenuti (Lisco, Natale e Ruggiero)

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**approva**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE : Positivo

---

Bari, 17/03/2016

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Luciana Cazzolla)

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Direttore

Innanzitutto ho il piacere di presentarmi, sono Umberto Ravallese, il direttore già nominato da gennaio qui ma con vicissitudini che voi avrete potuto sapere. Iniziamo la massima collaborazione, io sono a vostra disposizione per ogni proficuo lavoro. Quindi buona giornata a tutti e incominciamo con l'appello, ore 12.15, è presente il presidente Dammacco.

Amoruso Nicola presente, Carone Claudio assente, Colapietro Matteo presente, Damiani Nicola presente, Di pantaleo Davide presente, Iannone Aldo no, Laterza Stefania presente, Lisco Giacinto presente, Mari Luigi presente, Miolla Giovanni presente, Natale Francesco presente, Patruno Carlo presente, Putignano Giovanni presente, Rella Giuseppe presente, Romito Fabrizio presente, Ruggero Pierpaolo presente, Salemmi Giovanna presente, Schirone Luigi no, Simone Alessandra no, Traversa Giuseppe presente. Allora sono presenti sedici consiglieri su venti, più il presidente, la seduta è valida e si può incominciare, passo la parola al presidente.

Presidente

Grazie dott. Ravallese, possiamo passare immediatamente all'esame dell'unico punto iscritto all'ordine del giorno avente ad oggetto "delibera di Giunta municipale 205 del 31 marzo 2016, esame ed approvazione dello schema di nota di

aggiornamento al documento unico di programmazione 2016/2018 e dello schema di bilancio di previsione 2016/2018, con i relativi allegati", siamo chiamati ad esprimere il parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo. Passerei per la relazione sulla proposta di delibera la parola al consigliere Di pantaleo, presidente della commissione bilancio, prego consigliere.

Consigliere Di pantaleo

Per quanto riguarda il bilancio, questa proposta di delibera, la commissione ha incontrato nei giorni scorsi l'assessore al bilancio, il quale ha illustrato i punti salienti del bilancio stesso, soffermandosi sui fondi del secondo municipio e sulla manovra fiscale del Comune. Anche quest'anno il Comune è riuscito a rispettare il patto di stabilità e a garantire i servizi ai cittadini, infatti per quanto riguarda le spese correnti, cioè quelle spese che il Comune affronta quotidianamente, cioè le spese per servizi, tasse, imposte e le spese di personale, il Comune ha previsto per il 2016 una spesa di 376 milioni, per esempio abbiamo 66 milioni per il welfare, 800 mila euro per i cantieri di cittadinanza che sono stati confermati anche quest'anno, 47 milioni per il trasporto pubblico, 79 milioni per lo sviluppo sostenibile e la tutela dell'ambiente.

Poi dall'incontro è emerso anche che pure quest'anno i municipi potranno disporre di 50 mila euro per la cultura e 25 mila euro per lo sport. Per quanto riguarda il secondo municipio, per la cultura saranno trasferiti 12.300 euro, mentre per lo sport 6.150 euro e in più abbiamo anche il capitolo relativo al centro sociale con un importo di 5.100 euro se non erro.

Per quanto riguarda invece le entrate correnti, cioè tutte le entrate che provengono dai tributi, la novità di quest'anno è data dalla TARI, cioè dall'aumento della TARI, che passa da un 8% sino al 13%, 13,30% più o meno, in base al numero dei componenti del nucleo familiare, e tutto questo a causa del maggior costo di smaltimento dei rifiuti che va in discarica, che è passato da 70 euro a 110 euro per tonnellata. E poi anche da un altro fattore importante, è quello dato dalla diminuzione anche dei contribuenti, e poi diciamo che anche noi cittadini ci mettiamo pure del nostro facendo una non corretta raccolta differenziata.

(intervento fuori microfono non udibile)

.. dei contribuenti, hanno chiuso, diverse attività commerciali hanno chiuso per esempio.

Il gettito che dovrà andare a coprire il costo della gestione dei rifiuti è di circa 68 milioni di euro.

Per quanto riguarda invece la TASI, come sappiamo la TASI è stata eliminata.

Per quanto riguarda l'IMU, l'IMU sulla seconda casa, abbiamo degli sconti, e cioè il 50% per le famiglie che concedono un immobile in comodato d'uso ad un parente entro il primo grado, e poi il 25% per locazioni con contratti agevolati. Per quanto riguarda l'aliquota, è rimasta la stessa, invariata, degli anni passati.

Per quanto riguarda invece le spese in conto capitale, che sono quelle spese che riguardano gli investimenti per le opere pubbliche, il Comune ha previsto una spesa di circa 152 milioni per il 2016, tra le opere più importanti che avranno un'incidenza nel territorio del secondo municipio abbiamo la biblioteca della Caserma Rossani per un importo di 10 milioni di euro, allora la biblioteca della caserma Rossani che ha un importo di dieci milioni di euro, abbiamo un progetto definitivo.

Poi abbiamo la realizzazione del park & ride del Parco 2 Giugno finanziato con un milione 750 mila euro con fondi del Ministero dell'Ambiente e 750 mila euro con fondi del Comune, quindi per un totale di due milioni e mezzo, dove abbiamo una progettazione definitiva.

Poi abbiamo la manutenzione della pubblica illuminazione per un importo di 930 mila euro, l'allargamento di via Amendola per un importo di 4 milioni e 600 mila euro circa, dove il Comune ha anche approvato a fine anno il progetto

definitivo, dove si conta entro fine anno di arrivare a mettere in gara il progetto.

Poi abbiamo la riqualificazione del Polipark che è adiacente al Quartierino, dove è stato stanziato un importo di sette milioni di euro.

Poi tra gli interventi che riguardano il nostro territorio abbiamo la realizzazione del giardino di via Tridente, che prevede un importo di 870 mila euro, anche qui nel mese di agosto del 2015 è stato approvato il progetto definitivo, è in fase di stesura il progetto esecutivo. Stessa cosa per il progetto Carrante, che ha un importo di 400 mila euro, siamo davanti a un progetto esecutivo.

Poi abbiamo la manutenzione delle strade cittadine, per quanto riguarda il secondo municipio abbiamo un importo circa di un milione e 50 mila euro per ogni anno.

Poi abbiamo anche delle novità che sono inserite nel piano triennale dal 2016 al 2018, e cioè abbiamo la manutenzione delle attrezzature ludiche e dell'arredo urbano, ciò che prima non esisteva, e abbiamo una previsione nel 2016 di 380 mila euro, nel prossimo di 110 mila euro e nel 2018 di 118 mila euro, quindi si tratta di una manutenzione che vale per tre anni.

Poi altra novità sono gli interventi per l'abbattimento delle barriere architettoniche, il cosiddetto Peba, abbiamo una previsione per il 2016 di un importo di 200 mila euro,

per il 2017 di circa 300 mila euro, per il 2018 400 mila euro, quindi si va al rialzo, si gioca al rialzo.

Poi altra novità sono i lavori per il miglioramento e la riqualificazione della viabilità del Quartierino, dove sono stati stanziati circa 600 mila euro.

Poi abbiamo una novità molto importante per quanto riguarda il Parco 2 Giugno, cioè il nuovo impianto di pubblica illuminazione, di wireless e di videosorveglianza, che vedrà un impegno di spesa di 700 mila euro.

Voce (fuori microfono)

Tutto nell'anno 2016?

Consigliere Di pantaleo

No, nel 2017. Poi abbiamo i lavori che riguardano la segnaletica stradale di circa 126 mila euro per quanto riguarda il secondo municipio. Poi abbiamo la realizzazione di alcune rotatorie, quella imminente è quella davanti alla San Marcello per un costo di 300-350 mila euro, dove i lavori partiranno verso fine maggio-giugno.

E poi altra cosa importante che è stata inserita nel piano triennale sono gli accordi quadro per la manutenzione delle scuole, cioè ora non dobbiamo più delegare, cioè fare tante gare per risolvere dei piccoli problemi per quanto riguarda le scuole, ma facciamo un unico appalto per far così

intervenire per i vari lavori delle scuole, anche per quanto riguarda gli ascensori, per quanto riguarda le opere murarie.

Tornando alla TARI, per quanto riguarda la TARI, per la TARI abbiamo detto che c'è stato un aumento, però il Comune ha preservato per quanto riguarda le esenzioni, tutte quelle esenzioni che sono state previste anche l'anno scorso, e cioè per quanto riguarda i nuclei familiari composti da sei o più persone ci sono delle esenzioni totali per chi ha un reddito Isee fino a 25 mila euro, queste esenzioni totali valgono anche per le famiglie con un reddito Isee inferiore a 5 mila euro. Poi abbiamo uno sconto del 25% per le famiglie invece che risiedono nei quartieri che superano il 50% di raccolta differenziata.

Pertanto, dopo aver sentito l'assessore, la commissione ha espresso il proprio parere favorevole alla manovra fiscale del Comune. Questo è quanto, per ogni domanda, per ogni dubbio io sono qua.

Presidente

Grazie consigliere Di pantaleo, la discussione è aperta, ci sono interventi? Prego consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Innanzitutto un buongiorno a tutti i consiglieri, al presidente, al pubblico ed un benvenuto al nostro direttore Umberto Ravallese, che saluto anche a nome degli altri consiglieri e sicuramente gli offriamo la medesima collaborazione che lui stesso ha proposto, quindi potrà disporre delle nostre potenzialità, se ritenete opportune.

Per quanto riguarda il bilancio, ho sentito la relazione del presidente Di pantaleo che tutto sommato rispecchia quelle che sono le previsioni generali. L'unico purtroppo neo che mi preme evidentemente e come cittadino, e come esponente di questa amministrazione, è purtroppo ancora una volta il rincaro della TARI, la TARI che negli ultimi cinque anni ha già subito degli incrementi piuttosto pesanti a carico dei cittadini, per cui quest'anno francamente, pur condividendo le aspettative e le dichiarazioni fatte dal Sindaco nella presentazione di questo bilancio di previsione per i costi che sopportiamo nelle discariche, che purtroppo conferiamo del materiale che conferiamo alle discariche non più pubbliche ma private, quindi c'è stato un grosso incremento, ciò nonostante dall'altra parte non mi è sembrato che il contratto che il Comune stipula con l'AMIU abbia visto un decremento degli importi, cioè se c'è un taglio alla spesa pubblica evidentemente probabilmente si sarebbe potuto anche agire un po' meglio su un discorso di contratto che negli

ultimi anni mi pare di aver capito è rimasto invariato, quindi non ha subito incrementi, ma neanche l'AMIU da parte sua agisce con una riduzione dei costi. Ciò nonostante, ci preoccuperemo di diffondere sempre di più la cultura della differenziata, per cercare di superare quella soglia che consenta anche ai nostri quartieri di poter godere di quelle agevolazioni previste a chi conferisce in differenziata oltre il 50%, che come sapete oltre a Japigia c'è un'altra piccola comunità che è quella del Villaggio del Lavoratore, non mi pare che ci siano altre realtà nelle quali questa stessa possibilità sia estesa agli altri cittadini. Quindi insomma è soltanto un auspicio il mio, quello di lavorare in questo senso.

Presidente

Grazie consigliere Putignano. Consigliere Damiani prego.

Consigliere Damiani

Ringraziando il presidente Di pantaleo e tutta la commissione bilancio che si è premurata in tempi brevi di ascoltare in audizione l'assessore per recepire le linee guida di questo bilancio comunale, preannuncio il voto favorevole del gruppo del Partito Democratico al parere obbligatorio che ci viene richiesto oggi. Ovviamente come non essere d'accordo rispetto a quanto già dichiarato dal

consigliere Putignano, effettivamente quella dell'aumento dell'imposta TARI è una questione sentita dai cittadini, però mi sento di dire anche che ci dobbiamo sentire impegnati a favorire e agevolare l'educazione dei cittadini al corretto conferimento e alla raccolta dei rifiuti, così che in percentuale sicuramente potrà favorire in futuro una minore entità di questa imposta. Per il resto credo che sia da sottolineare ancora una volta che il bilancio comunale della città di Bari non presenta alcun disavanzo e quindi c'è una corretta modalità nell'esercizio finanziario da parte del Comune, quindi una sottolineatura positiva.

Positivo anche il segno da attribuire ai lavori pubblici, alle opere che presentano da parte del Comune, dall'assessorato ai lavori pubblici, progetti definitivi e realizzazioni, quindi vedremo la realizzazione di importanti opere pubbliche che sono state già preannunciate dal presidente Di pantaleo.

Una domanda vorrei fare al presidente Dammacco rispetto a quanto abbiamo noi approvato nell'ultimo Consiglio municipale e cioè la possibilità di prevedere, di una previsione nel bilancio dell'entità dei fondi a disposizione per le nostre funzioni proprie e trasferite rispetto ai prossimi bilanci, al prossimo triennio, perché ovviamente, come abbiamo sottolineato nel precedente Consiglio, questo determinerà un passo in avanti rispetto al decentramento

sostanziale che tutti noi vogliamo realizzare, conoscere da parte delle commissioni su quanto poter intervenire come linee di indirizzo rispetto alle nostre competenze è un grosso passo in avanti e per noi che non siamo abituati a fare demagogia e propaganda in Consiglio ma, seppure a piccoli passi, raggiungere l'obiettivo di un decentramento sostanziale, possiamo dirci soddisfatti eventualmente se è stata questa nostra delibera recepita dalla conferenza dei presidenti e quindi successivamente dalla giunta comunale.

..Gli atti sono, caro consigliere Lisco, gli atti sono sempre pubblici, voglio dire rispetto alla sua battuta sono sempre a disposizione degli assenti e dei presenti. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Damiani. Consigliere Lisco e, a seguire, consigliere Patruno.

Consigliere Lisco

Leggendo queste previsioni di spesa del bilancio comunale mi ero un attimo illuso quando al centro di costo 290 -e mi rivolgo al presidente Di pantaleo, che ha esposto in maniera puntuale, attenta, precisa, va detto, onore al merito - però quando sono andato a leggere sul centro di costo 290 "acquisti di beni e servizi, spese per manifestazioni culturali municipio 2 12.300 euro" e poi ho trovato

"trasferimenti correnti, trasferimenti per manifestazioni culturali 12 mila e tre", per un totale di 24 e sei in un centro totale di costo, mi ero illuso che l'amministrazione comunale avesse dato importanza seria al termine cultura e avesse dato una svolta al decentramento comunale. Ahimè invece, confrontandomi con il presidente Di pantaleo, scopro che la manchetta di 12.300 euro dell'anno scorso è stata tel quel riproposta quest'anno e ahinoi anche per gli altri anni. Questo a dimostrazione che per ancora una volta la cultura per qualcuno non riempie la pancia, e mi rammarica se questa idea sia una idea proposta da un'amministrazione di Centrosinistra. Quindi mi aspettavo una maggiore disponibilità economica per la cultura nel nostro municipio, per poter offrire ai cittadini, ai 100.000 cittadini del territorio non 33 euro al giorno a disposizione per la cultura, tanto fanno 12 mila e tre diviso 365 giorni, ma qualcosa di più. Perché guardate si parte dalla cultura per poter poi fare un welfare migliore, per poter offrire una città e un municipio migliore, che non voglia soltanto punire e reprimere ma voglia fare un lavoro di prevenzione. Quindi dichiaro la mia votazione, quindi mi asterrò dalla votazione.

Presidente

Grazie consigliere Lisco. Consigliere Patruno.

Consigliere Patruno

Oltre a ringraziare il presidente Di pantaleo per la puntuale relazione circa il bilancio, però sono contento per quelle che sono le opere, cosiddette grandi opere quali lavori al Quartierino o la manutenzione dell'edificio Carrante, tanto più il grande progetto legato alla Caserma Rossani. Sono contento anche per la previsione di bilancio circa la manutenzione stradale, che comincia ad essere avvertita come un'esigenza reale e costante. Mi collego però all'osservazione che ha fatto il consigliere Putignano in merito a quello che è l'aumento della TARI, che effettivamente è un po' in controtendenza rispetto ad altre realtà italiane. Però non posso non sottolineare un minimo di rammarico, di delusione, circa la riproposizione anche quest'anno di una cifra, a modo mio di vedere essendo anche componente di una commissione che di quello dovrebbe tra virgolette alimentarsi per fare proposte al territorio, quindi faccio riferimento proprio ai 12 mila euro previsti per la cultura anche per quest'anno, cifra che equivale a circa 12 centesimi di euro per ogni abitante del nostro municipio. Ricordo che l'anno scorso nel periodo di Natale, periodo in cui più o meno, stiamo parlando periodo di ottobre-novembre, quelle cifre furono rese disponibili, i 12 mila euro furono sì e no sufficienti per organizzare qualche

piccola manifestazione sul territorio, che poi si è svolta nel periodo di Natale. Quest'anno e per i prossimi anni quindi viene confermata la stessa cifra e pur confermando quello che è il mio voto favorevole sulla chiamata a cui siamo tenuti oggi a dare una risposta, inviterei comunque questo Consiglio nelle sedi più opportune a cercare di avere delle spiegazioni, o perlomeno a lanciare un segnale, anche collegandomi in parte a quanto detto dal consigliere Lisco, circa la reale inconsistenza dei 12 mila euro attribuiti alla cultura, cifra che - ripeto - equivale a purtroppo 12 centesimi per abitante.

Presidente

Grazie consigliere Patruno. Consigliere Colapietro, a seguire Ruggero.

Consigliere Colapietro

Dopo aver ascoltato i pareri di tutti i consiglieri che mi hanno preceduto, non posso non rilevare che, nonostante molti di loro non condividano alla fine diversi aspetti di questo bilancio di previsione, ciò nonostante comunque, forse per ordini di scuderia, votano in ogni caso a favore. Questo sinceramente mi fa molto dispiacere perché non si può prendere atto che non bisogna aumentare la TARI, che abbiamo mille euro al mese per i fondi della cultura e altre

inefficienze che sono comunque presenti nel bilancio, però poi comunque si va a votare il bilancio perché così forse viene detto di fare. A mio avviso, come diceva il consigliere Patruno, il segnale che sarebbe da dare è quello oggi di non votare questo bilancio, così qualcuno forse a livello di Comune si accorge che siamo tutti, maggioranza e minoranza, delusi dalle aspettative che abbiamo in merito ai fondi che vanno comunque passati ai municipi per finalmente realizzare il decentramento, e qualcuno magari salta sulla sedia e comincia a scrivere qualcosa di più dignitoso, perché è troppo facile "comunque approvo, sì, però ho delle riserve su questo argomento ma alla fine voto sì", e continueremo a non cambiare niente, l'anno prossimo sarà riproposta la stessa minestra, gli stessi 12.300 euro e non avremo risolto alcunché. Forse a mio avviso l'unico segnale forte, incisivo, è quello di dire: per come lo avete scritto io quest'anno non lo voto, quindi o lo cambiate, o fatevelo passare con i voti di qualcun altro.

Ovviamente questo preannuncia il nostro voto contrario.

Presidente

Grazie consigliere Colapietro. Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Buongiorno a tutti, buongiorno anche al direttore che ho il piacere di vedere con noi in questo Consiglio molto importante. Allora io devo ringraziare innanzitutto il presidente Di pantaleo, che in maniera instancabile ha guidato la nostra commissione nello studio di questa complessa materia che è il bilancio e, nel caso nostro, un occhio attento al piano triennale delle opere pubbliche. Ebbene, è evidente che questo è un bilancio che ha dei problemi, ha dei punti oscuri, che sono appunto questo aumento della tassa sui rifiuti, che probabilmente compensa l'eliminazione della TASI, questa è la reale sostanza, è vero che si parla di una diminuzione delle discariche, della diminuzione dei contribuenti, diciamo che il Comune ha bisogno di monetizzare quello che evidentemente da un altro canale gli è stato sottratto.

È chiaro che i capitoli della cultura, ma anche quello dello sport, stiamo parlando di sei centesimi, consigliere Patruno, ad abitante del nostro quartiere, quindi veramente diciamo che non ci vengono assegnati praticamente fondi, è impossibile una programmazione del genere. Quello che invece abbiamo constatato è che sulle opere pubbliche qualcosa pare muoversi, perché da un po' di anni io faccio il consigliere, molti di voi con me, questo elenco del piano triennale delle opere pubbliche diciamo che viene traslato di anno in anno,

però dalle notizie assunte personalmente anche dal presidente, ma anche da qualcun altro di voi presso le ripartizioni, alcuni progetti pare che si stiano sbloccando, questo è quello che mi compensa e che probabilmente mi porterà ad un voto di astensione in questo caso, perché c'è in effetti in cantiere i lavori presso la Caserma Rossani, che ricordiamo che dal 2009 è diventata di proprietà del Comune di Bari e per la quale erano stati versati dal governo centrale 13 milioni e mezzo di euro, e se vedete le opere delle tre annualità che riguardano in effetti portano a quella cifra.

C'è, credo che sia al momento della gara, l'allargamento di via Amendola, che è un asse importantissimo per il nostro quartiere, diciamo che si è portato un anno e mezzo di ritardo, ma è alla gara.

C'è il famoso giardino di via Tridente, qua mi viene la lacrimuccia se riusciamo a realizzarlo, perché spero non voglio dire che lo vedranno i nostri nipoti, ma i nostri figli spero di sì. E poi il PIRP di San Marcello, ci sono degli importi stanziati per l'abbattimento di barriere architettoniche, capitoli che non erano mai stati presenti in precedenza. Scusate se leggo ma sono parecchie. C'è un miglioramento delle acque reflue al mercato di Santa Scolastica, un problema annoso che ha generato un sacco di

problemi e quindi con questo intervento tecnico si dovrebbe migliorare la problematica.

C'è quel progetto famoso della riqualificazione del parcheggio di largo 2 Giugno con sistemazione a verde, anche questo pare che fosse in dirittura d'arrivo già da oltre un anno, pare che sia in corso di redazione il progetto definitivo, e quindi voglio dire sperando che non sia l'ennesimo non dico libro ma fascicoletto dei sogni, io ritengo che continuiamo a vigilare su tutte queste opere e su quanto sta per essere realizzato, spero, dal Comune di Bari, il nostro compito è appunto di fare verifiche e controlli su tutto questo, è evidente che tutti insieme, presidente in testa, chiediamo ben altre risorse per riuscire a risolvere i problemi del nostro territorio, appunto sport e cultura, evidentemente consigliere Lisco il livello culturale del nostro municipio è molto alto e quindi non si pensa ad investire al riguardo. Ma insomma, a parte gli scherzi, diciamo che ci sono dei punti oscuri e, come ho fatto in commissione, mi asterrò, ripeto, mantenendo l'attenzione alta per la soluzione dei problemi.

Presidente

Grazie consigliere Ruggero. Vi sono altri interventi?

Consigliere Amoruso.

Consigliere Amoruso

Saluto anche io il direttore e gli auguro un buon lavoro, speriamo che ci sia una collaborazione reciproca, perché abbiamo bisogno del supporto di un dirigente che ci sostenga nelle nostre istanze nelle varie ripartizioni e le varie problematiche che poi potrebbe avere il territorio.

A parte questo inciso, io vorrei aprire una piccola parentesi e ritornare su quanto detto dai colleghi che mi hanno preceduto, innanzitutto condivido quanto detto dal presidente Dipantaleo perché c'è stato un impegno profuso da parte di tutta la commissione per cercare di studiarci il bilancio al meglio, tanto è vero che abbiamo anche convocato in commissione l'assessore, che si è mostrato molto disponibile, questo bisogna sottolinearlo, e lo stesso dirigente Ninni, che ci hanno illustrato al meglio la gestione proprio del bilancio, di come verrà gestito anche in modo futuristico. E ci hanno rassicurato rispetto al passato dicendoci che è vero che sono stati destinati fondi ben delineati per municipi, in base ai lavori pubblici, in base alla cultura, in base alle materie a noi delegate, però nello stesso tempo ci ha detto che questo bilancio ad oggi, per come è composto, è possibile mediante determinate dirigenziali gestire i fondi a nostra disposizione per eventuali progetti, eventuali iniziative che ci verranno proposte durante questi anni.

In più vorrei sottolineare un mio parere personale rispetto a quanto hanno riferito i consiglieri della commissione cultura, che è vero che 12 mila euro forse oggi non sono tanti per la cultura e per il nostro municipio, però stiamo rendendo una sconfitta una nostra vittoria, perché chi è stato come me nel passato delle circoscrizioni sapeva che per diversi anni la commissione culturale e la commissione sport non ha proprio ottenuto fondi, quindi questa nostra piccola vittoria non trasformiamola in una sconfitta, io devo anche pensare a vedere il bicchiere mezzo pieno, prima non avevamo fondi, "non avevamo fondi", zero, cioè se oggi noi ci lamentiamo di poter gestire 12 mila euro, che poi io ripeto ad oggi non sono solo 12 mila euro perché basterà ottenere una determina dirigenziale con i vari residui per poter gestire, per poter incrementare qualche progetto di più vasta importanza e con costi maggiori per poter appunto cercare di realizzarli.

Presidente

Grazie consigliere Amoruso, vi sono ulteriori interventi?

Consigliere Patruno.

Consigliere Patruno

Una prima replica al consigliere Colapietro: io non ho detto che dovremmo mandare un segnale all'amministrazione, ho

tutt'al più fatto un'osservazione ribadendo quella che è la mia posizione favorevole in merito a questo bilancio, e soprattutto chiarendo che non si può non giudicare questa un'amministrazione propositiva ed efficiente sotto tutti, o tanti punti di vista, e quindi sono qui a dire che nelle sedi opportune forse sarebbe opportuno dibattere, o perlomeno capire se ci sono dei margini di tra virgolette manovre in aumento, io non ho assolutamente detto che bisognerebbe dare un segnale, poi andiamo a rileggere, non ti preoccupare.

Quanto al consigliere Amoruso, io sono stato eletto nel 2014 e per il primo anno se non ricordo male non avevamo disponibilità. Per il secondo anno, il 2015, abbiamo avuto 12 mila euro, il presidente lo ricorderà, che ci sono stati resi disponibili nell'ultimo credo trimestre dell'anno, e che abbiamo dovuto spendere in fretta e furia per dare una risposta a quelle che erano le esigenze del territorio nel periodo natalizio, altrimenti avremmo ribadito per l'ennesima volta il baricentrismo delle manifestazioni natalizie, culturali, chiamiamole come vogliamo anche se sarebbero da considerare in modo diverso le manifestazioni natalizie e le manifestazioni culturali.

Se in passato nulla veniva dato in termini di cultura e se oggi mi dite però che c'è la possibilità tramite delibere dirigenziali di attingere a avanzi o cose del genere, io che

quotidianamente ascolto insieme ai miei colleghi associazioni, singoli cittadini o realtà del territorio, che hanno miniprogetti alle volte, che costituiscono però il tessuto, il micro tessuto culturale del territorio, le dico che è difficile pensare al maxi-progetto tenendo conto che il tessuto delle associazioni culturali del nostro territorio costituito per lo più da piccole realtà, che però costituiscono una giuntura fondamentale tra istituzioni, soggetti che operano nella cultura e territorio. Quindi ribadisco che comunque è una cifra diciamo insufficiente da questo punto di vista, tenendo conto che dopo due anni sono cosciente di quante sono le realtà del territorio che ogni tanto vengono a chiederci una mano. Una mano, attenzione, non per promuovere aziende private, o per promuovere interessi personali del presidente dell'associazione, sono sempre iniziative lodevoli quelle che ci vengono proposte, alle quali abbiamo puntualmente difficoltà a dare delle risposte. A maggior ragione se devo pensare al grande progetto, diciamo che ad oggi posso dire che il grande progetto sicuramente non viene proposto al municipio, ma penso che neanche al Comune venga proposto ma si vada direttamente agli uffici degli affari produttivi diciamo, non all'assessorato e così via, non vengono passati dai municipi né tantomeno ai Consigli comunali.

Di conseguenza ribadisco che sicuramente è necessario, in una sede prossima, cercare di capire se realmente si riesce a fare una modifica, non dico per il 2016, che ormai abbiamo capito è questo, ma per il futuro, su quelle che sono le disponibilità per i fondi culturali. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Patruno. Consigliere Lisco.

Consigliere Lisco

Uno un intervento non lo deve improntare sulla bacchettata agli altri consiglieri, perché non è deontologico probabilmente in un tavolo di Consiglio, e dover accettare che ci venga data una piccola mancia per la cultura solo perché l'amministrazione passata, anche io ero in circoscrizione come te Nicola, quindi so benissimo che la cultura a Bari purtroppo ha avuto una battuta di arresto, questo non vuol dire che gli altri sono autorizzati a non avere rispetto di questa materia, che ripeto è indispensabile per poter creare un tessuto sociale consapevole, e questo ci farebbe risparmiare molti più soldi poi sul welfare. Quindi facciamo ammalare i cittadini per poi curarli, quando invece con la cultura potremmo fare un lavoro di prevenzione serio.

Quindi a me non soddisfa il fatto che nelle circoscrizioni non siano stati dati i fondi che facevano comunque capo allo sport, perché sai bene che nelle circoscrizioni passate, e ancora oggi forse in qualche municipio, cultura e sport sono nella stessa commissione, e quindi avendo la possibilità di utilizzare anche il danaro, i fondi dello sport, qualche cosina si poteva anche dare alla cultura.

E poi, scusate, non dovevamo rinnovare il Consiglio comunale? Non dovevamo avere un decentramento? I municipi non dovevano avere più poteri? Dimentichiamocelo il passato, quindi tutti gli errori fatti nel passato devono rimanere nel passato, non possiamo oggi accontentarci di poco solo perché ieri avevamo nulla, dobbiamo chiedere di più, dobbiamo fare di più, ce lo chiedono i cittadini, e non solo quelli degli assenti ma anche i cittadini nostri, e noi dobbiamo rispondere a questi cittadini, lo dobbiamo fare per obbligo di mandato e perché è giusto che sia così. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Lisco, vi sono ulteriori interventi? Nessuno, discussione chiusa. Allora possiamo procedere a porre in votazione la proposta di delibera avente ad oggetto "deliberazione di Giunta municipale 205 del 31 marzo 2016, esame ed approvazione dello schema di nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2016/2018 e dello

schema di bilancio di previsione 2016/2018, con relativi allegati, parere ai sensi dell'art. 55 del regolamento sul decentramento amministrativo".

Chi è favorevole? Patruno, Traversa, Putignano, Miolla, Romito, Salemmi, Laterza, Damiani, Amoruso, Rella, Dipantaleo e il presidente.

Chi è contrario? Mari, Colapietro.

Chi si astiene? Lisco, Natale e Ruggero.

Quindi dodici favorevoli, due contrari, tre astenuti, la

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
F.to Umberto Ravallese

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 18/04/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Direttore di Municipio  
Umberto Ravallese

Bari, 18/04/2016

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 18/04/2016 al 02/05/2016.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>