



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO II

**SESSIONE ORDINARIA**

**SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE**

**DELIBERAZIONE N. 2015/00021 DEL 25/06/2015**

**OGGETTO : DELIBERA DI G.M. N. 2015/140/00012 DEL 18 GIUGNO 2015 - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2015-2017, CON ALLEGATI IL DUP 2015-2017, IL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2015-2017 CON ELENCO ANNUALE 2015 (PROPOSTA CONSILIARE) NONCHE' GLI ULTERIORI ALLEGATI DI CUI ALL'ART. 172 D. LGS.267/2000. - PARERE.**

L'anno duemilaquindici il giorno 25 del mese di giugno, alle ore 16:35 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**DAMMACCO AVV. ANDREA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	NO
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	NO
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	IANNONE Sig. Aldo	NO
7	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
8	LISCO Sig. Giacinto	NO
9	MARI Sig. Luigi	NO
10	MIOLLA Sig. Giovanni	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	NATALE Sig. Francesco	SI
12	PATRUNO Sig. Carlo	SI
13	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
14	RELLA Sig. Giuseppe	SI
15	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
16	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	NO
17	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
18	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
19	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	NO
20	TRAVERSA Sig. Giuseppe	NO

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Mario Marchillo .

Totale presenti: n. 11 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Claudio Carone Matteo Colapietro Aldo Iannone Giacinto Lisco Luigi Mari Pierpaolo Ruggiero Luigi Schirone Alessandra Piergiiovanna Simone Giuseppe Traversa

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.



A relazione del **Presidente Avv. Andrea Dammacco**:

“La Ripartizione Ragioneria Generale, con nota n. 145419 del 18.6.2015, avente ad oggetto : “DELIBERA DI G.M. N. 2014/140/00013 DEL 7 AGOSTO 2014 - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2014-2016, CON ALLEGATI IL DUP 2014-2016, IL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2014-2016 CON ELENCO ANNUALE 2014 (PROPOSTA CONSILIARE) NONCHE' GLI ULTERIORI ALLEGATI DI CUI ALL'ART. 172 D. LGS.267/2000” , agli atti, ha trasmesso su supporto informatico la bozza della proposta consiliare con allegata l'intera documentazione.

Quanto sopra, ai sensi dell'art. 55 - comma 1 - lett. d) del vigente Regolamento sul Decentramento amministrativo istitutivo dei Municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi - da esprimersi entro 20 giorni dalla ricezione della richiesta - sulle proposte di deliberazione per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui:

- progetto di bilancio di previsione approvato dalla G.C.
- relazione previsionale e programmatica
- bilancio pluriennale
- piano triennale delle opere pubbliche

I predetti atti di Bilancio sono stati sottoposti all'esame della competente Commissione Consiliare Municipale.

Con successiva nota prot. n. 146240, pari data, a firma congiunta del Segretario Generale e del Direttore di Ragioneria del Comune di Bari, è stato richiesto il rilascio del parere di competenza nel termine breve di 10 giorni per problematiche legate all'applicazione dei nuovi principi contabili, alla documentazione contabile ed amministrativa (richiesta a corredo del Civico Bilancio) ed all'esigenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'Ente.

Si rimette pertanto la suddetta proposta all'esame del Consiglio per le determinazioni che lo stesso vorrà adottare in merito”.

Aperta la discussione, registrata a parte, intervengono i Consiglieri Di Pantaleo e Putignano.

### **IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

UDITA	la relazione del Presidente;
VISTI	la proposta di delibera di G.M. n. 2015/140/00012 del 19/06/2015 con i relativi allegati ;
VISTA	la nota prot. n. 146240 del Segretario Generale e Direttore Ragioneria del Comune di Bari;
VISTO	lo Statuto Comunale;
VISTO	il vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo istitutivo dei Municipi;

## PRESO ATTO

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica, espresso dal Direttore del Municipio 2 trattandosi di atti istruttori non provvedimenti;

## RITENUTO

di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

con n.11 **voti favorevoli** (Putignano, Patruno, Salemmi, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoroso ed il Presidente), nessun contrario e n.1 **astenuto** (Natale), espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

## DELIBERA

- 1) **ESPRIMERE** parere **favorevole** riguardo la proposta di “DELIBERA DI G.M. N. 2015/140/00012 DEL 18 GIUGNO 2015 - ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2015-2017, CON ALLEGATI IL DUP 2015-2017, IL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2015-2017 CON ELENCO ANNUALE 2015 (PROPOSTA CONSILIARE) NONCHE' GLI ULTERIORI ALLEGATI DI CUI ALL'ART. 172 D. LGS.267/2000”
- 2) **TRASMETTERE** comunicazione relativa all'adozione del presente provvedimento alla Ripartizione Ragioneria Generale per i consequenziali adempimenti e/o atti di competenza.

SCHEDA VOTANTI  
PARERE

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	--
COLAPIETRO	--
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
IANNONE	--
LATERZA	X
LISCO	--
MARI	--
MIOLLA	X
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	--
SALEMMI	X
SCHIRONE	--
SIMONE	--
TRAVERSA	--

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 11  
CONSIGLIERI.

ESITO VOTAZIONE  
PARERE

**IL CONSIGLIO MUNICIPALE**

con n.11 **voti favorevoli** (Putignano, Patruno, Salemmi, Rella, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso ed il Presidente), nessun contrario e n.1 **astenuto** (Natale).

espressi per alzata di mano dal Presidente e dai Consiglieri presenti, come da scheda votanti di cui sopra,

**approva**

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()



Direttore

Procediamo con l'appello.

- Si procede all'appello nominale -

12 presenti

Presidente

Preso atto che il Consiglio è validamente costituito, diamo il via ai lavori. Prego consigliere Laterza.

Consigliere Laterza

Presidente chiedo cortesemente l'anticipazione del quarto punto all'ordine del giorno come primo punto di discussione.

Presidente

Allora il quarto punto iscritto all'ordine del giorno "delibera giunta municipale n. 2015/140/12, 18 giugno 2015, esame ed approvazione dello schema di bilancio di previsione 2015-2017, con allegati il Durp 2015/17, piano triennale delle opere pubbliche con elenco annualità 2015, parere ex art. 55". Vi sono interventi sulla richiesta di anticipazione? Prego consigliere Ruggiero.

Consigliere Ruggiero

Non comprendo questa necessità, atteso che io ho rilasciato una dichiarazione nel verbale di commissione ordinaria, dove specificavo che io non avrei partecipato a questo punto dell'ordine del giorno, lo avevo detto anche al presidente nella conferenza dei capigruppo, in quanto ho riscontrato per l'ennesima volta una mancanza di rispetto e di attenzione da parte dell'amministrazione centrale nei nostri riguardi, visto che il provvedimento sul bilancio ci è stato trasferito il 19 di giugno, il 21, il 22 giugno abbiamo avuto il Cd dal presidente Di Pantaleo, ma a parte

un fugace incontro in assessorato con l'assessore per mezz'ora, che alcuni di noi hanno avuto la fortuna di strappare, non è stato neanche trattato l'argomento in commissione, pertanto io su questo punto esco dal Consiglio evidentemente se voi volete fare l'anticipazione, rientrerò successivamente. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Ruggiero. Vi sono ulteriori interventi? Prego consigliere Simone.

Consigliere Simone

Francamente non vedo questa urgenza, dato che noi siamo sempre in urgenza con questo benedetto bilancio, perché invertire l'ordine degli addendi? Non ho capito, francamente, quale sarebbe il motivo, vorrei sapere il motivo per cui si richiede, dato che non lo abbiamo mai fatto e questo è un ordine del giorno, credo che meriti anche la nostra discussione, la nostra attenzione, in realtà la meritava all'inizio, non vedo perché dovremmo anticiparlo, vorrei un motivo valido, valido come quelli che ci manda la ripartizione che ci chiede di anticipare i nostri pareri, vorrei un motivo altrettanto valido per spostare questo ordine del giorno. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Simone. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno. Discussione chiusa. Poniamo in votazione l'anticipazione richiesta dal consigliere Laterza, che ha chiesto di anticipare la trattazione del punto 4 iscritto all'ordine del giorno, in via prioritaria rispetto al punto 1. Chi è favorevole alla richiesta di anticipazione?  
**(n.11)**Consiglieri Natale, Patruno, Salemmi, Miolla, Romito,

Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, Rella e il presidente.

Chi è contrario?Consiglieri Ruggiero, Simone, Carone.

Non vi sono astenuti.

Quindi undici favorevoli. Sono tre gli astenuti, tre astenuti, la proposta di anticipazione è approvata. Chiedo scusa, tre contrari. Prego.

Consigliere Carone

Annunciamo l'uscita dall'aula.

Presidente

Allora poniamo in discussione il punto 4 iscritto all'ordine del giorno: "delibera giunta municipale 2015/140/00012, 18 giugno 2015, esame ed approvazione dello schema di bilancio di previsione e relativi allegati".

Diamo atto che è entrato il consigliere PutignanO.

La ripartizione Ragioneria generale, con nota 145419 del 18 giugno 2015, avente ad oggetto "delibera giunta municipale n. 2014/140/13 del 7 agosto 2014, esame ed approvazione dello schema di bilancio di previsione 2014-2016, con allegati il Durp 2014/16, il piano triennale delle opere pubbliche 2014-2016, con elenco annuale 2014 - proposta consiliare - nonché gli ulteriori allegati di cui all'art. 172 decreto legislativo 267/2000", agli atti, ha trasmesso su supporto informatico la bozza della proposta consiliare con allegata l'intera documentazione. Quanto sopra ai sensi dell'art. 55 comma 1 lettera d) del vigente regolamento sul decentramento amministrativo istitutivo dei municipi che prevede l'espressione del parere obbligatorio degli stessi di esprimersi entro venti giorni dalla ricezione della richiesta sulle proposte di deliberazione per il Consiglio comunale su alcune materie tra cui il progetto di bilancio di previsione approvato dalla giunta comunale, relazione

previsionale e programmatica, bilancio pluriennale, piano triennale delle opere pubbliche.

I predetti atti di bilancio sono stati sottoposti all'esame della competente commissione consiliare municipale.

Con successiva nota prot. 146240 pari data, 18 giugno 2015, a firma congiunta del segretario generale e del direttore di Ragioneria del Comune di Bari è stato richiesto il rilascio del parere di competenza nel termine breve di dieci giorni, per problematiche legate all'applicazione dei nuovi principi contabili, alla documentazione contabile ed amministrativa richiesta a corredo del civico bilancio, e all'esigenza di definire la manovra tariffaria e fiscale dell'ente.

La commissione interessata, la commissione bilancio di questo municipio, anche in considerazione del tempo messo a disposizione per l'esame del bilancio e l'espressione di parere, si è rimessa alle determinazioni del Consiglio, per cui non risulta agli atti di questo Consiglio l'espressione di parere.

Come previsto da regolamento, è stato fissato un ordine suppletivo per il Consiglio odierno, stante la richiesta di espressione del parere nel termine breve, come richiesta dalla Ragioneria ai sensi del vigente regolamento sul decentramento amministrativo.

Per cui io inviterei il presidente della commissione bilancio a voler relazionare per quanto di competenza sulla proposta che ci accingiamo a discutere. Consigliere Di Pantaleo prego.

Consigliere Di Pantaleo

C'è da dire che la commissione, tenuto conto del breve tempo che ha avuto per esprimere il parere, ha convocato, cioè ha chiesto all'assessore un incontro, che ha avuto in data 22 di giugno, al quale è stata rappresentata in

pratica la necessità per le prossime volte di avere almeno uno schema che riassume i punti più importanti del bilancio, sia comunale che del secondo municipio.

Detto questo, sappiamo che quindi il bilancio dell'ente è molto complesso, proprio per questo, grazie agli input che sono stati dati sia dall'assessore che dal funzionario presente, è emerso dall'incontro come il Comune, nonostante i tagli che ha subito anche quest'anno, è riuscito a mantenere una serie di servizi per i cittadini e una serie di interventi che sono stati programmati nei prossimi anni per quanto riguarda i lavori pubblici.

Per quanto riguarda le entrate correnti, che sarebbero quindi le entrate che vengono dalla TARI, dalla TASI, dalla Tosap, quindi tutte le tasse comunali, possiamo dire che per quanto riguarda l'IMU il Comune prevede un gettito di circa 78 milioni di euro, per la TASI un gettito di 36 milioni e mezzo, per la TARI circa 63 milioni, che a coprire il costo praticamente relativo alla gestione del servizio di igiene del Comune di Bari.

Possiamo dire che nonostante i tagli che ha subito il Comune, siamo riusciti ad incidere sia sulla TASI che sulla TARI, cioè per quanto riguarda infatti la TARI sono state previste delle esenzioni totali sia per quanto riguarda le famiglie numerose, cioè con sei o più persone in casa, con un reddito fino a 25 mila euro, e poi anche un'esenzione totale per le famiglie con reddito ISEE fino a 5 mila euro, e poi anche una percentuale di sconto pari al 25% per le famiglie che risiedono nei quartieri che superano il 50% di differenziata. Si tenga conto che l'anno scorso questa percentuale era pari al 10%.

Poi è stato anche inserito nel regolamento della TARI un ulteriore sconto pari al 10% per i cittadini che vogliono e che faranno la raccolta dell'umido in casa attraverso il compostaggio.

Poi per quanto riguarda la TASI abbiamo un abbassamento del 12%, siamo passati dal 3,30 al 2,99. Possiamo dire che anche quest'anno quelli che non pagheranno la TASI saranno sia i titolari delle attività commerciali, che i proprietari delle seconde case.

Poi abbiamo, per quanto riguarda sempre la TASI, l'esenzione per le famiglie che hanno un reddito ISEE pari a 10 mila euro, e delle detrazioni di 100 euro per le famiglie con ISEE tra i 10 e i 15.000 euro.

Per quanto riguarda l'IMU, le aliquote sono rimaste quelle degli anni passati, e cioè l'aliquota massima che è pari al 10,6% per i proprietari delle seconde case, sono invece dispensati dal pagamento dell'IMU i proprietari delle sole prime case, poi abbiamo una detrazione pari al 200% per i proprietari delle case principali. Quindi possiamo dire che, nonostante i tagli, il Comune ha rispettato il patto di stabilità chiudendo il suo esercizio con 181 milioni circa e si appresta, questa è la nota positiva, a trasferire presso i capitoli dei municipi un importo pari a 5 mila euro per quanto riguarda lo sport e circa 10 mila euro per quanto riguarda la cultura.

Altra nota positiva è quella che la nostra azienda di igiene urbana, l'AMIU, ha dato al circa 1.100.000 euro per delle attività che ha svolto per conto di altri Comuni, cioè presso il proprio impianto di biostabilizzazione, cioè i rifiuti degli altri Comuni portati nell'impianto dell'AMIU, che ha costruito in questi anni.

Per quanto riguarda invece i lavori pubblici, come abbiamo anche discusso ampiamente nell'ultimo Consiglio relativo all'approvazione del piano triennale, sono stati previsti una serie di interventi nel secondo municipio, importanti sono per esempio - grazie all'approvazione di questo bilancio - interventi mirati alla manutenzione stradale,

che vede il nostro municipio partecipe nel contributo di circa un milione di euro.

Poi altre opere importanti, suppergiù, che vi riassumo, sono interventi sulla pubblica illuminazione, interventi sulle strade abbiamo detto, interventi sulle scuole, poi abbiamo sistemazione e allargamento di via Calvani, sistemazione e allargamento di via Conte Giusso, Omodeo e via Amendola, il giardino di via Tridente che è sospeso per ora, è sospeso all'avvocatura per alcune autorizzazioni varie. E basta, tutto qua, questo è quello che è emerso dal confronto anche avuto con l'assessore al bilancio Savino, la quale ha focalizzato i punti del bilancio di quest'anno.

Presidente

Grazie consigliere Di Pantaleo. È aperta la discussione, vi sono interventi? Prego consigliere Putignano.

Consigliere Putignano

Buonasera a tutti, presidente, ospiti, direttore, signora Cassano, consiglieri. Effettivamente parlare dell'espressione di un parere su un bilancio di un Comune in tempi così ristretti evidentemente crea qualche problema anche alla maggioranza, crea qualche problema perché evidentemente i tempi tecnici per una valutazione quantomeno corretta non ci sono stati. Ciò nonostante mi corre l'obbligo ringraziare il presidente Di Pantaleo e la commissione, che in qualche modo ha affrontato questo problema, perché hanno cercato di poter attingere qualche notizia un po' più dettagliata incontrando l'assessore e cercando, nei pochi giorni che hanno avuto a disposizione, di poter rendere edotto questo Consiglio sulle principali novità contenute nel bilancio.

Ovviamente il bilancio è un atto amministrativo, probabilmente il più corposo, anzi certamente il più

complesso, il più corposo dell'intero apparato amministrativo comunale, che è stato redatto dalle ripartizioni competenti nei tempi dovuti, richiesto anche il fatto che il decreto del Ministero degli Interni del 13 maggio 2015 ha fissato come data ultima per l'approvazione del bilancio il 31 luglio, ragion per cui i tempi tecnici perché i municipi possano esprimere il loro parere, seppur non vincolante, e passare alla discussione del Consiglio comunale, sono evidentemente molto stretti.

Per cui oggi, pur lasciando almeno come gruppo alla scelta, alla coscienza di ognuno degli appartenenti, mi rendo conto che per il senso di responsabilità che ci deve contraddistinguere, esprimo personalmente un parer positivo a questo bilancio, perché comunque contiene dei dati che vanno comunque evidenziati e che oggi, ricollegandomi a quanto ha detto il presidente Di Pantaleo nella sua presentazione, vi sono evidentemente alcuni passaggi che meritano di essere evidenziati.

Intanto questo è il primo bilancio che è proprio di questa amministrazione comunale attualmente in vigore, bisogna che vengano evidenziati gli obiettivi che hanno caratterizzato la riduzione delle imposte comunali, seppur in una minima parte dobbiamo sempre tener presente che ci sono dei vincoli al bilancio che sono molto restrittivi, però l'amministrazione comunale si è sforzata di ridurre le imposte sulla raccolta dei rifiuti, sulle imposte sui servizi indifferenziati, cercando di garantire quel minimo di servizi che comunque ai cittadini va garantito appunto. È iniziato, con questo bilancio, anche se in sordina, il decentramento amministrativo, perché saranno comunque decentrate alcune poste di bilancio a livello di cultura e a livello di sport, ripeto speriamo che questo sia l'inizio di una serie sempre maggiore di forme di decentramento che verranno attribuite ai municipi, oltre al fatto che è stato



raddoppiato l'importo che l'amministrazione comunale ha destinato al sostegno del reddito e all'occupazione per i cantieri di cittadinanza, passando da 400 mila euro a 800 mila euro.

Per il resto non posso che esprimere il mio personale parere positivo a questo bilancio. Grazie presidente.

Presidente

Grazie consigliere Putignano. Vi sono ulteriori interventi? Non vi sono ulteriori interventi, dichiaro chiusa la discussione. Io prima di porre in votazione la delibera devo fare delle brevissime riflessioni di qualche secondo, condividendo quelle che sono le perplessità legittime espresse da tutti i gruppi di questo Consiglio, indipendentemente dall'appartenenza all'opposizione o alla maggioranza, relativamente ai tempi che sono assegnati ai municipi, ovviamente non solamente a questo, per approfondire gli atti di bilancio che, ricordo a tutti, non sono ovviamente limitati allo schema di bilancio di previsione, ma comportano l'esame di una serie di allegati obbligatori che la legge prevede, tanto per citarne uno il piano triennale delle opere pubbliche, così come i bilanci delle aziende partecipate, che sono allegati obbligatoriamente da due anni a questa parte al bilancio di previsione del Comune di Bari, che costituisce sostanzialmente un bilancio consolidato rispetto ai risultati raggiunti dalle aziende. Aziende che hanno, ricevono dal Comune di Bari, in esecuzione dei contratti di servizio, somme importanti, cito l'AMIU, che quest'anno avrà circa 68 milioni di euro come corrispettivo del contratto di servizi, e quindi anche l'esame di quei bilanci comporta sicuramente una difficoltà.

Ovviamente, come tutti sapete, anche a voler entrare nel merito specifico degli atti di bilancio sottoposti

all'esame del Consiglio, potremmo incidere limitatamente, tenuto conto che quello che è richiesto dal municipio è semplicemente un parere, seppur obbligatorio e non vincolante, rispetto a quello che ci viene sottoposto come documentazione contabile, rimanendo demandata al Consiglio comunale la competenza esclusiva eventualmente ad apportare modifiche e richieste di emendamenti rispetto alla manovra di bilancio.

Delle considerazioni che secondo me sono importanti rispetto al quadro generale della contabilità del Comune di Bari, continuiamo ad essere un Comune in assoluto equilibrio, nonostante i minori trasferimenti che anche quest'anno incidono per circa 10 milioni di euro, trasferimenti statali in favore del Comune di Bari, e nonostante ciò questa amministrazione è riuscita, seppur di poco, perché ovviamente una riduzione al 2,99 è comunque una riduzione che non incide in maniera assolutamente rilevante ma incide comunque in positivo nel ridurre l'impatto fiscale e l'imposizione fiscale dell'amministrazione sui cittadini.

Siamo intervenuti come amministrazione anche rispetto a delle agevolazioni e incentivazioni rispetto alla raccolta differenziata in alcuni quartieri della città, come voi sapete, attraverso il regolamento della TARI, la previsione - e lo vedremo nel prosieguo di questo Consiglio - di una serie di incentivi e di esenzioni rispetto alle categorie più svantaggiate di cittadini, peraltro tenendo conto delle modifiche che sono intervenute a partire da gennaio 2015 sulla predisposizione del modello ISEE, perché come voi sapete a far parte delle componenti che definiscono il modello ISEE sono entrati anche i valori mobiliari e quindi le giacenze medie per esempio sui conti correnti dei cittadini, e quindi molti di quelli che l'anno scorso hanno potuto beneficiare di esenzioni non avrebbero potuto farlo

se il regolamento non fosse cambiato. Invece il Comune di Bari ha tenuto conto anche di questo, elevando le soglie al di sotto delle quali si ha diritto all'esenzione o al di sotto delle quali si ha diritto a riduzione nel pagamento dell'imposta per la raccolta dei rifiuti.

Specificatamente per quello che ci riguarda, seppure in maniera simbolica, io non ho problemi a dirlo pubblicamente perché l'ho detto già al nostro Sindaco, sono state attribuite ai municipi delle somme, ripeto per quanto simboliche ma che vanno verso la direzione che noi chiediamo, per quanto riguarda le materie di competenza propria dei municipi che sono lo sport e la cultura, è stato già detto sono stati assegnati 50 mila euro per quanto riguarda i trasferimenti in favore di associazioni culturali e 25 mila euro per quanto riguarda i trasferimenti in favore di associazioni sportive, ovviamente da ripartire per municipi.

Cosa serve? Serve che continuiamo a sforzarci di interloquire con l'amministrazione comunale e ovviamente spendere bene i soldi, perché non basta avere le risorse finanziarie, serve anche saperle spendere. Questo vale per lo sport, per la cultura, per i servizi sociali e per le spese di investimento in lavori pubblici che sono assegnate ai municipi. Ho chiesto al Sindaco di Bari, in esecuzione di questo bilancio di previsione, nel momento in cui sarà approvato il PEG, che è il piano esecutivo di gestione, che è il documento attraverso il quale poi capiremo quante risorse sono state ripartite ai municipi, di tenere conto dei criteri oggettivi che prevede il regolamento sul decentramento e quindi, per quanto riguarda per esempio i servizi sociali, lo sport e la cultura, del numero di abitanti, che costituisce certamente criterio oggettivo, quindi della popolazione residente nel Comune, per quanto riguarda i lavori pubblici dell'estensione territoriale,

perché ovviamente è evidente che a diversità di territorio, di estensione territoriale, deve corrispondere un'entità diversa di fondi trasferiti per le spese di investimento in materia di lavori pubblici, così come per i servizi sociali.

Quindi queste richieste, queste legittime richieste sono avanzate dal sottoscritto, che ovviamente rappresenta questo Consiglio, ala. Resta il fatto che, ripeto, in un momento in cui.., pensate che solamente per quest'anno ci sono circa 13 milioni di euro in meno di trasferimenti in favore del Comune di Bari, e quindi le entrate diverse derivante da pubblica amministrazione, che sono Regione e Stato sostanzialmente, si sono ulteriormente ridotte di 13 milioni di euro.

Nonostante questo siamo riusciti a mantenere un equilibrio, a coprire i servizi a domanda individuale nella misura del 46,5%, tenete conto che la legge prevede un minimo di 36% nei Comuni che si trovano in stato di dissesto, ovviamente non è questo il caso del Comune di Bari, ed è stato possibile ancora una volta, come già avvenuto l'anno scorso, anche attraverso il recupero dell'evasione fiscale da parte dei contribuenti del Comune di Bari, che anche quest'anno incide per circa 11 milioni di euro, e quindi continuiamo a mantenere questo equilibrio anche per l'ottimo lavoro che stanno facendo in Ragioneria, recuperando l'evasione degli ultimi anni. Quindi questo è il quadro. Io a questo punto chiedo al Consiglio di porre in votazione la delibera per il parere ex art. 55 ai sensi del regolamento sul decentramento istitutivo dei municipi. Quindi chi è favorevole all'approvazione di questa delibera di giunta n. 2015/140/00012, 18 giugno 2015, esame ed approvazione dello schema di bilancio di previsione 2015-2017 e relativi allegati.

Chi è favorevole? Sono tutti i consiglieri presenti. No, chiedo scusa, li devo citare: consiglieri Putignano, Patruno, Salemmi, Rella... Chiedo scusa, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso, il presidente e Rella.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene? Consigliere Natale.

Quindi con 11 voti favorevoli e un astenuto la proposta di delibera è approvata.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE  
F.to Mario Marchillo

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 14/07/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Mario Marchillo

Bari, 14/07/2015

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 14/07/2015 al 28/07/2015.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>