



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2017/00045 DEL 21/11/2017

OGGETTO : LINEE DI INDIRIZZO-APPROVAZIONE PROGETTO "LABORATORI SEMPREVERDI"-

L'anno duemiladiciasette il giorno 21 del mese di novembre, alle ore 09:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

DAMMACCO AVV. ANDREA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	SI
10	NATALE Sig. Francesco	NO

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	NO
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	NO
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	NO
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	NO
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	NO
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 14 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Francesco Natale Carlo Patruno Giovanni Putignano Fabrizio Romito Pierpaolo Ruggiero Luigi Schirone

Il Presidente del Municipio 2, Avv. Andrea Dammacco, introduce il punto e dà la parola al Cons. Damiani, Presidente della II Commissione Ordinaria per relazionare.

Il Cons. Damiani sulla base dell'istruttoria condotta dalla Direzione del Municipio 2, riferisce:

“PREMESSO

- CHE con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34/2017 è stato approvato il Bilancio di Previsione anno 2017, nonché il bilancio triennale 2017/2019 atti autorizzatori per gli impegni di spesa e gli accertamenti d'entrata;
- CHE con deliberazione di G.C. n. 353 del 19.5.2017 immediatamente esecutiva, è stato approvato il PEG 2017/2019 integrato con il PDO/ piano della Performance;

DATO ATTO

che per l'anno 2017 sul capitolo di spesa rubricato “ Trasferimenti per manifestazioni varie in favore di anziani del Municipio 2” approvato con delibera di Giunta n. 649 del 4.10.2017, sono stati stanziati € 5.177,24;

che la competente Commissione Consiliare Municipale, alla luce di quanto sopra, nella seduta del 9 novembre u.s. , a maggioranza dei presenti ha approvato la proposta di progetto denominato “Laboratori Sempreverdi”, allegata in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale, per la realizzazione di laboratori formativi e/o ludico-ricreativi finalizzati alla promozione del benessere degli anziani nonché alla loro socializzazione;

DATO ATTO altresì che la Commissione ha inoltre proposto:

- di impegnare la somma di € 5.177,24 per la realizzazione delle iniziative innanzi riportate;
- che i laboratori dovranno essere completamente gratuiti per tutti i partecipanti;
- che dovranno durare almeno 3 mesi consecutivi con 2 incontri settimanali;

PRECISATO

che l'importo presuntivo massimo del contributo che potrà essere concesso è di 5.177,24 (IVA compresa), pari al massimo consentito dell'80% del quadro economico e riepilogo/rendiconto delle spese sostenute dedotte le entrate ricevute (art. 11 Regolamento contributi);

che l'affidamento avverrà previa procedura aperta ai sensi del D.Lgs 50/2016, tesa all'individuazione di soggetti destinatari di un finanziamento a contributo finalizzato a promuovere e realizzare il progetto di cui sopra;

CONSIDERATO

che l'eventuale aggiudicazione del contributo per i progetti pervenuti, sarà effettuata - a seguito di esame esperito da apposita Commissione giudicatrice , secondo le norme di cui al D.Lgs n. 50/2016 ed alle recenti linee guida ANAC, in favore del soggetto affidatario

ritenuto idoneo tenendo presente sia l'aspetto qualitativo sia l'aspetto economico secondo i seguenti criteri:

a titolo di prevalenza

1) costo dei laboratori;

2) numero dei laboratori proposti;

3) eventuale coinvolgimento attivo dei partecipanti durante lo svolgimento dei laboratori;

che l'Amministrazione si riserva comunque la facoltà, a proprio insindacabile giudizio, di non procedere ad alcuna aggiudicazione o ad aggiudicare il contributo anche in caso di una sola offerta d'interesse e qualora il numero dei laboratori realizzati fosse inferiore a quello previsto, procederà al pagamento del contributo in relazione al numero degli laboratori effettivamente realizzati."

Aperta la discussione, registrata a parte, intervengono: il Cons. Lisco che propone un emendamento, Simone, Il Presidente per comunicare – tra l'altro - la presentazione dell'emendamento a firma del Cons. Lisco, Troisi, Damiani, Colapietro e il Cons. Lisco.

Nel corso del dibattito entrano

alle ore **9,10 il Cons. Ruggiero (presenti n.15/20)**

alle ore **9,20 il Cons. Romito (presenti n.16/20)**

Non essendoci altre richieste di intervento, il Presidente dà lettura dell'emendamento in parola e pone in votazione lo stesso che riporta la seguente votazione:

n. 1 voto favorevole (Lisco)

n. 8 voti contrari (Rella, Traversa, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso)

n. 8 astenuti (Salemme, Simone, Carone, Colapietro, Mari, Troisi, Ruggiero e il Presidente)

L'emendamento non è approvato.

Comunicato l'esito della votazione, il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione,

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

UDITA E FATTA PROPRIA la relazione del Cons. Damiani e vista la proposta redatta dall'Ufficio;

VISTO il verbale della competente Commissione consiliare municipale, agli atti;

VISTO il vigente Regolamento sul Decentramento istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO

che, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 sulla proposta di deliberazione di che trattasi è stato omesso il parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore del Municipio trattandosi di atti istruttori non provvedimentali;

RITENUTO di omettere il parere di regolarità contabile, in quanto l'adozione del presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

con n. 11 voti favorevoli

n. 4 contrari (Carone, Simone, Colapietro e Ruggiero)

e n. 2 astenuti (Troisi e Mari)

espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

D E L I B E R A

APPROVARE la realizzazione di attività culturali di diverso genere da tenersi nel territorio del Municipio 2 denominate "**Laboratori sempreverdi**", di cui al progetto allegato in copia al presente provvedimento che costituisce parte integrante e sostanziale;

DARE ATTO dell'insussistenza di ipotesi di astensione obbligatoria e quindi di conflitto di interesse;

DARE MANDATO al Direttore del Municipio di avviare le procedure previste per la realizzazione degli eventi di che trattasi.

Di seguito, il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

aderendo alla suddetta proposta,

con n. 11 voti favorevoli

n. 2 contrari (Carone, Simone,)

e n. 4 astenuti (Troisi, Mari, Colapietro e Ruggiero)

espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

D E L I B E R A

RENDERE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 co. 4 T.U.E.L. 18 agosto 2000, n. 267

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO – APPROVAZIONE PROGETTO “LABORATORI SEMPRE VERDI”

SCHEDA VOTANTI
PROPOSTA

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	=
PATRUNO	=
PUTIGNANO	=
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	=
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO – APPROVAZIONE PROGETTO “LABORATORI SEMPRE VERDI”

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**con n. 11 voti favorevoli
n. 4 contrari (Carone, Simone, Colapietro e Ruggiero)
e n. 2 astenuti (Troisi e Mari)
espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

come da scheda votanti di cui sopra,

APPROVA

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO – APPROVAZIONE PROGETTO “LABORATORI SEMPRE VERDI”

SCHEDA VOTANTI
IMMEDIATA ESEGUIBILITA’

DAMMACCO	X
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	X
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	X
NATALE	=
PATRUNO	=
PUTIGNANO	=
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	=
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	X

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI IL PRESIDENTE E N. 16 CONSIGLIERI.

OGGETTO: LINEE DI INDIRIZZO – APPROVAZIONE PROGETTO “LABORATORI SEMPRE VERDI”

ESITO VOTAZIONE

IMMEDIATA ESEGUIBILITA’

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**con n. 11 voti favorevoli
n. 2 contrari (Carone, Simone,)
e n. 4 astenuti (Ruggiero, Mari, Troisi e Colapietro)
espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente**

come da scheda votanti di cui sopra,

APPROVA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

PROGETTO “LABORATORI SEMPREVERDI”

CAPITOLO DI SPESA: n.i. “*Trasferimenti per manifestazioni varie in favore di anziani del Municipio 2*”

IMPORTO: € 5.177,24 (comprensivi di spese per il personale, di gestione, attrezzature, materiali, assicurazione, ecc.)

DURATA: almeno 3 mesi consecutivi, con n. 2 incontri settimanali, a decorrere dalla data di avvio delle attività, con manifestazione pubblica finale.

DESTINATARI: almeno n. 35 anziani che abbiano compiuto i 60 anni di età al momento dell’inizio delle attività e in condizioni di autosufficienza.

OBIETTIVI: Socializzazione degli anziani attraverso l’incontro con l’altro e lo svolgimento di attività laboratoriali all’interno di percorsi formativi e ludico-ricreativi.

LUOGHI: l’aggiudicatario dovrà farsi carico di individuare luoghi idonei per lo svolgimento del progetto in relazione allo sviluppo delle diverse azioni progettuali, preferibilmente presso realtà aggregative già esistenti e attive sul territorio del Municipio 2 (es. sedi di associazioni, parrocchie, spazi pubblici, ecc.)

MODALITÀ: Svolgimento di laboratori formativi e/o ludico-ricreativi (attività teatrali, musicali, sportive, ecc.) finalizzate alla promozione del benessere e all’inclusione sociale degli anziani. La realizzazione prevede azioni di affiancamento e supporto relazionale, culturale e sociale a cura di esperti/animatori con comprovata esperienza nei settori di impiego del progetto. Le attività sono gratuite per i partecipanti.

VERIFICA E VALUTAZIONI: previsione di incontri organizzativi e di verifica tra il servizio socio-educativo del Municipio 2 e i coordinatori del progetto per conto del soggetto aggiudicatario. Al termine delle attività, l’aggiudicatario dovrà somministrare un questionario di gradimento agli utenti del progetto da consegnare al servizio socio-educativo del Municipio 2, unitamente a report finale.

Diamo atto che entra il consigliere Troisi.
Quarto punto all'ordine del giorno, proposta di delibera avente ad oggetto: "approvazione linee di indirizzo progetto Laboratori Sempreverdi". Relaziona il consigliere Damiani, presidente della commissione servizi sociali.

Consigliere Damiani

Le linee di indirizzo che la commissione servizi sociali propone al Consiglio riguardano gli impegni di spesa sul fondo denominato "trasferimenti per manifestazioni varie in favore di anziani del municipio 2". Si tratta di una procedura che prevede all'esito un contributo di un importo pari a 5.177,24 euro, finanziamento fino all'80% dell'intero costo del progetto. Il progetto, studiato e ideato dalla commissione, è molto semplice, riguarda appunto la possibilità dello svolgimento di laboratori formativi e ludico-ricreativi, nello specifico attività teatrali, musicali, sportive, finalizzate alla promozione del benessere e all'inclusione sociale degli anziani.

La realizzazione dovrà prevedere azioni di affiancamento e supporto relazionale, culturale, sociale, a cura di esperti animatori con comprovata esperienza nei settori di impiego del progetto, con attività a titolo completamente gratuito per i partecipanti, che dovranno essere almeno 35, della fascia di anziani che abbiano compiuto i 60 anni di età al momento dell'inizio delle attività e ovviamente in condizioni di autosufficienza.

La durata di questo progetto è di tre mesi consecutivi, con due incontri, con almeno due incontri settimanali a decorrere dalla data di avvio delle attività, con manifestazione pubblica finale. I luoghi in cui questa proposta di progetto dovrà essere svolta ovviamente saranno individuati dall'aggiudicatario, parlo di aggiudicatario perché nella proposta di delibera ovviamente è espressa quella che sarà la procedura per l'aggiudicazione di questo contributo, una procedura ai sensi del decreto legislativo n. 50 del 2016 che prevede come criteri di premialità il costo dei laboratori, il numero dei laboratori proposti e l'eventuale coinvolgimento attivo dei partecipanti durante lo svolgimento dei laboratori.

Ovviamente da parte della commissione l'obiettivo e la finalità è quella di dare una semplice risposta alla esigenza e alla richiesta di coinvolgimento e di socialità che gli anziani dei nostri quartieri da tempo, e in particolare dal momento della dismissione della sede della circoscrizione Carrassi, hanno più volte richiesto e in vari ambiti, e in vari modi al municipio. Se ci sono delle altre richieste siamo a disposizione per rispondere.

Presidente

Grazie consigliere Damiani, la discussione è aperta, vi sono interventi? Lisco.

Consigliere Lisco

Dunque è chiaro che l'idea è buona e finalmente cominciamo a fare qualcosa per i cittadini della terza età, volevo ricordare ai consiglieri proponenti che l'Organizzazione Mondiale della Sanità, me ne sto interessando perché mi sto avvicinando, prevede il termine "anziano" a partire dall'età di 65 anni. Allora giusto per essere coerenti e per non avere poi dei problemi anche di carattere etico-antropologico, facciamo una cosa: o spostiamo a 65 anni l'inizio della possibilità di partecipare a questo progetto per anziani, o cambiamo il nome e lo chiamiamo "tarda gioventù". Quindi propongo che sia fatto un emendamento al progetto e l'età da 60 passi a 65 anni, così come consiglia l'Organizzazione Mondiale della Sanità.

Presidente

Consigliere Lisco grazie. Il Consiglio dell'Organizzazione Mondiale della Sanità però non consente a me come presidente di accettare una proposta di emendamento, o viene formalizzata e viene depositata al banco della presidenza, oppure la proposta di emendamento non si può fare, va presentato formalmente un emendamento, come noto. Vi sono ulteriori interventi? Consigliere Simone grazie.

Consigliera Simone

Fermo restando che la proposta di delibera così come viene proposta, dato che alla fine stiamo deliberando su 5.177 euro che, parliamo chiaro, che cosa sono? Cioè non sono niente, ahimè, quindi consentitemi comunque, per quanto riguarda la nostra posizione politica, ancora una volta di sottolineare amaramente come veniamo puntualmente trattati noi municipali, noi Consiglio municipale e soprattutto i cittadini del municipio 2, dal momento che questo progetto, dato che andiamo ad impegnare una cifra così ridicola, ovviamente assicurerà un benessere, uno svago per questi anziani - o chiamiamoli come vogliamo - soltanto per tre mesi e solo per due volte alla settimana. Quindi ovviamente ci troviamo sempre di fronte a questo crocicchio, ovvero rifiutare questa proposta, che secondo me è più un'offesa che una proposta reale, ma non parlo del progetto in sé, del fatto che stiamo realizzando e stiamo deliberando su un progetto che alla fine è un progetto spot, come al solito, perché innanzitutto non sappiamo se l'anno prossimo avremo di nuovo questa cifra, e soprattutto è una cifra che alla fine dà ossigeno a questa fascia debole della cittadinanza soltanto per tre mesi, quindi mi rendo anche conto che

qualsiasi laboratorio si voglia fare, pure un laboratorio di teatro, di musica, quello che vogliamo, in non appena tre mesi cosa si potrà mai lasciare a queste persone che nella loro quotidianità, a parte la giocata a carte o la televisione, non hanno nulla? Dal momento che in tre mesi come si fa a fare anche socializzare, amalgamare un gruppo. Cioè io voglio dire, ripeto non voglio entrare nel merito del progetto sul quale si può anche discutere, ma sui fondi che puntualmente ci vengono regalati e dobbiamo pure dire grazie, e soprattutto, scusate, però ancora una volta siamo costretti a deliberare in estrema urgenza, senza la conferenza dei capigruppo, senza un dibattito politico, voglio capire il Comune che si riunisce ogni settimana in Consiglio comunale e ha senz'altro tematiche molto più importanti e gravose di queste, e delibera su fondi che sono dieci volte tanto, eppure d'urgenza non si riuniscono mai perché comunque programmano i loro Consigli, fanno Consigli fiume di dieci ore, però hanno una programmazione senz'altro più sistematica. Io non capisco perché questo municipio, da quando si è insediato, basta vedere le convocazioni, la maggior parte delle volte si è riunito d'urgenza e non in modalità ordinaria. Questo non fa altro, uno, che non consentire a noi consiglieri, almeno per chi si vuole informare, di approfondire la delibera che viene posta in discussione, soprattutto per chi non si trova in quella commissione; due: gli uffici, come al solito, lavorano come lavorano, perché giustamente non possono fare i salti mortali appresso ai politici. Non c'è un dibattito politico perché la conferenza dei capigruppo purtroppo questa volta non è stata neanche convocata, per quanto sia facoltà del presidente, però non è secondo me politicamente carina come cosa, e soprattutto viene ancora una volta abusata la parola "urgenza", quando voi sapevate già dal 19.05.2017 che questi fondi erano disponibili. Dato che ci incontriamo tutti i giorni e ci vediamo in faccia tutti i giorni, possibile mai che dobbiamo ridurci ogni volta a deliberare a fine anno questi benedetti fondi? Ripeto, dato che parliamo di quisquillie, non parliamo di fondi importanti. Quindi diciamo, ripeto senza entrare troppo nel merito del progetto, che ripeto può essere anche un buon progetto, però con questi fondi, con queste modalità non credo purtroppo che potrà sortire l'effetto sperato.

Presidente

Grazie consigliera Simone. Solo due precisazioni mi sento di fare, la prima è che queste somme così come destinate sono disponibili dal 4 ottobre di quest'anno, perché il 04 ottobre è stata assunta la delibera 649 di Giunta municipale che ha consentito il trasferimento e l'istituzione di un capitolo specifico destinato ai trasferimenti per

manifestazioni in favore degli anziani, perché voi sapete bene che la competenza del municipio non è riferita alla programmazione di attività per anziani ma solamente a quella per minori, per cui si è resa necessaria una modifica di capitolo.

L'altra precisazione è che il Consiglio comunale ordinariamente non delibera sull'impegno di risorse finanziarie, lo fa la giunta, che si riunisce molto più spesso del Consiglio comunale, con una frequenza a volte anche bi o trisettimanale, per cui sono loro che in maniera un po' più veloce rispetto alle competenze attribuite dalla legge deliberano sull'impegno dei fondi dell'amministrazione, quindi il Consiglio comunale ha ordinariamente competenza sugli atti programmatici di controllo e questo consente una programmazione dei lavori più ordinata. Ciò non toglie che io condivido quello che lei dice in merito alla necessità, indipendentemente da questa delibera, che questo Consiglio si esprima in tempi ordinariamente più ampi rispetto all'urgenza che contraddistingue spesso i lavori di questo Consiglio, anche in relazione proprio all'impegno finanziario che dobbiamo assumere agli atti conseguenti, che sono sostanzialmente atti di procedura di evidenza pubblica che importano una particolare gestione da parte degli uffici che, avendo più tempo, sicuramente potrebbero lavorare più serenamente. Ritengo peraltro che potremmo avere anche risultati migliori programmando per tempo le attività.

Faccio questo intervento ora ma lo stesso tipo di intervento avrà lo stesso tenore rispetto alla successiva proposta di delibera, perché anche su quella probabilmente potrebbero essere sollevati gli stessi rilievi, su quella ... che la commissione che ha deliberato le linee di indirizzo per la cultura, di cui fa parte un componente del Movimento 5 Stelle, sa perfettamente che hanno procrastinato e lavorato su questo progetto e siamo arrivati a portarlo in Consiglio il 21 novembre, e potevamo magari farlo prima.

Nel frattempo do atto che è stata depositata una proposta di emendamento rispetto a questa delibera a firma del consigliere Lisco. Vi sono ulteriori interventi? Consigliere Troisi, a seguire il consigliere Damiani.

Consigliere Troisi

Si tratta di un argomento talmente delicato e importante che di certo parlarne in via d'urgenza è sempre rischioso. Noi abbiamo come commissione avuto modo di ascoltare le esigenze reali di persone che vivono questa difficoltà, quindi anziani, che nel nostro municipio non sono pochi e che hanno manifestato questa loro esigenza. Sicuramente è un argomento sul quale votare contro è una responsabilità che indubbiamente ciascuno di noi si dovrebbe prendere e che

espone indubbiamente a delle controindicazioni, in primis il fatto che non si faccia un progetto che parla comunque di un problema e cerca di porvi rimedio.

Come commissione abbiamo parlato a lungo di questo progetto che è altro rispetto a quello inizialmente affrontato dalla nostra commissione, c'era un progetto che era praticamente diverso da quello ora stiamo per approvare e che purtroppo per i tempi di cui dicevamo prima non è stato possibile portare avanti, era un progetto decisamente di più ampio respiro che dava, come diceva la consigliera Simone, una maggiore continuità e anche possibilità di socializzazione tra gli stessi anziani. L'importo e il tempo che qui vengono richiesti non consentono una valutazione differente, però rispetto a quelli che erano gli iniziali nostri obiettivi comporta, per quanto mi riguarda, ovviamente che continui a mantenere l'astensione come ho fatto in commissione.

In particolare veramente mi risulta difficile capire come con questo importo si possano coinvolgere tot anziani senza avere la certezza di una sede, di una struttura dove effettuare questi laboratori, è troppo generico per quanto riguarda la tipologia di attività laboratoriali che vengono poste in essere e quindi ovviamente anche il risultato della socializzazione che viene realizzato in questo progetto.

Presidente

Grazie consigliere Troisi. Consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Solo alcune considerazioni in risposta agli interventi che sono emersi nel dibattito. Per quanto riguarda le considerazioni e credo la proposta di emendamento del consigliere Lisco, la questione dell'età dei destinatari di questo progetto è stata all'oggetto della discussione della commissione, la nostra valutazione ha avuto questo esito, cioè prevedere i sessantenni nel progetto, su suggerimento di alcuni degli assistenti e degli educatori sociali del municipio, che ci hanno ampliato un po' la nostra prospettiva e le nostre idee nel senso che molto spesso accade, per vari motivi di ordine in particolare familiare, che persone dai 60 anni in su abbiano l'esigenza di socialità e quindi noi abbiamo voluto abbassare il limite dei 65 anni, che effettivamente per varie procedure, che alcune interessano anche quelle del municipio, dai 65 ai 60, quindi è stata una valutazione, abbiamo ampliato il raggio delle esigenze e dei bisogni. Poi quanti saranno di 60, 65, 70, 80, speriamo molti.

Per quanto riguarda l'intervento della consigliera Simone, effettivamente certo con questo progetto non possiamo assolutamente pensare, io ho parlato di una risposta

semplice non a caso, pensare di risolvere il problema della carenza di luoghi e di attività che creano socialità e coinvolgimento degli anziani del nostro quartiere, nei nostri quartieri in cui questa è la fascia d'età più presente, è ovvio che ci paralizzerebbe. Mi sento di dire anche che quel minimo di fondi che noi oggi ci accingiamo eventualmente a destinare ed impegnare potrebbero essere un inizio e a me piace pensare anche che non sia, voglio dire l'esigenza di coinvolgimento degli anziani non sia una questione di fondi, le assicuro consiglieri che quando ho avuto la possibilità di fare il consigliere circoscrizionale nella circoscrizione Carrassi-San Pasquale non si trattava soltanto di fondi, si trattava soprattutto di luoghi, di luoghi e di volontà di aggregazione. Quindi questo può essere un inizio per continuare nel percorso di coinvolgimento.

Consigliere Troisi, lei ha citato, ha accennato a quello che è stato l'exkursus dei lavori della nostra commissione, non mi sfugge ovviamente, non ci sfugge, solo che non mi sento di dire che quello che noi proponiamo è un progetto incompleto, questa è una proposta di indirizzi, affidiamo ovviamente a coloro che vorranno presentare un progetto e aggiudicarsi questi fondi, così come deve avvenire, perché sappiamo che la competenza sia della commissione nell'iniziativa di proposta al Consiglio, che del Consiglio stesso, è quella di dare un indirizzo, e in questo caso noi stiamo adempiendo soltanto in maniera compiuta a quelle che sono le nostre prerogative e le nostre finalità, ci aspettiamo che ci siano soggetti che rispondano e completino ovviamente queste linee, ovviamente nell'interesse particolare, specifico dei soggetti della terza età dei nostri quartieri. Quindi certo, se riusciremo e lei conosce bene quali sono stati i tempi e le vicende di questa proposta di delibera, se riusciremo ad essere più celeri e più esaustivi anche nella proposta negli anni prossimi sarà tanto di guadagnato. Però dire che non è completa francamente non mi trova d'accordo.

Presidente

Grazie consigliere Damiani. Vi sono ulteriori interventi? Colapietro.

Consigliere Colapietro

Secondo me più che incompleta è astratta questa proposta, sinceramente, perché qui si parla soltanto di una bella cornice il cui contenuto poi viene totalmente demandato a chi deve proporre qualcosa, quindi non sappiamo nel concreto queste attività in che cosa consisteranno, non sappiamo soprattutto dove si svolgeranno e credo che per una persona di oltre 65 anni è fondamentale sapere il luogo, perché se

magari questo laboratorio si svolge a Mungivacca e ci vuole partecipare uno di Picone, non sa come arrivarci, forse è un laboratorio che per lui è inesistente, cioè è come se non ci fosse. Quindi non credo che sia completa, è una proposta totalmente proprio vaga, cioè uno non può votare con cognizione un qualcosa, un titolo, cioè un laboratorio sempreverde messo lì, proprio sembra che avanzano 5.000 euro per quest'anno per i servizi sociali, che facciamo? Piuttosto che sprekarli inventiamoci un titolo e poi vediamo che cosa ci propone qualcuno in cinque giorni per vedere di non buttare del tutto. Quindi il mio voto preannuncio sarà contrario perché non credo che il frutto di una commissione possa essere apporre semplicemente un titolo ad un'iniziativa del tutto, ripeto, non concretizzata.

Presidente

Grazie consigliere Colapietro. Consigliere Lisco.

Consigliere Lisco

È chiaro che ribadiamo il concetto, che secondo me l'idea è buona, tra l'altro sentito l'importo mi è venuto in mente che probabilmente si tratta di quella cifra destinata ai servizi sociali e ai centri sociali, e nella fattispecie per gli anziani, splittata così in questo modo. Mi sta benissimo e tutte le volte che poniamo l'attenzione sui cittadini della terza età del municipio partendo anche da questa idea che potrebbe non essere un'idea concretizzabile o concreta, ma che sicuramente fra un po', quando la vedremo porre in essere, voglio dire potremo stabilire che è l'inizio di un buon lavoro da fare di assistenza, di aiuto, e non è vero che gli anziani stanno soltanto a giocare a carte, se giocano a carte è perché non hanno altro da fare e dovremmo insieme, partendo da questo piccolo tassello possiamo costruire qualcosa che ponga l'attenzione ai cittadini della terza età. Però proprio perché della terza età diciamo avvalora ancora di più la mia richiesta di emendamento, immagino che ci siano delle persone di 60, 61, 62 anni che abbiano bisogno di noi, come ci saranno sicuramente i cinquantaduenni, cinquantatreenni, cinquantaquattrenni, cioè il fatto che qualche cittadino, trovandosi nella fascia di età tra i 60 e i 65 chieda aiuto non vuol dire che tutto un progetto sia creato e confezionato per queste persone.

Se deve partire un progetto che sicuramente sarà articolato anche nel tempo e lo dobbiamo denominare a favore della terza età o a favore degli anziani, è bene che si dia valore a questo termine, anche perché poi dal governo centrale spostano l'asticella pensionabile e voglio dire se per le pensioni siamo giovani, poi per il municipio 2 a 60 anni diventiamo anziani, e non vorrei che questo sia un.. - e questa cosa la dico con l'occholino rivolto al consigliere

Damiani e al consigliere Rella - non voglio che sia consigliato da chi nel giovanilismo ha tentato la scalata politica, e quindi 60 li dichiara tutti anziani, e quindi da fare fuori. Ma questa è una battuta, ho terminato.

Presidente

Grazie consigliere Lisco. Vi sono ulteriori interventi? Nessuno, dobbiamo discutere ed eventualmente approvare l'emendamento presentato dal consigliere Lisco, vi leggo testualmente: "sostituire il numero 60 con il numero 65 nell'allegato alla proposta di delibera avente ad oggetto: linee di indirizzo approvazione progetto Laboratori Sempreverdi". Vuole illustrarlo oppure si riporta a quello che aveva già detto? Bene, vi sono interventi sulla proposta di emendamento? Nessuno.

Possiamo porre in votazione la proposta di emendamento presentata dal consigliere Lisco, chi è favorevole? Lisco.

Chi è contrario? Rella, Traversa, Miolla, Romito, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso.

Chi si astiene? Salemmi, Simone, Carone, Colapietro, Mari, Troisi, Ruggero e il presidente.

Se per cortesia alle votazioni potete un attimo sporgervi, fino a quando avremo la sfortuna di stare in questo luogo dove io non riuscirò a vedervi, mi fate una cortesia.

Uno a favore, otto contrari, otto astenuti, la proposta di emendamento è approvata perché ci sono gli astenuti. Gli astenuti si votano con i favorevoli, si sommano ai voti favorevoli, non ai voti contrari, sono quasi convinto, vediamo un attimo il regolamento. Scusate, avete ragione, ci sono gli otto contrari, la proposta non è approvata, rettifico.

Poniamo in votazione la proposta di delibera "non" emendata, approvazione proposta di delibera avente ad oggetto: "linee di indirizzo progetto Laboratori Sempreverdi", chi è favorevole? Lisco, Rella, Traversa, Miolla, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso e il presidente.

Chi è contrario? Carone, Simone, Colapietro, Ruggero.

Chi si astiene? Troisi e Mari.

Undici a favore, due astenuti, quattro contrari, la proposta di delibera è approvata.

Poniamo in votazione l'immediata eseguibilità della proposta al fine di consentire gli adempimenti gestionali, chi è favorevole? Lisco, Rella, Traversa, Miolla, Romito, Salemmi, Di Pantaleo, Laterza, Damiani, Amoruso e il presidente.

Chi è contrario? Carone, Simone.

Chi si astiene? Ruggero, Mari, Troisi e Colapietro.

La votazione come prima, approvata l'immediata eseguibilità della delibera.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Andrea Dammacco

IL DIRIGENTE
F.to Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 04/12/2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 04/12/2017

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 04/12/2017 al 18/12/2017.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 19/12/2017

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>