



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO II

SESSIONE D'URGENZA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2017/00039 DEL 27/09/2017

OGGETTO : ODG AVENTE AD OGGETTO: "BANDO PUBBLICO REGIONE PUGLIA COMMUNITY LIBRARY STRATEGIA REGIONALE SMART IN" PRESENTATO DALLA CONSIGLIERA ALESSANDRA PIERGIOVANNA SIMONE.

L'anno duemiladiciasette il giorno 27 del mese di settembre, alle ore 09:15 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

AMORUSO SIG. NICOLA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	AMORUSO Sig. Nicola	SI
2	CARONE Sig. Claudio	SI
3	COLAPIETRO Sig. Matteo	SI
4	DAMIANI Sig. Nicola	SI
5	DI PANTALEO Sig. Davide	SI
6	LATERZA Sig.ra Stefania	SI
7	LISCO Sig. Giacinto	SI
8	MARI Sig. Luigi	SI
9	MIOLLA Sig. Giovanni	NO
10	NATALE Sig. Francesco	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
11	PATRUNO Sig. Carlo	SI
12	PUTIGNANO Sig. Giovanni	SI
13	RELLA Sig. Giuseppe	SI
14	ROMITO Sig. Fabrizio	SI
15	RUGGIERO Sig. Pierpaolo	SI
16	SALEMMI Sig.ra Giovanna	SI
17	SCHIRONE Sig. Luigi	SI
18	SIMONE Sig.ra Alessandra Piergiovanna	SI
19	TRAVERSA Sig. Giuseppe	SI
20	TROISI Sig. Luca	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Umberto Ravallese .

Totale presenti: n. 19 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Andrea Dammacco

Giovanni Miolla

Il Presidente Dott. Nicola Amoruso

dà la parola alla Consigliera Alessandra Piergiovanna Simone (M5S) che dà lettura dell'O.d.G. concernente il Bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart in, pervenuto in data 22.9.2017 – prot. n. 232012 ed allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale;

Aperta la discussione, registrata a parte il Cons. Patruno propone una sospensione della seduta.

Il Presidente pone ai voti la proposta.

Il Consiglio approva con n. 14 voti favorevoli e n. 5 contrari (Simone, Carone, Troisi, Colapietro e Rella).

La seduta è sospesa alla ore 9,45.

Alla ripresa sono le ore 9,57.

Dall'appello del Direttore risultano presenti n. 19 Consiglieri (assente Miolla).

Riaperto il dibattito intervengono: Amoruso, Simone, Laterza, Salemmi, Ruggiero, Colapietro, Lisco, Ruggiero e Damiani, ancora Ruggiero, Simone e Amoruso.

Nel corso del dibattito escono i Cons. Di Pantaleo alle ore 10,15 (presenti 18/20)

Ed il Cons. Troisi alle ore 10,26 (presenti 17/20).

Chiuso il dibattito, il Presidente pone in votazione l'o.d.g.

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

VISTO l'Ordine del Giorno presentato dalla Consigliera Simone (Movimento 5 stelle) concernente il Bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart in, pervenuto in data 22.9.2017 – prot. n. 232012 ed allegato in copia al presente provvedimento di cui costituisce parte integrante e sostanziale;

UDITA la relazione della Consigliera Simone;

RITENUTO di omettere il parere in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, ai sensi dell'art. 49, co. 1, del D. Lgs. n. 267/2000, in quanto trattasi di mero atto di indirizzo;

**Con n. 6 voti favorevoli (Mari, Simone, Carone, Colapietro, Rella, Ruggiero)
n. 9 astenuti (Lisco, Patruno, Traversa, Natale, Romito, Salemmi, Laterza, Schirone e Amoruso)
e n. 2 contrari (Damiani e Putignano)**

espressi per alzata di mano e proclamati dal Presidente

DELIBERA

APPROVARE/ l'Ordine del Giorno dalla Consigliera Simone (Movimento 5 stelle) concernente il bando pubblico Regione Puglia " Community Library" strategia regionale Smart in.

OGGETTO: O.d.g. "Bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart in"
Presentato dalla Cons. Alessandra Piergiovanna Simone.

SCHEDA VOTANTI

DAMMACCO	=
----------	---

AMORUSO	X
CARONE	X
COLAPIETRO	X
DAMIANI	X
DI PANTALEO	=
LATERZA	X
LISCO	X
MARI	X
MIOLLA	=
NATALE	X
PATRUNO	X
PUTIGNANO	X
RELLA	X
ROMITO	X
RUGGIERO	X
SALEMMI	X
SCHIRONE	X
SIMONE	X
TRAVERSA	X
TROISI	=

AL MOMENTO DELLA VOTAZIONE SONO PRESENTI N. 17 CONSIGLIERI.
(Assente il Presidente Damacco)

OGGETTO: : O.d.g. "Bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart in"
Presentato dalla Cons. Alessandra Piergiiovanna Simone.

ESITO VOTAZIONE

IL CONSIGLIO MUNICIPALE

**Con n. 6 voti favorevoli (Mari, Simone, Carone, Colapietro, Rella, Ruggiero)
n. 9 astenuti (Lisco, Patruno, Traversa, Natale, Romito, Salemmi, Laterza,
Schirone e Amoruso)
e n. 2 contrari (Damiani e Putignano)**

espressi per alzata di mano

come da scheda votanti di cui sopra,

APPROVA

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()



Al Presidente del Municipio 2 di Bari

ORDINE DEL GIORNO

Oggetto: bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart In.

La Consigliera Alessandra Piergiovanna Simone, eletta con il Movimento 5 Stelle

PREMESSO

- CHE con D.G.R. n.871 del 7 giugno 2017 è stata approvata la strategia regionale SMART- IN per il rilancio del patrimonio culturale con l'obiettivo di garantire la valorizzazione, la fruizione ed il restauro dei beni culturali della Puglia;
- CHE il bando pubblico con una dotazione di 100 milioni di euro, a valere sulle risorse del POR 2014/2020 –Azione 6.7, sviluppa quattro macro aree: la Community Library, i Laboratori di Fruizione, i Teatri Storici, gli Empori della creatività;
- CHE con Determinazione del Dirigente Sezione Valorizzazione Territoriale n.136 del 9 giugno 2017 (pubblicata sul BURP n.68 del 15 giugno 2017), è stato approvato il primo degli Avvisi pubblici: "Community Library" (dotazione 20 milioni di euro) finalizzato a sostenere le biblioteche di Enti locali, scolastiche e di Università;
- CHE Gli enti interessati potranno presentare le domande di partecipazione esclusivamente all'indirizzo community.library@pec.rupar.puglia.it dal 16 giugno 2017 al 31 luglio 2017 e dal 28 agosto 2017 al 10 ottobre 2017

RITENUTO

- CHE non vi sono risorse economiche sufficienti destinate alla gestione della Biblioteca-Emeroteca situata in via Cagnazzi;

Il Consiglio del Municipio 2

IMPEGNA il Presidente

ad attivarsi con l'Assessore al ramo e gli uffici competenti per predisporre ogni azione utile che permetta la partecipazione del Comune di Bari al bando in oggetto, al fine di garantire le risorse necessarie alla gestione della Biblioteca-Emeroteca di via Cagnazzi.

Bari, li 22/08/2017

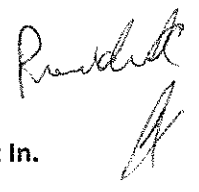
La Consigliera

Alessandra Piergiovanna Simone

232012

Al Presidente del Municipio 2 di Bari
Avv. Andrea Dammacco

Al Direttore del Municipio 2 di Bari
Avv. Umberto Ravallesse



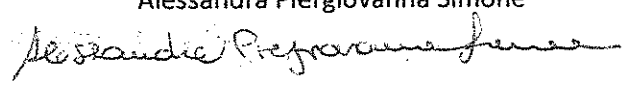
Oggetto: bando pubblico Regione Puglia "Community Library" strategia regionale Smart In.

La sottoscritta Alessandra Piergiovanna Simone, in qualità di Consigliera del Movimento 5 Stelle eletta presso il Municipio 2 di Bari, trasmette in allegato e per quanto di competenza, l'ordine del giorno di cui all'oggetto per i successivi adempimenti.

Bari, li 22/09/2017

La Consigliera

Alessandra Piergiovanna Simone



Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno. Bando pubblico Regione Puglia, Comune delibera.. strategia regionale Smart in, presentato dal Consigliera Simone. Consigliera, lei vuole illustrare lei o vuole che lo legga? Lo illustra lei. Allora illustra la consigliera Simone l'ordine del giorno presentato.

Consigliera Simone

Io ho presentato all'attenzione appunto del Presidente e adesso a voi del Consiglio un ordine del giorno che consiste in buona sostanza nella partecipazione ad un bando regionale che tra l'altro è in scadenza. Adesso leggerò l'ordine del giorno: "premesso che con delibera di Giunta regionale numero 871 del 7 Giugno 2017 è stata approvata la Strategia regionale Smart in per il rilancio del patrimonio culturale con l'obiettivo di garantire la valorizzazione, la fruizione ed il restauro dei beni culturali della Puglia.

Che il bando pubblico con una dotazione di 100 milioni(?) di Euro a valere sulle risorse del POR 2014/2020, azione 6.7, sviluppa quattro macro aree Community library, i laboratori di fruizione, i teatri storici, gli empori della creatività.

Che con determinazione del dirigente Sezione valorizzazione territoriale numero 136 del 9 Giugno 2017 è stato approvato il primo degli avvisi pubblici Community library, dotazione 20 milioni di Euro finalizzato a sostenere le biblioteche di Enti locali, scolastiche e di Università; che gli Enti interessati potranno presentare le domande di partecipazione esclusivamente all'indirizzo Community Library @Pec.Rupar.Puglia.it, dal 16 Giugno 2017 al 31 Luglio 2017, e dal 28 Agosto 2017 al 10 Ottobre 2017, quindi c'è stata una proroga ritenuto che non vi siano risorse economiche sufficienti destinate alla gestione della Biblioteca e emeroteca situate in Via Cagnazzi, il Consiglio del Municipio impegna il Presidente ad attivarsi con l'assessore al ramo e gli uffici competenti per predisporre un'azione utile che permette al partecipazione del Comune di Bari al bando in oggetto al fine di garantire le risorse necessarie alla gestione delle biblioteche e emeroteche di Via Cagnazzi". Allora, va bene, nello scorso Consiglio abbiamo appreso che saranno stanziati appunto 20 mila Euro all'anno per la gestione della Biblioteca, notizia di cui ovviamente nessuno sapeva nulla e ovviamente lo abbiamo appreso lo scorso Consiglio perché i tempi ovviamente sono stati quelli che ben conosciamo, una notizia senz'altro di cui rallegrarsi, per carità, di cui siamo tutti contenti comunque questa proposta che io ho avanzato credo che appunto non sia in conflitto con la possibilità che adesso abbiamo di questi 30 mila Euro al

mese per la gestione delle attività della biblioteca, senz'altro può essere una occasione per avere ulteriori fondi a disposizione del Comune di Bari in modo tale appunto da arricchire anche il panorama delle offerte e del luogo di aggregazione che tutti vogliamo che finalmente venga inaugurato nel nostro Municipio. Quindi io in buona sostanza semplicemente che il Presidente, in base appunto alle sue facoltà, indirizzi e consigli appunto alla Giunta e all'Assessore, in particolare all'Assessore competente la partecipazione a questo bando per poter usufruire di questa possibilità. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Ci sono interventi? La discussione è aperta, ci sono interventi? Consigliere Patruno.

Consigliere Patruno

Presidente, chiedo, se è possibile, cinque minuti di sospensione.

Presidente

Poniamo in votazione la richiesta del Consigliere Patruno. Per la sospensione, favorevoli: consigliere Lisco, Putignano, Patruno, Traversa, Natale, Romito, Salemmi, Laterza, Di Pantaleo, Damiani, Ruggero, Mari, Schirone. Astenuti? Niente.

Contrari? Simone, Carone, Troisi, Colapietro e Rella.

La richiesta di sospensione viene accolta con votazione di 14 a favore, cinque contrari. Cinque minuti. Grazie. Si riapre alle 10 meno 10.

Sospensione

Ripresa lavori

Presidente

Allora sono le 10,50, si riaprono i lavori. Chiedo scusa, sono le 9,57, si riaprono i lavori. Procediamo con l'appello.

Direttore

Appello nominale. Sono 18 presenti.

Presidente

Grazie. Rientra anche il consigliere Di Pantaleo. È presente il Consigliere Di Pantaleo. Si passa alla discussione dell'ordine del giorno, io faccio una premessa in merito a questo ordine del giorno e in primis dico che per poter portare avanti questo ordine del giorno secondo me avremmo avuto bisogno di più tempo per studiarci anche

il bando perché da informazioni comunque, da prime informazioni ci hanno detto dall'assessorato Cultura che questo bando si occupa esclusivamente di fondi che si possono ottenere per la ristrutturazione di una biblioteca e non per la gestione appunto, quindi siccome l'ordine del giorno è comunque basato sulla possibilità di fondi per la gestione di una biblioteca, sinceramente per quanto mi riguarda avremmo dovuto fare uno studio più approfondito del bando, comunque chiedo alla consigliera Simone se può illustrarci i punti salienti del bando prima di portare in votazione l'ordine del giorno. Grazie.

Consigliere Simone

Io prima di presentare questo ordine del giorno ovviamente ho letto bene il bando come penso e mi auguro che abbiate fatto anche voi. Nel bando c'è scritto, nella presentazione con le slide molto chiare ed intuitive che servono proprio a capire in maniera immediata a cosa si rivolge il bando, non solo ai lavori edili di restauro ma anche attrezzatura e allestimento finalizzati all'abbellimento dello spazio per l'incremento della fruizione e l'accessibilità del bene, start up primo anno per servizi di informazione e documentazione, laboratori di restauro, laboratori di archeologia, laboratori di fruizione e animazione. Poi, con queste risorse in buona sostanza si possono anche finanziare interventi per la valorizzazione e la fruizione del patrimonio culturale, quindi in definitiva tutti gli strumenti utili al cittadino per fruire dei beni che ci saranno nella biblioteca. Che altro? Quindi in buona sostanza il bando non è finalizzato soltanto al finanziamento e al restauro dell'immobile ma anche al finanziamento di tutte quelle attività che possono rendere la biblioteca un luogo digitalizzato, un luogo che abbia più strumenti didattici nel caso di bambini, oppure più laboratori appunto di archeologia, officine d'artista, laboratori di didattica, laboratori di design per il restauro, percorsi di fruizione immersiva, cioè sono tutte opportunità in più che forniremmo alla cittadinanza per non rendere quel luogo soltanto un luogo dove gli anziani vanno a leggere un giornale oppure limitarci a delle attività più qualitativamente e quantitativamente meno importanti. Allora se è vero che 30 mila Euro ci sono e quei soldi sicuramente servono per la gestione e magari per pagare lo stipendio ad un bibliotecario e quant'altro, con questi fondi noi garantiremmo alla biblioteca di avere un ventaglio di attività maggiore e migliore quindi la biblioteca diventerebbe veramente un luogo di aggregazione e di fruizione al massimo, quindi è questo il discorso. Sul bando comunque c'è scritto tutto, quindi ripeto che il tipo

di interventi non si limitano all'immobile ma alle attività da fare nell'immobile in questione.

Presidente

Ok, grazie, consigliera Simone. Ci sono ulteriori interventi? Consigliera Laterza.

Consigliera Laterza

Consigliera Simone, io devo solo fare una precisazione. Io nel suo ordine del giorno leggo che queste risorse economiche eventualmente sarebbero destinate alla gestione, la gestione per quanto concerne il mio modesto parere è cosa diversa dall'implemento delle attività, dalla cura delle attività quindi a mio parere, onde evitare di fare qualcosa che non è affine al fine del bando, occorrerebbe un minimo di spiegazione, di informazione in più, perché è qualcosa diversa.

Se io devo gestire una attività, una istruttoria maggiore, se io devo gestire una attività è una cosa diversa dal creare un altro laboratorio, questo è il mio parere personale. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Laterza. Ci sono ulteriori interventi? Consigliera Salemmi.

Consigliera Salemmi

Io apprezzo sempre le iniziative come quelle dell'ordine del giorno, sappiamo però e conosciamo bene i tempi, mi dispiace che questo ordine del giorno sia stato presentato in prossimità quasi della scadenza del bando che vedo essere il 10 Ottobre, perché ce la facciamo al buio nel senso che è opportuno fare un lavoro istruttorio quindi quello che io le chiedo in questa circostanza, siccome il tema ci sta molto a cuore e non solo la Commissione cultura che in qualche modo ha cercato e ha seguito i lavori, il destino della biblioteca di Via Cagnazzi e sappiamo bene come è stato travagliato perché aspettiamo l'apertura già da qualche anno, e quindi ci farebbe piacere, enormemente piacere, penso proprio come Consiglio municipale poter valorizzare al meglio questa, la struttura e questo presidio culturale sul Territorio, per cui ben venga però abbiamo bisogno di capire come possiamo farlo e abbiamo bisogno di capire se possiamo farlo. Per fare questo io penso che sia opportuno convocare ad esempio l'Assessore competente visto che dobbiamo delegare lui perché noi non possiamo farlo come Municipio, dobbiamo delegare la Ripartizione competente e l'assessorato alla partecipazione a questo bando. Abbiamo bisogno di capire nei dettagli, fare un piccolo lavoro istruttorio, concentrarci su questa

attività qualche giorno, nei prossimi, e capire di che cosa si tratta, dopo di che penso che sia volontà quella del bene comune partecipare. Questo sostanzialmente, per cui il mio suggerimento potrebbe essere quello di, mi dispiace, ripeto, che non sia stato presentato magari al passato Consiglio o sia passato in Commissione per competenza perché avremmo veramente potuto lavorare con più tranquillità e con maggiore attenzione sull'argomento perché, ripeto, è un argomento che ci sta davvero a cuore ma non solo alla Commissione ma veramente a tutto il Consiglio per cui questo è il mio suggerimento, se è possibile, pensare ad una soluzione del genere a stretto giro perché è bene che poi si possa dare una risposta a questa richiesta. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliera Salemmi. Consigliere Ruggero, prego.

Consigliere Ruggero

Consiglieri, io leggo dall'ordine del giorno Movimento 5 Stelle al 3° punto delle premesse che " con determinazione del Dirigente sezione Valorizzazione territoriale numero 136, 9 Giugno 2017, ect., è stato approvato il primo degli avvisi pubblici, Comunity library, dotazione 20 milioni di Euro, finalizzato a sostenere le biblioteche di Enti locali scolastiche e di Università". Noi siamo un Ente locale, non comprendo tutta questa demagogia che state facendo, proviamo ad attivarci, segnaliamo, se va a buon fine, va a buon fine, non credo che ci taceranno di essere quattro ignoranti delle periferie. Noi ci proviamo, se va a buon fine, è bene. Sennò pace, non comprendo tutti questi preamboli, certo, ci si poteva attivare prima, questo sicuramente, però c'è una Commissione deputata a fare questo, io non ne faccio parte quindi non so se. Ora se questo è quello che leggo, da quanto riporta l'ordine del giorno del Movimento 5 Stelle. Se poi il bando porta altro allora parliamo di altre cose. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Consigliere Colapietro, prego.

Consigliere Colapietro

Io direi che dobbiamo soltanto, secondo me, fare un ringraziamento alla Consigliera Simone perché è sempre una di quelle che si attiva e non possiamo rimproverare di averlo fatto anche in ritardo o accusarla di una tempistica che non è quella adeguata, cioè come ha detto poco fa il consigliere Ruggero, ci proviamo, abbiamo 15 giorni, se la cosa va a buon fine, se viene accettata e se si vince, ben venga. Altrimenti non ci abbiamo perso niente. È inutile

convocare persone, chiedere chiarimenti, e perdere ancora più tempo cioè secondo me è un tentativo che si fa, va apprezzato il fatto che qualcuno si è informato e ci ha portato a conoscenza perché tutti noi potevamo farlo già da Giugno e proporlo e non ci abbiamo pensato, non ce ne siamo accorti, quindi c'è ben poco da discutere. Secondo me si va a votare, io voterò a favore sperando che poi vengano anche successivamente approvato dalla Regione se si riesce ad avere qualche fondo in più non credo che faccia, tra virgolette, schifo a nessuno. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Colapietro. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Lisco, prego.

Consigliere Lisco

È ovvio che l'idea dell'ordine del giorno della Consigliera Simone non può essere accantonato con una .. e basta, stavamo comunque considerando che nella richiesta dell'Ente c'è una clausola che prevede la incompatibilità della partecipazione se c'è stato già un sovvenzionamento nei sei anni precedenti alla richiesta di partecipazione a questo bando quindi io, pur condividendo e apprezzandolo, lo trova Consigliera, nell'allegato A, istanza di partecipazione, in formato word del progetto regionale. Probabilmente il fatto che la biblioteca abbia già usufruito di fondi regionali nella sua ristrutturazione e questo è avvenuto nei tempi susseguenti ai sei anni previsti dal bando, potrebbe essere motivo di esclusione però voglio dire, io provo a leggervelo, vediamo se è giusto. Simone, Alessandra, io provo a leggervelo e probabilmente diciamo che sto sbagliando perché non c'è nessun retro pensiero in questo mio intervento se non quello di aiutare il Consiglio a deliberare con più chiarezza, tranquillità e non ho nessun vessillo di partito da vendere questa mattina, come qualcun altro. Dunque, dicevo, dichiara a questo punto, dichiara che il bene non verrà distratto dalle finalità, e va benissimo, dichiara che non rientra fra coloro che hanno ricevuto successivamente non rimborsato, depositato in un conto bloccato gli aiuti dichiarati, e va bene, quali i legali, ecc., che non è incorso nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda di agevolazioni in gravi violazione, e non ci siamo, che non ha ricevuto per il progetto candidato all'avviso contributi pubblici nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda di agevolazione. È qui che io ho i miei piccoli dubbi. Ripeto, cosa c'è scritto, che non ha ricevuto per il progetto candidato all'avviso contributi pubblici nei sei anni precedenti la data di presentazione della domanda. Questo però gli addetti ai lavori potranno meglio spiegarmi

cosa c'è scritto ed io poi, e chiaramente e tranquillamente e serenamente prenderò la mia decisione per la votazione. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Lisco. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Sì, giusto, tutto giusto quello che ha detto il consigliere Lisco, probabilmente però quel sovvenzionamento riguardava la ristrutturazione della biblioteca Cagnazzi. Questo è un bando relativo, invece, implementazione ed attività di biblioteca, probabilmente. Io vi sto dicendo...

Presidente

Scusate, signori, fate finire l'intervento al consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Io quindi dicevo, noi facciamo la richiesta, male che vada, ci verrà respinta per quella motivazione però io ritengo che è giusto, e me lo ricordo anch'io evidentemente che c'era stata questo finanziamento regionale per ristrutturarla. Ripeto, probabilmente stiamo parlando di opere civili edili insomma, e non del funzionamento della biblioteca che dovrebbe essere invece l'oggetto di questo bando. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Damiani, prego.

Consigliere Damiani

Per quanto mi riguarda io voglio essere molto chiaro perché non è la prima volta che lo dico in questo Consiglio, non condivido assolutamente le modalità con cui vengono presentati gli ordini del giorno in specie dal Movimento 5 Stelle, del gruppo Movimento 5 Stelle in questo Consiglio. Cortesemente vorrei anche che si rispettasse il mio intervento mentre parlo e vorrei che si evitassero commenti inutili, così come io rispetto i discorsi e gli interventi degli altri. L'ordine del giorno non consente assolutamente a ciascun Consigliere, a mio parere, e questa non è demagogia, consigliere Ruggero, di approcciarsi con serenità, con la giusta serenità al punto da approvare e questo è sicuro perché assolutamente tutti questi atti pubblici che vengono elencati non necessariamente me li dovevo leggere io, anzi sicuramente li dovevo leggere, il problema non è la lettura, il problema è l'esame e

l'analisi ed eventualmente il supporto da parte di tecnici che avviene sicuramente in maniera più efficace nell'attività istruttoria che, come da regolamento del Municipio, avviene. Presidente, posso?

Presidente

Chiedo scusa, facciamo finire l'intervento al consigliere Damiani.

Consigliere Damiani

Che sicuramente diciamo, poteva essere attivata dai Consiglieri, peraltro il consigliere Carone, come lui spesso ci fa presente in Consiglio, è partecipe ai lavori della Commissione cultura e quindi poteva, anche se in questo momento la firma vedo soltanto della Consigliera Simone. Detto questo, l'ultimo dato che ci viene fatto rilevare oggi dalla lettura del bando, dal consigliere Lisco, è secondo me dirimente rispetto alla decisione, rispetto al voto ed io francamente non sono tra quelli che alla rinfusa dice "no, va bene, noi andiamo avanti. Poi se ci verrà bocciato, ci verrà bocciato". Il mio atteggiamento e la mia rispetto agli atti che approvo in questo Consiglio è il contrario, è contrario proprio. Io approvo se sono consapevole di quello che approvo sia tecnicamente sia politicamente, e in questo momento non ci sono i dati e le notizie essenziali per impegnare il Presidente, come ci viene richiesto, ad attivarsi, cioè non è un mandato al buio che noi possiamo dare al Presidente, noi dobbiamo dare e credo che sia opportuno, è chiaro che a questo punto l'attività istruttoria dovrà essere immediata perché se c'è una scadenza del 10 Ottobre è chiaro che l'Assessore dovrà essere, l'Assessore ed eventualmente qualche tecnico della Regione, di chi ha bandito appunto l'avviso, dovrà essere convocato ad horas e questo glielo dovrà fare chi appunto ha la facoltà e la competenza per farlo. E tra l'altro voglio portare all'attenzione, e queste sono le motivazioni per le quali io alla fine il mio voto, se non viene ritirato l'ordine del giorno, sarà contrario, voglio capire, la partecipazione da parte del Municipio e/o del Comune di Bari a questo bando ha come presupposto necessario il funzionamento della Biblioteca? Cioè la Biblioteca in questo momento funziona? Per forza, Consigliere, a me non basta che lei mi dica "per forza" durante il Consiglio, io voglio avere con dei dati certi e con dei verbali di commissione la certezza che funzioni. Sì, sì, perché questa è l'attività che secondo me un Consigliere Municipale deve fare.

Presidente

Consigliere Damiani, mantenga la linea sull'intervento e non su...

Consigliere Damiani

Sì, le chiedo scusa. Le chiedo scusa. Quindi ripeto, questi sono i motivi, credo seri, per i quali a mio parere, certo, si deve fare assolutamente una attività istruttoria strettissima però io non mi sento in coscienza di votare questo ordine del giorno, a favore di questo ordine del giorno. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Damiani. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Ruggero.

Consigliere Ruggero

Scusate per la ripetitività dei miei interventi però, Consigliere Damiani, non è che stiamo rubando alle chiese e facendo sconsiderati. Noi ci stiamo approcciando alla richiesta di un finanziamento regionale, ci sono i requisiti in apparenza, se qualcuno ci contesterà qualcosa vedremo nel seguito, non comprendo tutta questa istruttoria. Allora, innanzitutto come diceva anche il nostro Direttore, è un bando a cui si può approcciare il Comune e non il Municipio 2, prima di tutto, allora chiariamo le cose e le strade, quindi noi potremmo sollecitare il Comune di Bari, il Comune centrale a partecipare a questo bando probabilmente per tutte le biblioteche cittadine, non solo per quella nostra, è evidente che nel nostro interesse è quella che ricade nel nostro territorio, e non vedo niente di strano e di anormale, ripeto, cioè io non sono un pazzo sconsiderato che fa degli atti o vota atti che poi si ritorcano contro la cittadinanza, questo è un atto che ci potrebbe consentire di avere dei finanziamenti da portare alla nostra biblioteca quindi non vedo tutta questa pazzia che lei mi dice. Poi la questione dei, no, ha detto che lei non è abituato a votare e che gli ordini del giorno sono, allora qua stiamo parlando nel merito di un provvedimento piuttosto che del metodo di utilizzare gli ordini del giorno, ma questa è un'altra questione, probabilmente ne dovremmo parlare nei capigruppo cioè voglio dire, ma è un'altra cosa ed è una sua osservazione. Sul resto io continuo a non comprendere tutte queste perplessità. Grazie.

Presidente

Grazie, consigliere Ruggero. Ci sono ulteriori interventi? consigliera Simone, prego.

Consigliera Simone

Uno, vorrei dire che se qui al Municipio 2 non abbiamo ancora delle modalità certe e chiare sulla presentazione

degli ordini del giorno di certo non è colpa mia ma della vostra maggioranza che a distanza di un anno dal licenziamento del regolamento, diciamo, bozza di regolamento sulla gestione del Consiglio municipale a distanza di un anno non abbiamo ancora portato in Consiglio la approvazione di quel regolamento per una serie di enne motivi, amministrativi, politici, quello che volete, perché se oggi non sappiamo ancora come si presentato gli ordini del giorno al Consiglio del municipio 2 mentre al Municipio 1 lo fanno e in Comune lo fanno, colpa mia non è, quindi io per adesso faccio quello che fanno i miei colleghi al Consiglio comunale e presentano gli ordini del giorno nella stessa modalità in cui li presento io. Due, il mio ordine del giorno, almeno stando a quanto ovviamente detto dal Direttore e da me verificato, gli uffici hanno caricato su dei web quindi era tranquillamente consultabile. Tre, ogni qualvolta e anche nella mia commissione accade, il Comune ci chiede dei pareri e si fanno i vari rimandi alla legge regionale, alle legge comunale, alla legge provinciale, è ovvio che ogni volta che si approva un ordine del giorno ci possono essere dei richiami a delle leggi o dei provvedimenti. Non è che il Comune ce li allega in calce, siamo noi che per verificare meglio la situazione andiamo su Internet e ci scarichiamo le legge regionale o la delibera comunale o quel che vuoi, quindi io non ero tenuta ad allegare alcun regolamento. Detto questo e rispondo a Lisco, è vero quello che lui sostiene che per chi ah ricevuto dei finanziamenti sei anni prima non può accedere però è altresì vero che non viene specificato per quale tipo di contributo dato che noi il contributo che eventualmente la ripartizione andrebbe a chiedere non è per il restauro ma per fare le attività. Noi sappiamo già, sappiamo già che se chiediamo dei contributi per le attività e non per il restauro dell'immobile verrà respinta questa possibilità, questa richiesta, noi non lo sappiamo perché comunque nelle clausole che lei ha letto non è specificato se i fondi non devono essere utilizzati per il restauro ma possono essere invece utilizzati per la gestione. Detto questo, ripeto, noi oggi stiamo semplicemente chiedendo al Presidente di indicare al Comune centrale questa possibilità. Punto. Non stiamo decidendo nulla, non stiamo vincolando niente, stiamo semplicemente chiedendo a Dammacco, semmai verrà approvata questa proposta ma a quanto ho capito, non credo, di interfacciarsi con l'Assessore e renderlo edotto su questa possibilità. Fine. Magari Maselli, non lo so, non sa che c'è questa possibilità, che ne sappiamo se la sta tenendo in considerazione. Può essere anche un input che noi diamo, come ha detto Ruggero, all'Assessore o alla ripartizione che magari non utilizzerà per la nostra Biblioteca ma per la

Biblioteca del San Paolo, noi semplicemente stiamo dando un allert alla Amministrazione comunale. C'è questo bando. rientriamo? No. Bene. Sapete che c'è questa possibilità, magari utilizzatela per altre biblioteche, anche le biblioteche scolastiche sono comprese in questo bando, quindi volendo, di questo si tratta, noi non impegniamo nient'altro, è solo un avviso, un allert, tutto qui.

Presidente

Grazie, consigliera Simone. Ci sono ulteriori interventi? Consigliere Putignano? No. Allora prima di chiudere la discussione faccio io una mia piccola inclusione dicendo che la Consigliera Simone certamente ha spirito di iniziativa e glielo riconosciamo però devo fare un appunto, come sempre, no, no, è proprio sul modus operandi. Visto che è una questione così delicata che comunque avrebbe potuto favorire l'intero territorio, sarebbe stato il caso appunto di portarlo prima in Commissione, discuterne, approfondire, chiamare l'assessorato, l'assessore, i Dirigenti dell'assessorato per poter appunto avere le idee chiare e capire e quale destinazione dare e quale input dare alla partecipazione del concorso, del bando. Quindi apprezzando anche quanto detto, quanto fatto dalla consigliera Simone, il mio unico appunto è appunto sul modus operandi. Grazie. Quindi discussione chiusa. Passiamo in votazione.

Chi è a favore? Consigliere Mari, consigliere Simone, consigliere Carone, consigliere Colapietro, consigliere Rella e consigliere Ruggero.

Chi si astiene? Consigliere Lisco, consigliere Patruno, consigliere Traversa, consigliere Natale, consigliere Romito, consigliera Salemmi, consigliera Laterza, consigliere Schirone, il Presidente.

Chi vota contro? Consigliere Putignano, consigliere Damiani.

Allora 6 favorevoli, 2 contrari, e 9 astenuti, l'ordine del giorno viene considerato approvato. Grazie.

Non essendoci più punti all'ordine del giorno, alle ore 10,30 si chiudono i lavori del Consiglio.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
Nicola Amoruso

IL DIRIGENTE
Umberto Ravallese

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 06/10/2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Umberto Ravallese

Bari, 06/10/2017

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 06/10/2017 al 20/10/2017.

L'incaricato

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Bari, 23/10/2017

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Il Direttore di Municipio
Umberto Ravallese

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 82/2005, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>