



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO I

### SESSIONE D'URGENZA

### SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

**DELIBERAZIONE N. 2015/00035 DEL 21/04/2015**

**OGGETTO : PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2015/2017 E  
RELATIVO ELENCO ANNUALE. PARERE**

L'anno duemilaquindici il giorno 21 del mese di aprile, alle ore 11:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**PAPARELLA AVV. MICAELA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	BATTISTA Sig. Nicola	SI
2	BIANCOFIORE Sig. Nicola	SI
3	BOZZO Sig. Antonio	NO
4	CARELLI Sig. Italo	SI
5	CASSANO Sig. Vito	SI
6	CORCELLI Sig. Giuseppe	SI
7	DE FRANCESCO Sig. Armando	NO
8	DE MARZO Sig. Nicola	SI
9	DE TULLIO Sig.ra Cinzia	SI
10	GRILLI Sig.ra Silvana	SI
11	IMPEDOVO Sig.ra Rosaria	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	LEONETTI Sig. Lorenzo	SI
13	MERCURIO Sig.ra Anna	SI
14	PARISI Sig. Francesco	SI
15	POSCA Sig. Massimo	SI
16	SANTORSOLA Sig. Michele	SI
17	SCIACOVELLI Sig. Michele	SI
18	VIGGIANO Sig. Giuseppe	SI
19	VISCIGLIA Sig. Benito	SI
20	ZACCARIA Sig. Massimo	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Pasquale Patricchio .

Totale presenti: n. 18 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Antonio Bozzo Armando De Francesco



Il Presidente Dott.ssa Micaela Paparella riferisce:

La Ripartizione Stazione Unica Appaltante, Contratti e Gestione Lavori Pubblici – Settore Edilizia Pubblica, con nota prot. n. 80340 del 02.04.2015, ha trasmesso, per l'espressione del parere del 1 Municipio, giusto art.55 del Regolamento Istitutivo dei Municipi, la proposta di deliberazione n.2015/160/00039, concernente : APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2015/2017 E RELATIVO ELENCO ANNUALE, il tutto in atti d'ufficio.

La competente III Commissione Municipale ordinaria permanente riunitasi in data 17.04.2015, come da verbale n. 152, allegato al presente provvedimento in forma integrante e sostanziale, non ha espresso alcun parere, per le motivazioni nel predetto verbale contenute.

Il Presidente concede la parola al Cons. Battista Nicola, Presidente della III Commissione ordinaria permanente, competente in materia che relaziona sull'argomento.

Intervengono vari Consiglieri, come da verbale agli atti;

Il Consigliere Nicola Battista propone al Consiglio il seguente emendamento, in atti d'ufficio, che di seguito si trascrive integralmente: ***cassare il capoverso da "la competente III commissione a predetto verbale contenute" della proposta di deliberazione.***

A seguito di votazione il predetto emendamento viene " **Approvato**" con 14 voti favorevoli, n. 6 astenuti e n. 1 contrario su n. 21 consiglieri presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

Lo stesso Consigliere Battista propone al Consiglio il seguente emendamento, in atti d'ufficio, che di seguito si trascrive integralmente: " ***il 1 Municipio chiede che l'attuazione e la stesura del bilancio e del piano triennale e tutti gli atti inerenti alla contabilità amministrativa vengano suddivisi per Municipi***"

A seguito di votazione il predetto emendamento viene " **Approvato**" con 14 voti favorevoli, n. 7 contrari su n. 21 consiglieri presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

#### IL CONSIGLIO

UDITA la relazione del Cons. Battista Nicola;

UDITI gli interventi di vari Consiglieri;

VISTO l'art.55 della deliberazione di C.C. n. 5/2014, modificata con deliberazione di C.C. n. 22/2014;

VISTO il Regolamento istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 41 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo, si è ritenuto di omettere i pareri di regolarità tecnica e contabile di cui agli artt.li 49 e 151 del D.Lgs. n. 267/2000 in relazione al contenuto della proposta stessa.

Con 14 voti favorevoli, n. 7 contrari su n. 21 consiglieri presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

## DELIBERA

**ESPRIMERE, ai sensi dell'art.55** del Regolamento Istitutivo dei Municipi **PARERE favorevole** sulla proposta di deliberazione n.2015/160/00039, concernente : "APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2015/2017 E RELATIVO ELENCO ANNUALE", il tutto in atti d'ufficio, nonché:

- *cassare il capoverso da "la competente III commissione a predetto verbale contenute" della proposta di deliberazione municipale.*
- *il 1 Municipio chiede che l'attuazione e la stesura del bilancio e del piano triennale e tutti gli atti inerenti alla contabilità amministrativa vengano suddivisi per Municipi.*

**TRASMETTERE** copia della presente deliberazione, ad intervenuta esecutività alla Ripartizione Stazione Unica Appaltante, Contratti e Gestione Lavori Pubblici – Settore Edilizia Pubblica.

Di seguito

Il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento stante l'urgenza.

Con 14 voti favorevoli, n. 7 contrari su n. 21 consiglieri presenti e votanti, espressi per alzata di mano;

## IL CONSIGLIO

Aderendo alla suddetta proposta

## DELIBERA

**RENDERE** immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.L. n.267/2000

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

**Punto n. 10 (dieci):**

*- Programma triennale opere pubbliche 2015/2017 e relativo elenco annuale -  
Parere;*

**Alle ore 11.10 entra il consigliere Sciacovelli (presenti18)**

**Parla il Presidente:** E' pervenuto in data 2 aprile, il programma triennale delle opere pubbliche, il regolamento prevede 20 giorni per esprimere il relativo parere. Quindi i tempi, sappiamo sono molto stretti, è stato messo a disposizione il programma ai consiglieri, e chiederei al Presidente della commissione lavori pubblici di esporci un po' quelli che sono i punti individuati in questo programma. Grazie.

**Parla Battista (P.D.):** Ad onor del vero, ho l'obbligo di comunicare che la III commissione, non ha avuto modo di approfondire il piano triennale delle opere pubbliche, in quanto la documentazione è pervenuta materialmente in sede di commissione, il giorno 9 aprile. Da un'analisi della documentazione pervenuta, si evince che la spedizione del documento è avvenuta in data 2 aprile, ma non so per quali motivi, la commissione ne è entrata in possesso il giorno 9. In teoria, per quello che è scritto sul regolamento, il termine d'istruttoria e quindi di inserimento all'ordine del giorno, per l'approvazione da parte del Consiglio del I Municipio, doveva essere il 29 aprile. Quindi, secondo me, poi naturalmente questo può essere oggetto di verifica per il tramite del direttore, al segretario generale, secondo me, i termini di scadenza dovevano essere fissati per il giorno 29 aprile. Ciò non di meno, questo ha causato una mancanza del completamento dell'istruttoria su questo punto, in quanto è stata mia cura trasmettere a tutti i componenti della commissione, ma non solo ai componenti, ma all'intero Consiglio Municipale, una copia delle opere triennali, che però necessitava di un adeguato approfondimento con l'assessore competente, che non è avvenuto in quanto era fissato un incontro per oggi, che poi è saltato. Di

fatto, a titolo personale, mi sono preoccupato di documentarmi sul piano triennale, e anche con l'ausilio del collega Carrelli, che sicuramente avrà fatto un'attenta analisi del documento, e suggerisco a tutti di prendere a vantaggio della discussione, anche l'intervento del Movimento 5 Stelle, nella persona di Italo Carelli, sempre puntuale ed efficace. A titolo personale, ho effettuato una ricognizione, un'analisi del documento, per quelle che sono le conoscenze in mio possesso. Naturalmente, il piano triennale, è un piano a cui viene data esecuzione, in base a un decreto legislativo, il 163 del 2006, e questo piano triennale deve prevedere un ordine di priorità.

**Alle ore 11.12 entra il consigliere Cassano (presenti 19)**

Nell'ambito di tale ordine, sono da ritenersi prioritari i lavori di manutenzione, di recupero del patrimonio esistente, il completamento dei lavori già iniziati, i progetti esecutivi approvati, nonché gli interventi per i quali ricorra la possibilità di finanziamento con capitale privato maggioritario. In sostanza l'amministrazione, deve prestare attenzione a quello che è stato già deliberato negli anni passati, e dare precedenza, in particolare a quei progetti, quelle opere, che vedono una partecipazione privata maggioritaria. Dalle analisi, per quanto riguarda le grandi opere, mi sono preso la briga di quantificare tre elementi che sono i finanziamenti regionali, finanziamenti statali e il capitale privato. Per quanto riguarda questo piano triennale, il capitale privato ipotizzato, risale quasi a 45 milioni di euro, mentre i finanziamenti regionali, sono quasi 3.325.000 euro, quelli statali sono 67.000 euro, naturalmente il tutto distribuito nelle tre annualità, 2015, 2016, e 2017. il piano triennale viene diviso per settori, ci sono le grandi opere, gli interventi che riguardano i patrimoni, parchi e giardini, gli asili nido e scuole materne, le scuole elementari e le scuole paritarie, la pubblica amministrazione, i servizi cimiteriali, igiene e ambiente. Cercherò di essere sintetico e di evidenziare quelli che sono gli interventi che



hanno ricaduta su primo Municipio. Per quanto riguarda l'intervento nel settore patrimonio, c'è l'esecuzione del progetto PIRP di Japigia, che già in stato di avanzato come lavori, per un intervento pari a quasi 3 milioni di euro, per la realizzazione di 28 alloggi per portatori di handicap, sarò ubicato in via Caldarola, così come mi ha ausiliato il vicepresidente. Poi c'è, nel 2015, una cosa, una notizia alla portata di tutti, la sistemazione e la applicazione di un concorso di idee in via Sparano, che ha prescindere da quella che è la validità o il gradimento di tale opera, nel 2015 sono previsti 4.000.000 di euro per l'esecuzione a questo progetto. Poi ci sono ristrutturazioni di alcuni edifici, in particolare in piazza Ferrarese, con fondi rivenienti da un piano di finanziamento regionale e delle opere di protezione della costa sud di Bari, tra Torre Quetta e Torre a Mare, la sistemazione dell'aria Redentore al quartiere Libertà, e la sistemazione di piazza disfida di Barletta, pari a 500 e 600 mila euro rispettivamente, che però sono spostate nel 2017. Per quanto riguarda il 2015, sono stanziati 260 mila euro per la nuova sede dell'URP al palazzo di città... Al I Municipio l'URP sarà prevista, previa disponibilità di un locale che abbiamo individuato, che si spera possa essere liberato dall'ufficio matrimoni, che come abbiamo detto l'ultima volta, ne ha fatti 13 del 2014, quindi potrebbe essere sposata. (\*\*\*\*) Questo non ci riguarda! L'appalto in alto in corso, per quanto riguarda parchi e giardini, è degno di nota la riqualificazione dei parchi pubblici in via Suglia... Consigliere Leonetti, sono in fase di realizzazione questi giardini, vero? (\*\*\*\*) C'è già la gara d'appalto, quindi... (\*\*\*\*)

**Alle ore 11.15 esce il consigliere Sciacovelli (presenti 18)**

Questo non lo sappiamo, però il dato tangibile è che c'è un appalto in corso. Poi, degni di nota, sono sempre nel settore parchi e giardini, con annualità previste per il 2016, il parco per tutti, in via Mazzini a Torre a Mare, l'area attrezzata a verde in via Archimede, la riqualificazione... Lo stabilimento balneare la piccola

Nizza, a Torre a Mare, mentre la sistemazione in piazza Gramsci, con un intervento di 400mila euro, è spostata al 2016. C'è anche... Per quanto riguarda il parco, all'ex area Flbronit, sono stati stanziati nel 2017, 10 milioni di euro. Questo perché, è un tema che la ricaduta sull'intera città, oltre che al I Municipio. Per quanto riguarda le piazze, sono nella annualità 2016 la riqualificazione di largo Giordano Bruno, la riqualificazione di piazza Isabella D'Aragona, la riqualificazione di piazza de André, la riqualificazione di piazza eroi del mare, con un importo che varia tra i 600.000 al 1.000.000 di euro. Un ulteriore input è stato dato dall'amministrazione, per quanto riguarda la sistemazione e la riqualificazione dei giardini di piazza Umberto, con uno stanziamento di 1.500.000 per il 2016. Per quanto riguarda le scuole materne, c'è uno stanziamento di 1.800.000 euro nel 2016, per la scuola materna a 6 sezioni, tra via Salapia e via Padre Kolbe, al quartiere Japigia. Mentre, per la ristrutturazione della scuola materna Regina Margherita, vengono utilizzati dei fondi governativi, pari a € 700.000, più 800 mila euro in totale. Per quanto riguarda le scuole medie ricadenti nel nostro quartiere, degno di nota è la realizzazione della palestra coperta, alla scuola Amedeo d'Aosta, con un impegno di spesa pari a 850 mila euro, e per quanto riguarda il 2015, il rifacimento corpo bagni all'interno della scuola stessa. Poi c'è il rifacimento della facciata e del lastrico solare della scuola San Nicola, con un impegno di spesa per il 2015, pari a 564.000 mila euro. Poi c'è la realizzazione di una palestra presso la scuola media Rita Montalcini, al quartiere Bari - Torre a Mare, spesa di 450mila euro nella annualità del 2015. Poi, sono stati stanziati 150 mila euro la prima volta, e un milione di euro per il 2017, per quanto riguarda la messa in sicurezza e manufatti in amianto, in tutte le scuole comunali, io particolare riferimento a quelle ricadenti nel territorio del I Municipio. Ci sono un milione e 700 mila euro per il 2015, nel mercato giornaliero di via Pitagora a

Japigia... Niente! ... E poi ci sono interventi di manutenzione straordinaria nel mercato ex manifattura, pari a un milione e cinquecentomila euro. Degno di nota, è il riferimento al miglioramento del sistema di scarico di reflui nel mercato di Santa Scolastica, pari a 150 mila euro, che sono interventi che sono stati chiesti a gran voce dai cittadini, a seguito degli episodi di degrado, che si sono verificati in seguito alle forti piogge che si sono verificate. Per quanto riguarda la pubblica illuminazione, ci sono dei grossissimi stanziamenti che riguardano il primo Municipio, con particolare riferimento a Corso Vittorio Veneto - lungomare Starita, e anche in via Venezia, pari a circa 400 mila euro per le annualità del 2015. Naturalmente, degna di nota è anche il rifacimento dei candelabri ornamentali del lungomare Starita, con uno stanziamento pari un € 650,000. Nonché la manutenzione straordinaria del centro storico, con 400mila euro, a partire dal 2016. Interventi acqua e fogna: acqua e fogna, oltre gli interventi previsti in via Crispi e via Brigata Regina, con € 100,000, volevo soffermarmi sul fatto che per quanto riguarda il progetto dell'eliminazione dell'inconveniente dovuto alla fogna di pane e pomodoro, che un seguito alla quale venivano emanate delle ordinanze con divieto di balneazione, vi posso dire che c'è già un progetto... E' stato già presentato dalla ditta aggiudicatrice, un progetto di esecuzione. Quindi, si spera che nell'arco del 2015, possa vedersi almeno iniziato il cantiere, con la realizzazione che si dovrebbe chiudere nel prossimo biennio. Poi, c'è un importo per la realizzazione della fogna nera in via Gentile pari a 285.000, più di 320.000, e per quanto riguarda la zona di Sant'Anna, so che è stato reso agibile un tronco fognario, che permetterà ai vari comparti di ottenere l'agibilità e di completare quelli che sono gli oneri di urbanizzazione a carico dell'Amministrazione Comunale. Quindi, grazie alle informazioni date dall'assessore Carla Tedesco, sappiamo che sul quartiere Sant'Anna, c'è particolare attenzione da parte dell'Amministrazione Comunale. Alla voce servizi

turistici, ci sono una serie di interventi che riguardano il I Municipio, che come sapete ha una costa ampissima, e mi riferisco in particolare all'intervento di bonifica del molo Sant'Antonio e riqualificazione del molo San Nicola - deposito pescatori, con intervento che varia dai 400 ai di 250mila euro. Per quanto riguarda il dragaggio del porto di Torre a Mare, sono stanziati e confermati 1.700.000 euro circa, per l'eliminazione dell'inconveniente dovuto alla risacca e quindi alla diminuzione del pescaggio all'interno del porto, che non permette l'attracco di barche di particolare tonnellaggio. Poi, c'è la riqualificazione costa di lungomare Alfredo Giovine, tra Torre Quetta e San Giorgio, con un importo di spesa pari a 2.500.000 euro, però nell'annualità del 2017, così come sono previsti interventi di manutenzione straordinaria della costa alta, in località Torre a Mare, con € 500,000 e € 250,000, che partono dal 2015. Per quanto riguarda biblioteche, musei, pinacoteche e teatri, si spera si voglia vedere conclusione, i lavori previsti per quanto riguarda il teatro Piccinni, pari a circa 6 milioni novecentomila euro, e sono previsti anche la riqualificazione dell'arena giardino per il 2016, con un importo pari a 800.000 euro. Per quanto riguarda qualità del territorio e urbanistica, degna di nota è la riqualificazione delle aree esterne del comprensorio IACP, tra le vie Peucetia e Magna Grecia, con una richiesta di intervento pari a € 2.500.000 nell'annualità del 2017. Per quanto riguarda l'igiene ambiente, per la felicità della consigliera Grilli, sono previsti la realizzazione di aree attrezzate per la deambulazione di cani, dotate di componenti per agility dog, nelle sedi dei 5 Municipi, con uno stanziamento € 120.000, che con opportuna sollecitazione, si potrebbero vedere realizzati, in quanto questo tipo di interventi, non richiede una progettazione preliminare, ma un piano forte che può essere redatto dai tecnici comunali. degna di nota è anche il riferimento la messa in sicurezza della ex Fibronit, con uno stanziamento totale pari 10 milioni di euro... (\*\*\*\*)

**Parla il Presidente:** Prego consigliere Parisi.

**Parla Parisi (P.D.):** Se non ho capito male, 800.000 euro, per l'aria ex Arena giardino! Siccome quella è un'area privata e peraltro è in vendita, voglio capire cosa stiamo finanziando? ...Siccome mi interessa... Su quelle aree ho delle idee che ho anche espletato in commissione... Ben vengano! Ma cos'è, per l'acquisto?

**Parla Battista (P.D.):** Consigliere Parisi, alla luce della sua dichiarazione, noi approfondiremo questa cosa, anche perché, di arena giardino c'è un po' di confusione, perché c'è l'arena giardino a Japigia... Anche.

**Parla Parisi (P.D.):** Ma cosa c'è scritto?

**Parla Battista (P.D.):** Arena giardino senza alcun riferimento, c'è solo il responsabile unico del procedimento, che è l'ing. Tondo, che ha inserito per il 2016 uno stanziamento di 800.000 euro. Possiamo approfondirlo.

**Parla Parisi (P.D.):** Sicuramente! Almeno capiamo di cosa stiamo parlando!

**Parla Battista (P.D.):** Per quanto riguarda l'igiene - ambiente, sono stanziati quasi 10 milioni di euro, per la messa in sicurezza della Fibronit, e per quanto riguarda l'impiantistica sportiva, e qui che avrei in una messa... Di avere la priorità per quanto riguarda alcuni interventi che riguardano impiantistica sportiva, con particolare riferimento all'impianto sportivo Mirko Variato, che insiste nel nostro Municipio. Come ben sapete, la F.C. Bari, in una lettera di 15 giorni fa, ho rinunciato alla presa in carico dello stadio delle Vittoria, a seguito del quale l'amministrazione si dovrà fare carico di tutta una serie di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, e nel contempo questo Municipio, potrebbe essere protagonista nel diversificare e magari rivedere le decisioni di qualche mese fa, in merito alla assegnazione dell'impianto Bellavista, per quanto riguarda la squadra del rugby. Quindi, questo naturalmente, sarà materiale di documentazione per la commissione sport, al fine di capire che

ricaduta potrà avere, questa presa in carico da parte del Comune, rispetto agli impianti sportivi Municipali. Per quanto riguarda il campo Bellavista, la realizzazione in erba sintetica del manto del campo, con un impegno di spesa pari per il 2016, di 400.000 euro. Stessa cosa dicasi per il campo sportivo di Torre a Mare. Un riferimento va fatto anche alla struttura Palaflorio, con una sistemazione esterna e integrazione del campo, con uno stanziamento pari a 500.000 euro. Intervento di 900,000 euro, viene fatto anche per la palestra in via Napoli, ex GIL, per quanto riguarda il completamento degli impianti sportivi e dell'arena. E' prevista anche una nuova pista d'atletica, sul campo di Bellavista, quello affidato alla Fidal, che non riguarda il campo da calcio, ma il campo di atletica, con uno stanziamento pari a quasi 700.000 euro. E qui mi riferisco all'intervento adeguamento campo sportivo Montagnola, al quartiere Japigia, dove ci sono gli stanziamenti con fondi regionali, pari a 250.000 euro, previsti per il 2016. Volevo ricordare, che questo Municipio ha richiesto uno studio di fattibilità per la messa in agibilità di quell'impianto. Siamo ancora in attesa di conoscere gli esiti di questo studio di fattibilità. Poi c'è un riferimento, realizzazione campo sportivo per gioco calcio, nel 2015, pari a 150.000 euro, auspichiamo che questo finanziamento possa essere riferito o al campo Mirko Variato, o alla realizzazione di una struttura sportiva all'interno delle arie comprese il quartiere Sant'Anna, che come ben sapete, tra verde pubblico e spazi destinati al terziario, ha la possibilità di avere una realizzazione di un impianto sportivo, magari da dare in gestione ad associazioni sportive, tramite assegnazione di avviso pubblico. Per quanto riguarda la viabilità, devo fare riferimento ad un parcheggio autoveicoli a Torre a Mare, a servizio... Con un impegno di spesa, pari a 320.000 euro, nonché, la cosa importante di questo piano triennale... (\*\*\*\*) Per quanto riguarda interventi legati alla viabilità, permettetemi di dire che questa Amministrazione... (\*\*\*\*) Ha previsto una

distribuzione di quasi un milione di euro per quanto riguarda il 2015, un milione per il 2016, un milione per il 2017, per la ristrutturazione e sistemazione strade e marciapiedi del I Municipio. In sostanza, noi avremmo la possibilità di utilizzare questo milione di euro, per fare manutenzioni ordinarie e straordinarie sulle strade ricadenti sul I Municipio, con un contratto aperto, che ci permetterà di lavorare in work in progress, secondo quelle che sono le segnalazioni provenienti dai cittadini. Perché, dovete sapere, che in questo momento, questo Municipio, è impossibilitato a dare esecuzione alle richieste dei cittadini, in quanto viene data precedenza da parte delle infrastrutture, a quelle situazioni che creano pericolo per l'incolumità pubblica. Quindi, tutti gli interventi di una certa priorità e (\*\*\*\*) che richiedono una progettazione, vengono messi da parte, ma vengono date precedenza all'eliminazione di situazioni di pericolo. Allora, per quanto riguarda la viabilità, volevo... Oltre alle varie rotatorie... Sempre per quanto riguarda la viabilità, oltre alle varie rotatorie che saranno realizzate e una in particolare via Gentile, nei pressi della complanare 16 sud, pari a un intervento di 300.000 euro... Sono stati stanziati 300.000 euro, per la realizzazione di un hub, dei pressi delle aree adiacenti il polivalente. In sostanza, il Comune vuole creare una specie di parcheggio di interscambio nei pressi del polivalente, che permetta l'utilizzo estremo dei mezzi pubblici, al fine di evitare un intasamento del centro cittadino dalle auto. E quindi sono stati stanziati 300 mila euro, per creazione di un HUB, nei pressi del polivalente. Per quanto riguarda la manutenzione ordinaria e straordinaria della segnaletica orizzontale e verticale, stesso discorso dicasi per le tre annualità. Vengono messi a disposizione circa 130,000 euro, 2015 - 2016 - 2017, per effettuare interventi di manutenzione straordinaria in tal senso. Non faccio riferimento alle varie rotatorie, la cui visione può essere fatta attraverso la disponibilità del documento. Presidente, concludo il mio intervento, dicendo che a prescindere di

quella che sia stata l'istruttoria da parte della commissione, l'Amministrazione Comunale, per quello che è stato inserito all'interno di questo piano, sicuramente non ha trascurato il I Municipio. Ci sono una serie d'interventi che la gente aspettava, è stata fatta attenzione a tutta una serie di priorità per quelle che sono le zone in continuo sviluppo, e mi riferisco al PIRP di Japigia e al quartiere di Sant'Anna. A titolo personale, chiedo a tutto il Consiglio, di associarsi alla mia espressione di voto, chiedo al Consiglio del I Municipio, che si esprima con parere favorevole sul piano triennale. Grazie.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Battista. Ci sono interventi? Prego consigliere Carelli.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Vorrei iniziare il mio intervento associandomi a quella... Prima di tutto ringraziando il consigliere Battista per i complimenti... Fa sempre piacere... Però, anch'io vorrei sottolineare il poco tempo a che disposizione che ha avuto la commissione ordinaria, per poter effettivamente consultare un piano triennale di opere pubbliche che è in buona sostanza... Rimane una copia incolla di quello precedente, se non per alcuni aspetti che ha sottolineato molto bene il consigliere Battista, e verso i quali io non mi ripeterò, se non sottolineando solo alcune sfumature di tutte quelle poste che ha elencato il consigliere Battista. Quello che ci tengo a dire, è che il parere questa volta, più che tecnico, per quello che riguarda me e il Movimento 5 Stelle, è metodologico, nel senso, che non si può sempre andare a riprendere un piano triennale, per individuare le poche modifiche, come in questo caso, che sono state apportate, a fronte di tutto quello che è lo sviluppo dello stesso. Io vorrei stimolarla Presidente, affinché lei e questo Consiglio, affinché lei possa anche coinvolgere i suoi colleghi... (\*\*\*\*) Grazie consigliere Parisi... Però, come dicevamo poc'anzi, voglio dire, ci dobbiamo abituare alla maleducazione anche, tra le varie componenti di lavoro del Consiglio del Municipio. E quindi, come le



stavo dicendo, vorrei stimolarla, coinvolgere anche i colleghi, affinché lei, riporti ai suoi colleghi Presidenti dei Municipi, la volontà di chiedere alla giunta e all'assessore di competenza, lo sforzo di rendere i Municipi, un documento più analitico possibile, indirizzando agli stessi per il parere, solo le poste di pertinenza. E' un lavoro che volendo si potrebbe fare, e agevolerebbe tantissimo anche, sia il lavoro dei componenti delle commissioni, di tutti i 5 Municipi che si occupano dello studio del piano triennale, e di riflesso, anche poi il Consiglio, perché è veramente un documento pesante, se lo si vuole analizzare in maniera coerente. Quindi, entrando poi nel merito dell'analisi, in maniera molto veloce, quello che balza agli occhi è che per la maggior parte delle opere pubbliche, si protrae semplicemente un mero copia-incolla, che rende questo, non un piano triennale, ma un piano forse quindicennale sotto alcuni aspetti. Quindi, tolte le conclusioni che e in un certo senso danno per scontato, come chiedeva il consigliere Battista il parere, che sarà sicuramente favorevole da parte di questa commissione, io ci terrei molto velocemente, a sottolineare alcuni aspetti che sono stati tralasciati dal consigliere Battista. Prima su tutti, il fatto che tale modifiche non è stata ancora prevista, la realizzazione di un parcheggio in prossimità del cimitero di Torre a Mare. Per chi vive in quel quartiere, ci sono alcuni giorni, soprattutto nel fine settimana, dove il disagio è altissimo, e la realizzazione di quest'opera è stata ulteriormente posticipata. non è stata nemmeno presa in considerazione. Dopodiché, quello che balza agli occhi, e noi ne stiamo seguendo l'iter, sono il milione e 700.000 euro, per la realizzazione del dragaggio del porto di Torre a Mare. Due dati... (\*\*\*\*) C'è nel bilancio, è già lo riportiamo già da due bilanci triennali... Solo due dati vi volevo dare, come termine di confronto... Il dragaggio del porticciolo dell'isola d'Elba, che è leggermente più grande di quello di Torre a Mare, è costato 150 mila euro, e ancora di più, il dragaggio del porto di Rotterdam, il più grande porto d'Europa,

tre volte il porto di Taranto, è costato 800.000 euro. Quindi, noi non siamo ancora riusciti ad effettuare, ancora da 6 anni, il dragaggio del porticciolo di Torre a Mare, non sono state prese in considerazione, anche le istanze riportate da chi lo vive quotidianamente, magari, è stato sentito solo chi va a prendere il gelato la domenica con i figli! Però, non chi ci lavora in quel porto! Ripeto, nonostante questa ingente somma, i lavori, a distanza di 6 anni, non sono ancora iniziati. L'ultima osservazione, era in merito al PIRP di Japigia, dove al momento si prevedono 3 milioni di stanziamenti, i lavori sono iniziati, ma come al solito, sono iniziati solo per i palazzinari! Non certo per dare la possibilità a chi vive in quella zona, di usufruire dei servizi che sono stati enfatizzati anche dal nostro Sindaco, anche recentemente in televisione, che effettivamente non sono stati posti in essere, mi riferisco nello specifico alla zona di Sant'Anna, dove continuano a sorgere palazzi, continua a crescere l'edilizia sia privata che pubblica, ma di servizi ancora non se ne vedono. Quindi, ripeto, l'analisi tecnica che ha fatto il consigliere Battista, dal mero punto della constatazione di quelle che sono le voci all'interno del piano triennale, la faccio mia, perché è semplicemente una constatazione di fatto, e in alcuni casi, mi ripeto, è semplicemente un copia-incolla dei piani triennali degli anni precedenti, che sono tenuti lì a dormire, e tirati fuori, magari nei momenti che più necessita. Ovviamente, tutto quello che andrà... Tutte le poste che verranno messe in opera, saranno da parte nostra, motivo di controllo e di buon andamento dei lavori, e soprattutto dei bandi. Grazie.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Carelli. Ci sono interventi? Prego consigliere Biancofiore.

**Parla Biancofiore (S.E.L.):** Volevo prima di tutto ringraziare il consigliere Battista per la disamina attenta che ha fatto, e la commissione per quello che ha potuto fare e per averci lavorato... Consigliere Carelli, volevo dirti che rispetto al

PIRP di Japigia, a parte che condividiamo i tuoi, diciamo dubbi, rispetto al valore dell'intervento, che per ora ci serva solamente edilizio, diciamo... Abbiamo incalzato l'assessore Tedesco, rispetto al valore che il PIRP in origine deve avere, diciamo che doveva essere un piano integrato, quindi integrare il discorso edilizio con un discorso urbanistico, ma anche con un discorso sociale, quindi doveva essere integrato... E abbiamo incalzato... L'assessore Tedesco, quando l'abbiamo incontrata, rispetto proprio al rispetto di quel valore che doveva avere il PIRP, per come era stato pensare 2007, cioè un piano integrato che coinvolgesse una serie di elementi. L'assessore Tedesco, devo dire la verità, con lo stile è la competenza che la caratterizza, ha ammesso che per ora non c'è un valore, diciamo sociale, però si è impegnata rispetto alla fine, perché c'è ancora molto da fare, ci sono edifici scolastici... C'è molto da costruire per il PIRP, si è impegnata a verificare la ricaduta sociale degli interventi che saranno fatti, perché noi come commissione servizi sociali, riteniamo che interventi edilizi, ne sono stati fatti tanti sulla città, ma il valore integrato di questi interventi, stentiamo a vederlo. Quindi l'assessore Tedesco, ti posso assicurare, che si è presa l'incarico di verificare. Grazie a tutti per avermi ascoltato.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Biancofiore. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Carelli.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** A me è dispiaciuto non aver partecipato all'incontro con l'assessore Tedesco, ma ero a casa in malattia, con una brutta influenza. Io posso prendere atto di questa volontà da parte dell'assessore, e soprattutto di questa presa di responsabilità di ammettere quello che comunque, poi fondamentalmente sotto gli occhi tutti... Però, alla fine, quello che è un certo senso sfugge analizzando solamente i numeri, è che in quelle aree, ci sono persone che ci vivono tutti i giorni, e che delle belle parole, non fanno più che farsene. Grazie.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Carelli. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Posca.

**Parla Posca (F.I.):** Direttore ha partecipato a un corso sulla legalità e l'anticorruzione, che è un corso fondamentale, perché è basato, specialmente per i dirigenti, ma anche per gli amministratori, che le formule e le regole, siano fondamentali per evitare qualsiasi irregolarità e qualsiasi abuso che venga esso fatto. Direttore, io la invito a mettere in pratica il corso, perché questa delibera del piano triennale, il buon Battista, che è stato molto pacato a confronto di come si esprime commissione, è arrivato al Municipio il 2 aprile, non è stato trasmesso alla commissione con nota di trasmissione, e non è stato revocato alla commissione per scadenza dei termini con nessuna nota! La Presidentessa di proprio... Ha revocato la delibera, dichiarando che erano scaduti i termini. I termini non erano assolutamente scaduti per l'esamina di questa delibera. Direttore, l'importanza del piano triennale, è nella forma, perché se oggi parliamo del piano triennale, domani potremo parlare della delibera Posca, o della delibera Carelli, è un fatto di regole e di forma, che sono fondamentali a dare anche l'opportunità alla commissione, a tutti i consiglieri di maggioranza e opposizione, a poter lavorare. Io non ho la fortuna di avere la borsa del collega Battista, che l'avrà comprata da Eta Beta... Da cui escono continuamente atti, per quanto riguarda la competenza della commissione. Io invito, e ufficialmente lo chiedo Direttore, a trasmettere con nota tutti gli atti alle commissioni, e a riprendere come commissione, con un proprio atto, lo ritrasmette alla direzione e alla Presidenza. Queste sono le forme fondamentali di legalità e legittimità di tutti gli atti. Entrando in merito, perché forse c'è stata una telefonata di sollecito dal Comune centrale, perché bisognava approvare al più presto questo... Credo che sia dannoso questo rapporto, per fatto di forma amministrativa e di regole, anche per consentire ai Consiglieri, di poter entrare in merito alla delibera. Mi

dispiace che proprio la commissione lavori pubblici, di cui fa parte il collega Bozzo, ha chiesto l'anticipazione e non si è sentito leso di tale comportamento. Il collega Battista di cui è Presidente, tale atteggiamento lo accetta supinamente, e la invito collega Battista, quando avrà finito di far merenda con il collega Leonetti, di dire, che il lavoro della commissione, ha un senso, o non ha un senso? Ho ha un senso gettonato! E' un discorso ben chiaro e preciso, se la commissione deve svolgere un'attività, la deve svolgere nei migliore dei modi, deve essere messo nel migliore, e secondo le regole che sono previste. Noto, non entro in merito... Mi ha sorpreso, vi faccio i miei complimenti... Mi è difficile complimentarvi... Noi dinosauri, abbiamo difficoltà a complimentarci con i giovani... I giovani delle 5 stelle... Che sicuramente, se sono loro il nuovo, io sono il futuro! Stai tranquillo... Però, in una situazione del genere, che il porticciolo di Torre a Mare, cui doveva essere una priorità assoluta del Municipio... Specialmente lei collega Leonetti, che su Torre a Mare fa il vicerè... E chiaramente, in una situazione del genere, Torre a Mare, doveva essere la mission... Siamo arrivati a maggio, e ancora il dragaggio non viene fatto! Però, il discorso che lei è chiaramente soddisfatto dei lavori che verranno forse un giorno fatti a Japigia, e così via! Mail problema è... Signori, ancora una volta non avete cognizione del vostro ruolo. Il Municipio è disegnare, questo che oggi viene riportato... Quest'atto, in cui vengono dei numeri, dietro questi numeri, ci deve essere l'espressione di un progetto, di un messaggio, di una priorità che deve avere il Municipio, e questo non lo ha! Io non so di che cosa... E' tanto importante? Vi state lamentando perché sono stati esclusi Bersani e tutta la lista Zen dalla commissione parlamentare? Collega Battista! E' così importante da interrompere l'intervento? Una cosa fondamentale che si legge in questa delibera, che ancora oggi è la fotocopia del piano triennale dell'anno precedente, cioè, nulla di nuovo! In questo voi, potevate essere protagonisti, o

noi potevamo essere protagonisti, nel disegnare quello che doveva essere il piano triennale, ma questo, credo che questo ruolo, vi esonerate di doverlo svolgere, o perché vi è comodo per un fatto di mancanza di capacità, o di responsabilità, lascio a voi ognuno il proprio giudizio. Ma la cosa vergognosa, la cosa non è la telefonata che arriva dal Comune centrale, chiedendo: guardate che ci serve subito il vostro parere perché dobbiamo chiudere l'atto! La cosa vergognosa è la considerazione che hanno anche al Comune centrale, fare un bilancio triennale non suddiviso per Municipi è ancora peggio di qualsiasi atto di mancanza di considerazione! Per fare un piano triennale, in cui si fa un po' il tutto, il libro dei sogni

**Alle ore 11.58 entra la consigliera Mercurio (presenti 19)**

il libro dei sogni di questa amministrazione, su tutta la città, come deve articolata, ma in realtà non c'è nessuna suddivisione per Municipi. Io questo piano triennale, il mio e il nostro voto, sarà chiaramente contrario, perché non lo condividiamo, ma prima della votazione Direttore, proporrò un ordine del giorno, e invito a metterla, al fine che l'amministrazione prepari il piani triennali e il bilancio, suddivisi per Municipi. Questo è un elemento fondamentale e determinante per l'attività. Vi invito a votarlo, e se non lo votate, sarà un ulteriore atto di karakiri delle vostre persone, istituzionalmente. Grazie.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Posca. Ci sono altri interventi? Volevo ricordare a tutti, che ai sensi dell'articolo 55 del regolamento, il termine di espressione del parere di 20 giorni, è perentorio, e quindi per questo motivo c'è stato richiesto di esprimerci su questo regolamento, proprio perché un'espressione tardiva, non sarebbe stata presa in considerazione, e non per i motivi diciamo espressi precedentemente. Per quel che riguarda invece la suddivisione dei Municipi delle somme, un passo avanti è stato già fatto, nel senso che per quel che riguarda la manutenzione, come è stato evidenziato dal

Presidente della commissione lavori pubblici, la suddivisione dei fondi per il rifacimento delle strade e dei marciapiedi, questo è già avvenuto. Dicevo, la suddivisione per Municipi per quel che riguarda l'illuminazione, le questioni attinenti la viabilità e la manutenzione stradale, è stata già operata per Municipi, come lei sollecitava. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Battista.

**Alle ore 12.00 entra il consigliere Sciacovelli (presenti 20)**

**Parla Battista (P.D.):** Prima di porre in votazione è l'espressione del parere sul piano triennale, io sto presentando l'emendamento con cui chiedo la cancellazione del secondo capoverso della delibera predisposta, o meglio chiedo che venga cancellata la frase in cui si dice: *la competente commissione Municipale ordinaria permanente, riunite in data 17/4/2015, come da verbale 152, allegato al presente provvedimento, in forma integrante e sostanziale, non ha espresso alcun parere, per le motivazioni nel predetto verbale contenuto.* Quindi sto presentando emendamento, che venga cancellata questa cosa, è mantenuta la restante parte della delibera... Io chiedo la cancellazione di questa frase!

**Parla il Presidente:** Allora, pongo in votazione la richiesta di emendamento presentata dai consiglieri Battista e Leonetti, in cui si chiede di cassare il capoverso secondo, dalla competente terza commissione a predetto verbale contenuto... No, c'è una richiesta di cassazione del capoverso indicato nella delibera predisposta e qui indicato dalla competente terza commissione, puntini, puntini, ha predetto verbale contenute... Vi leggo direttamente il pezzo: la competente III commissione Municipale ordinaria permanente, riunitesi in data 17/4/2015, come da verbale 152, allegato al presente provvedimento in forma integrale e sostanziale, non ha espresso nessun parere per le motivazioni del predetto verbale contenute. C'è questa richiesta di emendamento. Chi è d'accordo... Prego consigliere Bozzo. A scanso di equivoci, non per fare

l'avvocato difensore del Presidente della commissione o della commissione stessa, questo emendamento non vuole togliere, diciamo la sostanza che la commissione non ha espresso il parere, e sia chiaro! Vuole però, che nella forma, il lettore che ignora tutto quello che c'è prima di arrivare alla delibera, legge che la commissione non ha voluto dare il parere! Questo non è! (\*\*\*\*) Sì, ma siccome lì c'è scritto soltanto non ha espresso il parere! Non dice che la commissione si è trovata a lavorare in estrema emergenza, con un protocollo d'arrivo nel Municipio datato 2 aprile 2015, e arrivo in commissione, cioè, da una stanza all'altra del Municipio, dopo 7 giorni! Tutto questo, in una frase che dice soltanto, *senza il parere della commissione*, io credo che va a determinare quasi la responsabilità della commissione, anziché di altre figure esterne alla commissione. Ripeto, senza voler fare l'avvocato difensore della commissione, il senso dell'eliminazione di quella frase, è soltanto perché nella forma, non si vada a mutare quella che è la sostanza. Per questo io voterò a favore.

**Alle ore 12.07 entra il consigliere Viggiano (presenti 21)**

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Bozzo. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Carelli. Siamo in dichiarazione di voto.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Secondo me, sarebbe bastato semplicemente modificarla, inserendo quello che è venuto fuori dagli interventi dei consiglieri Battista, dal mio, di quello del consigliere Posca e per ultimo da quello del consigliere Bozzo. L'avrei semplicemente modificata, inserendo proprio qual è stata la motivazione per la quale, la commissione non è potuto arrivare in consiglio con un parere unanime della stessa. Quindi, io non ho problemi, non ho paura che qualcuno possa male interpretare una frase, che in un certo senso, va semplicemente ad evidenziare quella che è stata una negligenza, che non è della commissione, ma è dell'excursus che ha fatto questo



documento, prima di arrivare nelle mani della stessa. Quindi, personalmente voterò contro questo emendamento. Grazie.

**Parla il Presidente:** Grazie consigliere Carelli. Ci sono altri interventi? Prego consigliere Posca.

**Parla Posca (F.I.):** San Francesco diceva: *la felicità è la semplicità*. Basta dire nella delibera... Richiamata dal Presidente e basta! Senza nessuna commissione, nulla! Che è la cosa più semplice... Cassando il fatto della... Richiamata dal Presidente... Dati di fatto di come si sono... Credo che siano chiare e perfette... Sì, ma è lei che lo deve correggere! Inseriamo questa frase nell'emendamento? Battista! (\*\*\*\*) Lo integriamo? (\*\*\*\*)

**Parla Battista (P.D.):** ...per me è soddisfacente la cassazione di questa (\*\*\*\*)

**Parla Posca (F.I.):** Ma vuoi cancellare solo *terza*

*commissione? Ma è monco! (\*\*\*\*)*

**Parla il Presidente:** Allora, c'è una proposta di emendamento presentata dal consigliere Battista e dal consigliere Leonetti. Chi è d'accordo con questa proposta di emendamento, alzi la mano. 14 favorevoli (Parisi, Cassano, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, De Tullio, Biancofiore, Grilli, Bozzo, Visciglia, Battista, Leonetti, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? 1 contrario (Carelli). Chi si astiene? 6 astenuti (Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio, Santorsola). Era stato presentato un'altro emendamento? Allora, pongo in votazione la proposta di emendamento, con cui si chiede che l'attuazione e la stesura del bilancio, del piano triennale, e di tutti gli atti inerenti la contabilità amministrativa, vengano suddivisi per Municipio. Firmato dai consiglieri Impedovo, Posca, Sciacovelli, Mercurio e Santorsola. Chi è d'accordo con questa proposta di emendamento? All'unanimità dei presenti. Pongo in votazione, il parere favorevole così come espresso dal consigliere Battista al programma triennale opere pubbliche, per gli anni 2015 - 2017 e relativo elenco annuale. Chi è d'accordo, alzi la mano. 14 favorevoli (Parisi, Cassano, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, De Tullio, Biancofiore, Grilli, Bozzo, Visciglia, Battista, Leonetti, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? 7 contrari (Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio, Santorsola). Chi si astiene? Nessuno. Il vicepresidente Leonetti richiede la votazione per l'immediata esecutività della delibera. Chi è d'accordo, alzi la mano. 14 favorevoli (Parisi, Cassano, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, De Tullio, Biancofiore, Grilli, Bozzo, Visciglia, Battista, Leonetti, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? 7 contrari (Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio, Santorsola). Chi si astiene? Nessuno. Il parere è positivo.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Micaela Paparella

IL DIRIGENTE  
F.to Pasquale Patocchio

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 23/06/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Pasquale Patocchio

Bari, 23/06/2015

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 23/06/2015 al 07/07/2015.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>