



# CITTA' DI BARI

## MUNICIPIO I

### SESSIONE D'URGENZA

### SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

**DELIBERAZIONE N. 2015/00031 DEL 21/04/2015**

**OGGETTO : RIPRISTINO DOPPIO SENSO DI MARCIA A TORRE A MARE.**

L'anno duemilaquindici il giorno 21 del mese di aprile, alle ore 11:00 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

### IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

#### IL PRESIDENTE

**PAPARELLA AVV. MICAELA**

#### I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	BATTISTA Sig. Nicola	SI
2	BIANCOFIORE Sig. Nicola	SI
3	BOZZO Sig. Antonio	SI
4	CARELLI Sig. Italo	SI
5	CASSANO Sig. Vito	SI
6	CORCELLI Sig. Giuseppe	SI
7	DE FRANCESCO Sig. Armando	NO
8	DE MARZO Sig. Nicola	SI
9	DE TULLIO Sig.ra Cinzia	SI
10	GRILLI Sig.ra Silvana	SI
11	IMPEDOVO Sig.ra Rosaria	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	LEONETTI Sig. Lorenzo	SI
13	MERCURIO Sig.ra Anna	SI
14	PARISI Sig. Francesco	SI
15	POSCA Sig. Massimo	SI
16	SANTORSOLA Sig. Michele	SI
17	SCIACOVELLI Sig. Michele	SI
18	VIGGIANO Sig. Giuseppe	SI
19	VISCIGLIA Sig. Benito	SI
20	ZACCARIA Sig. Massimo	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Pasquale Patichio .

Totale presenti: n. 19 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Armando De Francesco

Il Presidente, riscontrata la presenza del numero legale richiesto dalle vigenti disposizioni, dichiara aperta la seduta.



Il Presidente Dott.ssa Micaela Paparella riferisce:

In data 19.03.2015 si è tenuto il Consiglio Municipale e prima dell'inizio dei lavori, il Consigliere Italo Carelli sottopose al Consiglio l'inserimento all'ordine del giorno dei lavori del seguente argomento: "Ripristino del doppio senso di marcia di Via Grotta della Regina a Torre a Mare", posto ai voti, come da normativa vigente in materia, il Consiglio approvò tale inserimento.

Di seguito lo stesso non fu discusso per mancanza del numero legale, pertanto viene portato oggi al vaglio del Consiglio.

La richiesta del suddetto ripristino del senso di marcia, nasce a seguito di presentazione di raccolta firme da parte di operatori commerciali e cittadini, in atti d'ufficio;

La predetta richiesta è stata oggetto di discussione ed espressione di " Parere favorevole" da parte della competente III Commissione ordinaria permanente municipale, giusto verbale n.129 del 16.03.2015, in atti contenuto, nonché dal "parere favorevole condizionato" della Polizia Municipale, giusta relazione prot. n.37217 del 13.02.2015, allegata al presente provvedimento;

Relaziona il Consigliere Nicola Battista, come da verbale di registrazione della seduta allegato;

Intervengono vari Consiglieri, come da verbale di registrazione della seduta allegato;

#### IL CONSIGLIO

UDITA la relazione del Cons. Battista Nicola;

UDITI gli interventi di vari Consiglieri;

VISTO l'art.55 della deliberazione di C.C. n. 5/2014, modificata con deliberazione di C.C. n. 22/2014;

VISTO il Regolamento istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 41 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo, si è ritenuto di omettere i pareri di regolarità tecnica e contabile di cui agli artt.li 49 e 151 del D.Lgs. n. 267/2000 in relazione al contenuto della proposta stessa.

Con n. 16 voti favorevoli (Parisi, Visciglia, Corcelli, Defrancesco, Zaccaria, Biancofiore, Grilli, Bozzo, Battista, Leonetti, Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio) e n. 2 voti contrari (su n. 18 consiglieri presenti e votanti espressi per alzata di mano

#### DELIBERA

**APPROVARE** il ripristino del doppio senso di marcia di Via Grotta della Regina a Torre a Mare.

**TRASMETTERE** copia della presente deliberazione, ad intervenuta esecutività alla Ripartizione Viabilità e Traffico.

Di seguito

Il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento stante l'urgenza

### **IL CONSIGLIO**

Aderendo alla suddetta proposta

Con 14 voti favorevoli (Parisi, Visciglia, Corcelli, Zaccaria, Defrancesco, Biancofiore, Grilli, Battista, Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio), n. 2 voti contrari (Paparella e De Tullio) e n. 1 astenuto (Leonetti).

### **DELIBERA**

**RENDERE** immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.L. n.267/2000

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

**Punto n.3 (tre):**

*- Ripristino doppio senso di marcia a Torre a Mare.*

**Alle ore 13.00 entra il consigliere Sciacovelli (presenti 17)**

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Battista.

**Parla Battista (P.D.):** Grazie, Presidente. La 3<sup>a</sup> Commissione ha formulato apposita richiesta di ripristino del doppio senso di circolazione nella strada ubicata in Torre a Mare denominata "Grotta della Regina". Questa richiesta è stata supportata da una petizione popolare con una raccolta firme... Dovrebbero essere 200 firme... (\*\*\*) La metà! 100 firme! A seguito di questa istanza, che è stata formulata e condivisa da parte della Commissione, ci siamo premuniti di richiedere alla Ripartizione Mobilità e Traffico e alla Polizia Municipale il parere per il ripristino di tale senso. Praticamente è pervenuto il parere da parte della Polizia Municipale... Un parere favorevole al ripristino del doppio senso, purché si elimini un lato della carreggiata destinato al parcheggio. Quindi parere favorevole condizionato dal fatto che si elimini la possibilità di parcheggiare dal lato destro o dal lato sinistro della carreggiata. Ad onor di cronaca devo dire che l'ing. Laricchia, il direttore della Ripartizione Mobilità che ha partecipato alla seduta di Commissione... Devo dire che l'ing. Laricchia è sempre molto gentile, è sempre molto disponibile a fronte delle richieste fatte dal presidente di questo Municipio. L'ing. Laricchia ha detto che, nonostante l'espressione del parere della Polizia Municipale, ci vuole il parere della ripartizione competente e dell'Assessore alla Mobilità nella persona del sindaco Antonio Decaro. Quindi a prescindere di quelle che possono essere le decisioni di questo Consiglio, io ho il dovere di informarvi che nonostante il parere della Polizia Municipale ci manca il parere della Ripartizione competente e dell'Assessore alla Mobilità. Grazie!

**Parla il Presidente:** Grazie, consigliere Battista. Prego, consigliere Carelli.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Grazie, Presidente. Ad integrazione di quanto ha appena detto il Presidente della Commissione Lavori Pubblici, ci terrei a sottolineare che la richiesta è pervenuta in Commissione... L'iter della richiesta è pervenuto da un input di operatori commerciali e cittadini che abitano nella zona. A fronte di tale richiesta la Commissione si è iniziata a muovere, adoperandosi per poter ricevere questi pareri. I pareri sono arrivati e in un certo senso anche il parere della Polizia Municipale, che prevede che venga eliminato il parcheggio su uno dei due lati della strada. A nostro avviso può anche non essere così, per il semplice motivo che nel punto più stretto quella strada tecnicamente prevede una larghezza di dieci metri. Quindi si potrebbero benissimo mantenere le due carreggiate di direzione, più due parcheggi paralleli al marciapiede da entrambi i lati. Ma questi dettagli tecnici sono secondari. Il parere d'urgenza, soprattutto la volontà che poi venga richiesto anche all'Assessore alla Mobilità ing. Antonio Decaro, è dato dal fatto che ci approssimiamo alla stagione estiva. E questo è il periodo nel quale - è risaputo - il quartiere di Torre a Mare diventa meta quotidiana di migliaia di visitatori sia occasionali che di altrettante migliaia di persone che utilizzano le abitazioni della zona in pianta stabile nello stesso periodo. Questo riportare ad una vecchia forma di viabilità... Perché non ci dobbiamo dimenticare che il senso unico di marcia era stato istituito per la prima volta in via temporanea nel 1979. E la via temporanea io credo che adesso sia arrivata giusto modo a suo termine. Quindi chiedo a questo Consiglio di esprimersi in maniera favorevole a questo tipo di modifica dell'assetto stradale. Grazie!

**Parla il Presidente:** Grazie, consigliere Carelli. Ci sono altri interventi? Prego, consigliere Bozzo.

**Parla Bozzo (P.D.):** Formulerò apposito emendamento, ma chiedo che l'istituzione del doppio senso di marcia a Torre a Mare che stiamo per votare,

sulla quale idea sono favorevole, venga applicata dal 2016; in quanto nel 2015 è già partita l'estate a Torre a Mare. E mettere ora in campo tutta una serie di cose... Ritengo che sia inopportuno adesso procedere nel 2015. Da gennaio si lavora d'inverno e si arriva pronti... (\*\*\*\*) Precisando che si aspettava, così come aveva annunciato l'ing. Laricchia nella sua venuta in Commissione, un parere da parte del Sindaco, che ha la delega al Traffico. Ovviamente c'è stata una evoluzione che ha portato a discutere di questa cosa senza un parere. Ripeto, tecnicamente non è che io sia contrario, però ritengo che in questa fase è meglio non fare nulla. Non si tratta solo di lavori ma si tratta di fare un cambiamento di uno status quo che va avanti da anni. E credo che si creeranno più disagi che vantaggi. Se poi si ha la fretta di accontentare qualcuno... lo questa fretta non ce l'ho. Se si è andati già a mettere questa cosa in campo, credo che un rinvio... Non un rinvio, il parere favorevole è fin da oggi. Che l'istituzione avvenga nel 2016 non comporta alcun problema. Salvo che qualcuno non abbia la smania di rivendicare... (\*\*\*\*) Sì, ho capito! Ognuno pensa quello che vuole! Io penso che oggi rischieremmo soltanto una strumentalizzazione, perché l'Amministrazione - ritengo saggiamente - non opererà nell'estate 2015, perché non si va a creare un subbuglio. Si va a creare un subbuglio se tu in corso d'opera con la stagione... (\*\*\*\*)

**Alle ore 13.10 entrano i consiglieri De Tullio, Leonetti (presenti 19)**

**Parla Parisi (P.D.):** Rimane sempre un problema del Comune e non il nostro!

**Parla Bozzo (P.D.):** Ripeto, l'Amministrazione non metterà

sicuramente mano adesso alla viabilità in un punto congestionato dal traffico... E siccome io non voglio che nessuno strumentalizzi poi magari questo ritardo, chiedo che

la validità sia dal 2016.

**Parla il Presidente:** Grazie! Prego, consigliere Carelli.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Mi fa specie, consigliere Bozzo, che lei faccia questo appunto, perché la prima cosa che mi viene da pensare è che si possono effettuare i lavori di dragaggio del porto a Torre a Mare nel periodo estivo e non si possono installare... (\*\*\*\*) Consigliere Bozzo, io la invito ufficialmente a farsi una passeggiata con me a Torre a Mare soprattutto nelle ore di punta del fine settimana, quando ci sono persone che devono tornare a casa e sono costrette per arrivarci a fare un giro che è assurdo solo ad immaginare. Dopodichè... Effettivamente prima mi veniva da sorridere, ma questa è una cosa seria. Lei parlava di non mettere tutta questa fretta. In effetti sono 25 anni e in passato è già stata fatta richiesta... Ripeto, dai cittadini! Non dai gruppi politici o dalle Commissioni. Questa è una richiesta che arriva dal territorio! E al territorio... Grazie per l'attenzione, consigliere Bozzo! Io mi stavo riferendo a lei! (\*\*\*\*) Questa richiesta arriva dai cittadini, da chi ci abita, da chi ci lavora e da chi sta subendo passivamente le negligenze di questa e delle passate amministrazioni, perché già in passato ci sono tracce di richieste alla Circoscrizione da parte dei cittadini di questo ripristino; che evidentemente lo vedono utile, perché, ripeto, quotidianamente si trovano a dover subire un disagio. Questo disagio ovviamente viene ancora di più enfatizzato nel periodo estivo. Io voterò contro il suo emendamento e chiederò l'immediata eseguibilità dei lavori, perché ritengo che modificare la segnaletica verticale e installare quattro pali di segnaletica orizzontale non possa essere ritenuto un lavoro così biblico da essere riportato al prossimo anno. Se ci sono altri tipi di speculazione

dietro questo... A ma non interessano! Io personalmente non ho intenzione di metterci nessun cappello e di andarmi a fare nessun selfie, come è abituato qualcun altro quando fa tagliare una siepe. E di conseguenza chiedo che subito dopo il parere favorevole venga anche data immediata eseguibilità ai lavori. Grazie!

**Parla il Presidente:** Grazie! Io volevo fare solo un'osservazione: se dal 1979 la situazione è questa... Nel senso che non c'è il doppio senso di marcia ma il senso è unico. Credo che la cosa è stata valutata sicuramente dall'Ufficio Traffico e dagli enti competenti... Dalle persone competenti. Io sinceramente non mi sento in grado tecnicamente di dire cosa è migliore, cosa bisogna fare... Eliminare posti auto, eccetera. Volevo fare giusto questa considerazione. Prego, Vicepresidente.

**Parla Leonetti (P.D.):** Giusto perché rappresento la memoria

storica del quartiere, in quanto ex consigliere della V Circoscrizione, se può essere utile a qualcuno di voi per comprendere meglio anche la questione... Circa tre anni fa il presidente della ex V Circoscrizione, Giorgio D'Amore, fece esplicita richiesta al Comando dei Vigili Urbani e all'Ufficio Tecnico... Anzi, principalmente all'Ufficio Tecnico, perché le richieste vengono fatte all'Ufficio Tecnico e non al Comando dei Vigili Urbani. E questa richiesta non fu acconsentita all'allora presidente. Perché? Perché l'Assessore alla Mobilità del periodo, nonché il nostro attuale Sindaco, riteneva poco valida come concezione il doppio senso in quel tratto di strada per diverse ragioni. Una principale, che io personalmente potrei anche sposare in pieno, sta nel fatto che in questo modo garantiamo il deflusso delle auto, che, come diceva lei, consigliere Carelli, che non è l'unico che conosce Torre a Mare molto bene, ma c'è tanta gente di noi che la vive ugualmente... Specie nel periodo estivo Torre a Mare è ricchissima di auto e diventa un problema il parcheggio e il deflusso delle auto. Se uno fa un attimino un punto della situazione su quello che è il deflusso della viabilità... In questo modo noi garantiamo invece un'agevolazione a tutti coloro che vogliono prendere la tangenziale e quindi liberare il quartiere... Significherebbe ridurre il quantitativo di smog all'interno del quartiere, significherebbe migliorare lo stile di vita e le condizioni di vita e tante altre cose. Da lei, che rappresenta il Movimento 5 Stelle, mi aspettavo... Visto che sposa benissimo questa causa. Mi aspettavo una pedonalizzazione più che un doppio senso di marcia. Però questo è un qualcosa che va oltre. Io purtroppo... Anche io del P.D. la proporrei una pedonalizzazione di tutta la città. Farei una città pedonale bellissima. Il mio sogno. Però, purtroppo, questo non si può realizzare. Però, consigliere Carelli, io le vorrei dare un attimino di nozioni in merito. (\*\*\*\*) Nozioni sull'argomento. Non sono nessuno per insegnare a nessuno come si fa la politica. Devo imparare tantissimo. Però quando noi chiediamo un parere... E qua ci sono

consiglieri molto più anziani di me anche dal punto di vista politico. Posso confermare quello che dico. Il parere della Commissione viene dato alla Ripartizione Viabilità. La Ripartizione Viabilità successivamente manda un parere alla Polizia Municipale. La Polizia Municipale riceve il nulla osta o l'opposizione da parte della Polizia Municipale, dopodiché fanno una relazione. E la relazione che giunge in questo Municipio nella vostra Commissione è quella... Io questa relazione onestamente non la vedo. Se lei mi fa vedere... O lei o il presidente della Commissione, per carità di Dio, con cui mi sono confrontato... E a quanto pare mi sa che non esiste questa relazione. Sono ben disposto a discutere sulla relazione dell'Ufficio Tecnico. Invece noi qua discutiamo e perdiamo tempo, consigliere. Lei perde tempo! Non otterrà mai l'obiettivo. Perché se continua ad aspettare e fare la petizione di cento povere persone che si sono affidate nelle sue mani... E non otterranno nulla! Perché lei sbaglia il procedimento! Se vuole ottenere la chiusura, così come altri consiglieri, seguiamo l'iter previsto... Sarò il primo, se l'Ufficio Tecnico dice che si può fare, e mi motiva questo, a votare a favore. Ma una pratica che è insensata, incompleta, non può essere approvata. E da parte di tutti quanti noi è un gesto scorretto nei confronti di chi vuole Torre a Mare un'isola felice e non un covo di auto, perché forse lei non vive nel paese ma le assicuro che si soffre tantissimo. Lei vive in periferia, consigliere. Si va a piedi, non si va con le auto. Non bisogna aumentarle le auto, bisogna diminuirle.

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Parisi.

**Parla Parisi (P.D.):** Scusate, non per spezzare una lancia in favore della Commissione... Ma qui c'è una lettera mandata dal presidente Battista, datata 19 novembre 2014, indirizzata alla Ripartizione Infrastrutture - Mobilità e Opere Pubbliche. È qua! (\*\*\*\*) Scusate, ma se da novembre 2014... Quanti anni ci vuole... Siccome lei è amico del signor Sindaco, dica che gli Assessorati non

funzionano! Deve essere più veloce come è stato per Roberto da Bari, caro Leonetti! Hai capito, Leonetti? 19 novembre... La risposta non è arrivata. È arrivata quella dei vigili urbani. Dopodiché o si è più veloci... Non che quando interessa... Non ci sono firme... Per sentito dire via Roberto da Bari! Qua ci sono le firme, ci sono le richieste. Poi se non vuol rispondere, quando la Commissione invia... Non sono io a dover difendere la Commissione, dovrebbe difendersi da sola... Battista che l'ha firmato! Dico che l'iter è stato seguito. Per me la storia è chiusa! Grazie!

**Parla il Presidente:** Grazie, consigliere Parisi. Prego, Vicepresidente.

**Parla Leonetti (P.D.):** Onde evitare che ora ci siano interventi su interventi... Ho diritto di replica perché... Il discorso amicizia del sindaco... Onestamente, consigliere Parisi, da lei che ha una grossa esperienza... Nel contesto della situazione conta poco o nulla. Non c'entra un bel niente! Consigliere Parisi, se ha dei problemi in merito non se la deve prendere con il sindaco, se la deve prendere con la macchina amministrativa - che non è quella del sindaco - che non funziona. Perché se oggi non arriva una risposta... La politica, consigliere Parisi, non è fatta di buonsenso oppure di quella che è la cosa più comoda per noi... Ma è fatta di atti! Se l'atto amministrativo, che dice che la Ripartizione Viabilità esprime parere favorevole e ci dice quello che può essere un discorso tecnico, su cui noi dobbiamo discutere... Perché sentivo dire... Voci di corridoio! Che addirittura vorrebbero togliere una carreggiata della sosta... Ci sono delle motivazioni... Io parlo su quello! Non parlo sul fatto che io conosco il sindaco... A me dispiace che lei non lo conosce. Se vuole glielo presento. Non ci sono problemi! Non discuto su questo. Però io discuto in merito al fatto che in questo luogo... Non ci accavalliamo! Perché la discussione... In questo luogo si deve parlare con gli atti! Se è così desideroso di ottenerlo, si prende la macchina, va in via Giulio Petroni 103 e va a chiedere il motivo per il quale non danno

risposta. Un buon consigliere fa così! Poi se vogliamo discutere di questo atto... Personalmente, e credo di parlare anche a nome di diverse persone qui presenti, si deve parlare quando arrivano gli atti qui dentro. Io chiedo il ritiro del punto all'ordine del giorno, perché è incompleto.

**Parla Parisi (P.D.):** Il punto per me va avanti. Se si è portato in Consiglio... Io ritengo il presidente Battista abbastanza preparato sulla questione. Pertanto si va avanti con il voto, perché non considero Battista un ignorante in materia. Ha tanta esperienza da vendere.

**Parla il Presidente:** A questo punto facciamo chiarezza. È stato formalizzato un emendamento? (\*\*\*\*) Prego, consigliere Posca.

**Parla Posca (F.I.):** Collega Leonetti, da tempo lei non è più nella nostra Commissione. Qualcosa in più l'abbiamo fatta. Le voglio ricordare che se ha possibilità... Oggi fungiamo da fosforo io e la collega Mercurio al presidente Battista. Volevo ricordare che Laricchia è venuto in Commissione e ha relazionato in merito al parere sul doppio senso di marcia. Ed è stato favorevole. Non aveva da ostare nulla in merito. E sta sul verbale! Si vada a prendere il verbale! Non si fida di Battista? Non dico di me, di Battista! Non si fida di Battista? Io le sto dicendo questo! (\*\*\*\*) Dichiarate le cose come stanno! Che c'è una volontà del vostro sindaco a non voler fare il doppio senso di marcia. Mi fa piacere che il sindaco dell'Area Metropolitana, l'ing. Antonio Decaro, ha il suo tempo da dedicare ai doppi sensi di marcia di Torre a Mare. La cosa o mi deve far ridere o mi devo preoccupare. Perché se il problema di questa amministrazione è il doppio senso di Torre a Mare, io voglio capire le problematiche reali di questa città chi le dovrà affrontare. Pertanto ritengo che sia una volontà... Si può fare una proposta affinché gli uffici si esprimano in merito, perché se noi chiediamo una proposta che è inapplicabile per gli uffici, gli uffici stessi la respingono. Non vedo qual è la ragione di dover attendere o

aspettare qualche cosa. Ritengo che noi abbiamo cento firme di cittadini che fanno una richiesta... Ora il Consiglio si esprime in merito: se vuol soddisfare la richiesta delle cento firme o no. Fino ad oggi abbiamo soddisfatto le richieste di patrocini o di mercatini a firma di una persona. Oggi che dobbiamo rispondere a cento persone, abbiamo problemi. Io ritengo che il Consiglio ha la facoltà di potersi esprimere. Gli uffici avranno loro da dire se non vi è l'applicazione tecnica

in merito.

**Alle ore 13.25 entra il consigliere Santorsola (presenti 20)**

**Parla il Presidente:** Grazie, consigliere Posca. Anche se io ritengo che la pratica debba essere istruita in maniera completa, perché è compito anche dei consiglieri della Commissione... Prego, consigliera Mercurio.

**Parla Mercurio (F.I.):** Mi chiedo a che gioco stiamo giocando? Nella nostra Commissione, presidente Battista, le ricordo che ci siamo dati da fare per chiamare la Polizia Municipale... Poi mettiamo questo punto all'ordine del giorno e manca un parere? Onestamente... (\*\*\*\*)

**Parla Bozzo (P.D.):** ... poi venne Laricchia, ci disse che il punto stava già... Ci disse che avrebbe espresso lui un parere a seguito delle indicazioni di Decaro, che detiene la delega alla Mobilità. Dopodichè fu ritirato... Mancò il numero, eccetera. Ed è stato riportato in questo Consiglio. Ma nel frattempo quel parere non è ancora arrivato.

**Parla Mercurio (F.I.):** Le ricordo che l'altro giorno avete fatto una Conferenza dei Capigruppo. E che probabilmente queste cose... Non serve che viene il consigliere Leonetti qua, che tra l'altro dovrebbe avvallare questo punto, dato che lo aveva già chiesto Giorgio D'Amore... Detto da lui! Per cui ancora peggio, significa che la richiesta di questo doppio senso di marcia...

**Parla Bozzo (P.D.):** Ma è stato chiesto l'inserimento... Il

punto è in automatico, perché deriva da un rinvio.

**Parla Mercurio (F.I.):** Io vorrei sapere invece il parere in questo caso del presidente Battista. Perché io poi mi sono stancata che arriviamo in Consiglio e il consigliere Leonetti arriva qua e su ogni cosa vuol mettere il puntino sulla "i". Sembra che la Commissione non lavora! Abbiamo convocato Laricchia, abbiamo chiamato la Polizia Municipale per avere i pareri. Qua non arriviamo in Commissione... Poi la lascio a voi! È una cosa vostra! Forse volete ritirare il punto... Sembriamo i pagliacci... Dodici punti all'ordine del giorno... Anticipiamo uno, anticipiamo l'altro... Questo lo ritiriamo e quell'altro... Ma che li portate a fare questi punti all'ordine del giorno? Io chiedo un po' di buonsenso! Che non è che fa la politica, consigliere Leonetti!

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Corcelli.

**Parla Corcelli (P.D.):** Io in merito vorrei chiamare in discussione il Direttore. Vorrei capire se è di fondamentale importanza ricevere il parere che è stato chiesto alla Ripartizione Infrastrutture per andare avanti o possiamo andare avanti da soli? Il parere non lo abbiamo ancora ricevuto, ma noi possiamo votare oggi il punto all'ordine del giorno o no? O è di fondamentale importanza riceverlo. Grazie!

**Parla il Presidente:** Prego, Direttore.

**Parla il Direttore ing. Paticchio:** Vorrei ricordare che voi

siete un organo politico che dà l'indirizzo politico sulle attività che devono fare poi gli uffici. In questo caso voi state dando l'indirizzo politico... Qualora lo votiate, lo approviate... L'indirizzo politico di restituzione del doppio senso di marcia. Poi gli uffici faranno la loro istruttoria tecnica... Una parte dei pareri l'avete già accolta. Qualora qualcosa osti dal punto di vista tecnico, saranno gli uffici a comunicare al Consiglio che è impossibile istituire il doppio senso di marcia. E invece se dal punto di vista tecnico ci sono tutti gli elementi, sarà...

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Carelli.

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Prima di tutto ringrazio il Direttore per aver sottolineato la cosa più semplice e banale, che a tutti doveva balzare agli occhi, ovvero che noi diamo solo il parere politico, poi saranno gli uffici tecnici a decidere come e quando. Dopodichè volevo ricordare al consigliere Bozzo, che prima proponendo un emendamento in un certo senso avallava quello che era stato poi l'esito della votazione all'interno della Commissione... Dove ricordo che sono presenti cinque capigruppo che hanno votato tutti e cinque a favore del ripristino del doppio senso di marcia e che teoricamente hanno espresso già all'interno della Commissione di pertinenza il parere favorevole di quello che poi è il Consiglio. Perché cinque capigruppo vanno a rappresentare sicuramente la maggioranza di tutti i consiglieri presenti qui in questo Consiglio. Un'ultima cosa al consigliere Leonetti: l'unica cosa che ci tengo a sottolineare... E adesso non sto scherzando! Non è stata una mia iniziativa, ma è stata una iniziativa di operatori commerciali e cittadini ai quali noi, come diceva anche il consigliere Posca, semplicemente dobbiamo dare una risposta a quella che è stata la loro richiesta. Quindi in una maniera o nell'altra verrà evidenziato quello che sarà l'intervento di ognuno di noi. E quelli che saranno i motivi per i quali, ad iniziare dal presidente, ognuno di noi riterrà opportuno o meno votare a favore di questa richiesta che arriva dal territorio. Grazie!

**Parla il Presidente:** Grazie, consigliere Carelli. Prego, consigliere Biancofiore.

**Parla Biancofiore (S.E.L.):** Io vorrei dire che continuo ad avere sempre rispetto del lavoro che fanno le Commissioni. Quindi io chiederei... Gliel'ho già chiesto personalmente, ma lo chiedo ufficialmente... Di fare un punto della situazione al presidente Battista... Siccome il consigliere Battista e la Commissione hanno analizzato questo punto e credo che siano più dentro all'argomento... Anche se noi abbiamo visto le carte. Chiedo al presidente Battista di dare l'indirizzo politico, perché noi questo siamo chiamati a fare. E poi noi ci esprimeremo di seguito. Grazie, Presidente.

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Parisi.

**Parla Parisi (P.D.):** Io credo che a questo punto... Senza

portarla avanti... Ritengo, caro collega Leonetti, che la risposta più grande è stata data dal Direttore. Così elimina anche la tua domanda. Noi diamo un indirizzo politico! Perciò quando hai detto che qui manca la documentazione... Aspettiamo che tutto sia... Noi l'indirizzo politico lo mettiamo al voto. Qualsiasi cosa venga poi dietro, deve dimostrarsi... Ecco perché ritengo inutile il tuo intervento con tanta animosità. La risposta definitiva l'ha data il Direttore, che è quello più alto in grado su questa storia. Grazie!

**Parla il Presidente:** Prego, Vicepresidente.

**Parla Leonetti (P.D.):** Sempre per il mio diritto di replica... Visto che la disciplina in questo Consiglio non è una cosa... Perché noi sappiamo benissimo che l'intervento è uno solo, però... Vado per gradi. Per rispetto alla quota rosa do subito una risposta alla consigliera Mercurio, che prima mi ha chiamato in causa. Consigliera Mercurio, quando io dico un qualcosa... Non lo dico perché voglio vanificare l'ottimo lavoro che i colleghi del centrosinistra, con la collaborazione del centrodestra e del Movimento 5 Stelle, fanno nella Commissione Lavori Pubblici. Quello non è in discussione. Vi ho conosciuto, ho collaborato con voi... Siete persone capaci. E questo è un merito che vi riconosco. Però dobbiamo capire una cosa: noi dobbiamo capire se in questo Municipio le cose le vogliamo fare per bene oppure male. Visto che proprio da parte vostra ci viene sempre criticato il discorso che facciamo le cose fatte male... Contemporaneamente cerco di dare la risposta al consigliere Parisi. Consigliere Parisi, se una Commissione fa un'istruttoria perché vuole dare un indirizzo politico... Decide di fare un'istruttoria inviando una lettera alla Ripartizione Viabilità e Mobilità... Personalmente parlando mi hanno insegnato che nella corrispondenza... Se io scrivo alla Viabilità, la risposta la devo avere dalla Viabilità. Io non posso scrivere alla Viabilità... Avere una risposta dalla Polizia Municipale e successivamente dare un parere su una risposta che non ho

ancora ricevuto. Questo è dare ordine e senso ai lavori della Commissione e a quello che è il senso dei documenti che abbiamo qui. Solo questo è quello che voglio dire! Poi vado oltre e rispondo anche al consigliere Carelli che mi ha chiamato in causa... E spero, Presidente, che si possa concludere questa discussione inutile. Perché io sto dando delle risposte a voi! Al consigliere Carelli gli dico che nel doppio senso di marcia della via che avete indicato, onestamente non si creda che lo hanno chiesto solo a lei oppure a qualcun altro... (\*\*\*\*) Sicuramente in tantissimi! Perché a Torre a Mare... Mi avete definito prima il viceré di Torre a Mare... Purtroppo, è vero, me lo hanno chiesto in tantissimi. E io sono ben contento di dare a loro... Però, al contrario suo, a loro io voglio dare una certezza... (\*\*\*\*) Però devo finire! Abbiamo un presidente magnanimo, dà la possibilità a tutti di parlare. Purtroppo io ai cittadini di Torre a Mare, ai commercianti di Torre a Mare io voglio dare una certezza. Perché domani non arriva uno qualunque e dice: "No, questo atto non è giusto". Se avete aperto un'istruttoria, se la pratica è stata... Fammi finire però! Devi far finire di parlare! Se il Presidente ha deciso di intraprendere un'istruttoria, io sono ben lieto. E se sono d'accordo nell'aspettare quello che sarà il risultato, lo faccio principalmente perché so che il consigliere Parisi ci tiene molto. E lo faccio per lui! Stia sicuro che lo farò!

**Parla il Presidente:** L'ultima parola al Presidente della Commissione, dopodiché andiamo a votare le varie proposte. Prego, consigliere Battista.

**Parla Battista (P.D.):** Grazie, Presidente, per l'ultima parola. Troppo onore. Non me la merito. Io innanzitutto voglio chiedere scusa a tutti se ho sbagliato a dare sfogo alle legittime istanze democratiche che nascono all'interno della mia Commissione, perché vuol dire che effettivamente sono stato ciuccio io, come ha detto il consigliere Parisi, a predisporre... Quindi a portare un ordine del giorno in Consiglio privo dei pareri prescritti. Però giustamente d'altra parte c'è la

risposta più che eloquente dell'ing. Paticchio sul fatto che questo Consiglio ha facoltà di porre delle linee di indirizzo che possono essere poi disattese dagli uffici tecnici in fase di realizzazione. Per dovere di cronaca rimarco quello che è stato il mio intervento. Per dovere di cronaca noi dobbiamo dire che l'ing. Laricchia è stato disponibilissimo in Commissione... E vi devo dire anche che nonostante le delibere realizzate da questo Consiglio, noi dovremmo rivedere le decisioni intraprese per quanto riguarda le pedonalizzazioni e le eventuali modifiche di accesso al traffico delle strade di via Suppa, via San Francesco d'Assisi e Corso Mazzini, nelle adiacenze del Bianchi Dottula. In quanto l'ing. Laricchia ha addotto delle validissime motivazioni, per cui è necessario che il Consiglio del I Municipio ritorni sui propri passi. Mi riferisco in maniera particolare a via San Francesco d'Assisi, in cui la Ripartizione Mobilità chiede un intervento da parte del I Municipio, al fine di dare prosecuzione alla pista ciclabile che si collega da via Francesco Crispi al lungomare. Quindi vi è la necessità di intervenire su quella strada, nonostante abbiamo ricevuto una richiesta firmata di non fare alcun tipo di intervento su quella strada. Cionondimeno per quanto riguarda Corso Mazzini ci ha dato tre possibilità per l'eventuale pedonalizzazione. Stesso discorso dicasi per via Suppa: lui ritiene che sia auspicabile la totale chiusura al traffico. Concludo con l'intervento con cui abbiamo chiesto se ci fossero degli elementi tangibili per un eventuale diniego da parte della Ripartizione. E lui ci ha risposto che pur condividendo il parere della Polizia Municipale, l'ultima parola che deve essere data prima di partire con il provvedimento di chiusura, e quindi una determina dirigenziale con cui si dà mandato ad una ditta a eliminare la segnaletica per il parcheggio e cambiare la segnaletica orizzontale e verticale... Il parere deve essere dato dall'Assessore alla Mobilità nella persona di Antonio Decaro. In virtù di quanto sopra, nessuno ci vieta come Consiglio Municipale di dare l'indirizzo favorevole.

(\*\*\*\*) Ho predisposto un emendamento da sottoporre a votazione che salvi capre e cavoli per quanto riguarda l'espressione del parere sul ripristino del doppio senso di circolazione. Questo Consiglio potrebbe esprimere parere favorevole previa valutazione vincolante della Ripartizione Mobilità del Comune di Bari. Così noi non ci sottraiamo al nostro ruolo di amministratori e quindi non veniamo meno a quelle che sono le linee di indirizzo. E la ripartizione competente ha tutta la facoltà per farci conoscere se ci sono degli elementi ostativi in tal senso. Chiedo che venga posto in votazione questo emendamento.

**Parla il Presidente:** Prego, consigliere Posca. Vi prego, perché non ne usciamo da questo punto!

**Parla Posca (F.I.):** Sull'emendamento! (\*\*\*\*) Io porgo le scuse, collega Leonetti, a nome della Commissione, se abbiamo sbagliato. Ma ci lasci sbagliare! Però è una cosa paradossale... Credere di essere l'ombelico del mondo... È veramente vergognoso un emendamento di questo tipo, in cui si dice parere vincolante... È naturale che il parere... Se gli uffici non lo trovano attuabile, non lo fanno. Fare un emendamento in cui si dice che è vincolante il parere... Non capisco veramente... È il massimo della stupidità che si possa fare amministrativamente. È chiaro che se l'atto è fattibile, gli uffici lo fanno. Se l'atto è illegittimo, gli uffici non lo fanno perché tu glielo hai detto. Questo è un dato di fatto! Ritengo inutile quell'emendamento.

**Parla il Presidente:** Pongo in votazione la proposta di emendamento presentata dal consigliere Battista, in cui si esprime parere favorevole a questo ripristino del doppio senso di marcia previa valutazione vincolante della Ripartizione Mobilità del Comune di Bari. Prego, consigliere Carelli.

**Alle ore 13.45 esce il consigliere Santorsola (presenti 19)**

**Parla Carelli (Movimento 5 Stelle):** Voterò contro ovviamente per gli stessi principi che ha appena espresso il consigliere Posca, perché effettivamente...

Prima è stato posto un emendamento in merito ad un altro punto... Quando parlavamo del piano triennale delle opere pubbliche, perché non si voleva far passare in cattiva luce la Commissione. Adesso invece facendo questo emendamento non si dice altro che la Commissione ha lavorato con i piedi. Siccome personalmente mi sono speso e mi dispiace anche che lei stralci così la sua dignità, consigliere Battista. Perché anche lei in prima persona si è speso affinché venisse presa in considerazione questa richiesta che arrivava dal territorio. E quindi anche in virtù, ribadisco, di quello che ci ha ricordato prima il direttore Patricchio, io sono qui a chiedere che il Consiglio si esprima... Lo faccio, ovviamente, per quello che mi riguarda... Si esprima in maniera favorevole. Ma si esprima direttamente su quello che è il punto all'ordine del giorno, senza nessun tipo di emendamento. Grazie!

**Parla il Presidente:** Rileggo la proposta di emendamento: è un parere favorevole previa valutazione della Ripartizione Mobilità del Comune di Bari. (\*\*\*) Scusate, siamo in fase di dichiarazione di voto. Prego, consigliere Parisi.

**Parla Parisi (P.D.):** Io voterò contro. La battuta che ho fatto prima a Decaro... Perché quando è arrivata la richiesta da parte dell'amministrazione su via Roberto da Bari, che non è... Nessuno ha posto tanti di quei problemi volendo guardare cosa ha detto la Ripartizione. Si è detto subito di voler votare. Questa meticolosità nel trovare il cavillo, su Roberto da Bari nessuno l'ha messa! Non ho dubbi che sia andato tutto nella linea... Adesso su questo problema si vuole... Ripeto, voto contro perché sono d'accordo con quello che ha detto Italo, perché non serve se le cose si fanno in regola. Pertanto il mio voto è contrario. La risposta definitiva l'ha data il Direttore. Stiamo continuando a polemizzare. Noi diamo l'indirizzo politico. Se qualcosa dovesse andare storto, è in automatico quello che farà l'Ufficio Mobilità... L'assessore Decaro o chi ha le funzioni... Va in automatico! Perché sono sei mesi... Avete detto – e chiudo – che mentre per

le altre... Su via Suppa sono arrivati tutti i pareri della Mobilità, che presumo ci siano. In merito a questo... Da novembre sono trascorsi sei mesi... Adesso arriviamo a maggio e la Mobilità non vi ha risposto. Ritengo che non lo ritengono necessario. Adesso probabilmente qualcuno andrà a spingere per ritenere necessario quel consenso. Ne parleremo successivamente.

**Parla il Presidente:** Consigliere Parisi, chiedo scusa, ma le devo rispondere, perché per via Suppa e per Corso Mazzini di fronte al Bianchi Dottula non c'era un'istruttoria. Infatti io votai contro proprio per questo motivo. Non c'era un'istruttoria. Mentre per via Roberto da Bari c'è stata un'istruttoria che ci induceva a dare anche un parere favorevole alla luce di quella che era la viabilità e tutto il resto. Dichiarazione di voto, prego consigliere Leonetti.

**Parla Leonetti (P.D.):** Io voto a favore di questo emendamento, perché così noi diamo un perfetto indirizzo politico. Perché stiamo dando parere favorevole ad una proposta che tanto ci sta a cuore, che sta a cuore anche a me... A tutti quanti! Stiamo dando lustro anche al lavoro della Commissione. E mi sembra anche giusto che alla fine di tutto l'ultima parola la debba dare il tecnico, che il Comune va profumatamente a pagare per svolgere le sue funzioni. Ossia valutare il nostro indirizzo politico e dire se questo indirizzo politico va bene oppure no. La dicitura che ha aggiunto il consigliere Battista non cambia assolutamente quello che è il senso della delibera. Se andiamo a ragionare ai massimi sistemi, abbiamo ottenuto il risultato che volevate: far passare questa roba qui. Non capisco dove state andando ora. Onestamente incomincio a perdere il lumino, perché mi sa che ogni qualvolta si cerca di migliorare una proposta, sembra solo un atto dovuto. In ogni caso, anche senza emendamento, consigliere Posca... Alla fine così come proposto il punto all'ordine del giorno, ossia la delibera, è vincolata comunque dal parere... Lo ha detto il Direttore! Il nostro è un indirizzo politico. Noi stiamo dando un indirizzo politico. Di

conseguenza non capisco perché votate contro. Non vi sto capendo più! State votando contro un qualcosa che non sussiste. Ma fammi finire, perché forse capite cosa voglio dire. Non ha senso il voto contro! Io voterò a favore!

**Alle ore 13.50 esce il consigliere De Marzo (presenti 18)**

**Parla il Presidente:** Ci sono altre dichiarazioni di voto? Pongo in votazione la proposta di emendamento presentata dal consigliere Battista. Chi è d'accordo con la proposta di emendamento, alzi la mano. 6 voti favorevoli (Defrancesco, De Tullio, Bozzo, Battista, Leonetti, Paparella) Chi vota contro? 8 voti contrari (Visciglia, Parisi, Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio). Chi si astiene? 4 astenuti (Grilli, Biancofiore, Zaccaria e Corcelli). Pongo in votazione il parere favorevole al ripristino del doppio senso di marcia in via Grotta della Regina a Torre a Mare. Chi è d'accordo, alzi la mano. 16 voti favorevoli (Parisi, Visciglia, Corcelli, Defrancesco, Zaccaria, Biancofiore, Grilli, Bozzo, Battista, Leonetti, Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio). Chi vota contro? 2 voti contrari (Paparella, De Tullio). Io voto contro, perché, come ho votato contro nel caso di via Suppa e Corso Mazzini... In carenza di tutta l'istruttoria, il mio voto è contrario. Chi si astiene? Nessuno.

**Alle ore 13.52 esce il consigliere Bozzo (presenti 17)**

**Parla Parisi (P.D.):** Chiedo l'immediata esecutività, Presidente.

**Parla il Presidente:** C'è una richiesta di immediata esecutività della delibera. Chi è d'accordo, alzi la mano. 14 voti favorevoli (Parisi, Visciglia, Corcelli, Zaccaria, Defrancesco, Biancofiore, Grilli, Battista, Carelli, Sciacovelli, Posca, Viggiano, Impedovo, Mercurio). Chi vota contro? 2 voti contrari (Paparella e De Tullio). Chi si astiene? 1 astenuto (Leonetti). Il punto numero quattro lo abbiamo già trattato. Passiamo al punto numero cinque.

**Alle ore 13.53 esce il consigliere Defrancesco (presenti 16)**

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE  
F.to Micaela Paparella

IL DIRIGENTE  
F.to Pasquale Patocchio

---

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 23/06/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante  
Pasquale Patocchio

Bari, 23/06/2015

---

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 23/06/2015 al 07/07/2015.

L'incaricato

Bari,

---

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>