



CITTA' DI BARI

MUNICIPIO I

SESSIONE ORDINARIA

SEDUTA DI I^ CONVOCAZIONE

DELIBERAZIONE N. 2015/00012 DEL 11/02/2015

OGGETTO : CHIUSURA DEL TRAFFICO VEICOLARE, IN VIA TEMPORANEA E SPERIMENTALE, DEL TRATTO DI VIA ROBERTO DA BARI COMPRESO TRA PIAZZA CESARE BATTISTI E VIA DANTE.PARERE

L'anno duemilaquindici il giorno 11 del mese di febbraio, alle ore 10:30 ,con continuazione nei locali del Municipio, regolarmente convocato, si è riunito in seduta pubblica

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO

All'inizio della trattazione dell'argomento specificato in oggetto, sono presenti:

IL PRESIDENTE

PAPARELLA AVV. MICAELA

I CONSIGLIERI

N	COGNOME E NOME	Pres
1	BATTISTA Sig. Nicola	SI
2	BIANCOFIORE Sig. Nicola	SI
3	BOZZO Sig. Antonio	NO
4	CARELLI Sig. Italo	SI
5	CASSANO Sig. Vito	SI
6	CORCELLI Sig. Giuseppe	SI
7	DE FRANCESCO Sig. Armando	SI
8	DE MARZO Sig. Nicola	SI
9	DE TULLIO Sig.ra Cinzia	NO
10	GRILLI Sig.ra Silvana	SI
11	IMPEDOVO Sig.ra Rosaria	SI

N	COGNOME E NOME	Pres
12	LEONETTI Sig. Lorenzo	SI
13	MERCURIO Sig.ra Anna	NO
14	PARISI Sig. Francesco	SI
15	POSCA Sig. Massimo	SI
16	SANTORSOLA Sig. Michele	SI
17	SCIACOVELLI Sig. Michele	SI
18	VIGGIANO Sig. Giuseppe	SI
19	VISCIGLIA Sig. Benito	SI
20	ZACCARIA Sig. Massimo	SI

Assiste alla seduta, con funzioni di Segretario, il Dirigente Pasquale Patichio .

Totale presenti: n. 17 su n. 20 consiglieri assegnati

Assenti : Antonio Bozzo Cinzia De Tullio Anna Mercurio

Il Presidente Dott.ssa Micaela Paparella riferisce:

La Ripartizione Sviluppo Economico, MAAB, MOI, Fiera del Levante con nota prot. n.302425 del 19.12.2014, in atti d'ufficio, ha trasmesso, per le determinazioni di competenza, la bozza del **"Regolamento e del piano per il commercio su area pubblica, definizione aree concedibili per posteggio isolato"**.

La competente III[^] Commissione Municipale ordinaria permanente **"Lavori Pubblici, Urbanistica e Piano Triennale OO.PP. , Bilancio, Patrimonio e Demanio, Commercio, Traffico, Viabilità e Parcheggi, Controllo contratti di servizio, Polizia Municipale e supporto alle attività amministrative "**, allo scopo riunitasi, come da verbale n. 105 del 05.02.2015, in atti contenuto, ha esaminato l'argomento di che trattasi ed espresso **"Parere favorevole"**;

Viene concessa la parola ai vari consiglieri, come da verbale di registrazione della seduta allegato;

IL CONSIGLIO

UDITI gli interventi di vari Consiglieri, come da rendicontazione in atti;

VISTO l'art.10 del Regolamento Comunale sul Decentramento Amministrativo;

VISTO il Regolamento Istitutivo dei Municipi;

PRESO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 41 del vigente Regolamento sul Decentramento Amministrativo, si è ritenuto di omettere i pareri di regolarità tecnica e contabile di cui agli artt.li 49 e 151 del D.Lgs. n. 267/2000 in relazione al contenuto della proposta stessa.

Con 10 voti favorevoli e n. 7 contrari (Sciacovelli – Carelli – Impedovo – Mercurio – Posca – Viggiano – Santorsola) su n. 17 Consiglieri presenti e votanti espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- 1) ESPRIMERE PARERE favorevole**, in merito alla bozza del **"Regolamento e del piano per il commercio su area pubblica, definizione aree concedibili per posteggio isolato"**.
- 2) TRASMETTERE** copia della presente, ad intervenuta esecutività alla Ripartizione Sviluppo Economico, MAAB, MOI, Fiera del Levante.

Di seguito

Il Presidente propone l'immediata eseguibilità del presente provvedimento stante l'urgenza.

IL CONSIGLIO

Aderendo alla suddetta proposta

Con 10 voti favorevoli e n. 7 contrari (Sciacovelli – Carelli – Impedovo – Mercurio – Posca – Viggiano – Santorsola) su n. 17 Consiglieri presenti e votanti espressi per alzata di mano;

DELIBERA

RENDERE immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art.134 comma 4° del D.L. n.267/2000

PARERI ESPRESSI AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.49 COMMA 1° DEL D.LGS.267/2000, SULLA ALLEGATA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

1) **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

()

2) **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

PARERE :

Bari,

IL DIRETTORE DI RAGIONERIA

()

Punto n.4 (quattro):

- Chiusura del traffico veicolare, in via temporanea e sperimentale, del tratto di via Roberto da Bari, compreso tra piazza Cesare Battisti e via Dante.

Parla il Presidente: C'è una proposta, un parere espresso dalla commissione Lavori Pubblici. Darei la parola al Presidente della commissione Lavori Pubblici il consigliere Battista.

Parla Battista (P.D.): Abbiamo ricevuto la richiesta corredata da una raccolta di firme, per quanto riguarda la pedonalizzazione di via Roberto da Bari, il primo isolato, compreso tra via Crisanzio e via Dante. Appena ricevuto la richiesta, pervenuta dall'Amministrazione Comunale, come commissione abbiamo effettuato un sopralluogo. Per quello che c'è stato possibile verificare a seguito del sopralluogo, abbiamo constatato che, c'era la volontà da parte di attività commerciale e dei residenti, di effettuare questa chiusura al traffico.

Alle ore 12.56 esce il consigliere Biancofiore (presenti 14)

Nel contempo, per quanto nelle nostre possibilità, conoscenze, abbiamo anche verificato l'eventuale, diciamo, difficoltà che poteva crearsi a seguito della pedonalizzazione, in termini di traffico e di mobilità. Abbiamo verificato che questa problematica non sussiste... A suggerimento di alcuni componenti la commissione, abbiamo anche convocato il direttore della ripartizione infrastrutture, del settore strade traffico, l'ing. Claudio Laricchia, il quale ci ha decodificato il parere positivo della Polizia Municipale, che era alquanto illeggibile, a causa della trasmissione via mail o via fax, e ci ha dato una sua valutazione in merito alla possibilità, o meno, di pedonalizzare questa area.

Nel contempo, lo stesso ingegnere Laricchia, è stato convocato dalla commissione qualità dei servizi del Comune di Bari, insieme al Presidente, sempre in merito a questa pedonalizzazione... E anche in quella sede, sono state esternate quelle che sono le verifiche effettuate da parte della

commissione, e quella che era l'intenzione da parte dei commercianti e cittadini, a manifestare questa idea.

Alle ore 12.58 entra il consigliere Santorsola (presenti 15)

Abbiamo inoltre parlato dei venti posti auto, che verrebbero meno a seguito di questa pedonalizzazione, compreso un posto al disabile, che è ubicato all'interno di questa aria. C'è stata la garanzia, per quanto riguarda lo spostamento del posto per il disabile, nell'isolato successivo. Di seguito alla privazione di questi 20 posti auto, c'è l'impegno da parte dell'amministrazione, di concedere l'utilizzo dei parcheggi adiacenti piazza Umberto. Quindi, non ci sono grossi stravolgimenti in termini di parcheggio e viabilità. Poi, questa operazione viene anche in un'ottica di compensazione urbanistica, se non ricordo male, a seguito della realizzazione del parcheggio sotterraneo di piazza Cesare Battisti, avviene proprio in aiuto, nel rispetto di una normativa vigente in termini di mobilità e traffico. Come commissione, e non sto qui a specificare, abbiamo dato parere favorevole e lo sottoponiamo lo stesso parere... Volevo anche ricordare che è agli atti, anche un suggerimento da parte dell'impiego eventuale di questa zona, sotto il profilo di arredo urbano, con delle idee sottoposte da parte di privati.

Alle ore 12.59 entra il consigliere Defrancesco (presenti 16)

E poi ricordare a tutti, che la pedonalizzazione in questa prima fase, è una pedonalizzazione temporanea. infatti, riguarda solo i primi 60 giorni di prova, al termine dei quali sarà verificato o meno, l'eventuale impatto negativo sui residenti e sulla mobilità. Ricordo anche, che assieme a questa proposta di pedonalizzazione, vi sarà a breve l'estensione della zona a sosta regolamentata su Libertà, la richiesta di pedonalizzazione anche della parte finale di via San Francesco d'Assisi, la strada alberata che si affaccia su piazza Garibaldi, e come l'Amministrazione, proporremo la pedonalizzazione di via Suppa, e della strada

adiacente il lato destro di largo Giordano Bruno. Sono provvedimenti a cui stiamo lavorando come commissione, che saranno sottoposti in un secondo momento alla approvazione del Consiglio.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Battista, prego

consigliere Parisi.

Alle ore 13.00 entra il consigliere Biancofiore (presenti 17)

Parla Parisi (P.D.): Il problema è uno solo, siccome si sta parlando da tempo di questa sperimentazione, però non è dato sapere quante firme sono stato raccolte? (****) Un centinaio! Naturalmente il mio voto sarà favorevole a condizione che... E' negli annali della storia della raccolta firme fatte, di cose poi mai procedute, io sono uno che ha raccolto 1.300 firme depositate presso la presidenza del consiglio di allora, Pino De Santis, per cercare di riaprire l'area dell'ex arena giardino, manco portato in Consiglio Comunale, per dirtene una. Sapete perché ho posto la vostra attenzione, le firme raccolte su Torre a Mare per fare il doppio senso di circolazione... Aspettiamo ancora il parere della Polizia Urbana! Sono passati 5 mesi! Questa storia arriva velocemente, non voglio essere colui che mette i bastoni fra le ruote! Però, così come hai detto... Non sono certo, ma le notizie che mi arrivano sono contrastanti! Sembrerebbe che i commercianti, anch'io ho chiesto... I commercianti sono d'accordo, ma i residenti meno! Siccome colgo l'occasione che è una sperimentazione di 60 giorni, la mia posizione, è sì alla sperimentazione, a condizione che se questa diventa definitiva, deve ripassare di nuovo da noi! Non è che facciamo la sperimentazione e poi diventa in automatico definitivo! Perché, se nel frattempo, nei 60 giorni arrivano lamentele che contrastano con quello che si dice, che sono tutti d'accordo, si rimette tutto in discussione. Per tanto, il mio voto è favorevole soltanto per la semplice sperimentazione, a patto che dopo si ritorni a parlare di tutto quello che ha comportato, se veramente i residenti sono d'accordo, o se si intralcia qualcosa. Grazie.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Parisi, prego consigliere Impedovo.

Parla Impedovo (F.I.): Volevo sapere dal Presidente Battista, qual è l'utilità di chiudere solo quest'ultimo tratto di via Roberto da Bari, che benefici apporta la chiusura solo di quel tratto?

Alle ore 13.02 entra il consigliere Sciacovelli (presenti 18)

Parla il Presidente: Prego consigliere Battista.

Parla Battista (P.D.): Noi abbiamo avuto richiesta solo per quel tratto, ed è il tratto che si affaccia innanzitutto in corrispondenza dell'uscita della Università, e quindi accoglierebbe gli studenti, si presterebbe alla realizzazione di un punto di aggregazione, arricchito in un secondo momento da arredo urbano... Dalla partecipazione non solo dagli esercizi commerciali, ma anche dai residenti. Ricordo che su via Roberto da Bari, c'è l'ultimo isolato che è già stato pedonalizzato, e nulla ci vieta come l'Amministrazione Municipale, di procedere alla chiusura di tutta la strada, ma nel contempo ricordo che l'isolato successivo, è un isolato dove non vi sono esercizi commerciali e né vi sono state richieste per la chiusura. Ma a prescindere da questa cosa, nessuno ci vieta di dare seguito! Questo è un punto di inizio che oltretutto, va incontro alle esigenze dei cittadini, di ampliare quelli che sono i carenti spazi di aggregazione nella città di Bari. E' un punto di inizio! Che ben vengano altre chiusure, così come ho anticipato nel mio intervento, di altre strade, nessuno ci vieta di programmarle! E' una prerogativa del Municipio partecipare in maniera attiva allo sviluppo urbanistico di una città. Abbiamo avuto la richiesta da parte di questo piccolo tratto di strada, nessuno ci vieta, come diceva il consigliere Parisi, al termine dei 60 giorni di prova, di fare una verifica di quello che è il gradimento e la qualità di questo servizio. Grazie.

Parla il Presidente: Grazie, ci sono altri interventi? Prego consigliere Mercurio.

Parla Mercurio (F.I.): Intanto, in merito a questo, volevo complimentarmi con il Presidente e il Vicepresidente di questo Municipio, per il bel esempio che avete

date su facebook, parlando proprio di questo, ricordando al Presidente di questo Municipio, che i documenti non li abbiamo avuti tutti! Infatti, vedo agli atti occhi oggi, in commissione, il progetto con la raccolta firme, che noi non abbiamo mai avuto in commissione, con data 10/12/2014, e poi, magari se gli altri consiglieri lo vogliono vedere, dei documenti che non si leggono, non si legge nulla! Con le date sbagliate! Oltre a questo, volevo sapere, Direttore... E' competenza nostra, come Municipio, quella di dare un parere in merito a questa chiusura? E' vincolante, non è vincolante... Cioè, il Municipio a che serve se quelle vie spettano al Comune? Mi sa che l'avevamo già visto in commissione! (****) No, l'altra volta avevamo detto in commissione, che è il Comune che può decidere benissimo sulla chiusura di quelle vie, e quindi non serve chiedere... (****) ...Il progetto lo vedo agli atti solo oggi!

Parla il Presidente: Sono andata ieri a prenderlo materialmente! E comunque, è una proposta fatta dai residenti, cioè non è un progetto Comunale...

Parla Mercurio (F.I.): Però, Presidente, lei dichiara su facebook che i documenti sono tutti in commissione! Che documenti stanno in commissione?

Parla il Presidente: La richiesta inerente al (****)

Parla Mercurio (F.I.): Ma lì, si parlava di altro! Si parlava dei pareri degli altri residenti. In quel caso non si sapeva proprio... Quindi, oggi lo vediamo!

Parla il Presidente: Le ho già risposto! Lo vedete oggi, perché ieri sono andata materialmente a prendere la raccolta delle firme, non è arrivata direttamente qui, sono andata io come parte dirigente a prendermi il plico. Prego consigliere Leonetti.

Parla Leonetti (P.D.): Giusto una cosina, anche perché sono stato chiamato in causa dal consigliere Mercurio. Allora, io reputo che quello che agli occhi di molti può essere visto come una cosa brutta sul social network, e soprattutto nella discussione, io invece, la chiamo come un confronto con la cittadinanza.

Poi può essere letto in maniera sbagliata o meno, perché il confronto non ha mai portato nulla di sbagliato, noi come Municipio, presumo, leggo un attimino tra le righe di quello che sono i susseguirsi degli eventi, ecc., noi siamo stati chiamati come Municipio, in quanto abbiamo l'obbligo di sentire la cittadinanza. Il nostro deve essere un parere che nasce dal confronto con il cittadino, del residente, a cui noi, noi tutti, dovevamo chiedere... Ecco perché... Apprezzo tantissimo la discussione che c'è stata su facebook, visto che è stata chiamata in causa... Il confronto per capire se l'atto che vogliamo votare è un atto giusto, o sbagliato. A margine di questo, che non faceva parte del mio intervento, ma l'ho detto solo ed esclusivamente perché è stata chiamata la situazione, posso esprimere quello che è il mio parere, in quanto non sono solo Consigliere, ma residente della zona, in quanto, vivo a 20 metri esattamente dalla via che oggi probabilmente, daremo la possibilità di poterla rendere pedonale, posso dire che io come cittadino, come residente, non sono assolutamente d'accordo! Ma è una cosa mia personale. Tantissimi altri confronti che ho avuto, invece, mi hanno detto il contrario, mi hanno detto che apprezzerebbero la cosa. Concludo dicendo, e la faccio anche come dichiarazioni di voto, proprio risalendo ad un articolo che faceva riferimento il consigliere Battista, articolo 59, comma 1... Vorrei non partecipare a questa votazione, in quanto sto lasciando l'aula, in quanto mi sento molto chiamato in causa nella fattispecie della chiusura, c'è una sorta di conflitto di interessi da parte mia nella chiusura della strada stessa, perché vivo nelle vicinanze della stessa, e non vorrei che il mio comportamento possa essere travisato. Quindi, chiedo a tutti quanti di rispettare la mia decisione, basata su quello che è un conflitto di interesse, e vado via.

Parla il Presidente: Grazie. Prego consigliere Mercurio.

Parla Mercurio (F.I.): Consigliere Leonetti, io non parlavo di quello che i cittadini hanno risposto, ma del dibattito suo e del Presidente, che potete venire

nelle aule di questo Municipio, o in un'altra sede, perché quello che non è stato bello agli occhi della gente, a me ha fatto... Guardi che quando ho letto i commenti, è stato bello vedere che quasi nessuno vuole dei residenti vuole per la pedonalizzazione... Oggi poi, vedo agli atti una raccolta firme! E di quello che mi lamento! E poi e consigliere Leonetti... E' bello lasciare l'aula! Si doveva assumere le responsabilità di votare, non c'è nessun conflitto di interesse! Perché lei... (****) Allora lo deve votare! Perché si fa tanto... Poi si arriva qui, ci si alza... Il conflitto di interesse. Ma che conflitto di interesse è questo?

Parla Leonetti (P.D.): Io mi asterrò al provvedimento! Mi astengo. Poi, io devo andar via!

Parla Mercurio (F.I.): ...Lì ci sono delle attività commerciali, e ce ne sono delle altre intorno... Non state considerando nulla!

Parla Leonetti (P.D.): Questa è l'analisi che doveva fare la commissione. Il fatto che soltanto 70 cittadini hanno votato a favore alla chiusura, il fatto che ci sono delle attività commerciali, non è una analisi che devo fare io, il consigliere Leonetti, dovete fare voi come commissione, e il Comune, nella vostra richiesta di parere che sta dando, vuole sapere questo... Dalla commissione, dal Consiglio, vuole sapere cosa ne pensano i cittadini? Voi sapete! Voi avete fatto la cosa! La mia non è un voler lasciare l'aula, Sto dicendo da ora, che se resto qui fino alla fine, mi asterrò. La mia è una astensione, la pongo sul quesito... Perché ti ho parlato... Sono stato preciso... Se parlo da cittadino residente, avrei votato no! Come politico, siccome abito sopra, mi sembra inopportuno che il mio voto sia a favore o contro, perché potrebbe essere letta... Quindi per il bene della città, io dico che mio astengo! Scusate, ognuno di noi ha tre possibilità, a favore, contro o astensione! Sono libero di decidere la mia posizione? (****) Bene! la mia posizione è di astensione.

Alle ore 13.08 esce il consigliere Leonetti (presenti 17)

Parla il Presidente: Grazie. Prego consigliere Posca.

Parla Posca (F.I.): Mi dispiace che Leonetti è andato via, perché io non ho avuto tempo di passare dall'ufficio a prendere le carte, avevo stampato tutto il dibattito e il confronto fatto con i cittadini fatto su facebook, e mi avrebbe fatto piacere leggerlo, anche per poter esprimere o cambiare parere su quello che ho. Su questa cosa, c'è una grossa mancanza Presidente Battista, la documentazione non è che la Presidente deve andarla a prendere... Se noi siamo stati interpellati, e valutare, e esprimere un parere su tale atto, per prendere una decisione, era opportuno vedere il supporto della documentazione fatta, della firma dei cittadini che non è giunta... Secondo, la proposta del progetto fatto da (****) i cittadini che hanno lavorato come doveva essere lo spazio. Quegli atti sono stati assegnati all'amministrazione, il 12 dicembre, noi li abbiamo esaminati i primi di gennaio. Questa è una grossa mancanza Presidente Battista, perché non si può mandare... Perché non si può mandare... Alza il telefono, o chicchessia del Comune centrale... Dice: ti mando il fax, vedi di approvare questa delibera! Ma non per un discorso... Ma per la dignità... Detto poc'anzi, parlando dell'articolo 31, degli altri articoli... Della dignità del ruolo istituzionale della funzione, e degli stessi cittadini che devono... Hanno fatto questa richiesta. Io potrei anche cambiare parere, essere favorevole a questa chiusura, pur stando nelle vicinanze, abitando anch'io in quella zona, ma non credo e non vedo assolutamente l'utilità di questa chiusura, perché i benefici di questa strada... Non si arreca un beneficio alla collettività. Questo è un danno notevole! Uno, il traffico, si aumenta il traffico di viabilità di via Dante, perché chi deve accedere su via Roberto da Bari da via Nicolai, deve inevitabilmente aumentare il traffico veicolare da via Cairoli a via Dante, per poi mettersi nuovamente su via Roberto da Bari. Questo dimostra ancora una volta, che vuoi neanche il territorio conoscete! Quelle due strade, via Cairoli e da quando c'è il

parcheggio sotterraneo di piazza Cesare Battisti, ha aumentato la strozzatura veicolare di via Nicolai! Inevitabilmente via Cairoli, che è quell'isolato valvola di sfogo per quanto riguarda, aveva forse più senso chiudere via Cairoli, se aveva un senso per la viabilità, che via Roberto da Bari! Via Roberto da Bari è una arteria importante per la scorribilità del traffico! Su questo aspetto, visto le pressioni che sono nate da questa situazione, noi siamo totalmente contrari a questa presa di posizione, ma dico altro, su tale atto, da parte mia e da parte del mio partito, sarà presa posizione in maniera massiccia e diretta su questo provvedimento. Perché non si può gestire una città chiudendo a macchia di leopardo! O si ha un progetto globale, in cui si fa un discorso di pedonalizzazione e allora ci confrontiamo, apriamo un dibattito... Ma non puoi fare a macchia di leopardo, creando disagio alla famiglia Leonetti o alla famiglia Posca, che sono nelle vicinanze. Ma non perché Posca è in questa aula e Leonetti è in questa aula, è avere una realtà della città! Via Roberto da Bari, primo isolato, che è stata chiusa, non ha abitazioni... Il primo isolato da corso Vittorio Emanuele a via Piccinni, non ha abitazioni, e pertanto non crea disagio ai cittadini. Ed era chiaramente, a ridosso del Comune, del palazzo città, che rientra nello spazio monumentale dello stesso palazzo. La chiusura di questa strada, non ha senso! Io comprendo gli operatori commerciali di quella strada che hanno i loro interessi, però non sono gli unici operatori che esistono in via Roberto a Bari. Via Roberto da Bari, fino a... Ogni isolato ha un'attività commerciale, chiudiamola tutta, può essere un'ipotesi. Deve esserci un disegno generale! Su via Andrea da Bari, avete idea di che cosa viene in via Andrea da Bari? Vi è uno scorrimento di autobus, avanti e indietro, un inquinamento mostruoso, e noi, invece di creare delle valvole di sfogo, che dobbiamo crearle, andiamo a chiudere un altro sfogo di viabilità, per intasare una strada già intasata come via Dante, che è assurdo percorrerla in macchina che in motorino.

Per non dire dei pedoni! La cosa assurda... (****) Il discorso è che questa logica, è una logica sbagliata! Di malagestione, malissima gestione! Signori, ripeto, oltre alla dignità di ognuno di voi, come Consiglio Municipale non è stato coinvolto, non è stato aperto un confronto con i cittadini, ha subito un ordine di scuderia, e quest'ordine di scuderia... Per primo, per principio io sarò contrario. Secondo: la logica di chiusura di questo isolato è a danno di tutto il quartiere. Sembra una banalità, ma è una realtà! Chi vive in quella zona può rendersi conto di quello che parliamo! Corcelli la vive, perché ci lavora lì vicino, può avere un senso... Viggiano... Chi la vive quella zona, può avere il senso di quello che significa tappare ancora... Via Argiro, non avete idea di quanti disagi ha creato! Via Argiro ha creato un disagio, perché è sbagliato il senso con cui è stata fatta via Melo! Via Melo... Noi abbiamo delle strade che si immettono (****) su corso (****) impedendo (****) strade che escono su corso Vittorio Emanuele. Ancora con questa logica! Per fortuna che abbiamo un sindaco specializzato nella viabilità! Ma una cosa del genere, non esiste nemmeno in un piccolo paese... Triggiano... Una cattiva viabilità come questa. E' questa la cosa vergognosa! Aprire un dialogo con gli autori che hanno fatto questa richiesta, si diceva: signori, noi vi possiamo dare una autorizzazione temporanea per alcuni avvenimenti, manifestazioni, per qualche iniziativa da portare avanti. Anche per educare, vedere, perché è inutile fare 60 giorni sperimentazione e poi decidere! Ben venga l'emendamento che ha fatto il buon Parisi, che almeno ha riportato un attimo di dignità e si è appropriato istituzionalmente di un ruolo. Ma non è questo il dialogo che va fatto con i cittadini. Con i cittadini, è vero che noi siamo serventi dei cittadini, ma è vero anche che ci si confronta con i cittadini per il bene di tutta la comunità, non dell'isolato! E fare questa politica dell'orticello è a danno di tutta la prateria del quartiere murattiano! Perché domani mattina, chi mi dice che via Cairoli non viene a fare la stessa richiesta? Chi non mi dice che

qualche... Ma se non abbiamo una logica, o un progetto generale della pedonalizzazione, chiunque si alzerà... Il problema è questo! E' assurdo che portiamo avanti un progetto, una cosa del genere... E vi siete fatti UN consiglio di maggioranza! Oltre il danno caro Visciglia... Il danno dei grattini che vengono fatti dei 20 posti! Delle 12 ore di attività dei grattini! Oltre, il povero disabile... Io voglio capire il povero disabile dove verrà collocato? Si sta provvedendo, dice Battista... Che oramai Il Battista! La viabilità di questa strada, ha un accesso, un garage, quel garage se non sapete, gli utenti proprietari, titolari di quel garage, potranno accedere da via Dante, entrare e uscire da via Dante... Vediamo... (***) Però il discorso è un altro, non puoi fare una progettazione, una chiusura così drastica, senza una lunga visione. Pertanto il nostro voto sarà contrario e vi comunichiamo, che prenderemo tutti i provvedimenti in merito per l'annullamento di tale provvedimento. Grazie.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Posca. Ci sono altri interventi? Prego consigliera Grilli.

Parla Grilli (Decaro per Bari): Sono d'accordo con molte cose che ha espresso il consigliere Posca, soprattutto su un piano del traffico che manca assolutamente, perché prima di fare qualsiasi intervento, secondo me, andrebbe fatto un piano del traffico, ci si dovrebbe soffermare, soprattutto sulla domanda: che cosa si vuol fare di questa città. Perché, insomma, le pedonalizzazioni fanno parte di una città civile ed europea, noi siamo città metropolitana sulla carta, per diventare realmente una città metropolitana, dobbiamo pedonalizzare, perché altrimenti, siamo una città ostaggio del traffico, che è una città invivibile, sono d'accordo. Però c'è il problema, voi sapete, come ha ribadito il consigliere Battista, della compensazione ambientale che ci deriva da piazza Cesare Battisti, quell'altro scempio che è stato fatto. Allora, quando è stata costruita piazza Cesare Battisti, il parcheggio sotterraneo, si è detto che ci voleva la

compensazione ambientale, e quindi si è scelta come compensazione ambientale, Via Roberto da Bari. Poi, il primo tratto sarà per 60 giorni, noi vi chiederemo per l'emendamento che presenterà il consigliere Parisi, che dopo i 60 giorni, ci deve essere richiesto un nuovo parere, perché vedremo questa sperimentazione come andrà, e poi si deciderà. Intanto chiederemo anche di avere la documentazione a tempo e a luogo, per poter decidere in maniera congrua, pensata... (****) Il mio voto per 60 giorni è a favore! (****) Dopo i 60 giorni vediamo che cosa accade! Poi, vogliamo che ci sia presentata una nuova richiesta.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Grilli. Prego consigliere Parisi. Vi pregherei di essere sintetici.

Parla Parisi (P.D.): Non a caso, quando Massimo parla di interventi di persone esterne, per convincere la maggioranza a votare in una determinata maniera, non so se questi interventi ci sono stati o meno, io penso sempre per il bene dei cittadini, non a caso, facendo quell'emendamento, ho voluto cercare di portare dentro anche l'opposizione. Perché ritengo l'emendamento congruo, che dà la possibilità a tutti, anche all'opposizione stessa, in caso ci fosse un retro piano di qualcuno, qualcosa pianificare definitivamente, può anche essere, che in questi 60 giorni si riesca a trovare gente che non gli piace come va, che in quel pezzo di strada vadano a bivaccare... Una rivoluzione di popolo sulla vivibilità... Fare una cosa preconstituita, giusto per dire io sono contro! L'emendamento parla chiaro, ed io solo su quello... Ti preannuncio, anche parlando con Battista, non a caso, quando si fanno le battute, che il Sindaco, l'assessore, la viabilità e quant'altro... Lo sapete, è notorio a tutti, che quando ci sarà da approvare lo ZSR, io già da adesso sono contro, fino a che noi non parliamo di tutto l'insieme, perché se si vuol fare la ZSR, allungarla fino a Brigata da Bari, per far in modo che ci sia il turnover delle auto... Poi, si vuole perseguire l'obiettivo chiudere

piazza Redentore e togliere 150 posti, c'è qualcosa che non quadra! Siccome io non sono lo yes men di nessuno! Cerco di fare il bene. Poi, se qualcuno mi dimostra, con le relative firme che tutto il mondo è allegro, ben venga! Ma partire con piani precostituiti, giusto per fare la maggioranza e l'opposizione, no! Io cerco di fare il bene... Abbiamo 60 giorni per vedere cosa dice la gente... Su quello ci metto la firma, dopodiché si deve ritornare qua, prendiamo le firme, andiamo tra i cittadini, chiediamo... Qualcuno verrà a lamentarsi! Qualcuno verrà a dire: va bene confermiamolo! Grazie a tutti.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Parisi. Prego consigliere Carelli.

Parla Carelli (Mov. 5 S.): In merito all'emendamento del consigliere Parisi, c'è agli atti una mia dichiarazione nel verbale del 21 di gennaio, premetto, io in fase di commissione ho votato a favore della chiusura temporanea e sperimentale di quel tratto di via Roberto da Bari. Quindi anche io comunque avevo già messo a verbale, che l'eventuale chiusura definitiva ripassasse nuovamente dal Municipio, e nella fattispecie dalla commissione di competenza della stessa materia, anche per dare anche quella dignità che non ci viene ancora del tutto riconosciuta, o quantomeno ci viene in un certo senso solo concessa, come si dice in dialetto <<spizzicando il pane>> detto questo, penalizzare a macchia di leopardo, non è un problema in se, lo diventa se viene fatto senza uno studio delle modifiche ai flussi del traffico, che non mi risulta che sia stato, e senza una adeguata valutazione di miglioramento delle azioni di mobilità sostenibile alternativa, neanche questa non è stata assolutamente portata, non ci sono state queste valutazioni. Pedonalizzare un pezzo di strada perché lo chiede un commerciante, un condomino, un politico, o persino lo stesso Sindaco, non è un errore di per sé, ma lo diventa se non si compiono le attività di cui sopra. E questo non vuol dire non andare incontro alle esigenze del cittadino, o del condominio, che è ovviamente hanno il loro personali e specifici interessi, che

sia come magari lo diceva la consigliera Grilli, la purezza dell'aria, la vivibilità, o lo spazio per i tavolini e miglioramenti del Commercio. Ma significa fare passo per osservare tutto meglio, e magari anche oltre nel tempo, perché noi stiamo amministrando un intero Municipio, è quindi abbiamo il dovere di pensare a tutti gli abitanti del Municipio, e alle loro esigenze nel complesso. I fatti, come diceva anche prima, il consigliere Posca, se successivamente approveremo in via definitiva quel pezzo di strada, e poi dopodomani un altro tizio chiederà di chiudere un altro pezzo, noi che faremo? Daremo l'okay, tanto non ci sono studi al riguardo... E poi arriverà un terzo, e un quarto, e quindi comunque... Qual è la logica con la quale poi agiremo, quando ci saranno poi, più richieste simili a quella che ci è pervenuta in commissione? Quindi concludo dicendo, che a costo di dover accettare anche delle critiche sul "ma prima avete votato a favore", io voterò contro, perché a un'analisi più attenta, il Movimento 5 Stelle, che è pro-pedonalizzazioni, ritiene che certe azioni, vadano prese con il dovuto rispetto di quello che può succedere al traffico. Anzi, invoco uno studio più accurato da parte del Comune, magari del Sindaco, visto che è delegato alla mobilità, di cosa significhi chiudere quella parte di strada. Anzi gli chiederei di produrre gli studi, che spero, ha fatto all'epoca, quando ha istituito la pedonalizzazione di via Argiro, e di esprimersi, o fare esprimere gli esperti in merito, esperti che non di certo siamo noi Consiglieri Municipali. Grazie.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Carelli. Prego consigliere Biancofiore.

Parla Biancofiore (S.E.L.): Allora, mi spiace che non ci sia il consigliere Posca, ma vorrei ribadire un'altra volta, siccome lo dice sempre, che io personalmente ordini di scuderia non le prendo da nessuno! Su questa questione, la consigliera Mercurio sa, e tutti gli altri consiglieri... Sa benissimo che ho sollevato non una, ma mille eccezioni. Non tanto rispetto a una banale questione dei posti auto, che mi sembra veramente la più ridicola delle questioni, ma rispetto alla qualità della

vita dei cittadini, della via, a come cambierebbe tutta... il discorso dei rumori, che per me sono fondamentali, fare quella via un altro posto rumorosissimo, non sarebbe proprio il caso. Quindi, io personalmente mi sono andato leggere le relazioni, ho sollecitato almeno 20 volte il consigliere Battista a darmi le risposte alle domande che gli facevo. In realtà poi, l'altra sera siamo stati fino alle 21.00, in una riunione di maggioranza, discutendo largamente su questi aspetti, e ne ho parlato anche con il mio partito, perché, poi alla fine della fiera, dobbiamo fare tutti i conti anche con le linee programmatiche dei nostri partiti, e fermo restando che la nostra idea è quella di una pedonalizzazione di tutto il centro, io ho chiesto... Perché, il consigliere Battista e le relazioni tecniche che ho letto, diciamo mi rassicurano sul discorso di rumori, perché sembra che non ci saranno esercizi commerciali, diciamo, che creeranno una movida eccessiva. Però, giustamente, colgo tutte le sollecitazioni che sono state fatte dalla maggioranza e dalla opposizione. Con il mio partito abbiamo ragionato, ho chiesto al segretario cittadino, di stare sopra al Sindaco, che è anche assessore al traffico, perché se dopo i 60 giorni, dovessimo accorgerci che ci sono dei peggioramenti del traffico, come vuoi paventate, ci sono dei peggioramenti della qualità della vita delle persone, perché questo posto sarà chiuso al traffico anche d'estate, e quindi non vorrei che ci fossero problemi di rumori. Quindi, alla verifica dei 60 giorni, il consigliere Parisi si è fatto interprete dei dubbi che avevamo tutti quanti noi, su una cosa definitiva, quindi, alla fine dei 60 giorni, chiederemo una verifica di come sono andati i fatti, e là dove ci siano rimostranze dei cittadini o ci si accorga che il traffico è peggiorato, io per primo sarò pronto a rivedere la mia posizione, che per ora è di voto favorevole.

Parla il Presidente: Grazie consigliere Biancofiore... Un emendamento del consigliere Parisi, in cui è stabilito che limitatamente ai 60 giorni della sperimentazione, la pedonalizzazione deve essere limitata ai 60 giorni della

sperimentazione. In caso di conferma della chiusura a titolo definitivo, l'assessorato è invitato a chiedere nuovamente il parere a questo Municipio. Chi è d'accordo con questa proposta di emendamento, alzi la mano. 10 favorevoli (Visciglia, Parisi, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, Biancofiore, Grilli, Battista, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? Nessuno. Chi si astiene? 7 astenuti (Sciacovelli, Carrelli, Posca, Mercurio, Viggiano, Impedovo, Santorsola). Pongo in votazione il parere favorevole alla pedonalizzazione del primo isolato di via Roberto da Bari da via Nicolai a via Dante, così come emendato. Chi è d'accordo, alzi la mano. 10 favorevoli (Visciglia, Parisi, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, Biancofiore, Grilli, Battista, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? 7 contrari (Sciacovelli, Carrelli, Posca, Mercurio, Viggiano, Impedovo, Santorsola).

Parla Zaccaria (Decaro Sindaco): Presidente, chiedo il voto per l'immediata esecutività.

Parla il Presidente: C'è una richiesta per l'immediata esecutività. Chi è d'accordo, alzi la mano. 10 favorevoli (Visciglia, Parisi, Corcelli, De Marzo, Zaccaria, Biancofiore, Grilli, Battista, Defrancesco, Paparella). Chi vota contro? 7 contrari (Sciacovelli, Carrelli, Posca, Mercurio, Viggiano, Impedovo, Santorsola). Chi si astiene? Nessuno.

Il presente verbale viene sottoscritto nei modi di legge:

IL PRESIDENTE
F.to Micaela Paparella

IL DIRIGENTE
F.to Pasquale Patocchio

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune dal 27/05/2015 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario verbalizzante
Pasquale Patocchio

Bari, 27/05/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su relazione dell'incaricato si certifica che la presente delibera è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Bari dal 27/05/2015 al 10/06/2015.

L'incaricato

Bari,

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini di pubblicazione di cui all'art. 134 TUEL.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet <http://albo.comune.bari.it>